



Аналитические материалы и
адресные рекомендации
по результатам мониторинга качества
дошкольного образования
дошкольных образовательных организаций
Сахалинской области в 2023 году



ГБУ «Региональный центр
оценки качества образования»

Отдел мониторинговых
исследований и экспертных
оценок качества образования

2024 г.

Оглавление

1. Общие сведения	2
2. Результаты МКДО 2023.	6
3. Кластерный анализ результатов по итогам МКДО 2023	17
4. Динамика качества дошкольного образования в Сахалинской области	19
5. Зоны риска в области качества дошкольного образования.....	24
6. Выводы.	31
7. Адресные рекомендации по результатам выявленных качественных состояний системы качества дошкольного образования	33
ПРИЛОЖЕНИЕ	36

1. Общие сведения

На основании письма Управления оценки качества образования и контроля (надзора) за деятельностью органов государственной власти субъектов Российской Федерации Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 25.07.2023 г. № 08-60 «О проведении мероприятий по мониторингу качества дошкольного образования в 2023 году» и распоряжения Министерства образования Сахалинской области от 14.09.2023 г. № 3.12-1284-р «О проведении в 2023 году в Сахалинской области мониторинга качества дошкольного образования» был проведен мониторинг качества дошкольного образования в образовательных организациях Сахалинской области с 15 сентября 2023 года по 09 февраля 2024 года.

Мониторинг качества дошкольного образования Сахалинской области (далее - Мониторинг) является составной частью региональной системы оценки качества образования и предполагает получение объективной и достоверной информации о качестве дошкольного образования.

Цель мониторинга: системный анализ и оценка состояния дошкольного образования и формирования условий для развития системы дошкольного образования в образовательных организациях Сахалинской области в рамках проекта Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки.

Репрезентативность выборки - Федеральный организатор МКДО определил репрезентативную выборку дошкольных образовательных организаций Сахалинской области для участия в МКДО¹. Всего по выборке в процедуре оценки приняли участие 63 дошкольные образовательные организации разной формы управления (28,77%) из 16 муниципальных образований². Репрезентативность выборки позволяет не только судить о ряде аспектов качества дошкольного образования непосредственных участников исследования, но и распространить полученные результаты на генеральную совокупность дошкольных образовательных организаций.

Использованные методы сбора первичной информации: в качестве источника информации используется единая информационная платформа мониторинга качества дошкольного образования (далее – ЕИП³ МКДО), на которой размещены результаты мероприятий мониторинга качества дошкольного

¹ В соответствии с письмом Управления оценки качества образования и контроля (надзора) за деятельностью органов государственной власти субъектов Российской Федерации Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 25.07.2023 г. № 08-60 «О проведении мероприятий по мониторингу качества дошкольного образования в 2023 году».

² Полная информация об участниках представлена в таблицах 1, 5 Приложения.

³ Единая информационная платформа мониторинга качества дошкольного образования. – URL: <https://do2023.niko.institute> .

образования в личных кабинетах всех участников, отчеты о качестве дошкольного образования и услуг по присмотру и уходу в субъекте РФ (Сахалинская область).

Для интерпретации результатов, определения и объяснения тенденций и формулировки выводов использованы методы:

– *обобщение информации* с помощью группировки данных по количественному признаку с вычислением доли/процента, систематизации данных в виде таблиц, сравнения и представления данных в виде диаграмм;

– *привлечение контекстных данных* (информация о контекстных данных представлена в таблице 1 Приложения);

– *осуществление кластеризации* в разрезе уровней оценки по показателям качества по шкалам МКДО (отражение уровня качества образования в ДОО с помощью цветовой гаммы кластера).

Основные результаты МКДО соответствуют показателям оценки качества дошкольного образования Сахалинской области⁴:

- качество образовательных и адаптированных программ (результаты оценки областей качества по МКДО «Образовательные ориентиры» и «Образовательная программа», результаты мониторинга эффективности внедрения Федеральной образовательной программы дошкольного образования);
- качество содержания образовательной деятельности в ДОО (результаты оценки по области качества «Содержание образовательной деятельности»);
- качество образовательных условий в ДОО (результаты оценки по областям качества МКДО «Образовательный процесс», «Образовательные условия», «Условия получения дошкольного образования лицам с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами»);
- качество взаимодействия с семьей (включает результаты оценки по области качества «Взаимодействие с родителями»);
- обеспечение здоровья, безопасности и качества услуг по присмотру и уходу (включает результаты оценки по области качества «Здоровье, безопасность и повседневный уход»);
- повышение качества управления в ДОО (результаты оценки по области качества «Управление и развитие»).

Анализ и оценка качественного состояния системы дошкольного образования осуществлялись на основе сведений, представленных в Итоговом отчете о качестве

⁴ Приложение к приказу Министерства образования Сахалинской области от 28.04.2023 № 1-3.12-188/23 «О внесении изменений в приказ министерства образования Сахалинской области от 07.09.2022 № 3.12-38 «Об утверждении концепции региональной системы управления качеством образования Сахалинской области». – URL: https://rcoko.sakhalin.gov.ru/sites/default/files/files/pdf/prikaz_188.pdf .

дошкольного образования и услуг по присмотру и уходу в Сахалинской области⁵. По результатам 2021 - 2023 годов обобщены итоговые данные.

Процедура оценки осуществлялась с использованием системы показателей качества - Шкал МКДО и уровневой системы индикаторов⁶ к ним по трем основным линиям – «Документирование», «Деятельность», «Среда» (таблица 1.1).

Таблица 1.1

Оценка качества образования и услуг по присмотру и уходу по МКДО (внутренняя и внешняя (экспертная), с использованием инструментария МКДО)			
Линии			Уровень вовлеченности родителей в дошкольное образование и уровень их удовлетворенности
«Документирование»	«Деятельность»	«Среда»	
Оценка качества документирования образовательной деятельности, по присмотру и уходу за воспитанниками ДОО, процессов управления и развития организации	Оценка качества реализуемой деятельности, включая оценку качества процессов обучения и воспитания, процессов присмотра и ухода за воспитанниками ДОО, организационных процессов ДОО и пр.	Оценка качества созданных образовательных условий (кадровых условий и пр.), включая оценку качества предметно-пространственной среды ДОО (во внутреннем помещении и на свежем воздухе)	Оценка качества удовлетворенности потребителей услуг ДОО путем анкетирования родителей воспитанников ДОО

⁵ Итоговый отчет о качестве дошкольного образования и услуг по присмотру и уходу в Сахалинской области. - URL: <https://do2023.niko.institute/cabinet/results/self-examination?step=1>.

⁶ Индикаторы представлены в виде утверждения, описывающего определенный уровень качества образовательной деятельности по измеряемому показателю, с которым может согласиться или не согласиться оценивающий (поставить положительную или отрицательную отметку индикатору). Использование данной системы уровневых индикаторов позволяет с высокой степенью надежности определить текущий уровень качества образовательной деятельности по измеряемому показателю качества МКДО.

Модель МКДО предусматривает базовую 5-балльную систему оценивания, которая включает 7 возможных отметок для каждого показателя:

Неприменимо (НП). Выставляется в случае отсутствия требований к ДОО, оцениваемых в данном показателе.

1-й уровень. «Элементарный». Требуется серьезная работа по повышению качества. Фиксирует наличие отдельных элементов, требуемых НПА.

2-й уровень. «Процессный». Качество стремится к базовому. Фиксирует наличие отлаженных процессов, позволяющих реализовать требования НПА с учетом потребностей воспитанников ДОО.

3-й уровень. «Системный». Базовое качество. Свидетельствует о реализации системного подхода к выполнению требований НПА, является базовым уровнем качества и соответствует минимальным требованиям ФГОС ДО.

4-й уровень. «Средовой». Хорошее качество. Свидетельствует о создании обогащенной образовательной среды в ДОО, позволяющей выполнить обязательные требования НПА на системном уровне, предложить воспитанникам лучшие возможности для развития с учетом их разносторонних индивидуальных способностей, интересов и инициативы, потребностей и интересов их семей, а также сотрудников ДОО во взаимосвязи с социокультурным контекстом образовательной деятельности. ДОО 4-го уровня нацелены на постоянное совершенствование своей образовательной деятельности и характеризуются активным вовлечением сотрудников ДОО и родителей воспитанников в принятие решений, эффективным управлением ресурсами организации.

5-й уровень. «Культурно-ценностный». Превосходное качество. Отмечается как выдающийся результат в измеряемом показателем направлении деятельности ДОО и выделяется как пример лучшей практики. В ДОО выстраивается ценностно-ориентированная организационная культура и высокая культура образования в целом, управляемая едиными ценностными ориентирами, разделяемыми участниками образовательных отношений.

Виды оценок по каждой области качества, применяемые в рамках МКДО⁷:

- **внутренняя оценка качества дошкольного образования** (вариативная часть МКДО):
 - самооценка педагогов ДОО⁸;
 - внутренняя оценка качества дошкольного образования и услуг по присмотру и уходу за воспитанниками и обеспечивающей их деятельности ДОО⁹;
- **внешняя оценка качества дошкольного образования**
 - независимая оценка качества образования родителями / законными представителями воспитанников ДОО (вариативная часть МКДО)¹⁰;
 - внешний экспертный мониторинг качества деятельности ДОО¹¹.

Методика расчета показателей: комплексный анализ результатов предоставленных АНО ДПО «Национальный институт качества образования» осуществлялся с использованием системы показателей качества - Шкал МКДО¹².

Использование полученных данных: администрацией ДОО, специалистами муниципальных органов управления в сфере образования Сахалинской области для повышения эффективности управления образовательной системой за счет роста качества принимаемых управленческих решений, своевременного выявления и предотвращения нарушений требований законодательства об образовании.

⁷ КОНЦЕПЦИЯ мониторинга качества дошкольного образования Российской Федерации (в новой редакции 2023). – URL: <https://do2023.niko.institute/cabinet/materials> .

⁸ Предусматривает сбор и структурирование информации о контексте и характеристиках профессиональной деятельности с занесением ее в Анкету педагога ДОО; проведение самостоятельной оценки уровня своей квалификации и качества педагогической работы с использованием Листа самооценки педагога ДОО, построенного на основе системы показателей качества МКДО (п. 6 Концепции МКДО); составление Отчета о самооценке педагога ДОО.

⁹ Предусматривает сбор и структурирование информации о контексте и характеристиках деятельности ДОО с использованием электронной формы «Профиль ДОО»; оценку качества документации ДОО с использованием электронной формы «Внутренняя оценка качества документирования деятельности ДОО» (включает анализ документов ДОО, регламентирующих ее деятельность в разрезе показателей качества МКДО); оценку качества образовательных программ ДОО с использованием электронной формы «Внутренняя оценка качества образовательной программы ДО ДОО на основе системы показателей качества МКДО», в том числе оценку образовательной программы дошкольного образования, адаптированной образовательной программы дошкольного образования; оценку качества образовательной деятельности и качество присмотра и ухода за воспитанниками в группе ДОО с использованием Инструментария МКДО - Шкал комплексного мониторинга качества дошкольного образования РФ; оценку качества деятельности ДОО в целом, включая качество образовательной деятельности и качество присмотра и ухода за всеми воспитанниками ДОО, обеспечение условий для их реализации, эффективности управления и развитие организации в целом с использованием Шкал МКДО.

¹⁰ Предусматривает комплексную оценку удовлетворенности родителей качеством работы ДОО в разрезе областей качества МКДО, а также оценку качества взаимодействия ДОО с родителями / законными представителями воспитанников ДОО с использованием Анкеты родителей воспитанников ДОО с последующим формированием Отчета о результатах независимой оценки качества образования в ДОО.

¹¹ Экспертный мониторинг включает анализ документов ДОО, регламентирующих ее деятельность в разрезе показателей качества МКДО, предусматривает использование Шкал МКДО и системы показателей качества МКДО в качестве основы для структурированного сбора предусмотренной мониторингом информации, ее анализа и оценивания. Экспертный мониторинг предусматривает пять этапов: 1. Дистанционный экспертный мониторинг; 2. Выездной экспертный мониторинг; 3. Формирование предварительной версии экспертного отчета; 4. Предоставление обратной связи и обсуждение результатов с ДОО; 5. Формирование итогового экспертного отчета.

¹² КОНЦЕПЦИЯ мониторинга качества дошкольного образования Российской Федерации (в новой редакции 2023). – URL: <https://do2023.niko.institute/cabinet/materials> .

Организационно-техническая и аналитическая работа выполнена отделом мониторинговых исследований и экспертных оценок качества образования ГБУ «Региональный центр оценки качества образования Сахалинской области».

Используемые сокращения:

ДО — дошкольное образование;

ДОО – дошкольная образовательная организация;

ДОУ – учреждение, реализующее общеобразовательные программы дошкольного образования;

Сахминобр – министерство образования Сахалинской области;

МОУСО – муниципальные органы, осуществляющие управление в сфере образования;

МО – муниципальное образование;

МКДО – мониторинг качества дошкольного образования;

ЕИП МКДО — единая информационная платформа мониторинга качества дошкольного образования;

ФГОС ДО – федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования РФ, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 года № 1155;

ОП ДО – образовательная программа дошкольного образования;

АОП ДО – адаптированная образовательная программа дошкольного образования;

ФОП ДО – федеральная образовательная программа дошкольного образования, утвержденная приказом Минпросвещения России от 25 ноября 2012 года № 1028;

Дети с ООП – дети с особыми образовательными потребностями (включая детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов);

Шкалы МКДО — Шкалы комплексного мониторинга качества дошкольного образования Российской Федерации.

2. Результаты МКДО 2023.

В рамках мониторинга была проведена процедура экспертной оценки по шкалам МКДО в 63 группах из 63 ДОО. Статистические данные по результатам оценки всех областей качества дошкольного образования представлены в таблице 2.1.

Результаты экспертной оценки по показателям МКДО выявляют **базовый уровень качества** документирования образовательной деятельности, деятельности по присмотру и уходу за воспитанниками ДОО, процессов управления и развития организации, качества созданных образовательных условий и организации предметно-пространственной среды, качества

образовательных процессов, качества управления и развития ДОО – 3,52 балла – и качества образовательных программ - 3,47 балла, что означает выполнение требований ФГОС ДО и других нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность дошкольного образования РФ в региональных ДОО - участниках.

При этом результаты внутренней оценки¹³ ОП ДО ДОО немного выше результатов экспертной (внешней) оценки и составили 3,65 балла (базовый уровень качества образовательных программ дошкольного образования).

Базовый уровень свидетельствует о том, что работа ведется системно с учетом изменяющихся условий. На данном уровне педагог адаптирует содержание деятельности к актуальному и ближайшему уровню развития воспитанников, выстраивает процесс с учетом потребностей, способностей, интересов и инициативы воспитанников группы, вовлекает семьи воспитанников в реализуемый образовательный процесс, выстраивает системную работу, позволяющую поддерживать стабильное качество работы в изменяющихся условиях.

Системная работа предполагает также интеграцию данного направления в целостный образовательный процесс, в другие (или даже все) образовательные области, различные формы активности.

Превышение базового уровня качества свидетельствует о создании лучших условий для образования детей в ДОО.

¹³ Внутренняя оценка осуществлялась рабочей группой ДОО, назначенной приказом руководителя ДОО, а внешняя оценка - экспертами-специалистами системы дошкольного образования, прошедших специальную подготовку в рамках вебинаров, организованных АНО ДПО «Национальный институт качества образования». В 2023 году форма «Итогового отчета о качестве дошкольного образования и услуг по присмотру и уходу в субъекте РФ» не предусматривает столбец с данными внутренней оценки, результаты получены из отчетов внутренней оценке качества дошкольного образования и услуг по присмотру и уходу за воспитанниками каждого ДОУ – участника и обработаны отделом мониторинговых исследований качества образования ГБУ РЦОКОСО.

Таблица 2.1.

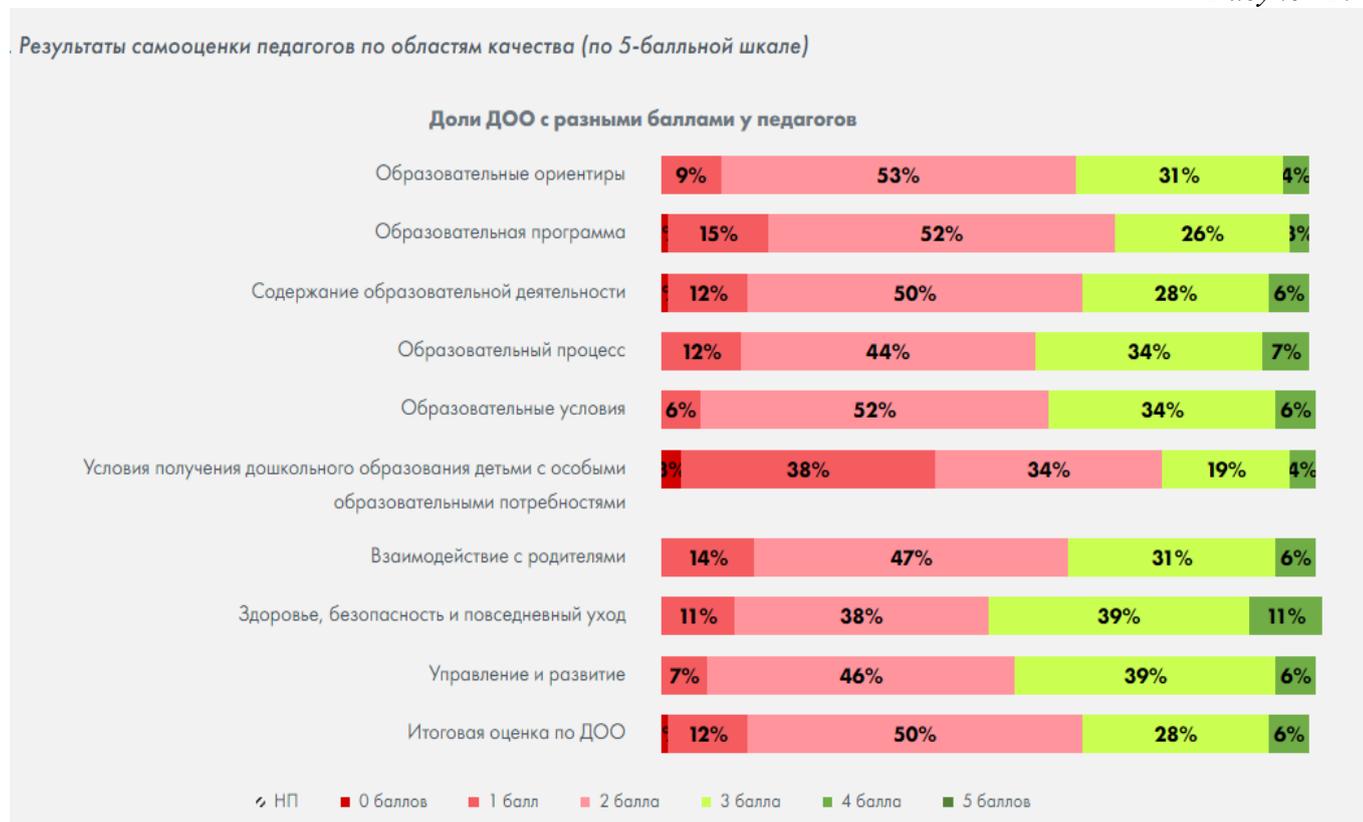
Сравнение средних баллов ДОО по внешней (экспертной) оценке в субъекте РФ по разным направлениям мониторинга								
Область качества/ группа показателей	Самооценка педагогов	ОП ДО ДОО	Линия Деятельность	Линия Документирование	Линия Среда	ИТОГО по шкалам МКДО	Степень удовлетворенности родителей	Степень вовлеченности родителей
Образовательные ориентиры	2,87	3,52	3,48	3,62	3,49	3,54	4,55	4,5
Образовательная программа	2,74	НП	3,43	3,39	3,47	3,44	4,57	4,51
Содержание образовательной деятельности	2,88	3,54	3,48	3,56	2,49	3,51	4,62	4,51
Социально-коммуникативное развитие	2,96	3,55	3,52	3,56	3,52	3,54	нет оценок	нет оценок
Познавательное развитие	2,95	3,55	3,46	3,56	3,48	3,51	нет оценок	нет оценок
Речевое развитие	2,81	3,51	3,43	3,56	3,44	3,48	нет оценок	нет оценок
Художественно-эстетическое развитие	2,86	3,55	3,47	3,56	3,51	3,52	нет оценок	нет оценок
Физическое развитие	2,8	3,54	3,5	3,56	3,49	3,52	нет оценок	нет оценок
Образовательный процесс	2,92	3,48	3,52	3,51	3,48	3,51	4,65	4,59
Образовательные условия	2,98	3,45	3,49	3,6	3,47	3,53	4,63	4,54
Кадровые условия	нет оценок	нет оценок	3,49	3,59	3,47	3,52	нет оценок	нет оценок
Материально-техническое обеспечение	3,02	3,5	3,5	3,59	3,49	3,53	нет оценок	нет оценок
Информационное обеспечение	2,92	3,42	3,48	3,59	3,46	3,51	нет оценок	нет оценок
Условия получения дошкольного образования детьми с особыми образовательными потребностями	2,52	3,34	3,34	3,38	3,32	3,35	нет оценок	нет оценок
Взаимодействие с родителями	2,88	3,47	3,47	3,61	3,43	3,51	4,7	4,65
Здоровье, безопасность и повседневный уход	3,12	НП	3,59	3,79	3,58	3,66	4,7	4,68
Здоровье и повседневный уход	3,06	НП	3,59	3,75	3,58	3,65	нет оценок	нет оценок
Безопасность	3,17	НП	3,6	3,75	3,57	3,64	нет оценок	нет оценок
Управление и развитие	2,97	НП	3,47	3,45	3,45	3,46	4,63	4,58
Итоговая оценка	2,88	3,47	3,49	3,58	3,48	3,52*	4,59	4,51

*Достижение 3-го уровня позволяет отметить Базовый уровень ДОО.

2.1. Результаты самооценки педагогов.

Результаты самооценки педагогов¹⁴ более низкие, близкие базовому уровню – 2,88 балла (базовый уровень достигнут по показателям материально-технического обеспечения и здоровья и безопасности). Результаты распределения ДОО с разными баллами представлены на рисунке 2.1.

Рисунок 2.1.



Наиболее критично педагоги оценили профессиональную деятельность, уровень своей квалификации и качества педагогической работы по показателям:

– «Условия получения дошкольного образования детьми с особыми образовательными потребностями» - 77% педагогов-участников МКДО оценили свой уровень ниже базового, самые низкие оценки по показателям «Инклюзия в группе» и «Работа с детьми-инвалидами» (2,47 и 2,41 балл¹⁵, соответственно);

– «Образовательная программа» - 77% педагогов-участников оценили свой уровень ниже базового по показателям «Образовательная программа ДО» и «Адаптированная образовательная программа ДО» (2,88 и 2,6 баллов¹⁶, соответственно);

– «Речевое развитие в билингвальной и полилингвальной среде» в группе

¹⁴ В процедуре самооценки приняло участие 975 педагогов ДОО.

¹⁵ Для детей с особыми образовательными потребностями предусматривается регулярная коррекционно-развивающая работа, обеспечение равного доступа к освоению образовательной программы, но отсутствует системность, не предусмотрены профессиональное развитие и консультативная поддержка педагогических и руководящих работников по данному направлению.

¹⁶ Педагоги реализуют ОП и АОП ДО с учетом установленных требований и методических рекомендаций, с учетом возрастных особенностей воспитанников, могут анализировать качество своей работы по реализации ОП и АОП ДО, но системная педагогическая работа не сформирована.

показателей «Содержание образовательной деятельности» - 2,21 балл¹⁷.

Такая разница между самооценкой педагогов, с одной стороны, и экспертной (внешней) и внутренней оценкой, с другой стороны, выявляет понимание системности и выстраивание системной работы с воспитанниками по показателям МКДО по всем линиям качества в ДОО экспертами, управленческой командой ДОО и непонимание или незнание процесса выстраивания и реализации системного подхода к выполнению даже минимальных требований ФГОС ДО и ФОП ДО педагогами ДОО.

Результаты самооценки педагогов ДОУ-участников МКДО 2021-2023 годов ниже результатов внутренней и внешней оценок по показателям «Образовательная программа» и «Условия получения дошкольного образования детьми с особыми образовательными потребностями» (рисунок 2.2).

Рисунок 2.2.



Показатели участников трех лет (за этот период участниками стали педагоги 50% ДОО региона) не достигают базового уровня (3-х баллов), что выявляет актуальность совершенствования программ и организации профессионального развития педагогов ДОО, предоставления обратной связи, консультационного и учебно-методического сопровождения педагогических работников Сахалинской области по изучению образовательной / парциальной, адаптированной программы, условий получения дошкольного образования детьми с ООП, привлечению к реализации образовательной программы для детей с ООП квалифицированных

¹⁷ Предусмотрена регулярная работа по речевому развитию детей, воспитывающихся в билингвальной и полилингвальной среде, но не сформировано систематическое речевое развитие.

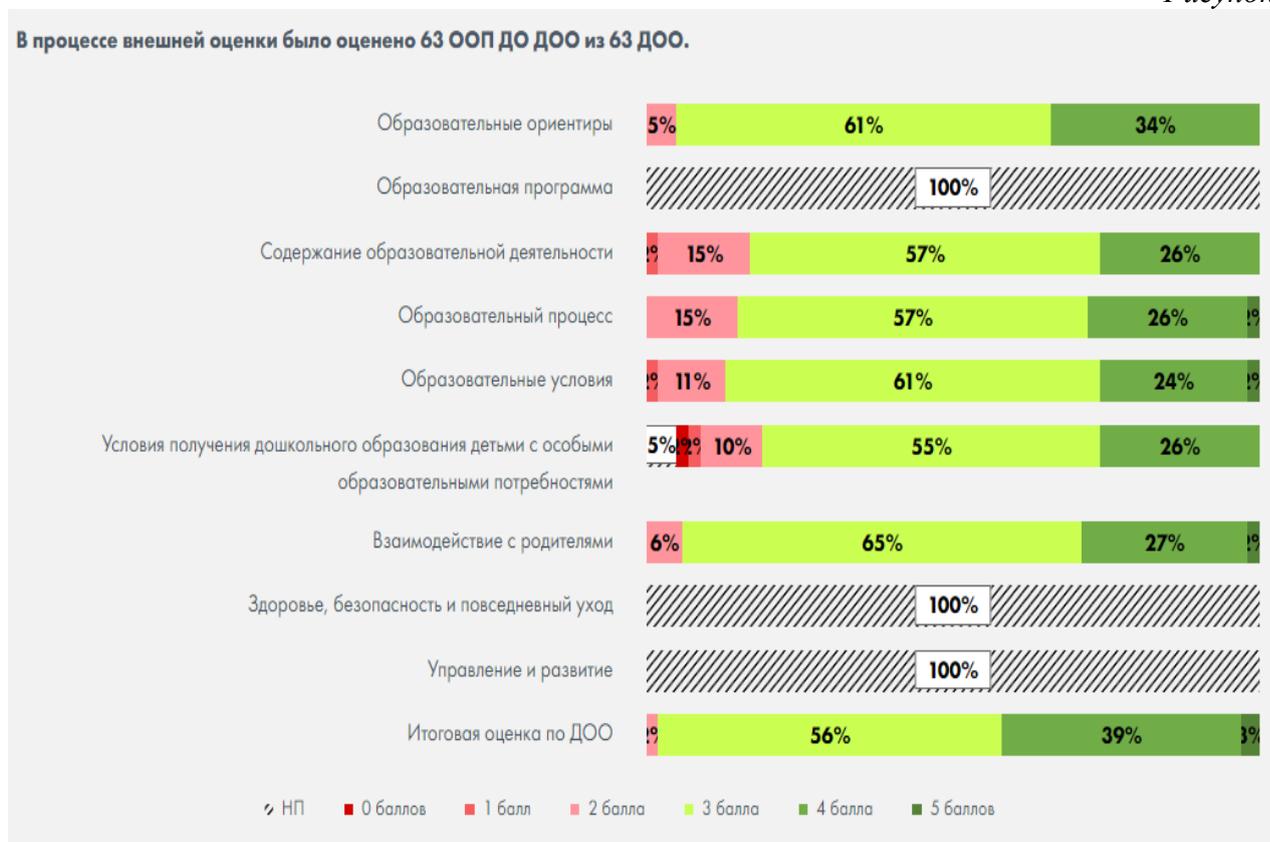
профильных специалистов (в том числе педагогов, педагогов-психологов, учителей-дефектологов, учителей-логопедов), развитию и совершенствованию системной педагогической работы по созданию условий и реализации инклюзивного образования, обучения и развития детей-инвалидов в группе.

2.2. Результаты оценки ОП ДО и мониторинга эффективности внедрения ФОП ДО.

По результатам внешней оценки ОП ДО в ДОО-участниках МКДО в 2023 году фиксируется базовый уровень – 3,47 балла (таблица 2.1. выше), внутренняя оценка выше – 3,65 балла. Оценки свидетельствуют о системной реализации базовых принципов и требований ФГОС ДО и ФОП ДО.

Результаты распределения ДОО с разными баллами по внешней оценке представлены на рисунке 2.3.

Рисунок 2.3.



Как понятно из рисунка 2.3 выше, менее 20% ДОО-участников получили экспертную оценку ниже базового уровня (0-2 балла) по показателям:

- «Содержание образовательной деятельности» (17% ДОО-участников);
- «Условия получения дошкольного образования детьми с особыми образовательными потребностями» (14%);
- «Образовательный процесс» (15%);
- «Образовательные условия» (13%);

менее 10% - по показателям «Образовательные ориентиры», «Взаимодействие с родителями».

Такие оценки экспертов, очевидно, обусловлены неактуальным содержанием представленных документов на сайте ДОО (скопированным из программ прошлых лет, не переработанным в соответствии с требованиями ФОП), их отсутствием (в том числе с неактуальными ссылками на их содержание), в связи с чем желательно рекомендовать руководителям ДОО проанализировать документы, ссылки на них, представленные на сайте образовательной организации, привести их в соответствие с требованиями ФОП, учитывая результаты мониторинга эффективности внедрения ФОП ДОО.

Исследование эффективности внедрения ФОП ДОО проведено в 2023 году в рамках МКДО только среди участников. В Сахалинской области доля участников МКДО составила 29% (63 из 219 ДОО), в связи с чем выборку нельзя считать репрезентативной. Однако результаты мониторинга по отдельным критериям характерны для всех участников МКДО большинства субъектов РФ¹⁸, поэтому их можно считать тенденцией и рекомендовать к изучению на региональном, муниципальном и институциональном уровнях управления ДОО.

Мониторинг проводился в форме самообследования и экспертной оценки сайта ДОО по следующим показателям:

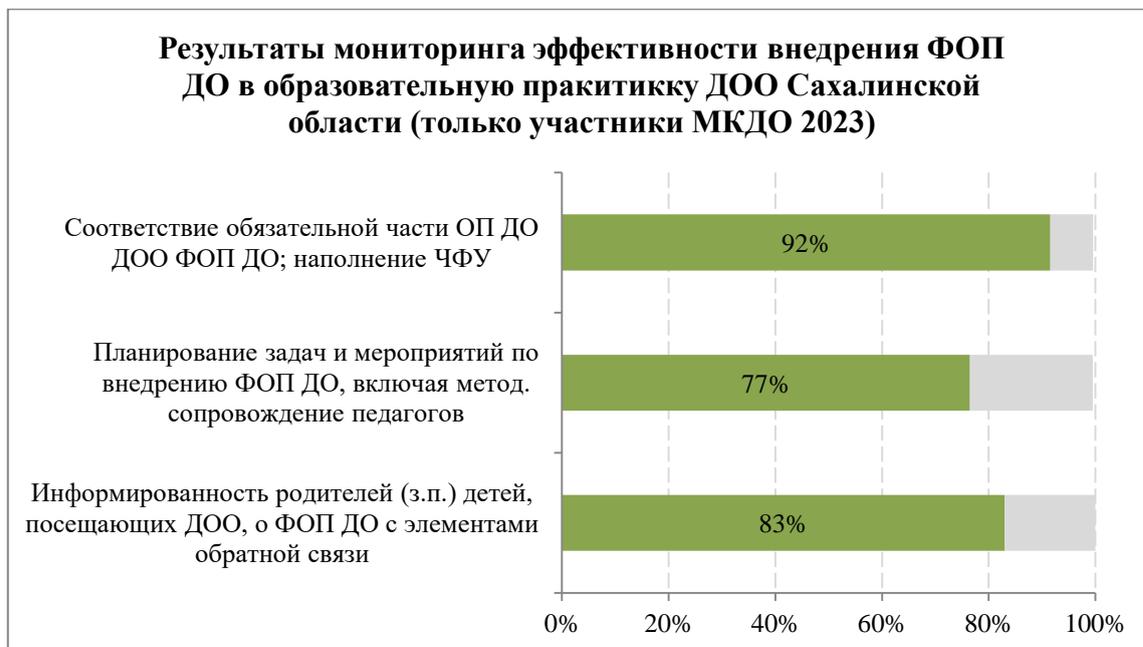
- соответствие обязательной части образовательной программы дошкольного образования ДОО Федеральной образовательной программе ДОО; наполнение части, формируемой участниками образовательных отношений, (далее – ЧФУ) ОП дошкольного образования ДОО;
- планирование задач и мероприятий по внедрению ФОП ДОО в образовательной деятельности организации, в том числе методического сопровождения педагогов ДОО;
- информированность родителей (законных представителей) детей младенческого, раннего и дошкольного возрастов, посещающих ДОО о ФОП ДОО с элементами обратной связи.

Результаты¹⁹ мониторинга эффективности внедрения ФОП ДОО (аудита) представлены в таблице 2 Приложения и на рисунке 2.4 ниже.

Рисунок 2.4

¹⁸ Использованы материалы семинара «Управление развитием дошкольной организации по итогам мониторинговых процедур» и анализа результатов мониторинга эффективности внедрения ФОП ДОО в субъектах РФ эксперта Бережновой О.В. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=qeKthP87Mcg>.

¹⁹ «Отчет о результатах мониторинга эффективности внедрения ФОП ДОО». - <https://do2023.niko.institute/cabinet/results>.



По результатам мониторинга сформированы выводы:

- по всем трем показателям результаты региональных участников (как и федеральных) не достигли 100%, что выявляет необходимость доработки и совершенствования образовательных программ в соответствии с ФОП ДО, планирования и реализации задач по внедрению ФОП ДО, развития и совершенствования методов информирования родителей о ФОП ДО;
- парциальные программы являются доминирующими для наполнения вариативной части программы (включаются в ЧФУ);
- риски несоответствия ОП ДО ДОО связаны с недостаточным уровнем компетентности руководителей и педагогических работников ДОО, показателем которого явились результаты данного мониторинга.

2.3. Результаты оценки качества образования в ДОО по шкалам МКДО.

В процессе внутренней и внешней оценки по шкалам МКДО рабочей группой ДОО и экспертами были оценены показатели по трем линиям: «Линия Документирование», «Линия Среда», «Линия Деятельность». Итоговая внутренняя оценка составила 3,67 балла, экспертная немного ниже - 3,52 балла – базовый уровень. Результаты распределения ДОО с разными баллами по внешней оценке представлены на рисунке 2.5.

Рисунок 2.5.

В процессе внешней оценки по шкалам МКДО экспертами было оценено 63 ДОО из 63.

Результаты внешней оценки качества образования в ДОО субъекта РФ по областям качества (по 5- балльной шкале):



Как понятно из рисунка 2.5 выше, экспертную оценку ниже базового уровня (0-2 балла) получили ДОО-участники Сахалинской области по показателям:

- «Условия получения дошкольного образования детьми с особыми образовательными потребностями» - четверть участников (25%);
- «Образовательная программа» - в 20% ДОО;
- «Содержание образовательной деятельности» - 15%;
- «Взаимодействие с родителями» - 13%;
- «Управление и развитие» -15% ДОО-участников не достигли базового уровня.

В группе показателей «Содержание образовательной деятельности» по показателю «Речевое развитие в билингвальной и полилингвальной среде» ДОО-участники достигли результата 2,98 балла, что выявляет несформированность системного подхода по данному направлению.

2.4. Результаты НОК ДО.

В оценке качества дошкольного образования в ДОО в 2023 году приняло участие 4133 родителя / законных представителя воспитанников ДОО (охват 49,53%²⁰). Из них 75% - со статусом "мать", 5% родителей / законных представителей детей, имеющих инвалидность.

Результаты независимой оценки качества образования родителями/законными представителями воспитанников ДОО выявляют **хороший уровень**

²⁰ Процент охвата является приблизительным, поскольку в опросе разрешено участвовать любому количеству родителей / законных представителей одного воспитанника.

качества удовлетворенности потребителей услуг ДОО – 4,59 балла и степени вовлеченности родителей – 4,51 балла (таблица 2.1. выше).

В таблице 2.3 представлены результаты оценки качества образования в ДОО с точки зрения родителей (доля родителей, удовлетворенных качеством ДО, выраженная в %).

Таблица 2.2.

Результаты независимой оценки качества ДО в ДОО в 2023-2024 уч.г. Сахалинская область.	
Показатели	ДА / удовлетворены
I. Информированность и отношение родителей к внедрению Федеральной образовательной программы дошкольного образования	85,51%
II. Удовлетворенность доступностью и полнотой информации о деятельности организации, способами взаимодействия с работниками организации, комфортностью условий и проч.	97%
III. Оценка качества образовательной деятельности и удовлетворенности родителей качеством деятельности ДОО	96%

На рисунке 2.4 представлены обобщенные показатели анкеты родителей и средние оценки по 5-балльной шкале.

Рисунок 2.4.



По результатам мониторинга удовлетворенности родителей в 2023 году во всех 100% ДОО-участницах МКДО оценка составила от 3 до 5 баллов (рисунок 2.5).

Рисунок 2.5

Результаты оценки качества образования в ДОО субъекта РФ с точки зрения родителей/законных представителей (степень удовлетворенности) по областям качества (по 5-балльной шкале):

Доли ДОО с разными баллами (степень удовлетворенности родителей)



По мнению родителей, в 73% образовательных организаций качество образования и предоставления услуг по присмотру и уходу достигает **высокого уровня** (проценты, указанные на диаграмме, означают долю дошкольных образовательных организаций, набравших определенное количество баллов, обозначенных разными цветами). ДОО нацелены на постоянное совершенствование своей образовательной деятельности, стремятся к эффективному управлению ресурсами организации, в том числе управлению знаниями как важнейшим ресурсом организации. 25% ДОО обеспечивают качество образования на **хорошем уровне**, а 2% ДОО – **на базовом**, т.е. обеспечивается полное выполнение требований ФГОС ДО и других нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность дошкольного образования РФ.

По результатам мониторинга вовлеченности родителей в 2% ДОО (1 ДОО) значения ниже 3,0 баллов, т.е. соответствуют низкому уровню предоставляемых услуг, по показателям «Образовательные ориентиры», «Образовательная программа», «Содержание образовательной деятельности» (рис. 2.6).

Рисунок 2.6

Результаты оценки качества образования в ДОО субъекта РФ с точки зрения родителей/законных представителей (степень вовлеченности) по областям качества (по 5-балльной шкале):



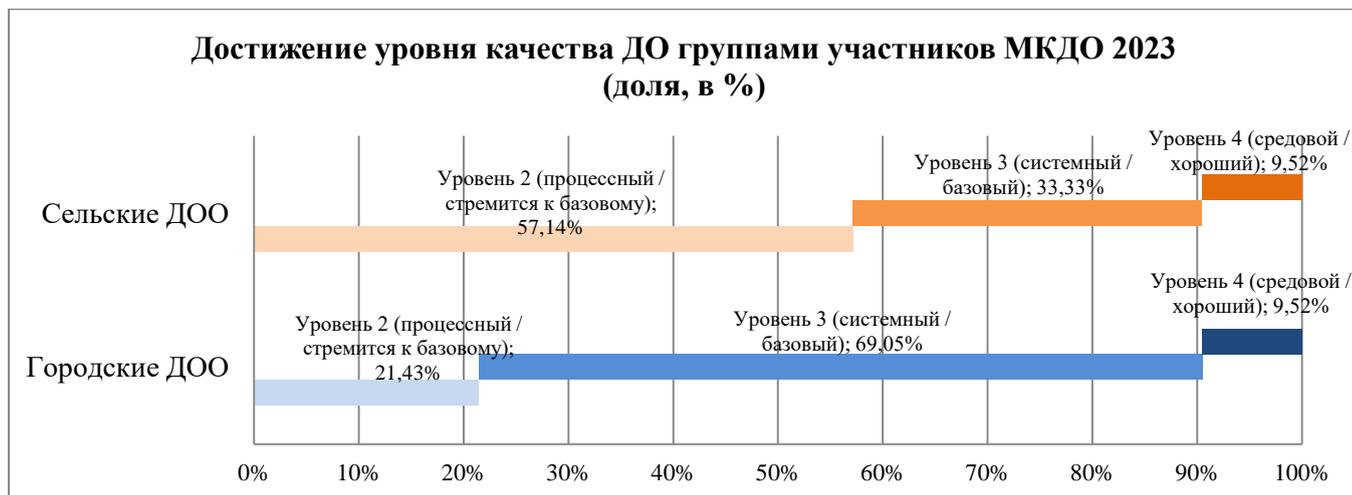
Совершенствование данного направления возможно через изучение педагогами мнения родителей при организации образовательной деятельности. На уровне хорошего качества родители оценивают уровень вовлеченности в образовательную деятельность в ДОО как «я регулярно участвую в совершенствовании данной деятельности» (4-й уровень). При этом взаимодействие с родителями выстраивается на удобной им информационной платформе (различные мессенджеры, официальный сайт ДОО, открытые формы для голосования и прочее).

3. Кластерный анализ результатов по итогам МКДО 2023

Анализ по итогам МКДО проведен по группам ДОО Сахалинской области - участников МКДО в 2023 году, расположенных в городской и сельской местности. В разрезе как муниципалитетов выборка участников ДОО не является репрезентативной и поэтому выводы о качестве дошкольного образования в отдельных муниципальных районах недостаточно корректны. Требуется проведение более глубокого анализа по организациям дошкольного образования.

Участниками МКДО в 2023 году стали 42 ДОО «городских» (67%) и 21 ДОО «сельских» (33%). Достижение уровня качества дошкольного образования группами участников представлено в таблице 3 Приложения и на рисунке 3.1 ниже.

Рисунок 3.1.



Как понятно из рисунка 3.1, более половины участников из группы сельских ДОО (57%) достигли «процессного» уровня: показывают качество, которое стремится к базовому, выстроены процессы, позволяющие реализовать требования НПА с учетом потребностей воспитанников ДОО. В группе «городских» преобладающее большинство участников достигло базового уровня, на котором реализуется системный подход с учетом изменяющихся условий (69%).

Более детальный анализ результатов самооценки²¹, оценки ОП²² и обобщенной (средней по все линиям) оценки по областям качества позволил рассчитать индекс по областям качества и осуществить кластеризацию результатов по уровням достигнутого качества образования в соответствии с набранными баллами, таблицы 3 и 5 Приложения. При этом индекс по областям качества рассчитывался по результатам внешней (экспертной) оценки. Цветовая гамма в таблицах соответствует уровням (таблица 3.1)

Таблица 3.1.

Цветовая гамма кластеров по индексу по областям качества			
Кластер	Среднее значение показателей самооценки, внешней оценки ОП, областей качества	Индекс	Цветовая гамма кластера
1 кластер – низкий уровень	0,00 – 2,99	2	
2 кластер – базовый уровень	3,00 – 3,99	3	
3 кластер – высокий уровень	4,00 – 4,99	4	

В результате кластеризации в 1 группу с низким уровнем качества вошел 21 участник: 9 «городских» и 12 «сельских»; во 2 группу с базовым уровнем – 36 ДОО: 29 «городских» и 7 «сельских»; в 3 группу с высоким уровнем – 6 ДОО: 4 «городских» и 2 «сельских» ДОО:

МБДОУ детский сад «Тополек» с. Покровка Долинского ГО,

²¹ Лист самооценки включает оценку реализации системной работы педагога.

²² Образовательная программа дошкольного образования представляет собой комплекс основных характеристик дошкольного образования (объем, содержание, целевые ориентиры), организационно-педагогических условий и иных компонентов и является одним из нормативных документов, регламентирующих деятельность ДОО, самостоятельно разрабатывается и утверждается организацией в соответствии с ФГОС ДО и ФОП ДО.

МАДОУ детский сад «Тополек» с. Чапаево;
МБДОУ «Улыбка» г. Долинск,
МБДОУ детский сад №2 «Аленький цветочек» г. Макарова,
МБДОУ детский сад «Островок» пгт. Смирных,
МАДОУ № 27 «Зарничка» г. Южно-Сахалинска.

Во всех 21 ДОО из 1 кластера (100%) результаты самооценки педагогов не достигают 3 баллов – базового уровня (таблица 3 Приложения), и это основной показатель, повлиявший на результаты. Низкая внутренняя оценка образовательных программ (менее 3 баллов) – в 23% ДОО данного кластера, внешняя – в 19%, низкая внутренняя оценка по областям качества – в 29% ДОО, внешняя – в 38% (из этих 8 участников с низкой внешней оценкой 4 ДОО – это дошкольные группы при сельских СОШ).

Контекстными факторами, влияющими на формирование системного подхода к реализации качества образования в группе «сельских» ДОО, являются территориальная удаленность, тип организации: в группу «сельских» вошли 12 (57%) дошкольных групп при общеобразовательной школе, из них одна школа-интернат, следовательно, не в полной мере созданы условия в соответствии с перечнем и планом реализации индивидуально ориентированных коррекционных мероприятий, обеспечивающих удовлетворение особых образовательных потребностей детей с ограниченными возможностями здоровья, дефицит узких специалистов по коррекции развития детей (психолог, логопед, дефектолог), недостаточная подготовка специалистов к разработке и реализации стратегических планов, неумение педагогов качественно документировать и анализировать процесс развития ребенка, недостаточный уровень мотивационной готовности педагогов к профессиональному росту.

Таким образом, в трети участников-ДОО Сахалинской области (33%) требуется принятие мер по повышению уровня качества дошкольного образования через улучшение условий образовательного процесса, совершенствование подготовки специалистов; превышение базового уровня качества фиксируется только в десятой части ДОО.

4. Динамика качества дошкольного образования в Сахалинской области

Мониторинг качества дошкольного образования в 2021 - 2023 годах охватил 109 ДОО, что составило 49,77% от общего количества ДОО в регионе (219²³ ДОО), из них охват сельских ДОО составил 13% от общего количества (и 39% из количества сельских), охват городских ДОО составил 37% (и 56% от количества городских ДОО) за три года (таблица 4.1, рисунки 4.1, 4.2).

²³ Первичное количество образовательных организаций для выборки составило 215 ОО.

В 2023 году существенно увеличился охват количества участников-педагогов (с 349 до 1106 человек), экспертов (с до 131 человек), родителей / законных представителей воспитанников (с 1583 до 4133 человек).

Таблица 4.1

Статистические данные охвата участников МКДО в Сахалинской области									
Группа		Период						Итоги за период	
		2021 год	Доля, в %	2022 год	Доля, в %	2023 год	Доля, в %	max / сумма	Доля, в %
МО	Всего	18	100,00	18	100,00	18	100,00	18	100,00
	Участники МКДО	10	55,56	9	50,00	16	88,89	16	88,89
ДОО	Всего	206	100,00	217	100,00	219	100,00	219*	100,00
	Участники МКДО	22	10,68	24	11,06	63	28,77	109	49,77
	Из них сельские	3	13,64	5	20,83	19	30,16	27	21,54
	Из них городские	19	86,36	19	79,17	44	69,84	82	78,46
Педагогические работники	Всего	3436	100,00	3549	100,00	3631	100,00	3631*	100,00
	Участники МКДО	349	10,16	380	10,71	1106	30,46	1835	50,54
Эксперты	Участники МКДО	22	---	28	---	132	---	182	---
Родители	Участники МКДО	1583	---	2063	---	4133	---	7779	---

* Максимальное количество по состоянию на 2023 год.

Рисунок 4.1

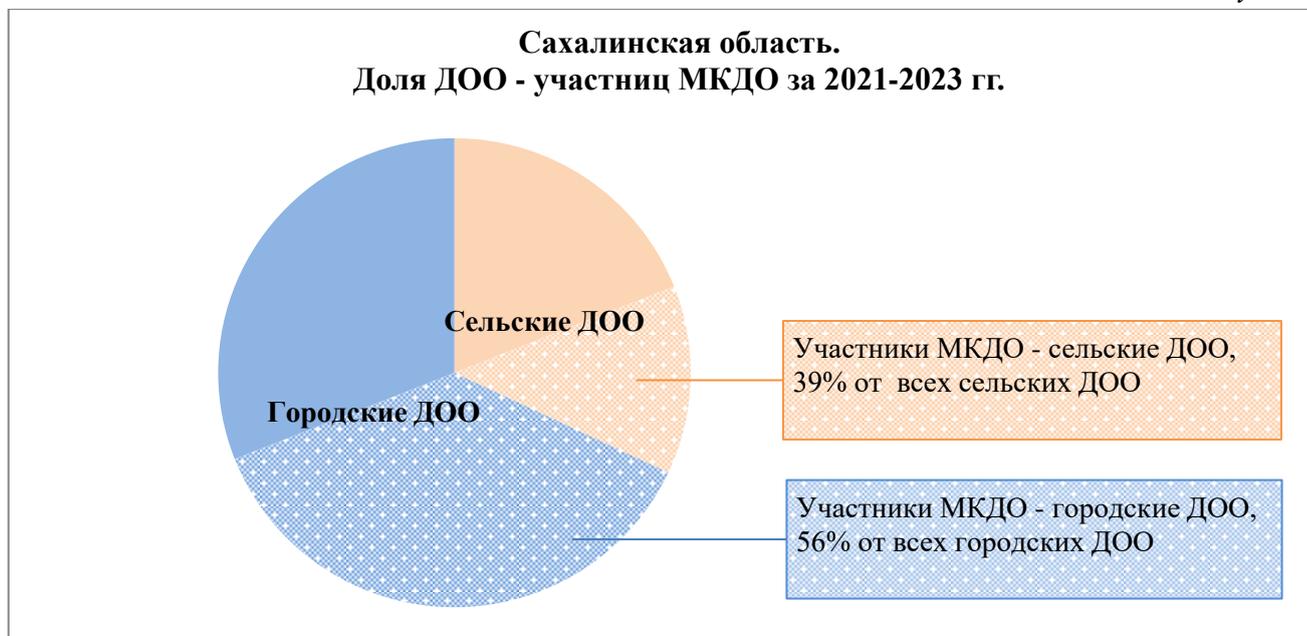
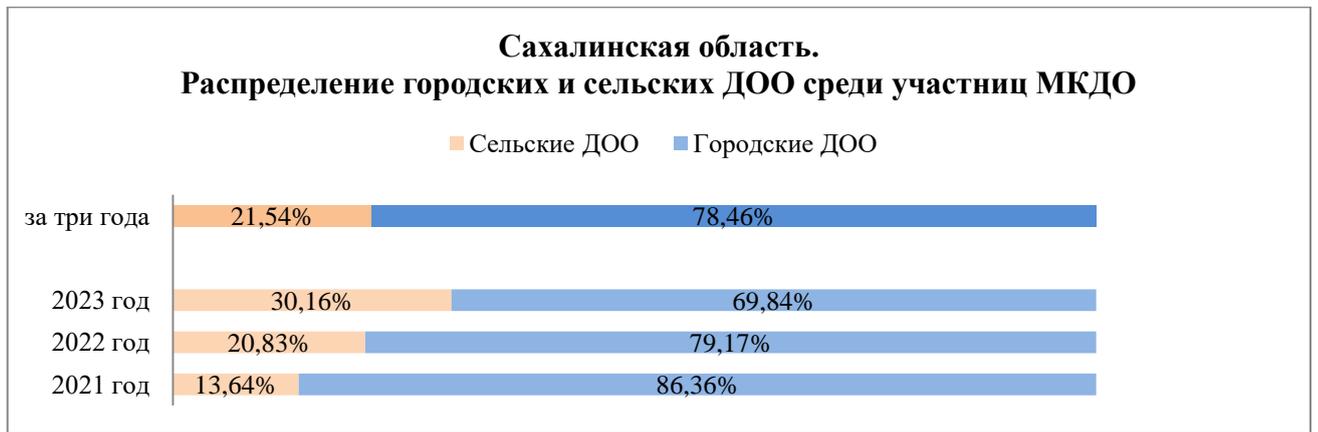
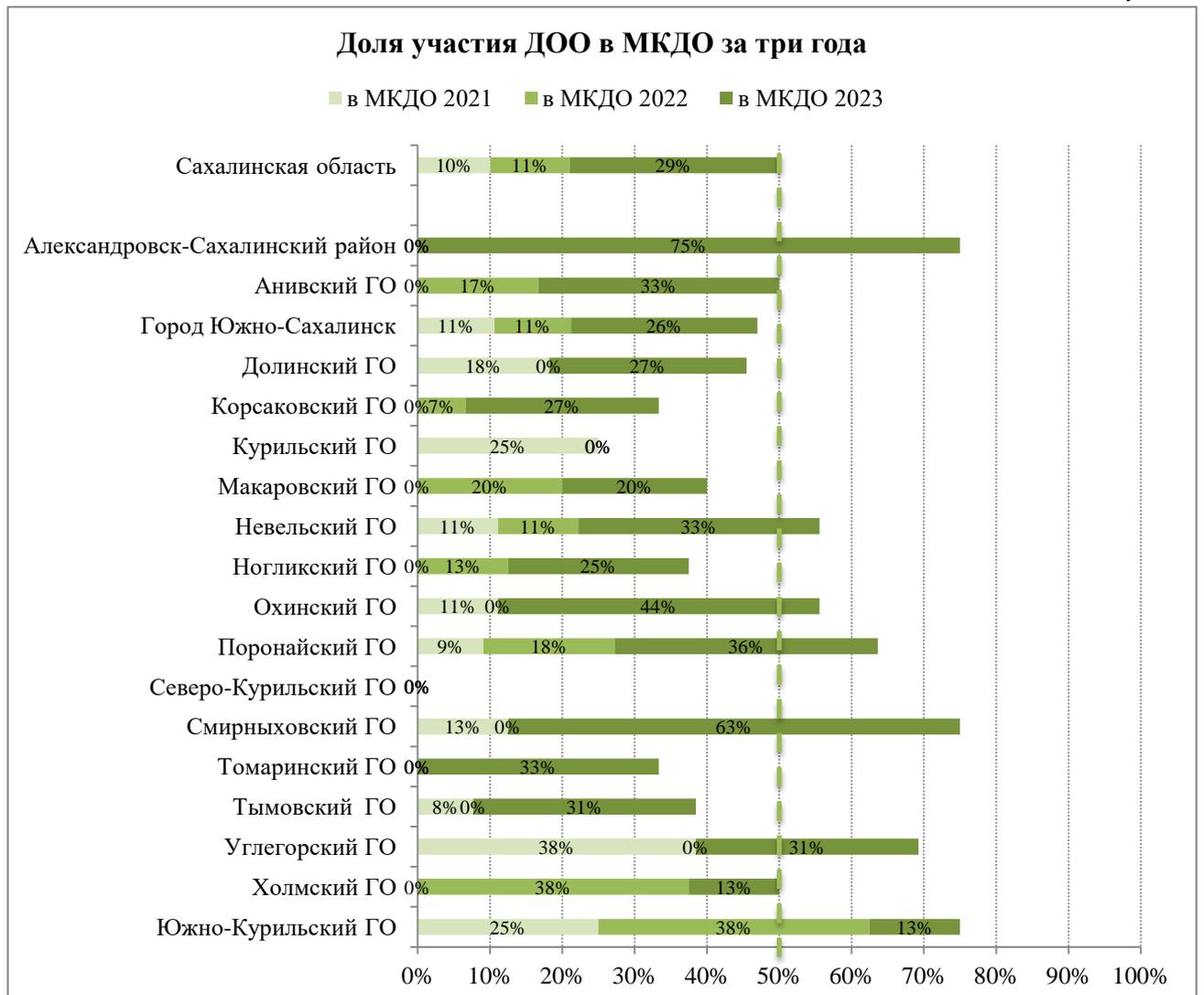


Рисунок 4.2



Распределение ДОО – участниц в разрезе муниципалитетов в 2023 году и в целом за три года неравномерное, наибольшая доля охвата ДОО составила 75% в Александровске-Сахалинском в 2023 году, а за три года – в Смирныховском и Южно-Курильском МО. В Анивском, Невельском, Охинском, Поронайском, Углегорском, Холмском МО охват участия ДОО в МКДО за 2021-2023 годы составил 50% и более. Статистические данные распределения ДОО – участниц представлены в таблице 4 Приложения и на рисунке 4.3 ниже.

Рисунок 4.3



Поскольку в разные годы в МКДО принимали участие разные ДОО, по результатам за период 2021-2023 годов можно увидеть динамику охвата региональных участников за три года и определить текущий уровень показателя по каждой исследуемой области качества, выделить тенденции, характерные региональных ДОО (таблицы 4.2, 4.3, рисунки 4.4-4.5, рисунки 1-2 в Приложении).

Таблица 4.2

Текущий уровень ДОО в Сахалинской области по разным направлениям мониторинга				
Область качества/ группа показателей	Текущий уровень (внешняя оценка)			
	2023 год	2022 год	2021 год	Среднее за 3 года, 50% ДОО
Образовательные ориентиры	3,54	2,69	2,94	3,06
Образовательная программа	3,44	3,21	3,35	3,33
Содержание образовательной деятельности	3,51	3,09	2,99	3,20
Образовательный процесс	3,51	2,92	2,87	3,10
Образовательные условия	3,53	3,14	2,83	3,17
Условия получения ДО лицами с ОВЗ и инвалидами	3,35	3,36	2,75	3,15
Взаимодействие с родителями	3,51	2,69	3,07	3,09
Здоровье, безопасность и повседневный уход	3,66	3	2,94	3,20
Управление и развитие	3,46	2,59	2,77	2,94

Рисунок 4.4

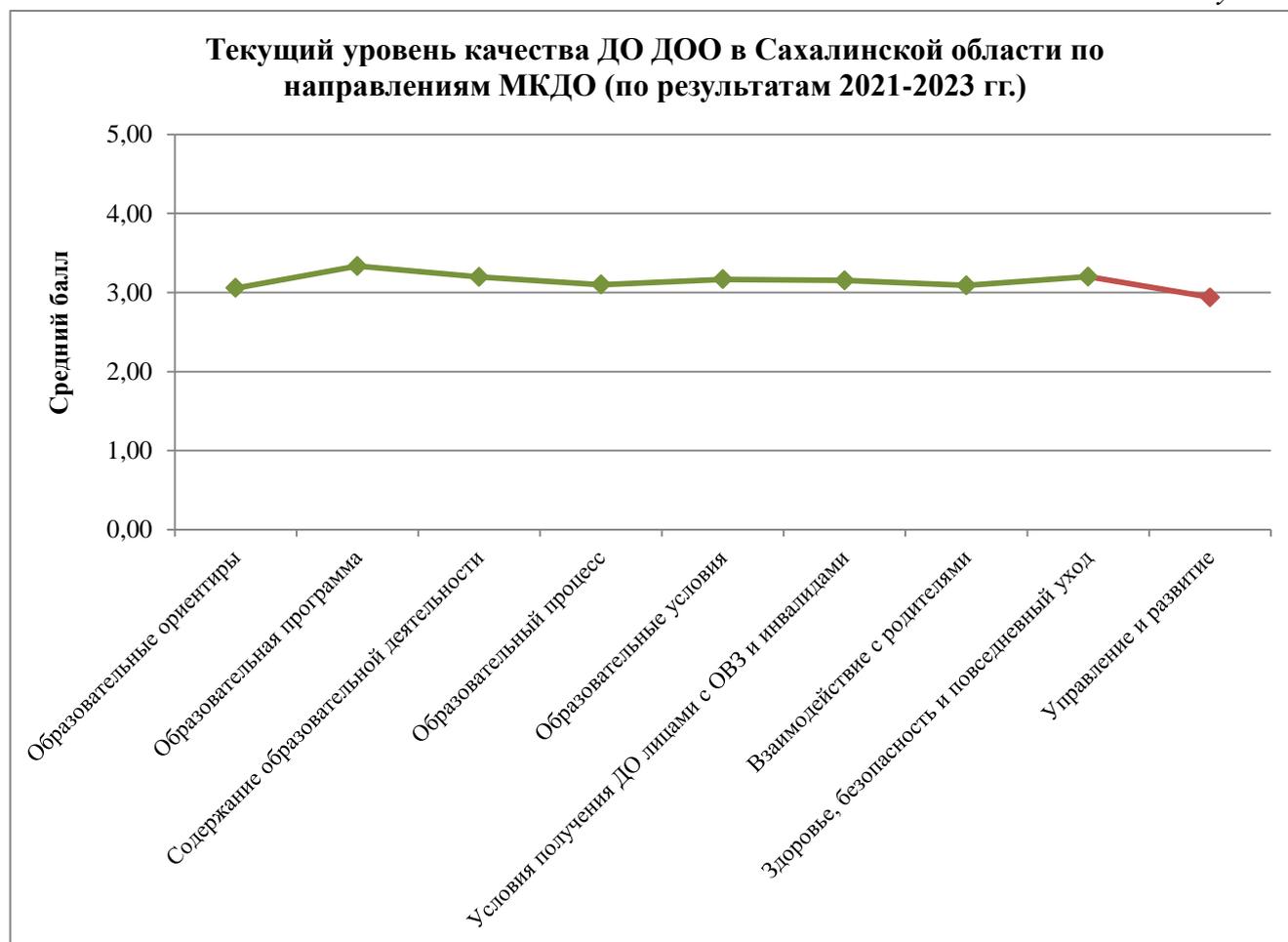
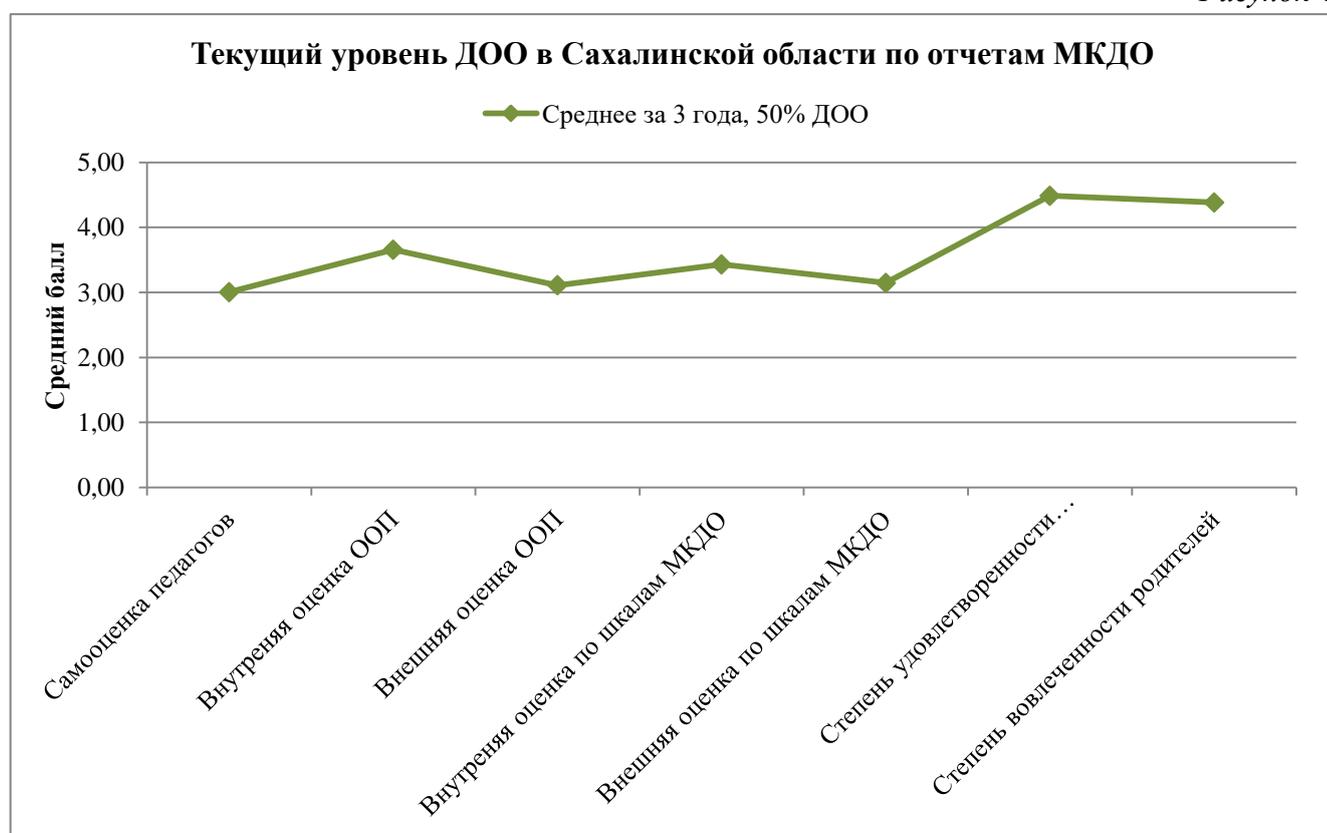


Таблица 4.3

Текущий уровень ДОО в Сахалинской области по разным направлениям мониторинга				
Вид оценки	Текущий уровень (внешняя оценка)			
	2023 год	2022 год	2021 год	Среднее за 3 года, 50% ДОО
Самооценка педагогов	2,88	2,97	3,16	3,00
Внутренняя оценка ОП	3,65	3,26	4,06	3,66
Внешняя оценка ОП	3,47	2,51	3,35	3,11
Внутренняя оценка по шкалам МКДО	3,67	3,21	3,65	3,51
Внешняя оценка по шкалам МКДО	3,52	2,97	2,95	3,15
Степень удовлетворенности родителей	4,66	4,29	4,51	4,49
Степень вовлеченности родителей	4,67	4,15	4,33	4,38

Рисунок 4.5



Как понятно из таблиц 4.2-4.3, текущий уровень качества ДО ДОО в Сахалинской области соответствует базовому по большинству показателей и видов оценок МКДО.

Позитивная динамика результатов свидетельствует об устойчивом развитии качества дошкольного образования в Сахалинской области.

По области качества «Управление и развитие» в 2023 году фиксируется превышение базового уровня (3,46 балла в 30% ДОО-участниках МКДО), однако в среднем за три года показатель близок базовому уровню (сред. - 2,94 балла в 50% ДОО-участниках МКДО) и выявляет развитие процесса формирования *системности* в работе ДОО по планированию педагогической работы,

измерению/мониторингу качества деятельности во всех образовательных областях, во всех формах образовательной деятельности, по документированию образовательной деятельности ДОО по всем формам образовательной деятельности по всем образовательным областям, по управлению организационными процессами, качеством дошкольного образования, персоналом ДОО, по разработке Программы развития ДОО и организации взаимодействия с партнёрами ДОО.

Несмотря на соответствие оценки базовому уровню, развитие качества в области «Условия получения ДО лицами с ОВЗ и инвалидами» можно условно отнести к зоне риска, поскольку показатели разных участников двух лет практически статичны (2022 год – 3,36 баллов, 2023 год – 3,35 баллов).

Отрицательная динамика результатов самооценки педагогов разных лет может являться показателем более объективного, критичного отношения к профессиональному уровню достижений в меняющихся условиях (в том числе на это повлияло внедрение ФОП ДО), выявляет необходимость улучшения образовательных условий, повышения квалификации в вопросах понимания нормативно-правовой базы педагогов дошкольных образовательных организаций региона.

5. Зоны риска в области качества дошкольного образования

По результатам МКДО 2023 года определены актуальные направления развития и совершенствования для ДОО.

1). «Образовательная программа» («Образовательная программа ДО» и «Адаптированная образовательная программа ДО»).

Риски несоответствия ОП ДО ДОО связаны с недостаточным уровнем компетентности администрации и педагогических работников ДОО, показателем которого явились результаты мониторинга эффективности внедрения ФОП ДО в части:

- несоответствия структуры ОП ДОО структуре ФОП ДО,
- оформления целей и задач реализации Программы, принципов и подходов к ее формированию, планируемых результатов освоения программы,
- отсутствия актуальных ссылок на парциальные программы ДО,
- отсутствия образовательных задач, расширяющих содержание ФОП ДО,
- отсутствия перечня возрастных групп, в которых реализуется ЧФУ,
- отсутствия актуальных ссылок на компоненты целевого раздела ЧФУ, на содержание образовательной деятельности,
- отсутствия перечня методических пособий, обеспечивающих реализацию содержания образовательных областей,

- оформления описания методического, материально-технического обеспечения, РППС, кадровых условий реализации парциальных программ в виде ссылок,
- отсутствия мероприятий по внедрению ФОП ДО в программе развития ДОО,
- отсутствие адаптированной для родителей информации о содержании ФОП ДО в официальных группах ДОО в соцсетях и обратной связи от родителей на информационных ресурсах (сайт/социальные сети) о содержании и внедрении ФОП ДО, мер поддержки, разъяснительной работы для родителей по их адаптации к изменениям в образовательной деятельности ДОО, включенности родителей в деятельность по внедрению ФОП ДО в образовательную практику ДОО.

Актуальные направления совершенствования качества программы дошкольного образования:

- анализ рисков и выявление несоответствий ОП ДО ДОО ФОП ДО и принятие мер по достижению 100% соответствия ФОП ДО и ее внедрению в образовательную практику ДОО;
- описание и реализация системной работы по интеграции содержания направлений образовательной деятельности, взаимосвязи форм образовательной деятельности и их интеграция в целостный образовательный процесс с учетом изменяющихся условий (с учетом потребностей и возможностей, интересов и инициативы воспитанников);
- разработка и реализация адаптированной образовательной программы дошкольного образования, в основе которой системная коррекционно-развивающая работа с детьми с ООП в различных формах образовательной деятельности в рамках всех образовательных областей, привлечение специалистов соответствующего профиля для реализации коррекционно-развивающих задач; создание доступной для детей с ООП и детей-инвалидов предметно-пространственной среды на уровне ДОО;
- описание требований по созданию соответствующих целям и содержанию образовательных условий, позволяющих учесть возрастные, индивидуальные психологические и физиологические особенности развития воспитанников ДОО, их интересы и инициативу;
- описание и реализация системной работы по вовлечению родителей в образовательный процесс для достижения лучших результатов воспитанниками.

2). «Образовательные ориентиры».

Факторы риска: содержание ОП недостаточно полно отражает научные принципы и подходы, обозначенные ФГОС ДО: развивающего обучения, научной

обоснованности и практической применимости, интеграции образовательных областей, комплексно-тематического подхода; недостаточная подготовка специалистов к разработке и реализации стратегических планов, неумение педагогов качественно документировать и анализировать процесс развития ребенка.

Совершенствование направления возможно через вовлечение педагогов в разработку ориентиров, способов их реализации в деятельности, и внедрение в педагогическую работу инструктивных документов, описывающих цели и систему взаимосвязанных процессов по изучению развития воспитанников с учетом их потребностей, возможностей, интересов во всех образовательных областях при реализации образовательной деятельности, реализацию системного изучения развития воспитанников по всем образовательным областям.

3). «Содержание образовательной деятельности» («Речевое развитие в билингвальной и полилингвальной среде»).

Влияющие факторы риска: недостаточное внимание развитию речи, отсутствие в ДОО системной педагогической диагностики развития дошкольников по направлениям развития и целостного образовательного процесса, не анализируется динамика развития относительно каждого воспитанника; содержание, реализуемое в контексте образовательных областей, не адаптируется с учетом потребностей, интересов и инициатив воспитанников.

Повышению качества содержания образовательной деятельности в ДОО по показателю «Речевое развитие в билингвальной и полилингвальной среде» способствует интеграция билингвального/ полилингвального речевого развития во все образовательные области образовательной деятельности в группе, в различные формы образовательной деятельности (в игру, в экспериментирование и пр.) и освоение и применение педагогами её методов.

4). «Условия получения дошкольного образования детьми с особыми образовательными потребностями» («Инклюзия в группе» и «Работа с детьми-инвалидами»).

По данному критерию развитие ДОО связано по линии документирования с описанием системной коррекционно-развивающей работы с детьми с ООП (в т.ч. с детьми-инвалидами) в различных формах образовательной деятельности в рамках всех образовательных областей; с документированием программных мероприятий по развитию толерантности детей группы к детям с ООП; с указанием в нормативных/учебно-методических материалах способов привлечения специалистов соответствующего профиля для реализации образовательных задач с детьми с ООП; по линии предметно-пространственной среды - с оснащением пространства в соответствии установленными в организации требованиями обеспечения доступности образовательных услуг для инвалидов.

5). «Образовательный процесс».

По данному показателю влияющими факторами являются преобладание фронтальных форм работы с детьми дошкольного возраста; недостаточно активное применение современных интерактивных и игровых технологий, в том числе ИКТ; использование не в полной мере возможностей современного оборудования для экспериментально-исследовательской деятельности воспитанников из-за недостаточного уровня владения ИКТ педагогами.

Повышению качества в данной области способствует описание и реализация системной поддержки инициативы детей при реализации различных форм деятельности (игровой, исследовательской, проектной, познавательной и т. д.) во всех образовательных областях, создание условий для свободного выбора детьми деятельности, материалов; реализацию различных форм образовательной деятельности для освоения содержания всех образовательных областей с учетом потребностей, возможностей, интересов и инициативы воспитанников; деятельность, предусматривающая работу с информационными технологиями как объектом для изучения; реализация как заранее спланированных, так и спонтанно возникших по инициативе детей исследования и эксперименты; различные формы индивидуализации образовательного процесса с учетом результатов педагогической диагностики и наблюдений.

б). «Здоровье, безопасность и повседневный уход».

Факторы риска: проблемы в обеспечении комплексной безопасности дошкольных организаций (соблюдение системы лечебно-профилактической работы, анализ заболеваемости воспитанников); реализация не в полной мере локально-нормативных актов, устанавливающих требования к безопасности внутреннего помещения и территории ДОО, предназначенной для прогулок на свежем воздухе.

Повышению качества в данной области способствует организация системного медицинского сопровождения с учетом потребностей воспитанников ДОО, запросов их родителей; привлечение к медицинскому сопровождению медицинских сотрудников (например, заключение договора на оказание медицинских услуг с медицинской организацией); приобретение медицинского оборудования, медикаментов, предусмотренного регламентом оказания медицинских услуг; совершенствование механизмов системы управления здоровьесберегающей и здоровьесформирующей деятельности, систематическое наблюдение (мониторинг) за состоянием здоровья воспитанников; разработка, утверждение и реализация в деятельности ДОО локальных нормативных актов, регулирующих деятельность по сохранению и укреплению здоровья воспитанников (например, Положение о сохранении и укреплении здоровья воспитанников ДОО, позволяющее учесть потребности, возможности, интересы и инициативу детей), регулирующих контроль качества питания (напр., Положение о бракеражной комиссии, Положение об

организации питания воспитанников ДОО), регламента (или порядка организации) с описанием процесса организации отдыха, релаксации и сна детей с учетом индивидуальных потребностей воспитанников; систематическая работа по обеспечению безопасности воспитанников и регулярное обучение сотрудников выполнению требований Положения об обеспечении безопасности, а также формирование соответствующих навыков путем проведения тренировок.

7). «Взаимодействие с родителями».

Факторы риска: осуществление взаимодействия с родителями в рамках мероприятий с детьми, недостаточное внимание к индивидуальной поддержке развития детей в семье, особенно к социально неблагополучным и малообеспеченным семьям.

Совершенствование данного направления на уровне документирования возможно через изучение мнения родителей при организации образовательной деятельности, выборе образовательного содержания и методов; разработке комплекса мероприятий, направленных на вовлечение родителей в образовательную деятельность ДОО; в деятельности – через изучение мнения родителей об организации образовательной деятельности, сборе и анализе данных о качестве взаимодействия с родителями по показателям качества, организацию взаимодействия с родителями, совершенствование деятельности с учетом проанализированного мнения родителей.

8). Подход к отбору экспертов МКДО.

Формальный подход к отбору кандидатов в эксперты в муниципальных образованиях влияет на качество оценки по всем направлениям и уровням. Несмотря на прохождение дистанционного обучения на платформе федерального организатора, эксперты и координаторы ДОО отмечали значительные расхождения в понимании оценки по Шкалам МКДО (в связи с отсутствием опыта), необоснованное завышение оценки начинающими экспертами, незнание экспертом особенностей документирования и реализации в образовательной деятельности адаптированной образовательной программы в ДОО компенсирующего вида, отсутствие экспертных комментариев, обосновывающих выставленную оценку.

Затруднения вызвала оценка эффективности внедрения ФОП ДО. На это повлияло отсутствие такого модуля в программе обучения экспертов, уровень знания, владения содержанием, структурой как ОП и АОП ДО в ДОО, так и ФОП ДО, отсутствие вовлеченности назначенных экспертов в разработку и внедрение ОП в соответствии с ФОП.

Повышению объективности экспертной оценки способствует отбор кандидатов в эксперты на муниципальном уровне (возможно, через конкурс), учитывающий уровень владения кандидатом научными принципами и подходами, обозначенными ФГОС ДО, содержанием нормативно-правовой базы ДО, ФОП ДО,

имеющим опыт участия в экспертной оценке и управления дошкольной образовательной организацией, прошедшим обучение по программе подготовки экспертов по оценке качества дошкольного образования с использованием инструментария МКДО.

По результатам МКДО 2021-2023 годов можно определить зоны риска и приоритетные направления развития и совершенствования в области качества дошкольного образования в ДОУ Сахалинской области.

1). «Образовательные условия». Самооценка педагогов.

Факторами занижения своих профессиональных качеств и результатов педагогами могут являться как необходимость повышения квалификации в вопросах понимания нормативно-правовой базы, понимания процесса системности, так и выбор варианта ответа «не знаю» в ситуации, когда в группе нет детей с ООП (а это снижает оценку по области качества «Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами»). Образовательные условия, в том числе для детей с ООП, зависят от нагрузки педагогических работников (превышение норматива отрицательно сказывается на качестве оказания образовательных услуг, профессиональной квалификации и профессиональном развитии педагогических работников, требующем определенных временных затрат); не созданных в полной мере условиях для реализации коррекционной работы с детьми с ООП (например, в группах комбинированной направленности), недостаточный уровень мотивационной готовности педагогов к профессиональному росту, дефицит узких специалистов по коррекции развития детей (психолог, логопед, дефектолог).

Актуальные направления совершенствования профессионального развития педагогов:

- разработка и реализация комплексной программы профессионального развития педагогов с учетом Программы развития ДОО (например, должностные инструкции сотрудников ДОО и/или другие локальные нормативные акты, которые предусматривают анализ качества педагогической работы, соотнесение описанных в документах задач и процессов с фактически реализуемыми, планирование развития качества педагогической работы);
- предоставление на сайте ДОО актуальной информации о программах повышения квалификации, переподготовки и дополнительного педагогического образования и т.п., доступных педагогам;
- информирование педагогов о новых технологиях и методах педагогической/психологической работы, предоставление возможности пройти обучение для их освоения;
- установление в ДОО критериев качества профессионального развития

педагогов, проведение комплексной самооценки/оценки уровня профессионального развития педагогов ДОО; использование результатов в качестве основания для разработки программы профессионального развития педагога, в качестве стимула, влияющего на размер оплаты труда педагогов;

- оценка качества реализуемых программ профессионального развития педагогов с опорой на критерии качества;
- доступность для педагогов разнообразных материалов для профессионального развития (например, актуальные выпуски профильных периодических изданий, возможность заказать литературу, необходимую для профессионального развития).

Совершенствованию педагогической работы способствуют:

- разработка положения по управлению качеством образовательной деятельности, предусматривающего постоянное совершенствование педагогической работы на основе критериев качества педагогической работы и получение обратной связи по итогам оценивания;
- самоанализ (или с помощью коллег) качества работы педагога;
- обмен опытом работы с коллегами из других групп ДОО;
- индивидуальные профессиональные беседы и групповые обсуждения с целью совершенствования качества педагогической работы;
- доступ к широкому кругу разнообразных материалов для совершенствования педагогической работы.

В целом, инструментарий МКДО для самооценки педагогов – «Лист самооценки педагога ДОО» - может рассматриваться как инструмент профессионального развития педагогов и использоваться как педагогом, так и ДОО, МОУСО для совершенствования системы педагогической работы²⁴.

2). «Управление и развитие».

Фактором риска является недостаточно полное осуществление наблюдения за процессами развития детей и документирование этих процессов; используемые подходы к планированию не обеспечивают гибкости, позволяющей выстраивать деятельность с учетом текущих потребностей, возможностей, интересов и инициативы воспитанников; отсутствие мониторинга потребностей, возможностей, интересов и инициатив воспитанников групп, ожиданий семей.

Актуальными направлениями для совершенствования качества управления и развития являются разработка и реализация системы мониторинга/измерения качества деятельности во всех образовательных областях и во всех формах

²⁴ Образец формы оценочного листа и инструкция по заполнению формы размещены в папке «Материалы МКДО 2023» на сайте ГБУ РЦОКОСО в разделе «Мониторинг качества дошкольного образования Российской Федерации – 2023». – URL: <https://rcoko.sakhalin.gov.ru/?q=content/monitoring-kachestva-doshkolnogo-obrazovaniya-rossiyskoy-federacii-2023#>

образовательной деятельности, использование результатов внутренней оценки качества для разработки Программы развития ДОО, программ профессионального совершенствования и развития сотрудников ДОО (в т.ч. с использованием системы наставничества), организация взаимодействия с партнёрами ДОО (в т.ч. родителями воспитанников), а также применение педагогами дистанционных образовательных технологий, информационных систем и электронного обучения для освоения детьми образовательной программы (учитывая имеющиеся у родителей (законных представителей) ребенка возможности), организация работы по формированию готовности педагогических кадров к применению электронного обучения, дистанционных образовательных технологий в образовательном процессе, консультирование родителей по вопросам реализации ОП ДО с их применением²⁵.

6. Выводы.

Результаты мониторинга качества дошкольного образования в 2023 году в образовательных организациях Сахалинской области таковы:

- средняя итоговая оценка по показателям качества дошкольного образования (ОП ДО, шкалам МКДО) превышает границу базового уровня, что выявляет системную работу в ДОО с учетом изменяющихся условий, реализацию принципов и требований ФГОС ДО и ФОП ДО, других нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность дошкольного образования РФ;
- результаты самооценки педагогов ниже базового уровня – 2,88 балла, ниже внутренней и экспертной оценки, что выявляет проблему создания и реализации на системном уровне условий для профессионального развития педагогов ДОО-участников МКДО (педагоги не вовлечены в разработку ОП ДО в соответствии с ФОП ДО, поэтому владеют её содержанием не в полном объеме, что влечёт непонимание целостности, системности в образовательном процессе), и незавершённость формирования внутренней системы контроля качества реализации ОП администрацией ДОО;
- низкая самооценка педагогов – влияющий на формирование системного уровня качества ДО показатель, на это указывают результаты групп 1 кластера;
- в 58% «сельских» ДОО качество ДО стремится к базовому, в то время как в «городских» ДОО базовый (системный) уровень качества ДО сформирован в 69%, и на это влияют образовательные условия;
- мониторинг эффективности внедрения ФОП ДО выявил незавершённость процесса, необходимость доработки и совершенствования ОП в соответствии с ФОП ДО, планирования и реализации задач по внедрению ФОП ДО, повышения уровня компетентности руководителей и педагогических работников ДОО;

²⁵ С учетом требований санитарных правил СП2.4.3648-20 в части организации образовательного процесса с использованием электронных средств обучения.

- независимая оценка качества образования родителями / законными представителями выявила хороший уровень удовлетворенности и степени вовлеченности потребителей услуг ДОО;
- несоответствие фактических сроков постановки задач участникам МКДО плану-графику федеральным организатором (продолжительность процедуры оценки фактически была в 2 раза длиннее, завершилась в апреле 2024 года), что повлияло на качество выполнения задач региональными участниками МКДО;
- по результатам проведения МКДО 2023 в следующих образовательных организациях региона, реализующих образовательные программы дошкольного образования, фиксируется превышение базового уровня качества ДО:
 - МБДОУ детский сад «Тополек» с. Покровка Долинского ГО,
 - МАДОУ детский сад «Тополек» с. Чапаево;
 - МБДОУ «Улыбка» г. Долинск,
 - МБДОУ детский сад №2 «Аленький цветочек» г. Макарова,
 - МБДОУ детский сад «Островок» пгт. Смирных,
 - МАДОУ № 27 «Зарничка» г. Южно-Сахалинска.

Опыт данных организаций может быть использован в качестве успешных практик при проведении мероприятий, принятии мер по повышению качества дошкольного образования в Сахалинской области.

Анализ результатов мониторинга качества дошкольного образования в 2021-2023 годах в образовательных организациях Сахалинской области вывил следующее:

- текущий уровень качества ДО ДОО в Сахалинской области соответствует базовому по большинству показателей и видов оценок МКДО;
- позитивная динамика результатов свидетельствует об устойчивом развитии качества дошкольного образования в Сахалинской области;
- результаты самооценки педагогов ДОУ-участников МКДО 2021-2023 годов ниже результатов внутренней и внешней оценок по показателям «Образовательная программа» и «Условия получения дошкольного образования детьми с особыми образовательными потребностями», что выявляет актуальность совершенствования программ, создания условий для своевременного профессионального развития педагогов ДОО по данным направлениям в меняющихся условиях;
- по области качества «Управление и развитие» в работе ДОО в 2023 году фиксируется положительная динамика в сравнении с исследованиями 2021-2022 годов, достижению базового уровня способствует формирование системности работы во всех образовательных областях, во всех формах образовательной деятельности ДОО.

Таким образом, в результате мониторинга получена объективная информация для выявления сильных и слабых сторон дошкольного образования на региональном уровне, используемая для принятия управленческих решений по совершенствованию качества дошкольного образования в Сахалинской области.

7. Адресные рекомендации по результатам выявленных качественных состояний системы качества дошкольного образования

С целью развития, оптимизации единой системы оценки качества дошкольного образования, повышения эффективности управления качеством образования в ДОО и по результатам мониторинга рекомендуется:

Муниципальным органам в сфере управления образованием:

- ознакомиться с результатами мониторинга, проанализировать ключевые направления МКДО, соотнести с основными региональными, федеральными требованиями и актуальными тенденциями развития общероссийской системы оценки качества дошкольного образования;
- использовать полученные данные для принятия решения по повышению уровня качества дошкольного образования, улучшению условий образовательного процесса, совершенствованию подготовки специалистов в сельских ДОО, дошкольных группах при СОШ, по проблемным областям, «зонам риска» качества дошкольного образования в ДОО муниципалитета;
- содействовать повышению качества дошкольного образования и системы оценки качества в регионе, совершенствуя качество образовательных и адаптированных программ в соответствии с ФОП ДО, образовательных условий, качества управления и развития в ДОО муниципалитета;
- создать условия для профессионального развития педагогов и совершенствования системы педагогической работы;
- изучить Концепцию мониторинга дошкольного образования, методические рекомендации и использовать инструментарий МКДО для самооценки педагогов в качестве инструмента профессионального развития педагогов, а также для оценки качества образовательных и адаптированных программ в ДОО муниципалитета;
- совершенствовать систему оценки качества дошкольного образования в муниципалитете, использовать опыт внешней оценки муниципальных экспертов МКДО в качестве успешных практик при проведении соответствующих мероприятий по оценке качества ДО;
- увеличить охват образовательных организаций в муниципалитете процедурами комплексной оценки качества дошкольного образования;
- МОУСО города Южно-Сахалинска, Анивского, Корсаковского, Ногликского,

Охинского, Поронайского, Смирныховского, Томаринского, Тымовского, Южно-Курильского городских округов создать условия для повышения качества образовательных условий, уровня качества дошкольного образования в ДОО 1 кластера;

– МОУСО города Южно-Сахалинска, Долинского, Корсаковского, Макаровского, Смирныховского городских округов использовать опыт образовательных организаций, реализующих образовательные программы дошкольного образования, с результатами, превышающими базовый уровень качества ДО, в качестве успешных практик при проведении мероприятий, принятии мер по повышению качества дошкольного образования в Сахалинской области.

Руководителям, администрации, методическим службам ДОО:

- ознакомиться с результатами мониторинга, проанализировать ключевые направления МКДО, проанализировать систему работы по каждому направлению развития дошкольников и внести корректировки, позволяющие обеспечивать более высокий уровень качества образовательных услуг;

- содействовать повышению качества дошкольного образования и системы оценки качества в муниципалитете, совершенствуя качество образовательных и адаптированных программ в соответствии с ФОП ДО, образовательных условий, качества управления и развития в ДОО;

- изучить Концепцию мониторинга дошкольного образования, методические рекомендации и использовать инструментарий МКДО в качестве инструмента для оценки сформированности системного (базового) уровня по всем областям качества дошкольного образования, для самооценки профессионального развития педагогов, для оценки качества образовательных и адаптированных программ в соответствии с ФОП ДО в ДОО;

- адаптировать содержание образовательной деятельности с учетом способностей, возможностей, интересов и инициатив воспитанников, а также фиксации индивидуальной динамики развития воспитанников во всех образовательных областях;

- создавать условия для своевременного повышения профессионального уровня педагогических работников, в том числе с использованием дистанционных форм повышения квалификации;

- принять меры по кадровому обеспечению ДОО, по привлечению узких специалистов по коррекции развития детей (психолог, логопед, дефектолог) в целях повышения качества услуг по присмотру и уходу;

- обеспечить проведение целенаправленной и систематической работы по интеграции образовательных областей в образовательном процессе, форм, способов корректировки индивидуальной образовательной траектории детей

раннего и дошкольного возраста;

- принять меры по повышению комфортности условий предоставления услуг и доступности их получения, в том числе для детей с ООП;

- активизировать взаимодействие с родителями в том числе, через просветительскую деятельность, своевременное размещение актуальной информации на сайтах дошкольных образовательных организаций;

- систематически фиксировать образовательные запросы, инициативы и интересы воспитанников и их семей и адаптировать образовательную деятельность с учетом полученных сведений по всем направлениям реализуемой образовательной программы.

- руководителям ДОУ-участников проанализировать полученные данные и использовать для принятия решения по повышению уровня качества дошкольного образования, улучшению условий образовательного процесса, совершенствованию подготовки специалистов в ДОО, в соответствии с выявленными проблемными областями, «зонами риска» качества дошкольного образования в ДОО;

- руководителям ДОУ-участников проанализировать результаты самооценки педагогов по показателям МКДО, принять меры по совершенствованию системы педагогической работы по показателям МКДО, по созданию условий для повышения знаний, уровня квалификации и качества педагогической работы (особенно по направлениям с низкими оценками МКДО), для понимания педагогами организации системности, выстраивания системы работы по повышению качества документирования, деятельности, предметно-пространственной среды ДОО.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица 1.

Участники МКДО 2023. Сахалинская область. Контекстные данные

Общие сведения						
Группы участников		Количество	Фактическая доля (в %)			
Муниципальные образования		16	89%			
Общее количество ДОО в субъекте РФ		209	100%			
Дошкольные организации – участники МКДО 2023		63	29%			
	детский сад	37	59%			
	детский сад комбинированного вида	6	10%			
	детский сад общеразвивающего вида	7	11%			
	детский сад компенсирующего вида	1	2%			
	дошкольные группы при общеобразовательной школе	12*	19%			
Количество педагогов, зарегистрировавшихся в системе и заполнивших лист самооценки		973	88% **			
Количество экспертов, зарегистрировавшихся в системе		132	-			
Количество групп ДОО, зарегистрированных в системе		408	100%			
Количество групп ДОО, в которых была проведена процедура экспертной оценки по шкалам МКДО		63	100%			
Количество родителей / законных представителей воспитанников, которые заполнили анкеты родителя		4133	-			
Количество детей дошкольного возраста, получающих дошкольное образование в образовательных организациях субъекта РФ (на 1 января отчетного года, чел.)						
Возрастная группа		2021 год	2022 год	2023 год		
Дети младенческого и раннего возраста (от 2 месяцев до 3 лет)		4951	5108	5032		
Дети дошкольного возраста (от 3 лет до 7 лет)		23306	22376	21157		
Количество организаций, осуществляющих образовательную деятельность в сфере дошкольного образования на территории субъекта РФ (на 1 января отчетного года, единиц.)						
Организации	Общее кол-во по состоянию на 1 января 2023	Тип учреждения				Кол-во мест по состоянию на 1 января 2023
		Автономные	Бюджетные	Казенные	Прочие	
Муниципальные	208	67	138	3	0	30112
Частные (Индивидуальный предприниматель)	7	0	0	0	7	0
Частные (Юридические лица)	4	0	0	0	4	0
Всего	219	67	138	3	11	30112
Количество организаций, осуществляющих образовательную деятельность в сфере дошкольного образования на территории субъекта РФ, в которых созданы условия для образования детей с ОВЗ (на 1 января отчетного года, единиц.)						
Название муниципального образования	Общее кол-во	Количество ДОО, в которых созданы условия для			% от общего	

	ДОО 2023	образования детей с ОВЗ			количества ДОО 2023
		2021	2022	2023	
Южно-Сахалинск городской округ	66	61	63	66	100%
Александровск-Сахалинский район	4	4	4	4	100%
Анивский городской округ	12	11	12	12	100%
Корсаковский городской округ	15	14	15	15	100%
Курильский городской округ	4	3	4	4	100%
Макаровский городской округ	5	4	5	5	100%
Невельский городской округ	9	9	9	9	100%
Ногликский городской округ	8	8	8	8	100%
Охинский городской округ	9	9	9	9	100%
Поронайский городской округ	11	10	11	11	100%
Северо-Курильский городской округ	1	1	1	1	100%
Смирныховский городской округ	8	8	8	8	100%
Томаринский городской округ	6	6	6	6	100%
Тымовский городской округ	13	13	13	13	100%
Углегорский городской округ	13	12	13	13	100%
Холмский городской округ	16	16	16	16	100%
Южно-Курильский городской округ	8	7	8	8	100%
Долинский городской округ	11	11	11	11	100%
Всего	219	207	216	219	100%

Количество организаций, осуществляющих подготовку кадров для дошкольного образования в субъекта РФ

Количество организаций среднего профессионального образования, реализующих образовательные программы по направлению "Образование и педагогика"	Общее кол-во организаций по состоянию на 1 января 2023	Кол-во выпускников образовательных программ организаций в 2022 /2023 учебном году
		1

Количество организаций, осуществляющих образовательную деятельность в сфере дошкольного образования на территории субъекта РФ, включенных в МКДО по состоянию на 1 января отчетного года, единиц

Организации	Общее кол-во ДОО в субъекте РФ 1 января 2023	Количество ДОО - участников МКДО 2022	Количество ДОО - участников МКДО 2023
Муниципальные	172	23	63
Частные (Индивидуальный предприниматель)	7	0	0
Частные (Юридические лица)	4	1	0
Всего	183	24	63

Количество педагогов, реализующих образовательные программы дошкольного образования в организациях субъекта РФ, включенных в МКДО по состоянию на 1 января отчетного года, единиц

Тип организации	Общее количество	Количество участников МКДО 2022	Количество участников МКДО 2023
Муниципальные	3593	371	1106
Частные (Индивидуальный предприниматель)	23	0	0
Частные (Юридические лица)	15	9	0
Всего	3631	380	1106

*из них одна школа-интернат

**от общего количества педагогов из ДОО-участников МКДО в 2023 году.

Таблица 2.

Результаты мониторинга эффективности внедрения ФОП ДО в рамках МКДО 2023.		
Сахалинская область.		
Количество участников: 63 ДОО.		
Показатель 1: Соответствие обязательной части образовательной программы дошкольного образования ДОО Федеральной образовательной программе ДО; наполнение ЧФУ образовательной программы дошкольного образования ДОО		Результат
1. Структура ОП ДОО		
1.1. Программа состоит из обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений (п.2.9. ФГОС ДО)		94%
1.2. Программа включает три раздела: целевой, содержательный и организационный, в каждом из которых отражена обязательная часть и часть, формируемая участниками образовательных отношений (п.2.11. ФГОС ДО)		96%
1.3. В Программе представлен раздел по педагогической диагностике достижения планируемых результатов, указаны формы, методы ее проведения (п.16 ФОП ДО)		100%
2. Целевой раздел.		
Обязательная часть	2.1. Цели и задачи реализации Программы полностью соответствуют ФОП ДО (п.14.2. ФОП ДО)	100%
	2.2. Принципы и подходы к формированию Программы полностью соответствуют ФОП ДО (п.14.3. ФОП ДО)	100%
	2.3. Описаны значимые для разработки и реализации Программы характеристики, отражающие специфику ДОО (информация об Организации, количестве и направленности групп, контингенте воспитанников и их семей, режиме работы ДОО, социальном партнерстве)	94%
	2.4. Представлены характеристики особенностей развития детей раннего и дошкольного возраста	99%
	2.5. Планируемые результаты освоения программы полностью соответствуют ФОП ДО (п.15. ФОП ДО)	99%
	2.6. Компоненты целевого раздела оформлены в виде ссылки на ФОП ДО: цели и задачи реализации Программы, принципы и подходы к ее формированию, планируемые результаты освоения программы	81%
Часть, формируемая участниками образовательных отношений	2.7. ЧФУ включает одну или несколько парциальных/региональных/экспериментальных программ ДО с актуальными ссылками на их размещение	86%
	2.8. ЧФУ представлена одной или несколькими образовательными задачами, расширяющими или дополняющими обозначенные в ФОП ДО задачи обучения, воспитания и развития детей младенческого, раннего или дошкольного возрастов, задачи, технологии, формы, расширяющие содержание ФОП ДО	80%
	2.9. ЧФУ представлена одной или несколькими парциальными/региональными/экспериментальными программами ДО и одной или несколькими образовательными задачами, расширяющими или дополняющими обозначенные в ФОП ДО задачи обучения, воспитания и развития детей младенческого, раннего или дошкольного возрастов (для отдельных возрастных групп/для всех возрастных групп ДОО)	80%
	2.10. Указаны перечень или количество возрастных групп, в которых реализуется ЧФУ	81%
	2.11. Целевой раздел ЧФУ представлен в виде актуальных ссылок на его компоненты/извлечениями из текста	78%
3. Содержательный раздел программы		
Обязательная часть	3.1. Описание образовательной деятельности в соответствии с направлениями развития ребенка, представленными в пяти образовательных областях, полностью соответствует ФОП ДО и оформлено в виде ссылок на нее/ извлечениями из текста ФОП ДО	94%
	3.2. В каждой образовательной области представлен перечень методических пособий, обеспечивающих реализацию ее содержания	78%
	3.3. Описание вариативных форм, способов, методов и средств реализации Программы оформлено в виде ссылки на ФОП ДО/ извлечениями из текста	96%
	3.4. Направления и задачи КРР включают перечисления категорий целевых групп обучающихся и содержание коррекционно-развивающей работы и оформлено в виде ссылки на ФОП ДО/ извлечениями из текста ФОП ДО	96%
	3.5. Описание особенностей образовательной деятельности разных видов и культурных практик оформлено в виде ссылки на ФОП ДО/ извлечениями из текста ФОП ДО	94%
	3.6. Описание способов и направлений поддержки детской инициативы оформлено в виде	96%

	ссылки на ФОП ДО/ извлечениями из текста ФОП ДО	
	3.7. Описание особенностей взаимодействия педагогического коллектива с семьями воспитанников оформлено в виде ссылки на ФОП ДО/ извлечениями из текста ФОП ДО	96%
	3.8. В обязательной части представлены иные характеристики содержания Программы, наиболее существенные с точки зрения авторов Программы	86%
Программа воспитания	3.9. Целевой раздел программы воспитания соответствует ФОП ДО по структуре и содержанию и оформлен в виде ссылки на программу воспитания в ФОП ДО/ извлечениями из текста ФОП ДО	92%
	3.10. В содержательном разделе программы воспитания отражены характеристики уклада ДОО, воспитывающей среды Организации, общностей ДОО, особенности работы с родителями, организации событий в ДОО, совместной деятельности в образовательных ситуациях, предметно- пространственной среды Организации, социального партнерства ДОО	97%
	3.11. Организационный раздел Программы воспитания соответствует ФОП ДО по структуре и содержанию и оформлен в виде ссылки на ФОП ДО/ извлечениями из текста ФОП ДО	94%
Часть, формируемая участниками образовательных отношений	3.12. В ЧФУ перечислены образовательные области, в которых реализуются парциальные программы/виды деятельности и/или культурные практики, задачи, методики, формы организации образовательной работы, расширяющие и дополняющие содержание ФОП ДО	91%
	3.13. В ЧФУ отражены специфика национальных, социокультурных и иных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, потребности и интересы детей, а также возможности педагогического коллектива, сложившиеся традиции ДОО	88%
	3.14. В ЧФУ описана образовательная деятельность в одной или нескольких образовательных областях либо ее содержание представлено в виде актуальных ссылок на верифицированные источники с его описанием	83%
	3.15. Структура содержательного раздела ЧФУ соответствует требованиям ФГОС ДО к ее компонентам (представлены вариативные формы, способы, методы и средства реализации Программы, особенности образовательной деятельности разных видов и культурных практик, особенности взаимодействия педагогического коллектива с семьями воспитанников)	91%
4. Организационный раздел		
Обязательная часть	4.1. Психолого-педагогические условия реализации Программы полностью соответствуют ФОП ДО и оформлены в виде ссылки на нее (п.30 ФОП ДО) / извлечениями из текста ФОП ДО	97%
	4.2. Представлено описание МТО Программы, раскрывающего особенности МТО ДОО	97%
	4.3. Представлены особенности РППС ДОО и оформлены в виде ссылки на нее (п.31 ФОП ДО)/ извлечениями из текста ФОП ДО	96%
	4.4. Описана обеспеченность методическими материалами и средствами обучения и воспитания в ДОО	99%
	4.5. Представлены кадровые условия реализации Программы	100%
	4.6. Распорядок и /или режим дня полностью соответствует ФОП ДО и оформлен в виде ссылки на ФОП ДО (п. 35. ФОП ДО)/ извлечениями из текста ФОП ДО	94%
	4.7. Представлен календарный план воспитательной работы, отражающий традиционные события, праздники, мероприятия, проводимые в ДОО на основе на основе Федерального календарного плана воспитательной работы	97%
	4.8. Описание материально-технического обеспечения, обеспеченности методическими материалами и средствами обучения и воспитания в соответствии с парциальными программами/ задачами/ методами, оформленные в виде ссылок на верифицированные ресурсы/ извлечениями из текста	78%
	4.9. Раскрыты особенности организации РППС, которые характеризуют условия, созданные в ДОО для реализации парциальных программ/ задач/форм и методов	83%
	4.10. Представлены кадровые условия реализации парциальных программ/ задач/методов, свидетельствующие об обеспеченности ДОО кадровым потенциалом для их реализации	83%
Показатель 2: Планирование задач и мероприятий по внедрению ФОП ДО в образовательной деятельности организации, в том числе методического сопровождения педагогов ДО		Результат
	1. Приведение целей и задач программы развития ДОО в соответствии с ценностными установками современных нормативных документов в области дошкольного образования со ссылками на них	76%
	2. Включение в программу развития ДОО мероприятий по внедрению ФОП ДО	68%

	3. Отражение в годовом плане деятельности ДОО по внедрению ФОП ДО, в том числе методических объединений, педагогических советов и др.	84%
	4. Наличие в плане повышения квалификации педагогических работников ДОО тематики программ ПК, направленных на реализацию ФОП ДО	78%
Показатель 3: Информированность родителей (законных представителей) детей младенческого, раннего и дошкольного возрастов, посещающих ДОО о ФОП ДО с элементами обратной связи		Результат
	1. Проведение информационных встреч с родителями на тему содержания ФОП ДО и ее внедрения в образовательную практику с 1 сентября 2023 года	93%
	2. Наличие на сайте организации информации о внедрении ФОП ДО с 1 сентября 2023 года и адаптированной для родителей информации о задачах и содержании ФОП ДО	94%
	3. Наличие адаптированной для родителей информации о содержании ФОП ДО и ее внедрении с 1 сентября 2023 года в официальных группах ДОО в соцсетях	72%
	4. Формы представления информации на сайте/в социальных сетях о содержании и внедрению ФОП ДО (инфографика, памятки, текстовый файл, презентация, другое)	Предоставлены
	5. Наличие и активность обратной связи от родителей на информационных ресурсах (сайт/социальные сети) по поводу информации о содержании и внедрении ФОП ДО	70%
	6. Отношение родителей к содержанию и внедрению ФОП ДО	77%
	7. Реализация мер поддержки, разъяснительной работы для родителей по их адаптации к изменениям в образовательной деятельности ДОО	89%
	8. Наличие в ДОО государственно-общественного управления, коллегиальных органов управления (в том числе модели управляющего совета) либо других форм активного взаимодействия ДОО и родительского сообщества	94%
	9. Включенность родителей в деятельность по внедрению ФОП ДО в образовательную практику ДОО (рабочая/инициативная группа родителей/отдельные родители)	75%

Таблица 3.

Значения показателей и индекса по областям качества участников Сахалинской области в МКДО в 2023 году									
Группа участников			Показатели МКДО					Индекс по показателям самооценки, внешней оценки ОП, внешней оценки по областям качества	Уровень качества
МО	Участник	Город – 1 / Село - 2	Самооценка	Оценка ОП внутренняя	Оценка ОП внешняя	Внутренняя оценка (сред.)	Внешняя оценка (сред.)		
Углегорский ГО	МБДОУ № 27 Г.УГЛЕГОРСКА	1	2,99	3,00	3,00	3,40	3,03	3,01	3
Углегорский ГО	МБОУ СОШ С.ПОРЕЧЬЕ	2	1,9	3,00	3,00	2,98	2,87	2,59	2
Углегорский ГО	МБОУ СОШ С.ЛЕСОГОРСКОЕ	2	2,09	3,00	2,50	3,00	2,82	2,47	2
Углегорский ГО	МБДОУ № 2 С. КРАСНОПОЛЬЕ	2	2,85	2,50	3,00	2,90	2,91	2,92	2
Город Южно-Сахалинск	МАДОУ № 3 ЗОЛОТОЙ КЛЮЧИК Г.ЮЖНО-САХАЛИНСКА	1	3,31	3,50	3,50	4,13	4,13	3,65	3
Город Южно-Сахалинск	МАДОУ № 21 КОРАБЛИК ГОРОДА ЮЖНО-САХАЛИНСКА	1	3,15	3,00	4,00	4,02	3,83	3,66	3
Город Южно-Сахалинск	МАДОУ № 9 «ЧЕБУРАШКА» Г. ЮЖНО-САХАЛИНСКА	1	2,5	3,00	3,00	3,31	3,30	2,93	2
Город Южно-Сахалинск	МАДОУ № 26 Г.ЮЖНО-САХАЛИНСКА	1	2,06	3,50	4,25	4,11	3,93	3,41	3
Город Южно-Сахалинск	МАДОУ № 27 ЗАРНИЧКА Г. ЮЖНО-САХАЛИНСКА	1	3,36	4,50	4,00	4,50	4,82	4,06	4
Город Южно-Сахалинск	МАДОУ № 31 АИСТЕНОК Г. ЮЖНО-САХАЛИНСКА	1	2,93	3,00	3,00	3,36	3,37	3,10	3
Город Южно-Сахалинск	МАДОУ № 36 МАЛЬВИНА Г. ЮЖНО-САХАЛИНСКА	1	2,7	4,00	4,00	4,59	3,93	3,54	3
Город Южно-Сахалинск	МАДОУ № 39 РАДУГА Г. ЮЖНО-САХАЛИНСКА	1	2,72	2,00	3,00	3,44	3,22	2,98	2
Город Южно-Сахалинск	МБДОУ № 40 ТЕРЕМОК С. СИНЕГОРСК	2	2,53	4,00	4,00	3,57	4,25	3,59	3
Город Южно-Сахалинск	МАДОУ № 43 СВЕТЛЯЧОК Г. ЮЖНО-САХАЛИНСКА	1	3,15	3,33	4,00	3,63	3,84	3,66	3

Город Южно-Сахалинск	МАДОУ № 45 СЕМИЦВЕТИК Г.ЮЖНО-САХАЛИНСКА	1	2,33	2,50	3,00	2,55	2,93	2,75	2
Город Южно-Сахалинск	МАДОУ № 48 МАЛЫШ Г. ЮЖНО-САХАЛИНСКА	1	3,16	4,00	4,00	4,81	4,29	3,82	3
Город Южно-Сахалинск	МАДОУ №57 БУСИНКА С.ДАЛЬНЕЕ	2	2,96	3,67	4,00	3,64	3,97	3,64	3
Город Южно-Сахалинск	МАДОУ № 13 КОЛОКОЛЬЧИК Г. ЮЖНО-САХАЛИНСКА	1	3	3,00	4,50	3,22	4,20	3,90	3
Город Южно-Сахалинск	МАДОУ № 15 БЕРЕЗКА Г. ЮЖНО-САХАЛИНСКА	1	3,18	4,00	3,00	3,95	4,08	3,42	3
Город Южно-Сахалинск	МАДОУ № 24 СОЛНЫШКО Г.ЮЖНО-САХАЛИНСКА	1	1,7	3,00	3,00	3,07	3,16	2,62	2
Город Южно-Сахалинск	МБДОУ № 37 ОДУВАНЧИК Г. ЮЖНО-САХАЛИНСКА	1	2,87	3,83	4,00	4,21	3,92	3,60	3
Александровск-Сахалинский район	МБДОУ ДЕТСКИЙ САД №2 РОМАШКА	1	2,63	3,67	4,00	3,45	4,17	3,60	3
Александровск-Сахалинский район	МБДОУ ДЕТСКИЙ САД № 3 ТЕРЕМОК	1	2,46	4,00	3,50	3,85	3,29	3,08	3
Александровск-Сахалинский район	МБДОУ ДЕТСКИЙ САД № 4 УЛЫБКА	2	3,09	4,00	4,00	3,38	3,59	3,56	3
Анивский ГО	МБДОУ №3 РЯБИНКА Г. АНИВА	1	2,28	4,00	3,67	3,88	3,74	3,23	3
Анивский ГО	МБДОУ ДЕТСКИЙ САД № 8 СКАЗКА Г. АНИВА	1	1,01	2,67	3,33	2,75	3,19	2,51	2
Анивский ГО	МБДОУ № 4 ТЕРЕМОК С. НОВО-ТРОИЦКОЕ	2	2,64	3,00	3,00	2,93	2,72	2,79	2
Анивский ГО	МБОУ СОШ № 3 С. ОГОНЬКИ	2	2,7	3,33	2,67	3,42	2,14	2,50	2
Корсаковский ГО	МАДОУ ДЕТСКИЙ САД № 12 ТЕРЕМОК	1	2,74	3,00	3,00	3,06	3,05	2,93	2
Корсаковский ГО	МАДОУ ДЕТСКИЙ САД № 30 КОРАБЛИК	1	3,91	4,00	4,00	4,19	3,77	3,89	3
Корсаковский ГО	МАДОУ ДЕТСКИЙ САД ТОПОЛЕК С.ЧАПАЕВО	2	4,42	4,83	4,33	4,49	4,14	4,30	4
Корсаковский ГО	МАОУ СОШ С. НОВИКОВО	2	2,69	3,00	3,00	3,75	3,04	2,91	2
Макаровский ГО	МБДОУ ДЕТСКИЙ САД №2 АЛЕНЬКИЙ ЦВЕТОЧЕК Г. МАКАРОВА	1	4,23	4,25	4,25	3,91	3,91	4,13	4
Невельский ГО	МБДОУ Д/С № 2 ЖУРАВУШКА	1	3	4,00	3,83	3,88	3,94	3,59	3
Невельский ГО	МБДОУ Д/С № 5 СОЛНЫШКО	1	3,02	4,00	4,00	3,96	3,99	3,67	3

Невельский ГО	МБОУ СОШ С. ШЕБУНИНО	2	3,04	3,33	3,33	3,29	3,33	3,23	3
Ногликский ГО	МБДОУ ДС №9 БЕРЕЗКА ПГТ НОГЛИКИ	1	2,7	3,50	3,00	3,00	3,31	3,00	3
Ногликский ГО	МБОУ СОШ С. НЫШ	2	1,89	3,33	2,00	3,03	2,09	1,99	2
Охинский ГО	МБДОУ ДЕТСКИЙ САД № 1 РОДНИЧОК Г.ОХИ	1	2,96	5,00	3,00	4,90	3,07	3,01	3
Охинский ГО	МБДОУ ДЕТСКИЙ САД № 7 ЖУРАВУШКА Г. ОХИ	1	3,34	2,83	3,00	3,07	3,05	3,13	3
Охинский ГО	МБДОУ ДЕТСКИЙ САД № 10 ЗОЛУШКА Г. ОХИ	1	2,19	4,00	3,67	3,92	3,68	3,18	3
Охинский ГО	МБОУ ШКОЛА-ИНТЕРНАТ С.НЕКРАСОВКА ИМ.П.Г.ЧАЙКА	2	2,64	3,17	3,00	2,69	3,09	2,91	2
Поронайский ГО	МБДОУ № 1 ДРУЖНЫЕ РЕБЯТА Г. ПОРОНАЙСКА	1	2,72	4,50	4,00	4,41	3,92	3,55	3
Поронайский ГО	МБДОУ № 5 СКАЗКА Г. ПОРОНАЙСКА	1	2,87	4,33	4,00	4,31	4,06	3,64	3
Поронайский ГО	МБДОУ № 8 Г. ПОРОНАЙСКА	1	1,9	3,00	3,50	3,08	3,49	2,96	2
Поронайский ГО	МКОУ СОШ С.МАЛИНОВКА	2	1,72	2,00	3,50	3,37	3,05	2,76	2
Смирныховский ГО	ДОУ №17 СОЛНЫШКО	1	1,92	3,50	3,67	3,74	3,16	2,92	2
Смирныховский ГО	ДОУ № 1 УЛЫБКА	1	3,72	3,00	3,67	3,81	3,63	3,67	3
Смирныховский ГО	МБДОУ ДЕТСКИЙ САД ОСТРОВОК ПГТ. СМИРНЫХ	1	4,2	4,33	4,00	4,18	3,99	4,06	4
Смирныховский ГО	МБОУ СОШ С. ПОБЕДИНО	2	1,51	4,00	3,00	4,21	3,00	2,50	2
Смирныховский ГО	МБОУ СОШ С. ПЕРВОМАЙСК	2	3,01	3,00	4,00	3,08	3,38	3,46	3
Томаринский ГО	МБДОУ ДЕТСКИЙ САД № 3 МАЛЫШ Г.ТОМАРИ	1	2,96	3,00	3,00	3,31	3,21	3,06	3
Томаринский ГО	МБОУ СОШ С. КРАСНОГОРСК	2	2,82	3,67	3,00	3,34	3,04	2,95	2
Тымовский ГО	МБДОУ ДЕТСКИЙ САД №3 ПГТ. ТЫМОВСКОЕ	1	3,16	4,00	3,33	3,98	3,24	3,24	3
Тымовский ГО	МБДОУ ДЕТСКИЙ САД № 6 ПГТ. ТЫМОВСКОЕ	1	2,96	3,33	3,33	3,61	3,51	3,27	3
Тымовский ГО	МБОУ СОШ С. КИРОВСКОЕ	2	1,83	3,00	2,33	3,02	3,01	2,39	2
Тымовский ГО	МБДОУ ДЕТСКИЙ САД С. ЯСНОЕ	2	2,21	3,67	3,67	3,72	3,81	3,23	3

Холмский ГО	МБДОУ ДЕТСКИЙ САД № 4 МАЯЧОК С. ЯБЛОЧНОЕ	2	2,72	4,25	4,00	4,01	3,74	3,49	3
Холмский ГО	МБДОУ ДЕТСКИЙ САД № 2 СКАЗКА Г. ХОЛМСКА	1	2,39	4,50	4,75	4,33	4,48	3,87	3
Южно-Курильский ГО	МБДОУ Д С БЕЛОЧКА	1	2,64	3,00	3,00	3,18	2,80	2,81	2
Долинский ГО	МБДОУ ДЕТСКИЙ САД ЧЕБУРАШКА Г. ДОЛИНСК	1	3,3	4,67	4,17	4,21	4,21	3,89	3
Долинский ГО	МБДОУ УЛЫБКА Г. ДОЛИНСК	1	3,11	4,33	5,00	4,34	4,94	4,35	4
Долинский ГО	МБДОУ ДЕТСКИЙ САД ТОПОЛЕК С. ПОКРОВКА	2	4,13	4,67	4,50	4,80	4,46	4,36	4

Таблица 4.

Распределение участников МКДО

Группа участников	Всего ДОУ (по состоянию на 2023 г)	Кол-во, МКДО 2021		Доля в %, МКДО 2021	Кол-во, МКДО 2022		Доля в %, МКДО 2022	Кол-во, МКДО 2023		Доля в %, МКДО 2023	МКДО за три года		Доля за три года, %
		Городские	Сельские		Городские	Сельские		Городские	Сельские		Городские	Сельские	
Александровск-Сахалинский район	4	0	0	0,00	0	0	0,00	2	1	75	2	1	75,00
Анивский ГО	12	0	0	0,00	1	1	16,67	2	2	33,33	3	3	50,00
Город Южно-Сахалинск	66	7	0	10,61	7	0	10,61	15	2	25,76	29	2	46,97
Долинский ГО	11	2	0	18,18	0	0	0,00	2	1	27,27	4	1	45,45
Корсаковский ГО	15	0	0	0,00	1	0	6,67	2	2	26,67	3	2	33,33
Курильский ГО	4	1	0	25,00	0	0	0,00	0	0	0	1	0	25,00
Макаровский ГО	5	0	0	0,00	0	1	20,00	1	0	20	1	1	40,00
Невельский ГО	9	1	0	11,11	1	0	11,11	2	1	33,33	4	1	55,56
Ногликский ГО	8	0	0	0,00	1	0	12,50	1	1	25	2	1	37,50
Охинский ГО	9	1	0	11,11	0	0	0,00	3	1	44,44	4	1	55,56
Поронайский ГО	11	0	1	9,09	0	2	18,18	3	1	36,36	3	4	63,64
Северо-Курильский ГО	1	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0,00
Смирныховский ГО	8	0	1	12,50	0	0	0,00	3	2	62,5	3	3	75,00
Томаринский ГО	6	0	0	0,00	0	0	0,00	1	1	33,33	1	1	33,33
Тымовский ГО	13	1	0	7,69	0	0	0,00	2	2	30,77	3	2	38,46
Углегорский ГО	13	3	2	38,46	0	0	0,00	1	3	30,77	4	5	69,23
Холмский ГО	16	0	0	0,00	4	2	37,50	1	1	12,5	5	3	50,00
Южно-Курильский ГО	8	2	0	25,00	2	1	37,50	1	0	12,5	5	1	75,00
Сахалинская область	219	18	4	10,05	17	7	10,96	42	21	29,42	77	32	49,77

Рисунок 1

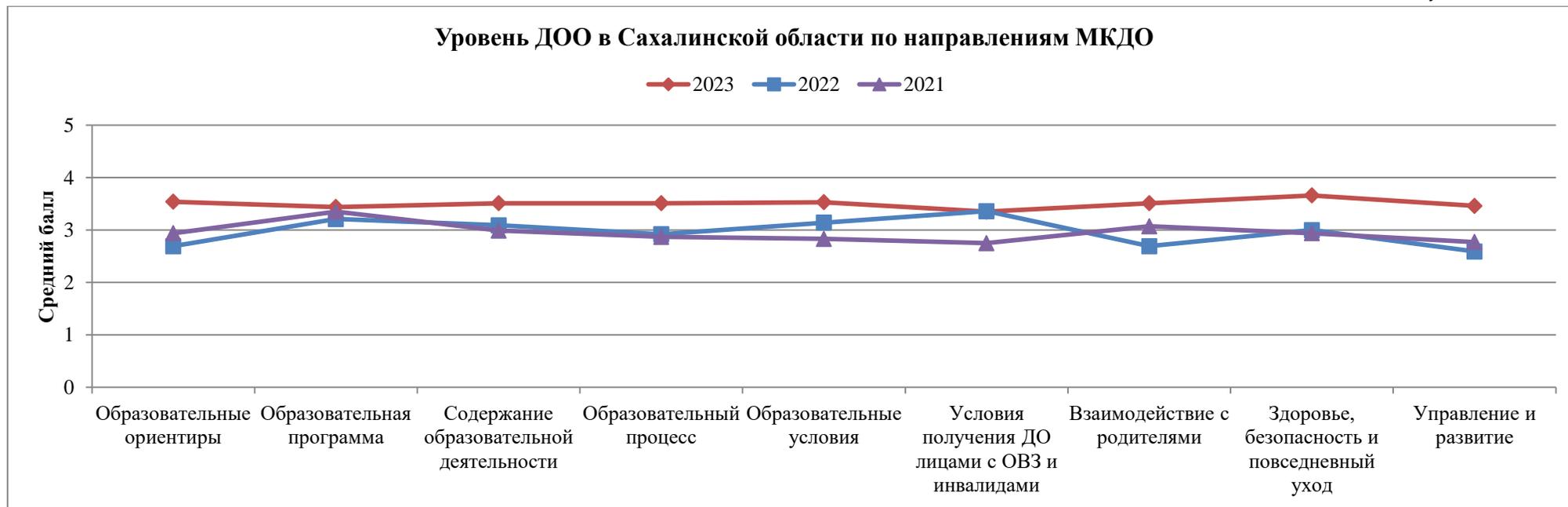


Рисунок 2.

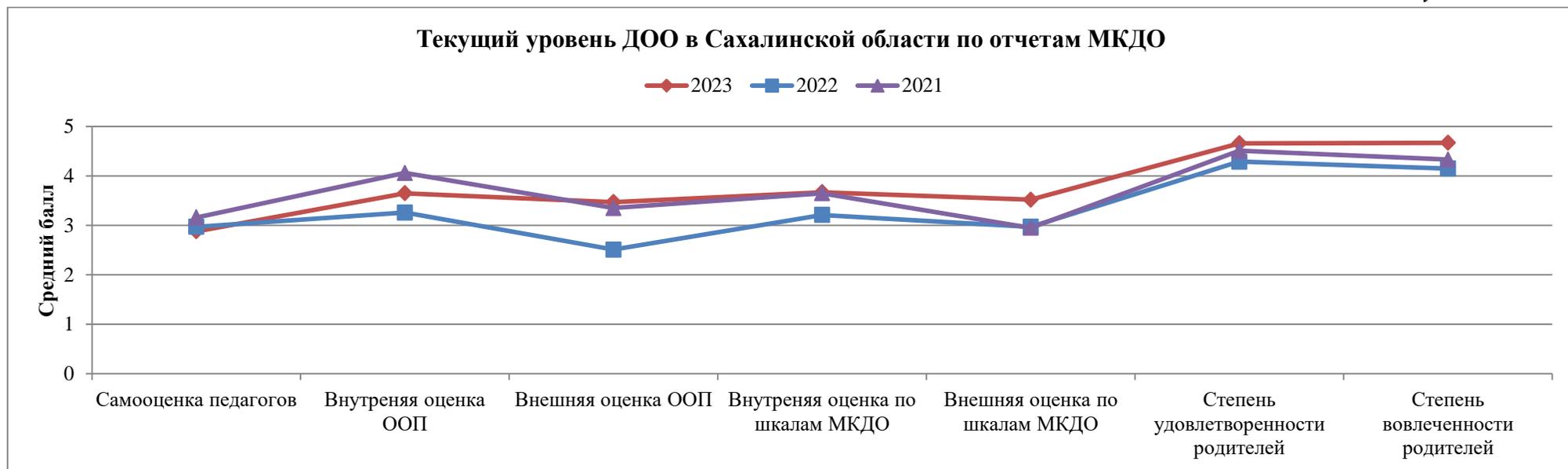


Таблица 5.

Сведения об участниках МКДО 2023 года

№ п/п	МО	Населенный пункт	Организация	Уровень качества ²⁶
1	Городской округ «Долинский»	Село Покровка	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад «Тополек» с. Покровка Долинского района Сахалинской области	4
2	Городской округ «Долинский»	Город Долинск	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад «Улыбка» г. Долинск	4
3	Корсаковский городской округ	Село Чапаево	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад «Тополек» села Чапаево Корсаковского городского округа Сахалинской области	4
4	Макаровский городской округ	Город Макаров	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 2 «Аленький цветочек» г.Макарова»	4
5	Городской округ «Смирныховский»	Поселок городского типа Смирных	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение "детский сад "Островок" пгт. Смирных муниципального образования городской округ "Смирныховский" Сахалинской области	4
6	Городской округ «Город Южно-Сахалинск»	Город Южно-Сахалинск	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида № 27 «Зарничка» г. Южно-Сахалинска	4
7	Городской округ «Город Южно-Сахалинск»	Город Южно-Сахалинск	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 13 «Колокольчик» г.Южно-Сахалинска	3
8	Корсаковский городской округ	Город Корсаков	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 30 «Кораблик» общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по художественно-эстетическому направлению развития детей Корсаковского городского округа Сахалинской области	3
9	Городской округ «Долинский»	Город Долинск	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад «Чебурашка» г. Долинск Сахалинской области	3
10	«Холмский городской округ»	Город Холмск	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 2 «Сказка» г. Холмска муниципального образования «Холмский городской округ» Сахалинской области	3
11	Городской округ «Город Южно-Сахалинск»	Город Южно-Сахалинск	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад общеразвивающего вида № 48 «Малыш» г. Южно-Сахалинска	3
12	Городской округ «Смирныховский»	Поселок городского типа Смирных	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 1 «Улыбка» пгт. Смирных муниципального	3

²⁶ Цвет соответствует уровню качества по индексу по показателям МКДО.

			образования городской округ «Смирныховский» Сахалинской области	
13	Невельский городской округ	Город Невельск	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №5 «Солнышко» г. Невельска Сахалинской области	3
14	Городской округ «Город Южно- Сахалинск»	Город Южно- Сахалинск	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад общеразвивающего вида № 43 «Светлячок» г. Южно- Сахалинска	3
15	Городской округ «Город Южно- Сахалинск»	Город Южно- Сахалинск	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад общеразвивающего вида № 21 «Кораблик» города Южно-Сахалинска	3
16	Городской округ «Город Южно- Сахалинск»	Город Южно- Сахалинск	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида № 3 «Золотой ключик» г. Южно-Сахалинска	3
17	Городской округ «Город Южно- Сахалинск»	Село Дальнее	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение № 57 детский сад «Бусинка» с. Дальнее	3
18	Поронайский городской округ	Город Поронайск	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида № 5 «Сказка» г.Поронайска	3
19	Городской округ «Александровск- Сахалинский район»	Город Александровск- Сахалинский	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 2 «Ромашка»	3
20	Городской округ «Город Южно- Сахалинск»	Город Южно- Сахалинск	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад компенсирующего вида № 37 «Одуванчик» г. Южно- Сахалинска	3
21	Городской округ «Город Южно- Сахалинск»	Село Синегорск	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 40 «Теремок» с. Синегорск	3
22	Невельский городской округ	Город Невельск	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №2 «Журавушка» г. Невельска Сахалинской области	3
23	Городской округ «Александровск- Сахалинский район»	Село Мгачи	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 4 «Улыбка»	3
24	Поронайский городской округ	Город Поронайск	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида №1 «Дружные ребята» г.Поронайска	3
25	Городской округ «Город Южно- Сахалинск»	Город Южно- Сахалинск	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад общеразвивающего вида № 36 «Мальвина» г. Южно- Сахалинска	3
26	«Холмский городской округ»	Село Яблочное	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 4 «Маячок» с. Яблочное муниципального образования «Холмский городской округ»	3
27	Городской округ	Село	Муниципальное бюджетное общеобразовательное	3

	«Смирныховский»	Первомайск	учреждение средняя общеобразовательная школа с. Первомайск муниципального образования городской округ «Смирныховский» Сахалинской области	
28	Городской округ «Город Южно-Сахалинск»	Город Южно-Сахалинск	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 15 «Березка» г. Южно-Сахалинска	3
29	Городской округ «Город Южно-Сахалинск»	Город Южно-Сахалинск	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение № 26 детский сад «Островок» г.Южно-Сахалинска	3
30	«Тымовский городской округ»	Поселок городского типа Тымовское	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 6 пгт.Тымовское»	3
31	«Тымовский городской округ»	Поселок городского типа Тымовское	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 3» пгт.Тымовское	3
32	Невельский городской округ	Село Шебунино	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. Шебунино" Невельского района Сахалинской области	3
33	«Тымовский городской округ»	Село Ясное	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад с.Ясное»	3
34	«Анивский городской округ»	Город Анива	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 3 «Рябинка» г. Анива»	3
35	Городской округ «Охинский»	Город Оха	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 10 «Золушка» г. Охи	3
36	Городской округ «Охинский»	Город Оха	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 7 «Журавушка» г. Охи	3
37	Городской округ «Город Южно-Сахалинск»	Город Южно-Сахалинск	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида № 31 «Аистенок» г. Южно-Сахалинска	3
38	Городской округ «Александровск-Сахалинский район»	Город Александровск-Сахалинский	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 3 «Теремок»	3
39	Томаринский городской округ	Город Томари	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №3 «Малыш» г. Томари Сахалинской области	3
40	Городской округ «Охинский»	Город Оха	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 1 «Родничок» г. Охи	3
41	Углегорский городской округ	Город Углегорск	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида № 27 г. Углегорска Сахалинской области	3
42	«Городской округ Ногликский»	Поселок городского типа Ноглики	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 9 «Березка» пгт. Ноглики	3

43	Городской округ «Город Южно-Сахалинск»	Город Южно-Сахалинск	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад общеразвивающего вида № 39 «Радуга» г. Южно-Сахалинска	2
44	Поронайский городской округ	Город Поронайск	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 8 «Огонек» г. Поронайска»	2
45	Томаринский городской округ	Село Красногорск	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Красногорск муниципального образования «Томаринский городской округ» Сахалинской области	2
46	Городской округ «Город Южно-Сахалинск»	Город Южно-Сахалинск	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 9 «Чебурашка» г. Южно-Сахалинска	2
47	Корсаковский городской округ	Город Корсаков	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 12 «Теремок» Корсаковского городского округа Сахалинской области	2
48	Углегорский городской округ	Село Краснополье	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 2 с. Краснополье Углегорского городского округа Сахалинской области	2
49	Городской округ «Смирныховский»	Поселок городского типа Смирных	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 17 "Солнышко" пгт. Смирных муниципального образования городской округ "Смирныховский" Сахалинской области	2
50	Корсаковский городской округ	Село Новиково	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. Новиково" Корсаковского городского округа Сахалинской области	2
51	Городской округ «Охинский»	Село Некрасовка	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение школа-интернат с. Некрасовка имени Героя Социалистического труда Пайтана Герасимовича Чайка	2
52	«Южно-Курильский городской округ»	поселок городского типа Южно-Курильск	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение детский сад «Белочка»	2
53	«Анивский городской округ»	Село Новотроицкое	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 4 «Теремок» с. Ново-Троицкое»	2
54	Поронайский городской округ	Село Малиновка	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Малиновка	2
55	Городской округ «Город Южно-Сахалинск»	Город Южно-Сахалинск	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение № 45 детский сад «Семицветик» г. Южно-Сахалинска	2
56	Городской округ «Город Южно-Сахалинск»	Город Южно-Сахалинск	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад общеразвивающего вида № 24 «Солнышко» г. Южно-Сахалинска	2

57	Углегорский городской округ	Село Поречье	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Поречье Углегорского городского округа Сахалинской области	2
58	«Анивский городской округ»	Город Анива	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 8 «Сказка» г. Анива	2
59	«Анивский городской округ»	Село Огоньки	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3 с. Огоньки Сахалинской области	2
60	Городской округ «Смирныховский»	Село Победино	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Победино муниципального образования городской округ "Смирныховский" Сахалинской области	2
61	Углегорский городской округ	Село Лесогорское	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Лесогорское Углегорского городского округа Сахалинской области	2
62	«Тымовский городской округ»	Село Кировское	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. Кировское"	2
63	«Городской округ Ногликский»	Село Ныш	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Ныш	2