



Аналитический материалы и
адресные рекомендации
по результатам мониторинга качества
дошкольного образования
дошкольных образовательных организаций
Сахалинской области в 2022 году



**ГБУ «Региональный центр
оценки качества образования»**

**Отдел мониторинговых
исследований и экспертных
оценок качества образования**

2023 г.

Оглавление

1. Общие сведения	2
2. Анализ итоговых результатов оценки качества дошкольного образования по Шкалам МКДО в Сахалинской области	4
3. Анализ результатов внутренней и внешней оценки качества Основной образовательной программы ДОО в разрезе областей качества.....	8
4. Анализ результатов независимой оценки качества образования в ДОО с точки зрения родителей/законных представителей.....	14
Выводы:	16
Адресные рекомендации по результатам выявленных качественных состояний системы качества дошкольного образования:.....	17

1. Общие сведения

На основании письма Управления оценки качества образования и контроля (надзора) за деятельностью органов государственной власти субъектов Российской Федерации Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 10.08.2022 г. № 08-205 «О проведении мероприятий по МКДО в 2022 году» и распоряжений Министерства образования Сахалинской области от 18.08.2021 г № 3.12-1070-р «О проведении в 2022 году в Сахалинской области мониторинга качества дошкольного образования» и от 30.11. 2022 г. № 3.12-1510-р «Об организации и проведении мониторинга качества дошкольного образования в Сахалинской области в 2022 году» был проведен мониторинг качества дошкольного образования в образовательных организациях Сахалинской области с 11 ноября по 15 декабря 2022 года.

Мониторинг качества дошкольного образования Сахалинской области (далее - Мониторинг) является составной частью региональной системы оценки качества образования и предполагает получение объективной и достоверной информации о качестве дошкольного образования.

Цель мониторинга: системный анализ и оценка состояния дошкольного образования на установление соответствия реализуемых образовательных программ в образовательных организациях дошкольного образования требованиям Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования¹ (далее – ФГОС ДО) и формирования условий для развития системы дошкольного образования.

Репрезентативность выборки - Федеральный организатор МКДО определил репрезентативную выборку дошкольных образовательных организаций Сахалинской области для участия в МКДО. Всего по выборке в процедуре оценки приняли участие 24 дошкольные образовательные организации разной формы управления. Полная информация об участниках представлена в таблице 3 Приложения.

Использованные методы сбора первичной информации: в качестве источника информации используется единая информационная платформа мониторинга качества дошкольного образования (далее – ЕИП МКДО – 2021 <https://do2021.niko.institute>), на которой также размещены результаты мероприятий мониторинга качества дошкольного образования в личных кабинетах всех участников и Итоговый отчет о качестве дошкольного образования и услуг по присмотру и уходу в субъекте РФ (Сахалинская область).

¹ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.10.2013 № 115 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»
https://obrazovanie.sakhalin.gov.ru/documents/ndocs/2013/2013_monrf_17102013_1155.pdf/

Для интерпретации результатов, определения и объяснения тенденций и формулировки выводов использовано:

-обобщение информации с помощью: группировки данных по количественному признаку с вычислением доли/процента: систематизации данных в виде таблиц; сравнения и представления данных в виде диаграмм.

-привлечение контекстных данных: информация о контекстных данных представлена в таблице 2 Приложения (Профиль контекстных данных дошкольного образования Сахалинской области).

-осуществление кластеризации в разрезе уровней оценки по показателям качества по шкалам МКДО. Цветовая гамма кластера отражает уровень качества образования в ДОО.

Методика расчета показателей: комплексный анализ результатов предоставленных АНО ДПО «Национальный институт качества образования» осуществлялся с использованием системы показателей качества - Шкал МКДО².

Использование полученных данных: администрацией ДОО, специалистами муниципальных органов управления в сфере образования Сахалинской области для повышения эффективности управления образовательной системой за счет роста качества принимаемых управленческих решений, своевременного выявления и предотвращения нарушений требований законодательства об образовании.

Организационно-техническая и аналитическая работа выполнена отделом мониторинговых исследований и экспертных оценок качества образования ГБУ «Региональный центр оценки качества образования Сахалинской области».

Используемые сокращения:

МОСО – министерство образования Сахалинской области;

МОУСО – муниципальные органы в сфере управления образованием;

МО – муниципальное образование;

ДОО – дошкольная образовательная организация;

МКДО – мониторинг качества дошкольного образования;

ФГОС ДО – федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования;

ООП – основная образовательная программа.

² Концепция МКДО -2022 [rco.ko.sakhalin.gov.ru koncepciya_mkdo_2022.pdf](https://rco.ko.sakhalin.gov.ru/koncepciya_mkdo_2022.pdf)

2. Анализ итоговых результатов оценки качества дошкольного образования по Шкалам МКДО в Сахалинской области

Анализ и оценка качественного состояния системы дошкольного образования осуществлялись в соответствии с целями и задачами региональной системы оценки качества образования на основе сведений представленных в Итоговом отчете о качестве дошкольного образования и услуг по присмотру и уходу в Сахалинской области³. На основе полученной информации и результатов ее обработки были сформированы итоговые показатели деятельности дошкольных образовательных организаций региона. Процедура оценки осуществлялась с использованием системы показателей качества - Шкал МКДО и уровневой системы индикаторов к ним⁴.

Данный аналитический отчет представляет собой качественный анализ итоговых показателей деятельности дошкольных образовательных организаций, которые были сведены к 9 областям качества:

- Образовательные ориентиры.
- Образовательные программы.
- Содержание образовательной деятельности.
- Образовательный процесс.

³ Итоговый отчет о качестве дошкольного образования и услуг по присмотру и уходу в Сахалинской области https://www.rcoko65.ru/sites/default/files/pdf/itogovyy_otchet_o_kachestve_doshkolnogo_obr.pdf

⁴ Индикаторы представлены в виде утверждения, описывающего определенный уровень качества образовательной деятельности по измеряемому показателю, с которым может согласиться или не согласиться оценивающий (поставить положительную или отрицательную отметку индикатору). Использование данной системы уровневых индикаторов позволяет с высокой степенью надежности определить текущий уровень качества образовательной деятельности по измеряемому показателю качества МКДО. Шкала МКДО предусматривает базовую пятиуровневую систему оценивания.

Нулевой уровень (0 баллов). Если работа по оцениваемым показателям не ведется, то речь идет о тревожном уровне качества образования по данному показателю. В таком случае по показателю ставится оценка 0 баллов и фиксируется нулевой уровень качества.

1 - й уровень (1 балл). Требуется серьезная работа по повышению качества. Первый уровень качества свидетельствует о том, что деятельность в оцениваемом направлении ведется, но требуется серьезная работа по её совершенствованию, поскольку регистрируемый уровень качества сопровождается значительными недочетами/нарушениями нормативно-правовых требований в сфере дошкольного образования.

2 – й уровень (2 балла). Качество стремится к базовому. Этот уровень свидетельствует о том, что практически полностью выполняются требования нормативно-правовых актов в сфере дошкольного образования, но базовый уровень качества не достигается из-за 1-3 недочетов/нарушений.

3 – й уровень (3 балла). Базовый. На данном уровне качества обеспечивается полное выполнение требований ФГОС ДО и других нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность дошкольного образования РФ.

4 – й уровень (4 балла). Хорошее качество. Данный уровень фиксируется при превышении базового уровня качества и предоставлении воспитанникам лучших возможностей для образования. Данный уровень указывает на наличие системного подхода к работе по измеряемому направлению. Системная работа подразумевает наличие не только требуемых элементов системы, но и выстроенных связей и отношений между ними, стремление решать задачу комплексно, с учетом разносторонних индивидуальных способностей, потребностей и интересов воспитанников ДОО и во взаимосвязи с внешней средой.

5 – й уровень (5 баллов). Превосходное качество. На данном уровне фиксируется значительное превышение базового уровня. Пятый уровень отмечается как выдающийся результат в измеряемом показателем направлении деятельности и выделяется как пример лучшей практики.

- Образовательные условия.
- Условия получения дошкольного образования лицами с ОВЗ и инвалидами.
- Взаимодействие с родителями.
- Здоровье и безопасность и повседневный уход.
- Управление и развитие.

Для оценки каждой области качества применялась группа показателей:

- Самооценка педагогов;
- Внутренняя оценка ООП;
- Внешняя оценка ООП;
- Внутренняя оценка по шкалам МКДО;
- Внешняя оценка по шкалам МКДО;
- Степень удовлетворенности и вовлеченности родителей/законных представителей (Независимая оценка качества образования – далее НОКО).

Мониторинг качества дошкольного образования в 2022 году охватил 24 ДОО, что на 2 учреждения больше, чем в 2021 году. Распределение ДОО в разрезе муниципалитетов неравномерное: г. Южно-Сахалинск -7 ДОО, Холмский МО – 6 ДОО (2-сельских), Южно-Курильск- 3ДОО, Поронайский МО - 2 ДОО (сельские), г.Анива -2 ДОО, г. Корсаков -1 ДОО, г.Невельск-1ДОО, пгт.Ноглики -1 ДОО и Макаровский МО-1 ДОО (сельское).

В рамках мониторинга было оценено 125 групп из 24 ДОО. Статистические данные по результатам оценки всех областей качества дошкольного образования представлены в сводной таблице 1.

Таблица 1. Сводные данные результатов оценки по шкалам МКДО в Сахалинской области

Область качества/группа показателей	Самооценка педагогов, балл	Внутренняя оценка ООП, балл	Внешняя оценка ООП, балл	Внутренняя оценка по шкалам МКДО, балл	Внешняя оценка по шкалам МКДО, балл	Степень удовлетворенности родителей, балл	Степень вовлеченности родителей, балл
Образовательные ориентиры	3,07	3,34	2,84	2,94	2,69	4,33	4,15
Образовательная программа	2,84	нп	нп	3,15	3,21ё	4,32	4,14
Содержание образовательной деятельности	3,08	3,37	2,77	3,38	3,09	4,33	4,18
<i>Социально-коммуникативное развитие</i>	3,22	3,52	2,88	3,58	3,11		
<i>Познавательное развитие</i>	3,16	3,43	2,84	3,44	3,19		
<i>Речевое развитие</i>	2,90	3,11	2,46	3,20	2,77		

<i>Художественно-эстетическое развитие</i>	3,02	3,34	2,76	3,59	3,25		
<i>Физическое развитие</i>	3,08	3,47	2,93	3,61	3,11		
Образовательный процесс	3,07	3,31	2,52	3,41	2,92	4,34	4,23
Образовательные условия	3,01	3,24	2,38	3,14	3,14	4,33	4,22
<i>Квалификация педагогов и совершенствование</i>				3,16	3,04		
<i>Рабочая нагрузка и условия труда</i>				3,11	3,11		
<i>Материально-техническое обеспечение</i>	3,03	3,36	2,49	3,33	3,35		
<i>Информационное обеспечение</i>	2,98	3,39	2,50	2,97	2,95		
<i>Финансовые условия</i>				3,15	3,25		
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами	2,27	2,95	2,08	3,58	3,36	3,77	3,51
Взаимодействие с родителями	3,12	3,27	2,53	2,95	2,69	4,43	4,36
Здоровье, безопасность и повседневный уход	3,06	3,26	2,48	3,23	3,00	4,41	4,36
<i>Здоровье и повседневный уход</i>	2,99	3,28	2,56	3,27	3,08		
<i>Безопасность</i>	3,13	3,23	2,39	3,19	2,92		
Управление и развитие	3,20	3,32	2,0	3,01	2,59	4,34	4,24
Итоговая оценка	2,97	3,26	2,51	3,21	2,97	4,29	4,15

Как следует из таблицы 1 средняя итоговая оценка мониторинга качества дошкольного образования по всем показателям качества в 2022 году составляет **3,34 балла** по пятибалльной шкале оценивания, что соответствует показателям немного выше базового уровня качества, определяемых **3,0 баллами** по Шкалам МКДО, т.е. на данном уровне качества обеспечивается полное выполнение требований ФГОС ДО и других нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность дошкольного образования РФ

Максимальное значение показателей **4,29 б.** и **4,15 б.** обеспечили родители дошкольников, привлекаемые к мониторингу как независимые эксперты. Минимальное значение показателя дает внешняя оценка экспертов МКДО – **2,97 б.**, специалистов системы дошкольного образования, прошедших специальную подготовку. Существенную разницу в оценке родителей и экспертов можно объяснить менее объективным подходом со стороны родителей дошкольников.

Внутренняя оценка осуществлялась координаторами ДОО, назначенными муниципальными организаторами по рекомендациям заведующих ДОО, а внешняя оценка - экспертами-специалистами системы дошкольного образования, прошедших специальную подготовку в рамках вебинаров, организованных АНО ДПО «Национальный институт качества образования».

В таблице 2 и на рисунке 1 представлены результаты внутренней и внешней оценки качества ДО по областям качества образования.

Таблица 2. Результаты внутренней и внешней оценки качества в ДОО по областям качества образования.

№п/п	Область качества/группа показателей	Внутренняя оценка по шкалам МКДО, балл	Внешняя оценка по шкалам МКДО, балл	Среднее значение показателя, балл
1.	Образовательные ориентиры	2,94	2,69	2,82
2.	Образовательная программа	3,15	3,21	3,18
3.	Содержание образовательной деятельности	3,48	3,09	3,29
4.	Образовательный процесс	3,41	2,92	3,17
5.	Образовательные условия	3,14	3,14	3,14
6.	Условия получения дошкольного образования лицами с ОВЗ	3,58	3,36	3,47
7.	Взаимодействие с родителями	2,95	2,69	2,82
8.	Здоровье, безопасность и повседневный уход	3,23	3	3,12
9.	Управление и развитие	3,01	2,59	2,8

Рисунок 1. Результаты внутренней и внешней оценки качества в ДОО по областям качества образования.



Как видно из таблицы 2 по результатам среднего значения показателя базовый уровень достигнут по 6 областям качества, что свидетельствует о том, что:

- в ДОО реализуются образовательные программы дошкольного образования, соответствующие требованиям ФГОС ДО, в основном - это программа дошкольного

образования «От рождения до школы» под ред. Н. Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, Е.М. Дорофеевой. Каждая дошкольная образовательная организация, кроме этого, реализует Адаптированные образовательные программы дошкольного образования (далее АОП ДО) по разным направлениям развития и коррекции;

- образовательная деятельность в ДОО Сахалинской области в основном выстраивается в соответствии с требованиями ФГОС ДО, с учетом потребностей и возможностей, интересов и инициативы воспитанников ДОО;

- образовательный процесс в целом ориентирован на потребности и интересы детей, основан на применении современных образовательных технологий с учетом индивидуальных потребностей детей;

- во всех ДОО создано образовательное пространство в соответствии с санитарно-гигиеническими нормами, обеспечена психологическая безопасность и эмоциональное благополучие воспитанников, в том числе с ОВЗ;

- родители дошкольников принимают активное участие в образовательной деятельности и в целом удовлетворены качеством оказываемых услуг по присмотру и уходу в ДОО, что подтверждается результатами их оценки (максимальное значение показателей **4,29 б.** и **4,15 б.** обеспечили родители дошкольников, привлекаемые к мониторингу как независимые эксперты).

По двум показателям «*Образовательные ориентиры*» и «*Управление и развитие*» результаты немного ниже базового уровня, т.е. практически полностью выполняются требования нормативно-правовых актов в сфере дошкольного образования, но базовый уровень качества не достигается из-за 1-3 недочетов/нарушений: возможно недостаточно полно осуществляется наблюдение за процессами развития детей и документирование этих процессов; требует внимания планирование и организация работы в группе в направлении совершенствования образовательной деятельности дошкольников.

Результаты внешней оценки немного ниже результатов внутренней оценки (в среднем 0,34 б), что возможно объясняется более объективным подходом к экспертизе документов и владением экспертами навыком проведения данных процедур, вследствие обучения на вебинарах. Разница внешних и внутренних оценок существенно повлияла только одну область качества образования «*Управление и развитие*», т.к. полученное среднее значение **2,8 б.** не достигло базового уровня оценки качества образования.

3. Анализ результатов внутренней и внешней оценки качества Основной образовательной программы ДОО в разрезе областей качества

Более детальный анализ результатов оценки качества основной образовательной программы с позиций внутренней и внешней оценки экспертов позволил выявить

положительные эффекты и проблемные «зоны» дошкольного образования Сахалинской области общие для всех направлений развития детей дошкольного возраста.

Основная образовательная программа дошкольного образования представляет собой комплекс основных характеристик дошкольного образования (объем, содержание, целевые ориентиры), организационно-педагогических условий и иных компонентов. ООП является одним из нормативных документов, регламентирующих деятельность ДОО, самостоятельно разрабатывается и утверждается организацией.

В процессе мониторинга изучалось содержание 24 ООП, размещенных на сайтах образовательных организаций участников МКДО, также осуществлялось интервьюирование педагогов на предмет содержания программ.

По результатам оценки ООП была осуществлена кластеризация итоговых результатов по уровням достигнутого качества образования, в соответствии с набранными баллами. Цветовая гамма на рисунке соответствует уровням.

Таблица 4. Цветовая гамма кластеров по итоговому результату участников по показателям оценки уровня качества ДО

Кластер	Итоговые баллы по показателям качества	Цветовая гамма кластера
<i>1 кластер- низкий уровень</i>	0-2 балла	
<i>2 кластер – базовый уровень</i>	3 балла	
<i>3 кластер – высокий уровень</i>	4-5 баллов	

В таблице 5 и на рисунках 2 и 3 представлены результаты внешней и внутренней оценки ООП в долях ДОО от общего количества участников МКДО, достигнувших соответствующий уровень по показателям качества, выраженных в %.

Таблица 5. Результаты внешней и внутренней оценки ООП по областям качества образования.

№п/п	Область качества/группа показателей (по уровням)	Внутренняя оценка			Внешняя оценка		
		0-2 балла (низкий уровень), %	3 балла (базовый уровень), %	4-5 баллов (высокий уровень), %	0-2 балла (низкий уровень), %	3 балла (базовый уровень), %	4-5 баллов (высокий уровень), %
1	Образовательные ориентиры	21	41	38	67	33	0
2	Содержание образовательной деятельности	29	46	25	67	33	0
3	Образовательный процесс	29	41	30	67	33	0
4	Образовательные условия	25	46	29	67	33	0
5	Условия получения дошкольного образования лицами с ОВЗ	38	32	30	67	33	0

6	Взаимодействие с родителями	29	33	38	67	33	0
7	Здоровье, безопасность и повседневный уход	16	59	25	100		
8	Управление и развитие	25	37	38	100		

Рисунок 2. Результаты внутренней оценки ООП ДО по уровням качества ДО.

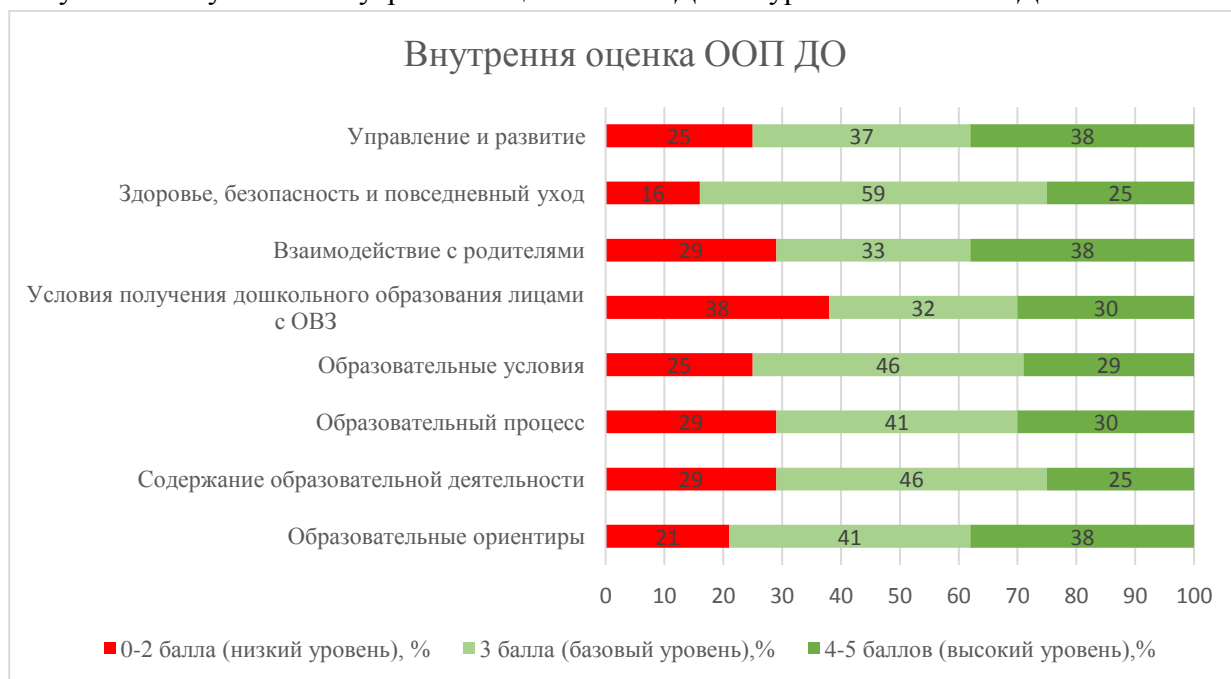


Рисунок 3. Результаты внешней оценки ООП ДО по уровням качества ДО.



Анализ мониторинга результатов по оценке ООП, разработанных ДОО, показал, что:

- во всех ДОО основные образовательные программы дошкольного образования, разработаны и утверждены в ДОО (далее – ООП ДО ДОО);

- во всех дошкольных организациях ООП ДО ДОО соответствуют требованиям ФГОС ДО к структуре и содержанию образовательных программ дошкольного образования.

В Программу включены целевой, содержательный, организационный разделы, в которых отражены две взаимосвязанных и взаимодополняющих части: обязательная часть и часть, формируемая участниками образовательных отношений.

При анализе были учтены требования ФГОС ДО к оформлению ООП ДО ДОО. Обязательная часть представлена развернуто в соответствии с пунктом 2.11 ФГОС ДО. Часть Программы, формируемая участниками образовательных отношений, представлена в виде ссылок на соответствующую методическую литературу, которая позволяет ознакомиться с содержанием выбранных участниками образовательных отношений парциальных программ, методик, форм организации образовательной работы пункта 2.12. раздела II ФГОС ДО.

Как видно из таблицы 5 и рисунка 3 *базовый уровень* достигнут по 6 областям качества в 33% ДОО от общего количества участников, по двум областям во всех ДОО оценка качества ниже **3 б.**, что соответствует низкому уровню качества данных образовательных областей («Здоровье, безопасность и повседневный уход» и «Управление и развитие»). В данном случае наблюдается более существенная разница во внешней и внутренней оценке ООП.

Достичь высокого уровня оценки ООП в ДОО не позволили некоторые факторы, повлиявшие на показатели внутренней и внешней оценки, представленные в таблице 6.

Таблица .6. Показатели со средними баллами ниже 3,0 в Сахалинской области

Название показателя качества	Внутренняя оценка ООП ДО	Внешняя оценка ООП ДО
Образовательные ориентиры		
<i>Понимание ребенка. Наблюдение и документирование процессов развития</i>		1,33
Содержание образовательной деятельности		
<i>Речевое развитие</i>	1,82	2,16
<i>Социально-коммуникативное развитие</i>		2,67
<i>Познавательное развитие</i>		2,46
<i>Художественно-эстетическое развитие</i>		2,33
<i>Физическое развитие</i>		2,33
Образовательный процесс		
<i>Поддержка инициативы детей</i>		1,33
<i>Особенности реализации воспитательного процесса (ИТ, ПТД, ИЭД, ИКТ)</i>		1,33
<i>Самообслуживание и элементарный бытовой труд</i>		1,33
<i>Индивидуализация образовательного процесса</i>		1,33
Образовательные условия		
<i>Рабочая нагрузка педагога и система оплаты труда</i>	2,89	0,25
<i>Профессиональная квалификация педагогов и профессиональное развитие</i>		0,33

<i>Материально-техническое обеспечение (ППС группы и на свежем воздухе), доступная воспитанникам</i>		1,5
<i>Учебно-методическое и библиотечно-информационное обеспечение</i>		1,82
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами		
<i>Инклюзия в группе, работа с детьми инвалидами</i>	2,86	1,67
<i>Организация образования детей с ОВЗ в группе</i>		2,00
Взаимодействие с родителями		
<i>Участие родителей в образовательной деятельности</i>		2,33
<i>Индивидуальная поддержка развития детей в семье</i>		2,00
Здоровье, безопасность и повседневный уход		
<i>Здоровье и повседневный уход</i>		1,23
<i>Качество питания и организация процесса питания</i>		1,15
<i>Отдых. Релаксация. Сон.</i>		1,33
<i>Безопасность группового помещения, территории для прогулок на свежем воздухе</i>		1,45
<i>Регулярные действия по обеспечению безопасности в группе</i>		1,67
Управление и развитие		
<i>Планирование, мониторинг, измерения, анализ в группе</i>		1,46
<i>Совершенствование образовательной деятельности в группе</i>		1,00

По результатам экспертной оценки ООП были определены *дефициты*, которые отрицательно повлияли на качество дошкольного образования.

1. *Образовательные ориентиры* – содержание ООП недостаточно полно отражает научные принципы и подходы, обозначенные ФГОС ДО: развивающего обучения, научной обоснованности и практической применимости, интеграции образовательных областей, комплексно-тематического подхода, также возможная причина низкой оценки в недостаточной подготовке специалистов к разработке и реализации стратегических планов, неумение педагогов качественно документировать и анализировать процесс развития ребенка.

2. *Содержание образовательной деятельности* – снижение оценки результата возможно произошло из-за того, что недостаточно внимания уделяется речевому развитию, самый низкий балл, художественно-эстетическое и физическое развитие также требует внимание, возможно это связано с тем, что в ДОО системно не проводится педагогическая диагностика развития дошкольников как в рамках направлений развития, так и в рамках целостного образовательного процесса, не анализируется динамика развития относительно каждого воспитанника; содержание, реализуемое в контексте, образовательных областей, не адаптируется с учетом потребностей, интересов и инициатив воспитанников.

3. *Образовательный процесс* – по мнению внешних экспертов значительно ниже базового уровня, так как доминируют фронтальные формы работы с детьми дошкольного возраста; недостаточно активно применяются современные интерактивные и игровые технологии, в том числе ИКТ; не в полной мере используются возможности современного оборудования для экспериментально-

исследовательской деятельности воспитанников из-за недостаточного уровня владения ИКТ педагогами.

4. *Образовательные условия, в том числе для детей с ОВЗ*, зависят во многом от нагрузки педагогических работников, а в некоторых ДОО она значительно превышает нормативы, что отрицательно сказывается на качестве оказания образовательных услуг, возможно это сказывается на профессиональной квалификации и профессиональном развитии педагогических работников, требующем определенных временных затрат. Коррекционной работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья, осваивающими АООп ДО совместно с другими детьми в группах комбинированной направленности, в дошкольных организациях не в полной мере созданы условия в соответствии с перечнем и планом реализации индивидуально ориентированных коррекционных мероприятий, обеспечивающих удовлетворение особых образовательных потребностей детей с ограниченными возможностями здоровья и недостаточный уровень мотивационной готовности педагогов к профессиональному росту. Наблюдается дефицит узких специалистов по коррекции развития детей (психолог, логопед, дефектолог).

5. *Взаимодействие с родителями* осуществляется в основном в рамках мероприятий с детьми, недостаточно внимания уделяется индивидуальной поддержке развития детей в семье, особенно в социально неблагополучных и малообеспеченных, что снижает уровень удовлетворенности родителей качеством оказываемых услуг по присмотру и уходу за их детьми.

6. *Здоровье, безопасность и повседневный уход в дошкольных организациях региона* оценено ниже базового уровня из-за проблем в обеспечении комплексной безопасности дошкольных организаций (не во всех ДОО в полной мере соблюдается система лечебно-профилактической работы и ведется анализ заболеваемости воспитанников); локально-нормативные акты, устанавливающие требования к безопасности внутреннего помещения и территории ДОО, предназначенной для прогулок на свежем воздухе реализуются не в полной мере.

7. *Управление и развитие образовательных организаций* не во всех ДОО ведется планомерно, в результате чего не в полной мере осуществляется взаимосвязь различных процессов, реализуемых в организации, а также используемые подходы к планированию не обеспечивают гибкости, позволяющей выстраивать деятельность с учетом текущих потребностей, возможностей, интересов и инициативы воспитанников, также одна из возможных причин заключается в отсутствии мониторинга потребностей, возможностей, интересов и инициатив воспитанников групп, ожиданий семей.

Таким образом, исходя из анализа факторов, повлиявших на снижение качества дошкольного образования по исследуемым показателям, можно сделать вывод, что основные проблемы связаны с тем, что требуют внимания:

- организация образовательного процесса через повышение качества образовательных условий;
- обеспечение безопасности и здоровья воспитанников в соответствии с нормативами;
- совершенствование механизмов управления и развития образовательно-пространственной среды как внутри помещений, так и прилегающей территории. Для повышения качества необходимо обеспечивать:
 - проектирование образовательной среды в соответствии с требованиями ФГОС ДО, личностным развитием ребёнка;
 - эффективное использование игровых и информационно-коммуникационных технологий для творческого и интеллектуального развития детей;
 - расширение образовательного пространства детского сада, спектра дополнительных образовательных услуг, в том числе через сетевое взаимодействие с партнерами и другими организациями;
 - нагрузка педагогических работников и своевременное выявление профессиональных дефицитов педагогов и специалистов дошкольной образовательной организации для определения правильного направления курсовой подготовки и выбора необходимой тематики курсов повышения квалификации;
 - внедрение передового опыта в практику работы дошкольных организаций.

4. Анализ результатов независимой оценки качества образования в ДОО с точки зрения родителей/законных представителей.

В процессе мониторинга анкеты по качеству образования в ДОО заполнили 2063 родителей/законных представителей из 24 ДОО субъекта РФ (в среднем по 86 человек на ДОО). В таблице 7 и на рисунке 4 представлены результаты оценки качества образования в ДОО с точки зрения родителей (степень удовлетворенности) по пятибалльной шкале в долях ДОО от общего количества участников МКДО, достигнувших соответствующий уровень по показателям качества, выраженных в %. По результатам оценки была осуществлена кластеризация итоговых результатов по уровням достигнутого качества образования, в соответствии с набранными баллами.

Таблица 7. Результаты независимой оценки ДОО по областям качества образования.

№п/п	Область качества/группа показателей	Доля ДОО, с разными баллами по уровням качества		
		0-2 балла (низкий уровень), %	3 балла (базовый уровень), %	4-5 баллов (высокий уровень), %
1	Образовательные ориентиры	4	17	79
2.	Образовательная программа	4	17	79

3	Содержание образовательной деятельности	4	17	79
4	Образовательный процесс	4	13	83
5	Образовательные условия	4	13	83
6	Условия получения ДО лицами с ОВЗ	11	43	46
7	Взаимодействие с родителями	4	13	83
8	Здоровье, безопасность и повседневный уход	4	8	88
9	Управление и развитие	4	13	83
	Итого	4,9	17,5	77,6

Рисунок 4. Результаты независимой оценки ДОО родителями в разрезе областей качества.



По итогам независимой оценки качества образования в ДОО степень удовлетворенности качеством образования в ДОО, принимавших участие в МКДО, позволяет осуществить кластеризацию ДОО по уровням качества предоставляемых услуг по присмотру и уходу за детьми. По мнению родителей в **77,6%** образовательных организаций качество образования и предоставления услуг по присмотру и уходу достигает **высокого уровня** (рисунок 3, где проценты, указанные на диаграмме, означают долю дошкольных образовательных организаций, набравших определенное количество баллов, обозначенных разными цветами). ДОО нацелены на постоянное совершенствование своей образовательной деятельности, стремятся к эффективному управлению ресурсами организации, в том числе управлению знаниями как важнейшим ресурсом организации. **17,5%** ДОО обеспечивают качество образования на **базовом уровне**, т.е. обеспечивается полное выполнение требований ФГОС ДО и других нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность дошкольного образования РФ. В **4,9 %** ДОО показатели качества со средним значением ниже 3,0 баллов, т.е. соответствуют низкому уровню предоставляемых услуг, поэтому требуется серьезная работа по повышению качества, поскольку регистрируемый уровень качества сопровождается значительными недочетами/нарушениями нормативно-правовых требований в

сфере дошкольного образования. Особенно следует обратить внимание на улучшение условий получения дошкольного образования лицами с ОВЗ и обеспечению здоровья и безопасности детей.

Выводы:

Анализ результатов мониторинга качества дошкольного образования в образовательных организациях Сахалинской области показал, что средняя итоговая оценка мониторинга качества дошкольного образования по всем показателям качества в 2022 году немного выше базового уровня качества, т.е. в ДОО обеспечивается полное выполнение требований ФГОС ДО и других нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность дошкольного образования РФ. При этом необходимо уделить серьезное внимание на «проблемные» области качества, которые по результатам оценивания имеют уровень немного ниже базового: «Здоровье, безопасность и повседневный уход» и «Управление и развитие», так как в данном случае наблюдается более существенная разница во внешней и внутренней оценке ООП.

Выявленные проблемы свидетельствуют об отсутствии системного мониторинга качества оказания услуг по присмотру и уходу за детьми со стороны муниципальных органов управления в сфере образования, что является одной из причин недостаточного уровня качества дошкольного образования. Затруднения, вызываемые в большинстве детских садов схожи с затруднениями, которые характерны для типичной дошкольной организации, а именно, в реализации основной образовательной программы дошкольного образования (возможно, педагоги не принимали участие в разработке ООП ДО, поэтому ее содержанием владеют не в полном объеме), а администрацией учреждения не уделяется должного внимания за формированием внутренней системы контроля качества реализации ООП.

При проведении МКДО в дошкольных образовательных организациях, участников мониторинга, выявились также проблемы, связанные непосредственно с работой в ЕИС МКДО и оценкой результатов:

- достаточно большой объем МКДО затруднил корректное и качественное оценивание, требует много времени для его проведения в ущерб основной деятельности;
- возникали проблемы при заполнении электронных форм из-за технических «сбоев» в работе информационной системы;
- процедура оценки качества дошкольного образования в дошкольной организации довольно сложная, громоздкая, очень много показателей и подпунктов для отчетности;

- недостаточное количество назначенных экспертов для осуществления оценочных процедур, приводило к нарушению графика МКДО.

Адресные рекомендации по результатам выявленных качественных состояний системы качества дошкольного образования:

С целью развития, оптимизации единой системы оценки качества дошкольного образования, повышения эффективности управления качеством образования в ДОО и по результатам мониторинга рекомендуется:

Муниципальным органам в сфере управления образованием:

- ознакомиться с результатами мониторинга, проанализировать ключевые направления МКДО, соотнести с основными региональными, федеральными требованиями и актуальными тенденциями развития общероссийской системы оценки качества дошкольного образования;
- использовать полученные данные для принятия решения по проблемным областям качества дошкольного образования в ДОО муниципалитета;
- создать условия для обучения педагогических работников современным образовательным технологиям, позволяющим предоставлять ребенку право выбора;
- совершенствовать систему взаимодействия с родителями (законными представителями) воспитанников в соответствии с актуальными требованиями к качеству дошкольного образования (выявление запросов, выстраивание единой системы сопровождения развития ребенка, персонализация услуг по уходу и присмотру) через создание консультационно-методических пунктов;
- увеличить охват образовательных организаций в муниципалитете процедурами комплексной оценки качества дошкольного образования;
- содействовать назначению муниципальных организаторов и координаторов из числа наиболее ответственных и компетентных сотрудников, в том числе из числа специалистов органов местного самоуправления, курирующих дошкольное образование;
- изучить Концепцию мониторинга дошкольного образования и методические рекомендации ФИОКО по развитию муниципальных механизмов управления качеством образования для понимания решения задачи муниципалитета, которая заключается в оказании содействия региону в выстраивания целостной и эффективной системы оценки качества образования по направлению 2.4. «Система мониторинга дошкольного образования»;

Руководителям, администрации, методическим службам ДОО:

- проанализировать систему работы по каждому направлению развития дошкольников и внести корректировки, позволяющие обеспечивать более высокий уровень качества образовательных услуг;

- адаптировать содержание образовательной деятельности с учетом способностей, возможностей, интересов и инициатив воспитанников, а также фиксации индивидуальной динамики развития воспитанников во всех образовательных областях;
- создавать условия для своевременного повышения профессионального уровня педагогических работников, в том числе с использованием дистанционных форм повышения квалификации;
- принять меры по кадровому обеспечению ДОО в целях снижения нагрузки и повышения качества услуг по присмотру и уходу;
- обеспечить проведение целенаправленной и систематической работы по интеграции образовательных областей в образовательном процессе, форм, способов корректировки индивидуальной образовательной траектории детей раннего и дошкольного возраста;
- принять меры по повышению комфортности условий предоставления услуг и доступности их получения, в том числе для детей с ОВЗ и инвалидов;
- активизировать взаимодействие с родителями в том числе, через просветительскую деятельность, своевременное размещение актуальной информации на сайтах дошкольных образовательных организаций.
- систематически фиксировать образовательные запросы, инициативы и интересы воспитанников и их семей и адаптировать образовательную деятельность с учетом полученных сведений по всем направлениям реализуемой образовательной программы.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица 1. Участники МКДО 2022 - Сахалинская область

Муниципальные образования	18
Дошкольные организации	24
Педагогические работники	381
Родители / законные представители	2063

Таблица 2. Профиль контекстных данных дошкольного образования в Сахалинской области

Общие сведения			
Наименование		Количество	
Всего муниципалитетов в субъекте РФ		18	
Мониторинг проведен в ДОО из следующего количества муниципалитетов		10	
Общее количество ДОО в субъекте РФ (по присланным спискам)		211	
Расчетная выборка (количество ДОО)		24	
Ожидаемая доля		12,00%	
Количество ДОО, зарегистрированных в системе в качестве участников		24	
Окончательная выборка (количество ДОО, принявших участие в мониторинге МКДО)		24	
Фактическая доля		11,00%	
В том числе количество ДОО:			
<i>в которых хотя бы один педагог заполнил лист самооценки педагога</i>		24	
<i>в которых при самооценке была оценена хотя бы одна ООА ДО</i>		24	
<i>в которых была проведена экспертная оценка ООП ДО</i>		24	
<i>в которых была проведена самооценка ДОО по шкалам МКДО</i>		24	
<i>в которых была проведена экспертная оценка по шкалам МКДО</i>		24	
Количество муниципальных координаторов, зарегистрировавшихся в системе		9	
Количество координаторов от ДОО, зарегистрировавшихся в системе		24	
Количество экспертов, зарегистрировавшихся в системе		28	
Количество педагогов, зарегистрировавшихся в системе		381	
Количество педагогов, заполнивших лист самооценки педагога		380	
Среднее количество педагогов из одной ДОО, заполнивших лист самооценки педагога		16	
Количество групп ДОО, зарегистрированных в системе		160	
Количество групп ДОО, в которых была проведена процедура самооценки по шкалам МКДО		125	
Среднее количество групп в одной ДОО, в которых была проведена процедура по шкалам МКДО		6	
Количество групп ДОО, в которых была проведена процедура экспертной оценки по шкалам МКДО		24	
Среднее количество групп в одной ДОО, в которых была проведена процедура экспертной оценки по шкалам МКДО		1	
Количество родителей/законных представителей воспитанников, которые заполнили анкеты родителя		2063	
Среднее количество родителей/законных представителей одной ДОО, которые заполнили анкеты родителя		86	
Развитие дошкольного образования в 2020 – 20222 годах			
Количество детей дошкольного возраста, получающих дошкольное образование в образовательных организациях субъекта РФ			
<i>на 1 января отчетного года, чел.</i>			
Дети младенческого и раннего возраста (от 2 месяцев до 3 лет)	2020 год	2021 год	2022 год
	5208	5074	5000
Дети дошкольного возраста (от 3 лет до 7 лет)	23245	23770	23864

Количество организаций субъекта РФ, осуществляющих образовательную деятельность в сфере дошкольного образования			
<i>все образовательные организации субъекта РФ на 1 января отчетного года, ед.</i>			
	2020 год	2021 год	2022 год
Государственные федерального уровня	0	0	0
Государственные регионального уровня (созданные субъектом РФ)	0	0	0
Муниципальные	204	203	206
Частные, учрежденные некоммерческой организацией	1	1	1
Частные, учрежденные физическим лицом (физическими лицами)	3	7	11
Частные, учрежденные Юридическим лицом (юридическими лицами)	1	1	1
Всего	209	212	219
Количество ДОО, в которых созданы условия для детей с ОВЗ			
<i>Количество ДОО, в которых созданы условия для детей с ОВЗ</i>		<i>% от общей численности ДОО</i>	
136		66,00%	
Количество педагогов, реализующих образовательные программы дошкольного образования в образовательных организациях субъекта РФ*			
<i>* по всем образовательным организациям субъекта РФ на 1 января отчетного года, чел.</i>			
	2020 год	2021 год	2022 год
Государственные федерального уровня	0	0	0
Государственные регионального уровня (созданные субъектом РФ)	0	0	0
Муниципальные	3247	3340	3407
Частные, учрежденные некоммерческой организацией	1	1	1
Частные, учрежденные физическим лицом (физическими лицами)	15	26	38
Всего	3263	3367	3445

Таблица 3. Сведения об участниках МКДО 2022 года

№ п/п	МО	Населенный пункт	Дошкольная образовательная организация	Итоговая оценка по шкалам МКДО ⁵
1.	Анивский городской округ	г.Анива	МБДОУ «Детский сад № 1 им. Ю.А. Гагарина»	2
2.	Анивский городской округ	г.Анива	МАДОУ «Детский сад №9 «Зеленый остров»»	0
3.	Корсаковский городской округ	г.Корсаков	МАДОУ «Детский сад № 11 «Колокольчик» общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по художественно-эстетическому направлению развития детей	3
4.	Макаровский городской округ	с.Восточное	МБОУ «Основная общеобразовательная школа»	1
5.	Невельский городской округ	г.Невельск	МБОУ «Детский сад № 4 «Золотая рыбка»	3
6.	Городской округ Ногликский	пгт. Ноглики	МБДОУ «Детский сад № 1 «Светлячок»	4

⁵ Цвет соответствует итоговому баллу по шкалам МКДО. Информация представлена на сайте федерального координатора МКДО АНО ДПО «Национальный институт качества образования do2022.niko.institute

7.	Поронайский городской округ	с.Леонидово	МБДОУ «Детский сад № 4 «Ивушка»	0
8.	Поронайский городской округ	с.Восток	МБДОУ «Детский сад № 12 «Аленушка»	1
9.	Холмский городской округ	г.Холмск	МБДОУ «Детский сад № 8 «Золотой ключик»	3
10	Холмский городской округ	г.Холмск	МБДОУ «Детский сад «Теремок»	3
11	Холмский городской округ	г.Холмск	МБДОУ «Детский сад № 6 «Ромашка»	2
12	Холмский городской округ	г.Холмск	МБДОУ «Детский сад №20 «Аленушка»	1
13	Холмский городской округ	с.Чапаново	МБДОУ «Детский сад №39 «Петушок	3
14	Холмский городской округ	с.Пионеры	МБОУ «Основная общеобразовательная школа»	3
15.	Южно-Курильский городской округ	г.Южно-Курильск	МБОУ «Детский сад «Солнышко»	3
16.	Южно-Курильский городской округ	г.Южно-Курильск	МБОУ «Детский сад «Аленка»	3
17.	Южно-Курильский городской округ	г.Южно-Курильск	МБОУ «Детский сад «Островок»	2
18.	Городской округ Южно-Сахалинск	г.Южно-Сахалинск	МАДОУ «Детский сад комбинированного вида № 38 «Лучик»	3
19.	Городской округ Южно-Сахалинск	г.Южно-Сахалинск	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 32 «Буратино»	0
20.	Городской округ Южно-Сахалинск	г.Южно-Сахалинск	МБДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 12 «Лесная сказка»	4
21	Городской округ Южно-Сахалинск	г.Южно-Сахалинск	МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 10 «Росинка»	4
22.	Городской округ Южно-Сахалинск	г.Южно-Сахалинск	МАДОУ «Детский сад комбинированного вида № 55 «Веснушка»	3
23	Городской округ Южно-Сахалинск	г.Южно-Сахалинск	МАДОУ «Детский сад № 20 «Красная шапочка» г. Южно-Сахалинска	3
24	Городской округ Южно-Сахалинск	г.Южно-Сахалинск	Общество с ограниченной ответственностью "Киндергартен	0