



Приложение 3.

Рассмотрены на заседании рабочей группы по развитию механизмов управления качеством образования в Сахалинской области.

Протокол № 3 от 01.02.2023 г.

# Адресные рекомендации по результатам мониторинга по показателям системы оценки качества подготовки обучающихся в Сахалинской области в 2022 г.



**ГБУ «Региональный центр  
оценки качества образования  
Сахалинской области»**

**Отдел мониторинговых  
исследований и экспертных  
оценок качества образования**

**2023 г.**

На основе анализа результатов мониторинга по показателям системы оценки качества подготовки обучающихся в Сахалинской области в 2022 г. рекомендовать:

### **1. На региональном уровне**

#### **ГБОУ ДПО «Институт развития образования Сахалинской области»:**

1. Учесть результаты анализа оценочных процедур при разработке, обновлении и реализации программ повышения квалификации учителей и управленческих команд общеобразовательных организаций.

2. Организовать методическое сопровождение учителей общеобразовательных организаций по приоритетным вопросам управления качеством образования:

- объективному, критериальному оцениванию образовательных результатов в соответствии с требованиями ФГОС, ЕГЭ, ОГЭ, ВПР;
- формированию предметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС;
- формированию метапредметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС;
- формированию функциональной грамотности в соответствии с требованиями ФГОС;
- использованию методов дифференцированного подхода в обучении;
- особенностям работы учителей русского языка и математики по подготовке обучающихся к ОГЭ, ЕГЭ, ВПР.

3. Организовать методическое сопровождение административных команд школ по вопросам ВСОКО.

4. Организовать работу по выявлению и распространению лучших педагогических практик по приоритетным направлениям (см. п.2).

5. Организовать работу по выявлению и распространению лучших управленческих практик по приоритетным направлениям (см. п.3).

#### **Центру непрерывного повышения профессионального мастерства при ГБОУ ДПО «Институт развития образования Сахалинской области»:**

При организации профессионального тестирования педагогов, администрации ОО и разработке ИОМ учесть приоритетные направления (см. п.2, п.3).

### **2. На муниципальном уровне**

1. Считать приоритетом при подготовке обучающихся системное формирование функциональной грамотности; активно рекомендовать общеобразовательным организациям использовать в образовательном процессе задания по формированию функциональной грамотности из открытых баз данных: <https://resh.edu.ru/>

2. Считать приоритетом обеспечение объективности оценочных процедур на этапах проведения оценки и проверки результатов: разработать порядок проведения федеральных и региональных оценочных процедур в муниципальном образовании; обеспечить общественное наблюдение во всех ОО муниципалитета во время

проведения оценочных процедур; способствовать организации межшкольных проверок результатов работ обучающихся; организовать горячую консультативную линию по вопросам критериального оценивания во время проверки работ. Провести собеседования с руководителями ОО, вошедшими в списки школ с признаками необъективности по результатам ВПР с целью выявления конкретных причин необъективности и воздействия на эти причины для повышения уровня объективности.

3. Считать приоритетом формирование объективной ВСОКО в каждой ОО муниципалитета. Строго соблюдать рекомендации по сбалансированности оценочных процедур. Осуществлять ежегодный анализ уровня сформированности ВСОКО и сбалансированности оценочных процедур в ОО муниципалитета, практиковать отчеты администрации школ на муниципальных совещаниях по вопросам качества и объективности образовательных результатов обучающихся.

4. Организовать работу по выявлению и распространению лучших педагогических и управленческих практик по приоритетным направлениям:

- объективному, критериальному оцениванию образовательных результатов в соответствии с требованиями ФГОС, ЕГЭ, ОГЭ, ВПР;
- формированию предметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС;
- формированию метапредметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС;
- формированию функциональной грамотности в соответствии с требованиями ФГОС;
- использованию методов дифференцированного подхода в обучении;
- особенностям работы учителей русского языка и математики по подготовке обучающихся к ОГЭ, ЕГЭ, ВПР.
- формированию и развитию объективной ВСОКО.

5. Осуществлять ресурсную поддержку школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты в оценочных процедурах.

### **3. На институциональном уровне**

1. Обсудить и проанализировать результаты оценочных процедур на школьном уровне, на уровне параллели, на уровне класса.

2. Обеспечить объективность оценочных процедур при проведении и проверке работ.

3. Включить в план методической работы образовательной организации серию семинаров-практикумов, направленных на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности:

- определить по каждому компоненту функциональной грамотности, за какие умения может отвечать педагог каждого предмета;
- согласовать цели по достижению результатов;

– определить промежуточные планируемые результаты, достижение которых способствует формированию функциональной грамотности;

– согласовать способы и подходы, обеспечивающие возможности усиления межпредметных связей;

– обсудить выявленные проблемные области и оценить возможности их решения с точки зрения имеющихся ресурсов: ресурсы школы или привлечение ресурсов муниципального образования и др.;

4. Включить в план внеурочной деятельности:

– специальные учебные курсы, направленные на формирование функциональной грамотности и метапредметных результатов (например, «Финансовая грамотность», «Осознанное чтение», «Креативное мышление» и др.);

– образовательные события, направленные на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности (межпредметные недели, учебно-исследовательские конференции, межпредметные марафоны и т. д.).

5. Выявить и проанализировать методические дефициты педагогов школы по формированию и оценке функциональной грамотности, предметных и метапредметных результатов в соответствии с ФГОС и включить в план повышения квалификации точечное обучение по выявленным проблемам, обеспечив необходимое повышение квалификации;

6. Проанализировать учебно-методические материалы, которые используют учителя, на предмет формирования различных аспектов функциональной грамотности, предметных и метапредметных результатов в соответствии с ФГОС, обеспечить пополнение школьных библиотек дополнительными учебными и методическими материалами, необходимыми для достижения качественных образовательных результатов.

7. Осуществить самоанализ состояния ВСОКО в образовательной организации, спланировать систему работы по развитию ВСОКО, в т. ч. по повышению квалификации административной команды по вопросам ВСОКО.

8. Обеспечить неукоснительное соблюдение рекомендаций Минпросвещения и Рособнадзора по сбалансированности оценочных процедур (совместное письмо от 6 августа 2021 года «Рекомендации для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур...»).