## РИСКОВЫЙ ПРОФИЛЬ ШКОЛЫ

edu650045

Значимость фактора риска в ОО	Действия			
Высокая	требуется принятие мер			
Средняя	требуется дополнительная оценка ситуации куратором			
Низкая	возможна дополнительная оценка ситуации куратором			

Факторы риска	Значимость фактора риска	Рекомендации	
1. Низкий уровень оснащения школы	Низкая	<u>Ссылка</u>	
2. Дефицит педагогических кадров	Средняя	<u>Ссылка</u>	
3. Недостаточная предметная и методическая	Высокая	Ссылка	
компетентность педагогических работников		Ссылка	
4. Риски низкой адаптивности учебного процесса	Высокая	Ссылка	
		Ссылка	
5. Несформированность внутришкольной системы	Средняя	Ссылка	
повышения квалификации			
6. Высокая доля обучающихся с рисками учебной	Высокая	Ссылка	
неуспешности			
7. Высокая доля обучающихся с ОВЗ	Низкая	Ссылка	
8. Низкое качество преодоления языковых и	Низкая	<u>Ссылка</u>	
культурных барьеров			
9. Пониженный уровень качества школьной	Высокая	Ссылка	
образовательной и воспитательной среды		Ссылка	
		Ссылка	
10. Низкий уровень вовлеченности родителей	Средняя	Ссылка	

Методика адресной поддержки, методические материалы на сайте ФИОКО: <a href="https://fioco.ru/antirisk">https://fioco.ru/antirisk</a>

На основе имеющегося рискового профиля, консультаций с куратором и при его поддержке школа определяет те направления, по которым требуется работа по противодействию рискам. В рисковом профиле, полученном школой, некоторые риски выделены красным цветом — это те риски, актуальность которых нужно определить совместно с куратором и взять их в работу. Некоторые риски выделены желтым цветом — это те риски, которые требуют дополнительной оценки со стороны куратора и самой школы: необходимо убедиться, представляют ли они актуальную проблему. Школа должна правильно рассчитать свои возможности и выбрать то количество рисков, которое она сможет действительно минимизировать за время активной фазы. Более подробно ознакомиться с рекомендациями по работе с рисковыми направлениями можно в "Инструкции по работе с Информационной системой мониторинга электронных дорожных карт(ИС МЭДК)"

## ОЦЕНКА РИСКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 1" г. Долинска Сахалинской области"

$N_{\underline{0}}$	фактор риска	Параметры анализа	ед. изм*.	Результат	Риск
	1 11		100-	•	
		Состояние классов и кабинетов	балльная	70	
		COVICEMENT INTO CONTROL OF THE CONTR	шкала	, ,	
			100-		
		V - 7		60	
	TT	Учебные материалы (качество, наличие)	балльная	68	
1	Низкий уровень		шкала		
1	оснащения школы		100-		
		Цифровое оборудование (оснащенность)	балльная	78	
			шкала		
			100-		
		Качество интернет-соединения	балльная	81	
			шкала		
		Нехватка педагогов	да/нет	да	*
			да/нет	да	
2	Дефицит	Нехватка психологов, логопедов, социальных	да/нет	нет	
2	педагогических кадров	педагогов			
	., <b>.</b>	Нехватка вспомогательного (не педагогического)	да/нет	нет	
		персонала		1101	
		0	100-		
		Оценка профессиональных компетенций учителей	балльная	60	*
		по данным ОО	шкала		
			100-		
		Самооценка учителями своих компетенций	балльная	81	
		Самооценка учителями своих компетенции		01	
	Недостаточная	т у	шкала		
	предметная и	Доля родителей, неудовлетворенных качеством	%	31	*
	методическая	обучения		01	
3	компетентность		100-		
		Оценка обучающимися качества преподавания	балльная	58	*
	педагогических		шкала		
	работников		100-		
		Уровень дисциплины в школе	балльная	58	*
		у ровень днецииный в школе	шкала	30	
			100-		
		Уровень использования цифровых образовательных ресурсов учителями		60	
			балльная	60	
		1 1 11 1	шкала		
		Учет индивидуальных возможностей	100-		
		обучающихся в учебном процессе	балльная	86	
		обучающихся в учебном процессе	шкала		
	Риски низкой	1	100-		
4	адаптивности учебного	Использование элементов формирующего	балльная	57	*
_	процесса	оценивания	шкала		
	процесса		100-		
		Использование современных педагогических		67	*
		технологий	балльная	67	·
			шкала		
		Качество профессионального взаимодействия	100-		
		между учителями школы	балльная	43	*
			шкала		
	Haadanyeenanaeee	Доля учителей, вовлеченных в систему	%	50	
	Несформированность	наставничества (менторства)	70	30	
5	5 внутришкольной	Доля учителей, прошедших курсы повышения			
	системы повышения	квалификации, соответствующих их	%	94	
квалифи	квалификации	профессиональным потребностям	, ,		
	•	Доля учителей, включенных в процесс			
			0/	50	
		профессионального сопровождения после	%	58	
		прохождения курсов повышения квалификации			
6 обуча	Высокая доля обучающихся с рисками	Доля классов, в которых более 30% обучающихся	%	31	*
		из малообеспеченных семей	/0	<i>J</i> 1	
		Доля обучающихся, которым учителя			
	учебной неуспешности	рекомендуют дополнительные занятия с целью	%	40	*
	J -conon negeneminoein	ликвидации отставания от учебной программы			
		Доля обучающихся с ОВЗ	%	4	
7	Высокая доля	Доля учителей, испытывающих неуверенность	/0	•	
'	обучающихся с ОВЗ		%	14	
_		при работе с обучающимися с ОВЗ	0.4	0	
8	Низкое качество	Доля обучающихся, для которых русский язык не	%	0	

## ОЦЕНКА РИСКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 1" г. Долинска Сахалинской области"

№	фактор риска	Параметры анализа	ед. изм*.	Результат	Риск
	преодоления языковых	является родным или языком повседневного			
	и культурных барьеров	общения (по данным администрации ОО)			
		Доля обучающихся, для которых русский язык не			
		является языком повседневного общения (по	%	2	
		ответам обучающихся)			
		Наличие в школе дополнительных занятий для			
		обучающихся, для которых русский язык не	да/нет	_	
		является родным или языком повседневного	дали		
		общения			
	Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды	Доля обучающихся регулярно подвергающихся	%	25	*
		буллингу в школе (по ответам обучающихся)	, ,	-	
		Отношения в педагогическом коллективе (по ответам учителей)	100-		
			балльная	66	
		Уровень мотивации обучающихся	шкала 100-		
9			балльная	52	*
			шкала	32	
		Системность профориентационной деятельности	%	43	
		Распространенность деструктивных	70	73	
		педагогических практик (доля ответов	%	49	*
		обучающихся)	,,	.,	
		Невовлеченность родителей в учебный процесс	%	5	
			100-		
10	Низкий уровень	Поддержка родителями детей в учебе	балльная	71	
	родителей Доля роди:		шкала		
		Доля родителей, регулярно посещающих	0/	67	*
		родительские собрания	%	67	~

<sup>\*</sup>Все показатели рассчитываются одним из трех способов:

- 1. Факт наличия/отсутствия показателя в школе (да/нет)
- 2. Доля участников опроса, фиксирующих наличие/отсутствие анализируемого параметра (в процентах)
- 3. Значение комплексного показателя (индекса), включающего ряд анкетных вопросов, рассчитанного по 100-балльной шкале. По всему профилю: «0» минимальное значение индекса, ситуация неблагоприятная; «100» максимальное значение индекса, ситуация благоприятная.