

АНАЛИЗ
государственной итоговой аттестации
по общеобразовательным программам среднего общего образования
МАОУ МО Динской район СОШ № 38 имени П.М.Бежко
за 2022-2023 учебный год
(ГИА – 11)

Аттестация выпускников 11 класса МАОУ МО Динской район СОШ №38 имени П.М. Бежко в 2022-2023 учебном году проходила в соответствии со следующими нормативными документами:

- **Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;**
- **Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов, утвержденным приказом Минпросвещения России от 05.10.2020 № 546;**
- **Приказа Минпросвещения России «О внесении изменений в Порядок заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов, утвержденным приказом Минпросвещения России от 05.10.2020 № 546»**
- **Приказа Министерства просвещения РФ от 22 марта 2021 года № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным образовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования»**
- **Приказа Министерства просвещения Российской Федерации и Рособрнадзора от 07 ноября 2018 г. №190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»**
- **Приказа Минпросвещения России и Рособрнадзора от 13.02.2023 г. №86/194 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2023 году»,**
- **Приказа Минпросвещения России и Рособрнадзора от 16 ноября 2022 г. № 991/1145 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведения в 2023 году»**
- **Приказа Минпросвещения России и Рособрнадзора от 16 ноября 2022 г. № 989/1143 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведения в 2023 году»**
- **Письма МОН и МП Краснодарского края от 24 апреля 2023 года № 47-01-13-7422/23 «О порядке окончания 2022-2023 учебного года в Краснодарском крае»**
- **Приказа МОН и МП Краснодарского края от 21.10.2022 г. № ---- "Об утверждении "Дорожной карты" подготовки и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Краснодарском крае в 2022-2023 учебном году".**

Государственная итоговая аттестация выпускников проводилась в сроки, установленные для общеобразовательных учреждений, реализующих программы среднего общего образования с 26 мая по 1 июля 2023 г. Согласно «Плана мероприятий МАОУ МО Динской район СОШ №38 имени П.М. Бежко по организации и обеспечению проведения ГИА выпускников 11 класса в 2022 – 2023 учебном году», в начале учебного года назначен ответственный за подготовку и проведение ЕГЭ, а также школьный координатор ЕГЭ. Работа по реализации плана подготовки и проведения государственной аттестации была организована по следующим

направлениям: работа с педагогами, работа с выпускниками, осуществление контроля за ходом подготовки к ГИА, информационно-разъяснительная работа со всеми участниками ГИА.

С учащимися 11 класса с первых дней учебного года велась работа по сбору данных, по выбору предметов для сдачи ЕГЭ. В соответствии с выбранными предметами определился перечень предметов, по которым будут проводиться дополнительные индивидуальные занятия, консультации. Составлены графики дополнительных занятий и консультаций, утвержденные директором школы.

В целях обеспечения качественной подготовки учащихся к ГИА учителями-предметниками накоплен богатый материал по предметам (демоверсии, варианты ВПР, подборка заданий по темам, сборники заданий различных авторов, рекомендации с подборкой заданий ИРО Краснодарского края, скачан из интернета материал из открытого банка данных за прошлые годы, материал, собранный самими учащимися). Регулярно проводились консультации, дополнительные и индивидуальные занятия, материал прорабатывался на уроках в качестве повторения. Занятия проводились по группам, сформированным по уровню знаний и способностей учащихся.

Подготовка учащихся в течение всего учебного года находилась на контроле администрации: проверялись итоги АКР, ВПР, диагностические карты, посещаемость дополнительных занятий и их результативность, работа на уроке (дифференцированный подход), тесная связь с родителями.

В соответствии с аннотациями к АКР и ВПР осуществлялась подготовка ко всем работам. Учителями рассматривались замечания и рекомендации методистов района и ИРО Краснодарского края, регулярно проводился анализ ошибок, реализовывались планы ликвидации пробелов, корректировались КТП.

Положительные результаты дала практика отработки учащимися вариантов ВПР, вариантов пособий по подготовке к ГИА. Дополнительные занятия на каникулах также позволяли выпускникам улучшить личные результаты. В течение учебного года выпускники 11 класса написали репетиционные экзамены по русскому языку, математике (базовой, профильной), химии биологии, истории, обществознанию, информатике, физике. В марте учащимися были написаны ВПР по английскому языку, географии, истории, биологии, физике и химии. В марте - мае для учащихся 11 класса были проведены всероссийские тренировочные мероприятия по русскому языку, информатике и обществознанию.

ВПР, АКР проводились в соответствии с инструкциями, с соблюдением информационной безопасности. Динамика предметной успеваемости, качества знаний и среднего балла по предметам отражена в таблицах.

Анализ результатов ВПР и АКР в 11 классе.

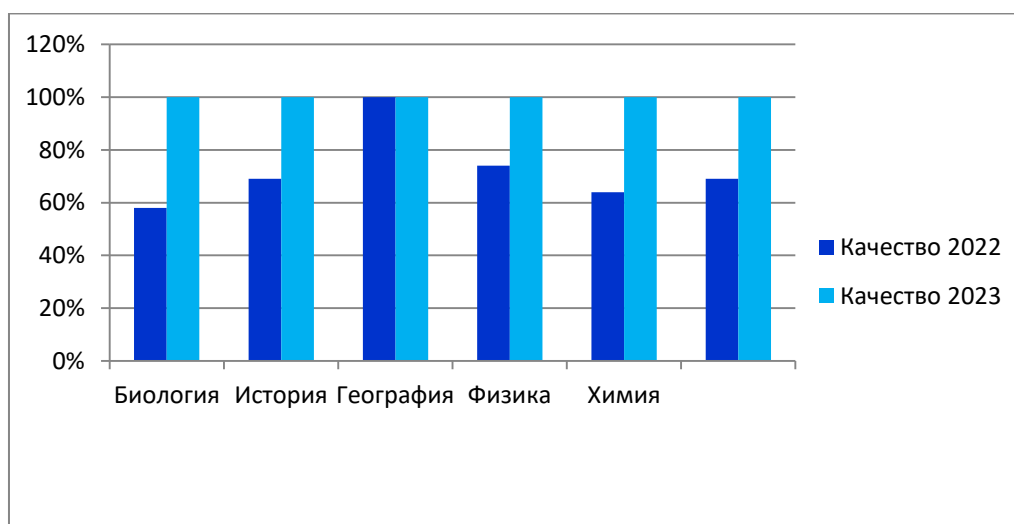
Во Всероссийских проверочных работах приняло участие 13 учащихся 11 класса. ВПР учащиеся 11 класса писали в марте по 6 предметам.

Качественные результаты ВПР

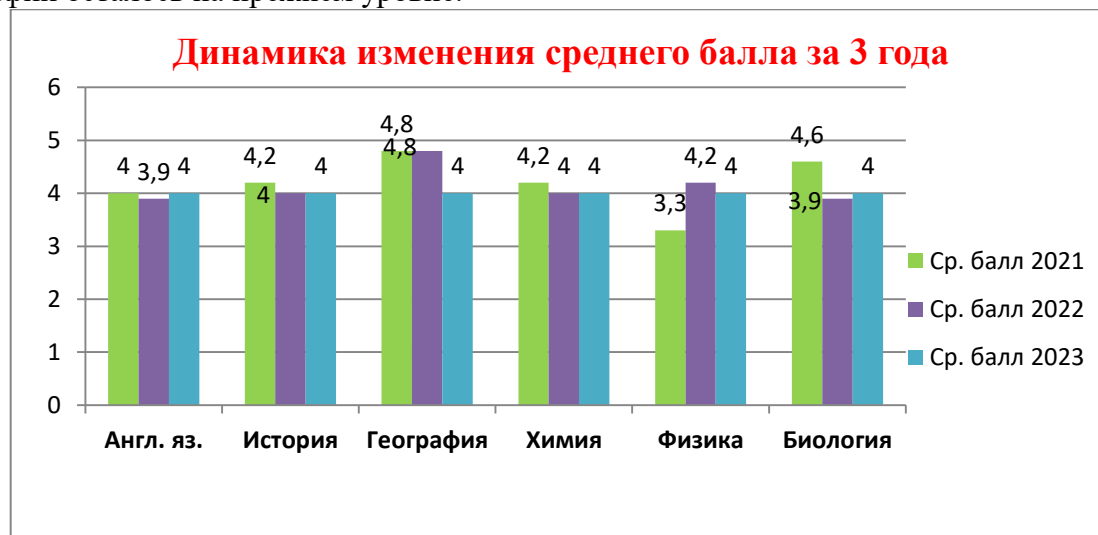
Предмет	«2»	«3»	«4»	«5»	Обученность	Качество	Средний балл	Динамика в сравнении с 1 полугодием
История	0	0	2	0	100%	100%	4	0
Итоги 1 полугодия	0	0	2	0	100%	100%	4	
География	0	0	2	0	100%	100%	4	-1
Итоги 1 полугодия	0	0	0	2	100%	100%	5	
Биология	0	0	2	0	100%	100%	4	0
Итоги 1 полугодия	0	0	2	0	100%	100%	4	
Физика	0	0	2	0	100%	100%	4	0
Итоги 1 полугодия	0	0	2	0	100%	100%	4	

полугодия								
Химия	0	0	2	0	100%	100%	4	0
Итоги 1 полугодия	0	0	2	0	100%	100%	4	
Английский язык	0	0	2	0	100%	100%	4	0
Итоги 1 полугодия	0	0	2	0	100%	100%	4	

Динамика качества знаний за 2 года



Из таблицы видно, что по всем предметам успеваемость и качество знаний составили 100%, что говорит о качественной подготовке детей учителями-предметниками. Однако по сравнению с итогами 1 полугодия видно, что оценки учителем географии были завышены. По сравнению с прошлым 2022 годом качество знаний по всем предметам повысилось, по географии осталось на прежнем уровне.



Средний балл ВПР в 2023 году по всем предметам составил 4. По сравнению с прошлым годом средний балл повысился на 0,1 балла по английскому языку, биологии, остался на прежнем уровне по истории и химии, понизился по географии на 0,8 балла, по физике на 0,2 балла.

Результаты школьных репетиционных экзаменов

Предмет	Кол-во писавших	Итоги		Обученность	Средний тестовый балл
		Прошли порог успешности	Не прошли порог успешности		
Итоговое сочинение	2	2	0	100%	зачет
Математика (П)	2	2	0	100%	40
Русский язык	2	2	0	100%	63
Информатика	2	2	0	100%	41

Всероссийские репетиционные мероприятия по русскому языку, информатике и ИКТ на оценивались, а проводились с целью тренировки обучающихся процедуры проведения экзамена.

В рамках информационно-разъяснительной работы была подготовлена вся нормативная база по государственной итоговой аттестации 11-х классов. Классные часы, стенды в кабинетах, в коридоре, беседы, обеспечивали постоянную информированность выпускников с поступающими нормативными документами различных уровней. С выпускниками проводились неоднократные анкетирования, практикумы по заполнению бланков ЕГЭ. Регулярно выпускались листовки, буклеты, информация размещалась на школьном сайте, действовала «горячая линия». Проводились родительские собрания, собрания с педагогическим коллективом по разъяснению нормативных документов о порядке и процедуре проведения ЕГЭ; о формах проведения государственной итоговой аттестации, выборе специальности и ВУЗа, какие экзамены и их количество надо выбирать, правилах поведения во время экзамена, о предметах, которые можно и нельзя брать с собой на экзамен, об использовании рамок металлоискателя при входе в ППЭ, заполнении бланков ЕГЭ; сроках и продолжительности экзаменов в форме ЕГЭ, апелляции по процедуре проведения экзамена и о несогласии с выставленными баллами; Положением о системе общественного наблюдателя при проведении государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования и среднего общего образования.

Внутришкольный контроль был направлен на повышение качества подготовки к ЕГЭ, на изучение уровня сформированности предметных компетенций у учащихся, на анализ деятельности учителей-предметников. Администрацией школы посещались уроки математики, русского языка, биологии, английского языка, истории, обществознания, а также дополнительные занятия и консультации по подготовке к экзаменам. На контроле стояла работа со слабоуспевающими учащимися. Регулярно проверялась документация учителей – предметников, а именно: диагностические карты, планы работы, мониторинговые исследования, аналитические и накопительные материалы. На уровне администрации осуществлялся контроль практически за каждым выпускником. Своевременная подготовка приказов в ходе экзаменов обеспечила чёткую организацию прохождения аттестации.

В МАОУ МО Динской район СОШ № 38 имени П.М. Бежко получали среднее общее образование 2 обучающихся. В 2023 года по сравнению с 2022 годом выбор предметов уменьшился в связи с малым количеством выпускников.

Выбор учащимися 11 класса предметов для сдачи ЕГЭ в 2022 году

Предмет	Кол-во выпускников, сдававших экзамен по предмету	Процент от общего кол-ва учащихся
Русский язык	2	100%
Математика (база)	0	0%
Математика (профиль)	2	100%
Обществознание	0	0%
История	0	0%
Физика	0	0%

Биология	0	0%
Информатика	2	100%
Иностранный язык	0	0%
Химия	0	0%
География	0	0%
Литература	0	0%

Из таблицы видно, что обязательные предметы сдавали все учащиеся 11 класса (100%). Среди предметов по выбору наиболее востребованными стала информатика – 100%.

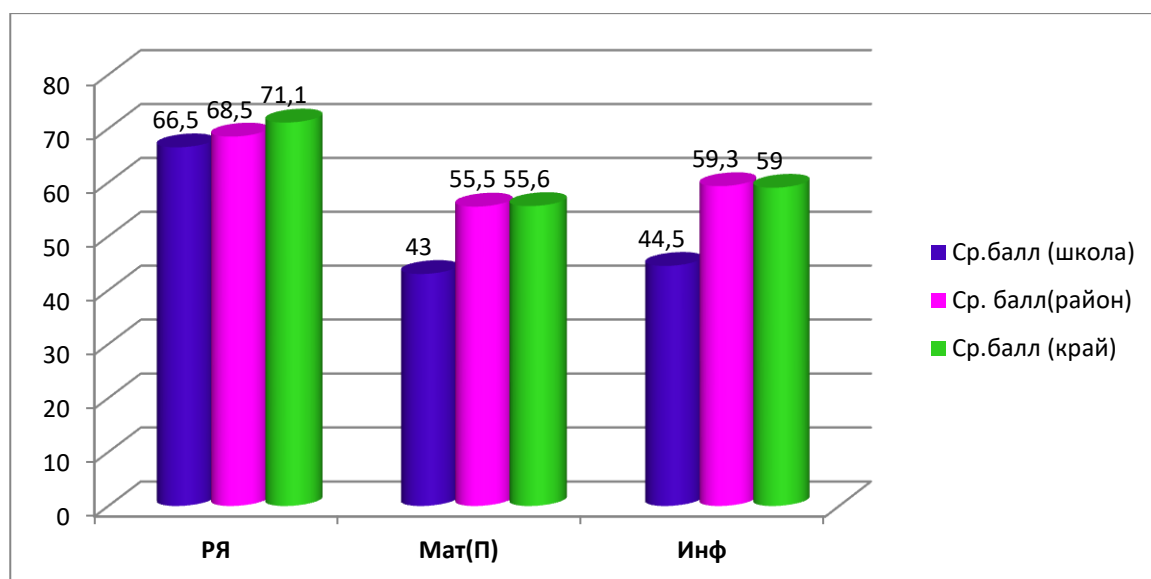


Итоги государственной итоговой аттестации выпускников

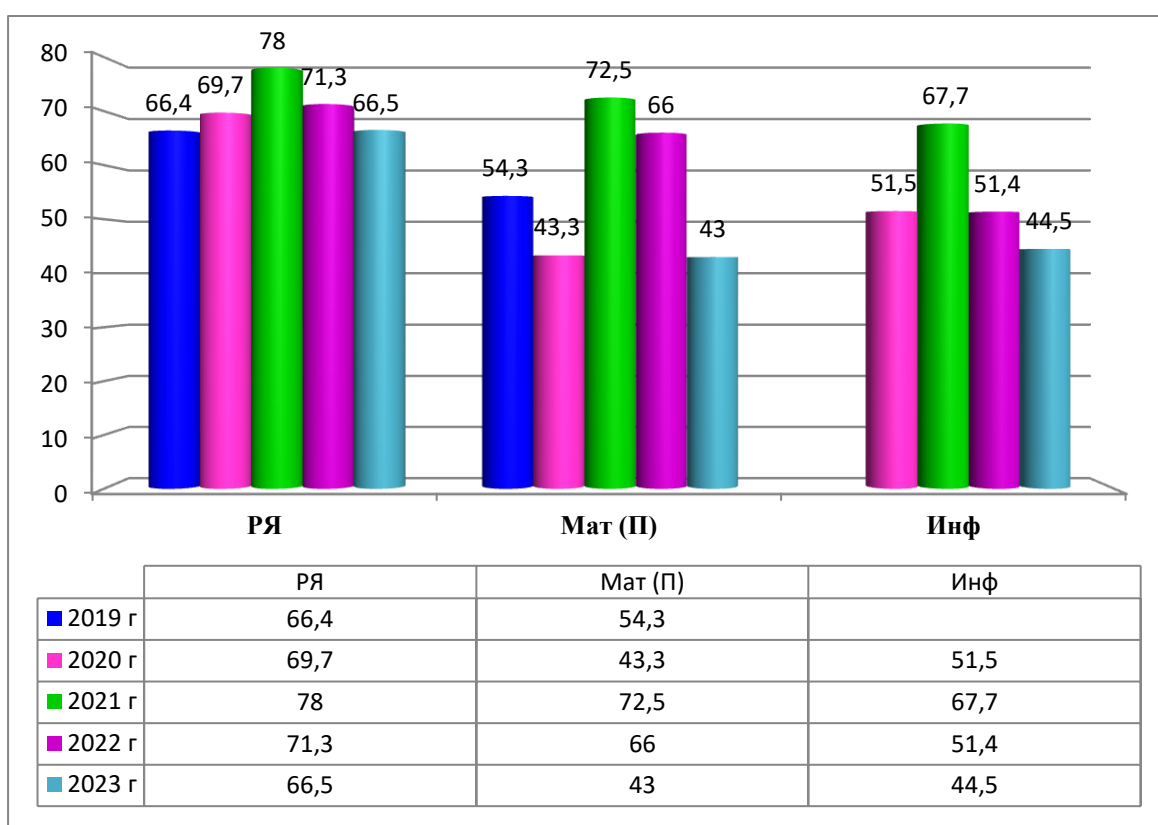
Предмет	Кол-во уч-ся	Средний тестов.балл (оценка)			Динамика с районом	Мин балл	Мак.балл	% обученности			Кол-во уч-ся, не преодолевших порог успешности
		школа	район	край				школа	район	край	
Русский язык	2	66,5	68,5	71,1	↓2	63	70	100			0
Математика (профиль)	2	43	55,5	55,6	↓12,5	40	46	100			0
Информатика	2	44,5	59,3	59	↓14,8	43	46	100			0

Все выпускники прошли порог успешности и набрали необходимое количество баллов для получения аттестатов. Высокие баллы по предметам ими набраны не были.

Динамика среднего балла по предметам в сравнении с районом и краем



Динамика среднего балла за 5 лет



И диаграммы видно, что по сравнению с прошлым годом средний балл по русскому языку понизился на 4,8 балла, по математике (профиль) понизился на 23 балла, по информатике понизился на 6,9 балла.

Результаты сдачи основных экзаменов

РУССКИЙ ЯЗЫК

ЕГЭ по русскому языку сдавали 2 учащихся 11-го класса. Все учащиеся успешно сдали обязательный экзамен, преодолев порог успешности в 24 балла. Предметная обученность составила 100%. **Средний тестовый балл** единого государственного экзамена по русскому

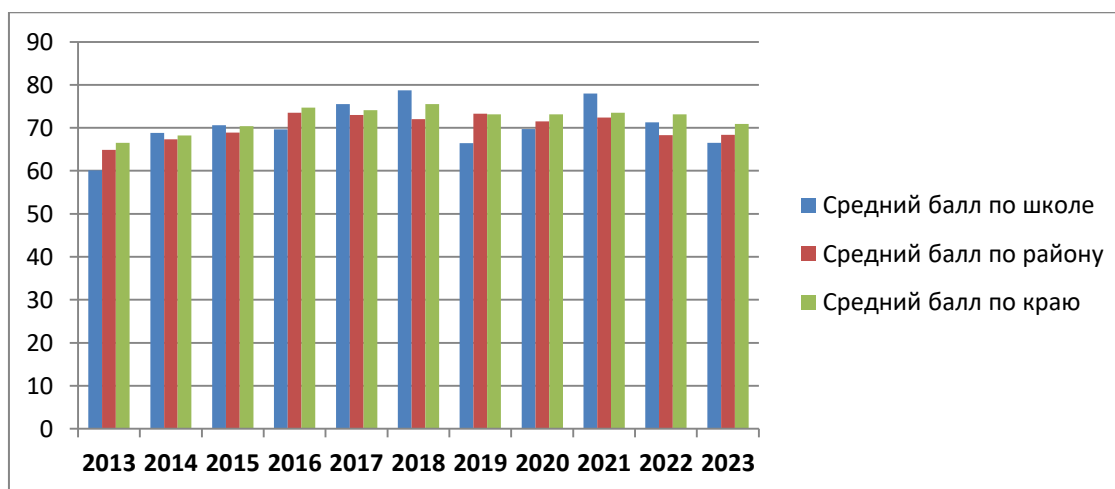
языку по школе составил 66,5, что ниже на 2 среднего тестового балла районного показателя. Самый высокий тестовый балл - 70 (М.Е.). Самый низкий тестовый балл 63 балл (Ш.Е). Средний балл понизился на 4,8 в сравнении с прошлым годом.

Таблица результатов в разрезе баллов

Всего уч-ся	0-35 баллов	36-56 баллов	57-71баллов	72 и выше...
2 учащихся	0 уч.	2 уч.	2 уч.	5 уч
Процент	0%	0%	100%	0%

Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку

год	Количество учащихся	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю
2013	9	60,1	64,9	66,5
2014	11	68,8	67,3	68,2
2015	13	70,6	68,9	70,4
2016	11	69,6	73,5	74,7
2017	14	75,5	73	74,1
2018	10	78,6	72,6	75,5
2019	13	66,4	73,3	73,1
2020	12	69,7	71,5	73,1
2021	6	78	72,4	73,5
2022	13	71,3	68,3	73,1
2023	2	66,5	68,5	71,1



Из таблицы и диаграммы видно, что средний балл по сравнению с прошлым годом понизился на 4,8 балла. Анализ данных позволяет сделать вывод о том, что основные компоненты содержания языкового образования на базовом уровне освоили все выпускники. Это свидетельствует о достаточно хорошем уровне обучения русскому языку.



Краткая характеристика КИМ по русскому языку

Вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;
- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы составляет 58 баллов. Максимальный тестовый балл – 100. Порог успешности составляет – 36 тестовых баллов.

По уровню сложности: задания 1 части - базовый и повышенный уровень, задания части 2- повышенный (сочинение). Максимальный балл за работу составил - 100. Порог успешности – 24 балла.

Первая часть КИМ позволяет проверить умение анализировать микротекст, выделять основную информацию, вставлять пропущенные языковые единицы, определять лексическое значение слова в контексте.

Формулировка заданий позволяет также проверить уровень внимания и качество чтения выпускника, умение точно отвечать на поставленный вопрос, обращая внимание на шрифтовые выделения, графическое оформление задания, в том числе форму ответа: линия, табличка, клеточки и их количество. Задание №7 позволяет объективно оценить знания учащихся по грамматике. Задания по орфографии и пунктуации направлены на поддержание уровня практической грамотности, что очень важно на завершающем этапе обучения русскому языку. Текстовые задания, завершающих первую часть КИМ по русскому языку, отличается разнообразием и требуют от выпускника целого комплекса умений и глубоких знаний о типах речи, изобразительных средствах и лексических средствах выразительности.

Вторая часть КИМ по русскому языку традиционно направлена на проверку умения писать сочинение по прочитанному тексту. Нужно отметить удачное дополнение к оценке письменной работы по критерию К2 (комментарий). Это уточнение критерия позволяет обратить внимание учащихся на умение строить письменное аргументативное высказывание, приводя конкретные примеры из исходного текста. Также здесь ясно просматривается преемственность в обучении и подготовке к итоговой аттестации в форматах ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку.

В I части выпускники успешно справились с заданиями по микротексту - информационная обработка текста (№1, 2, 6-8 справились 2 уч. на 100%), хорошо справились с заданиями №7, 8 (морфологические и синтаксические нормы 2 чел. справились на 100%), №10, 11 (правописание приставок и суффиксов)- 2 уч. на 100%), №13, 15 (Правописание НЕ и НИ,

правописание -Н- и-НН- в различных частях речи – 2 уч. справились на 100%). Также хорошие знания выпускники показали в заданиях №22 -26 (Текст как речевое произведение, смысловая и композиционная целостность текста, функционально-смысловые типы речи, лексическое значение слова, синонимы, антонимы, омонимы, фразеологические обороты, группы слов по происхождению и употреблению, средства связи предложений в тексте, речь, языковые средства выразительности – 2 уч. справились на 100%).

Плохие знания показали в заданиях №3 по стилистическому анализу текстов различных функциональных разновидностей языка, №9 и №12 по правописанию корней и личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, №18-21 по пунктуации и пунктуационному анализу предложений.



Анализ части II (Сочинение)

В целом, с заданием части II на ЕГЭ по русскому языку обучающиеся справились успешно. Осмысленно прочитали текст (К1, К3, К5) все учащиеся и выполнили задания, что составляет 100%. Они верно сформулировали проблемы, правильно их прокомментировали, смогли выразить свое мнение и обосновать его. В части «Соблюдение орфографических и пунктуационных норм» К7, К8 не все участники экзамена показали умение правописания слов и соблюдение пунктуационных норм. Однако, нет ни одного ученика, который получил 0 баллов по этим критериям. В работах, в основном, соблюдены грамматические, речевые этические и фактические нормы языка.

Выводы:

Результаты экзамена по русскому языку стабильны и свидетельствуют о достаточном уровне подготовленности выпускников МАОУ МО Динской район СОШ №38 имени П.М. Бежко. Тестовые баллы, полученные выпускниками на ЕГЭ, соответствуют их действительному уровню подготовки и адекватны итоговым отметкам, выставленным в аттестат о среднем общем образовании.

Языковая, лингвистическая, коммуникативная компетенции выпускников в целом сформированы.

Тестовые баллы, полученные выпускниками на ЕГЭ, соответствуют их действительному уровню подготовки и адекватны итоговым отметкам, выставленным в аттестат о среднем общем образовании.

По результатам экзамена видно, что особые затруднения у учащихся вызвали задания № 3, 9, 12, 18, 19, 20 части 1 и большая часть учащихся допустила орфографические, пунктуационные ошибки в написании сочинения задания части 2. Остальные критерии у выпускников затруднений не вызвали, все смогли показать точность и выразительность речи в своих сочинениях.

Рекомендации:

На уроках необходимо при подготовке к экзаменам обратить внимание на следующие темы:

1. - Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка;
2. - Правописание корней. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий.
3. - Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями).
4. - Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения.
5. - Речь. Языковые средства выразительности. Соблюдение речевых норм.
6. - Орфографическую и пунктуационную зоркость.
7. Продолжить работу по разбору написания сочинения (задание части 2). Формировать умения «видеть» текст, научить оперировать информацией, которая заложена в тексте.
8. При подготовке к ЕГЭ больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи.
9. Совершенствовать орфографические и пунктуационные навыки учащихся.
10. Максимально реализовать межпредметные связи с целью получения знаний для аргументации и комментирования проблем своей работы на ЕГЭ по русскому языку.

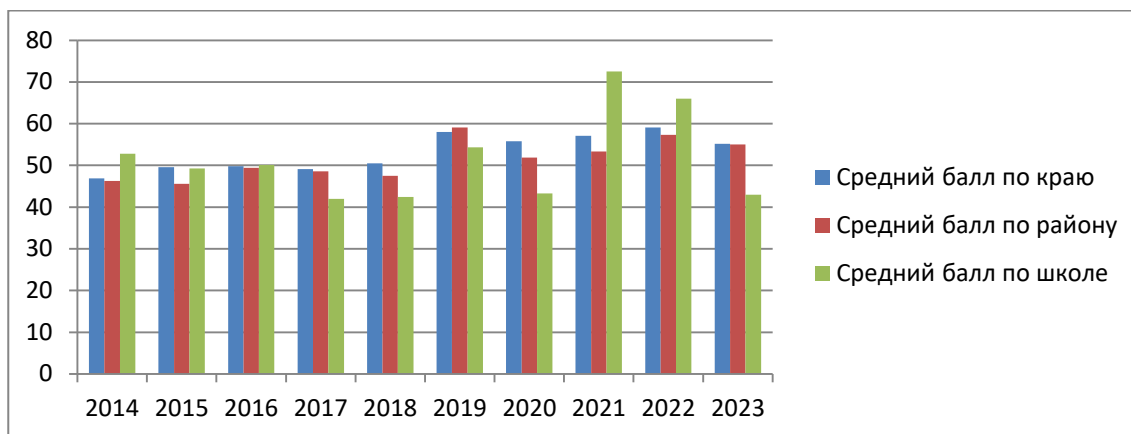
Результаты сдачи экзаменов по выбору**МАТЕМАТИКА (Профиль)**

ЕГЭ по математике (профильный уровень) сдавали 2 учащихся (100%). Успешно справились с работой и преодолели порог успешности в 27 баллов все учащиеся.

Обученность по предмету составила 100%. **Средний тестовый балл** ЕГЭ по математике (профиль) по школе составил 43, что ниже районного на 12 баллов. Самый высокий тестовый балл –46 (Ш.Е.). Самый низкий - 40 баллов (М.Е.).

Динамика среднего балла ЕГЭ по математике (профиль)

год	Количество учащихся	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю
2015	11	49,3	45,6	49,6
2016	10	50,1	49,4	49,8
2017	14	42	48,6	49,1
2018	10	42,43	47,5	50,5
2019	3	54,3	59,1	58
2020	11	43,3	51,9	55,8
2021	4	72,5	53,3	57,1
2022	6	66	57,3	59,1
2023	2	43	55,5	55,6



Из диаграммы видно, что в 2023 году по сравнению с 2022 средний балл уменьшился на 23, а по сравнению с районом он ниже на 12,5, по сравнению с краем на 12,6 балла. Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что основные компоненты содержания математического образования на базовом уровне и профильном уровнях освоили все школьники, благодаря интенсивной системе подготовки к ЕГЭ.

Краткая характеристика КИМ по математике (профиль)

Экзаменационная работа состоит из двух частей и включает в себя 18 заданий, которые различаются по содержанию, сложности и количеству заданий: – часть 1 содержит 11 заданий (задания 1–11) с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби; – часть 2 содержит 7 заданий (задания 12–18) с развёрнутым ответом (полная запись решения с обоснованием выполненных действий). Задания части 1 направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях. Посредством заданий части 2 осуществляется проверка освоения математики на профильном уровне, необходимом для применения математики в профессиональной деятельности и на творческом уровне. Задания части 1 предназначены для определения математических компетентностей выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего (полного) общего образования на базовом уровне. Задание с кратким ответом (1–11) считается выполненным, если в бланке ответов № 1 зафиксирован верный ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Задания 12–18 с развёрнутым ответом, в числе которых 5 заданий повышенного уровня и 2 задания высокого уровня сложности, предназначены для более точной дифференциации абитуриентов вузов. При выполнении заданий с развёрнутым ответом части 2 экзаменационной работы в бланке ответов № 2 должны быть записаны полное обоснованное решение и ответ для каждой задачи.

При выполнении заданий в бланке № 2 должны быть записаны полное обоснованное решение и ответ для каждой задачи.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы составляет 64 балла. Максимальный тестовый балл – 100. Порог успешности составляет – 27 тестовых баллов. На выполнение работы отводится 3 ч 55 мин.

Шкала перевода экзаменационных баллов в оценки:

Оценка	2	3	4	5
Баллы	0-26	27-49	50-67	68 и выше



Низкие результаты выполнения заданий:

Из диаграммы видно, что в Части 1 учащиеся продемонстрировали плохие знания и умения в заданиях №7, №10, №11 (умение выполнять действия с функциями). Оба учащихся не смогли правильно выполнить эти задания.

В части 2 все учащихся не справились с заданиями 12-17:

12. Тригонометрические уравнения, разложение на множители (0%)
13. Стереометрическая задача (0%)
14. Неравенства (0%)
15. Финансовая математика (0%)
16. Планиметрическая задача (0%)
17. Задача с параметром (0%)

Незнание формулы понижения степени, всех формул косинуса двойного угла, привело к весьма низкому проценту выполнения данного задания. Учащиеся не смогли воспользоваться формулой двойного аргумента, чётностью (нечётностью) функции.

Выводы:

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что основные компоненты содержания математического образования на базовом уровне освоили все школьники, благодаря интенсивной системе подготовки к ЕГЭ, включающую в себя не только уроки, но и индивидуально-групповые занятия, индивидуальную работу со слабоуспевающими учениками, проводимую учителем, а также систематический контроль со стороны администрации. Это является, несомненно, положительным результатом единого государственного экзамена и свидетельствует об удовлетворительном уровне обучения математике. Тем не менее, подробный анализ результатов по математике профильного уровня показал, что в подготовке учащихся к ЕГЭ имеются серьезные недоработки. Выявлены наиболее типичные ошибки учащихся, на которые учителю необходимо обратить внимание в новом учебном году.

Рекомендации:

- обратить внимание на работу по закреплению вычислительных навыков учащихся; особенно при переводе обыкновенной дроби в десятичную.
- обращать внимание на геометрию с начала 7 класса, т.к. задание 7 требуют знаний теории планиметрии 7-9 классов
- обратить внимание на пробелы в знаниях по теме «свойства квадратных корней» (материал 8 класса)

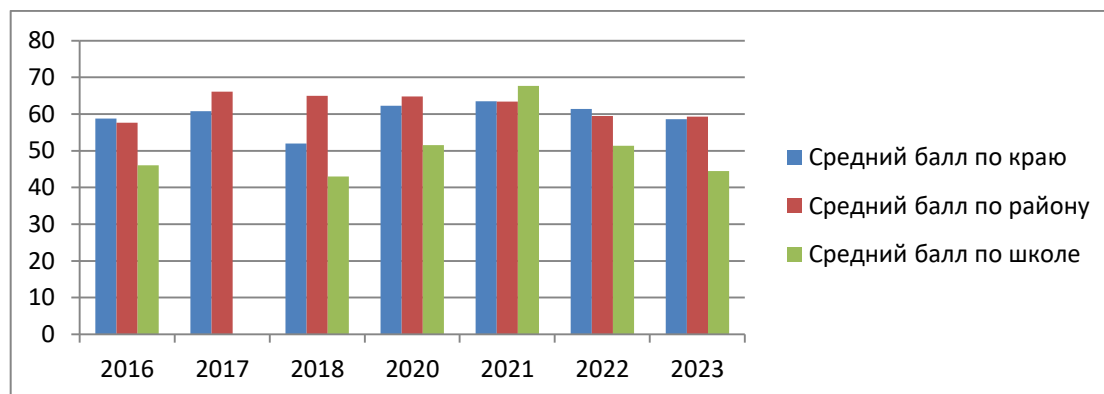
- действия с функциями, необходимо добиваться глубокого понимания алгоритма нахождения точек экстремума и четкого заучивания формул производных основных элементарных функций.
- делать акцент не только на овладение теоретическими фактами курса, но и на формирование умения проводить обоснованные решения геометрических задач и математически грамотно их записывать.
- работать с открытым банком заданий по подготовке к ЕГЭ по математике, на сайте Дмитрия Гущина «Решу ЕГЭ».
- Отработать темы с низким процентом выполнения.
- Уделять внимание системе итогового повторения и индивидуальным формам работы с учащимися.
- Эффективнее организовывать изученных тем
- Уделять больше внимания проведению в течение года тренировочных и диагностических работ с целью корректировки знаний учащихся, ликвидации пробелов знаний, объективной оценки собственных знаний учащимися.
- Увеличить долю самостоятельной, в том числе практической, работы учащихся.

ИНФОРМАТИКА

В 2023 году информатику сдавали 2 человека (100% от общего числа учащихся). Все учащиеся успешно справился с работой и преодолел порог успешности. **Средний тестовый балл** ЕГЭ по школе составил 44,5 балла, что ниже районного на 8,1 баллов. Самый высокий балл составил 46 (Ш.Е.), самый низкий – 43 (М.Е.).

Динамика среднего балла ЕГЭ по информатике

год	Количество учащихся	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю
2016	1	46	57,6	58,8
2017	0	-	66,12	60,8
2018	2	43	65	52
2019	0	-	-	64,6
2020	2	51,5	64,8	62,3
2021	3	67,7	63,4	63,5
2022	5	51,4	59,5	61,4
2023	2	44,5	59,3	59



Из диаграммы видно, что учащиеся показали не высокие результаты по информатике. Из диаграммы видно, что в 2023 году по сравнению с 2022 средний балл уменьшился на 6,9, а по сравнению с районом он ниже на 14,8, по сравнению с краем на 14,5 балла.

На экзамене учащиеся показали только базовые знания, с заданиями повышенного и

высокого уровня они не справились. Это говорит о слабой подготовке учащихся к итоговой аттестации.

Процент выполнения заданий

№	Проверяемые элементы содержания	Кол-во верно выполнивших задание	% выполнения
1.	Кодирование и операции над числами в разных системах счисления	2	100
2.	Построение таблиц истинности логических выражений	1	50
3.	Анализ информационных моделей	1	50
4.	Базы данных. Файловая система	2	100
5.	Кодирование и декодирование информации	1	50
6.	Анализ и построение алгоритмов для исполнителей	1	50
7.	Анализ диаграмм и электронных таблиц	1	50
8.	Анализ программ	0	0
9.	Кодирование и декодирование информации. Передача информации	0	0
10.	Перебор слов и системы счисления	2	100
11.	Рекурсивные алгоритмы	2	100
12.	Организация компьютерных сетей. Адресация	0	50
13.	Вычисление количества информации	1	50
14.	Выполнение алгоритмов для исполнителя Робот	0	0
15.	Поиск путей в графе	2	100
16.	Кодирование чисел. Системы счисления	0	0
17.	Запросы для поисковых систем с использованием логических выражений	0	0
18.	Преобразование логических выражений	0	0
19.	Обработка массивов и матриц	0	0
20.	Анализ программы с циклами и условными операторами	0	0
21.	Анализ программ с циклами и подпрограммами	0	0
22.	Оператор присваивания и ветвления. Перебор вариантов, построение дерева	0	0
23.	Логические уравнения	0	0
24.	Исправление ошибок в программе	0	0
25.	Алгоритмы обработки массивов	0	0
26.	Выигрышная стратегия	0	0
27.	Программирование	0	0



По результатам экзамена видно, что особые затруднения у учащихся вызвали задания № 8, 9, 14, 16-27. Не все выпускники показали хорошие знания в заданиях № 2, 3, 5-7, 12, 13. Полностью справились с заданиями №1, 4, 10, 11, 15.

Наибольшие затруднения в первой части вызвали задания по темам:

№8 - Анализ программ

№9 – Кодирование и декодирование информации. Передача информации

№14 – Выполнение алгоритмов для исполнителя Робот

№17 - Запросы для поисковых систем с использованием логических выражений

№18 - Преобразование логических выражений. (Знание основных понятий и законов математической логики) - повышенный уровень.

№19 - Обработка массивов и матриц

№20 - Анализ программы с циклами и условными операторами. (Анализ алгоритма, содержащего цикл и ветвление)- повышенный уровень.

№21-Анализ программ с циклами и подпрограммами. (Умение анализировать программу, использующую процедуры и функции)- повышенный уровень.

№22 - Оператор присваивания и ветвления. Перебор вариантов, построение дерева

№23 - Логические уравнения

№24 - Исправление ошибок в программе

№25-Алгоритмы обработки массивов

№26 - Выигрышная стратегия

№27 - Программирование.

Выводы:

Таким образом, проведенный анализ результатов выполнения заданий с кратким ответом позволяет сделать вывод о том, что из всех типов заданий наибольшие затруднения вызывают задания на знание кодирования и декодирования информации, алгебры - логики, измерение и подсчет количества информации, оценивать объем памяти для хранения информации, построение алгоритмов и практические вычисления. Это можно объяснить тем, что такие задания проверяют не только знание содержания курса по Информатике и ИКТ, но и умение пользования прикладными программами операционной системы, обработки информации, т.е. использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни.

Проведенный анализ результатов экзамена, выявленные проблемы в освоении выпускниками знаний и умений, составляющих основу их подготовки, позволяют высказать некоторые общие рекомендации по подготовке учащихся к ЕГЭ по информатике и ИКТ в 2023 году.

Рекомендации:

На уроках информатики необходимо обеспечить освоение обучающимися основного содержания курса информатики и оперирования ими разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников.

В наиболее тщательной проработке на уроках информатики нуждаются учащиеся, у которых самый низкий балл по экзамену, а также при подготовке ко второй части.

На уроках информатики необходимо повторить учебный материал, уделять внимание развитию у обучающихся умений анализировать информационные процессы, осмысливать и определять верные и неверные суждения, оценивания числовых параметров, обратить особое внимание на использование стандартных алгоритмических конструкций для построения алгоритмов для формальных исполнителей, читать и отлаживать программы на языке программирования, создавать программы на языке программирования по их описанию.

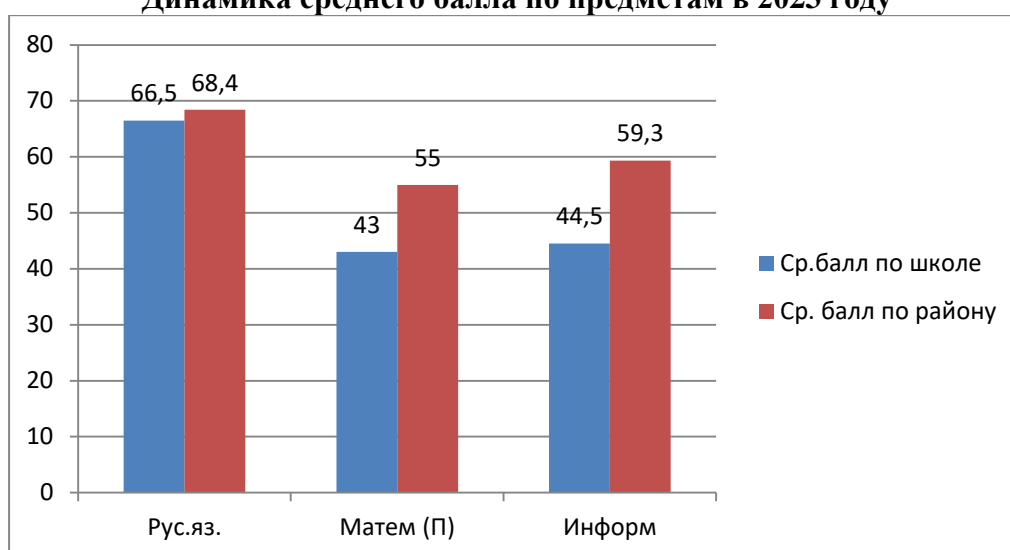
При проведении различных форм контроля в школе более широко нужно использовать задания разного типа, аналогичные заданиям ЕГЭ.

Для достижения положительных результатов на экзамене следует в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности обучающихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение заданий с развернутыми ответами. Методическую помощь учителю и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2023 г.;
- Открытый банк заданий ЕГЭ, сайт РЕШУ ЕГЭ Д. Гущина, сайт К.Ю. Полякова;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;

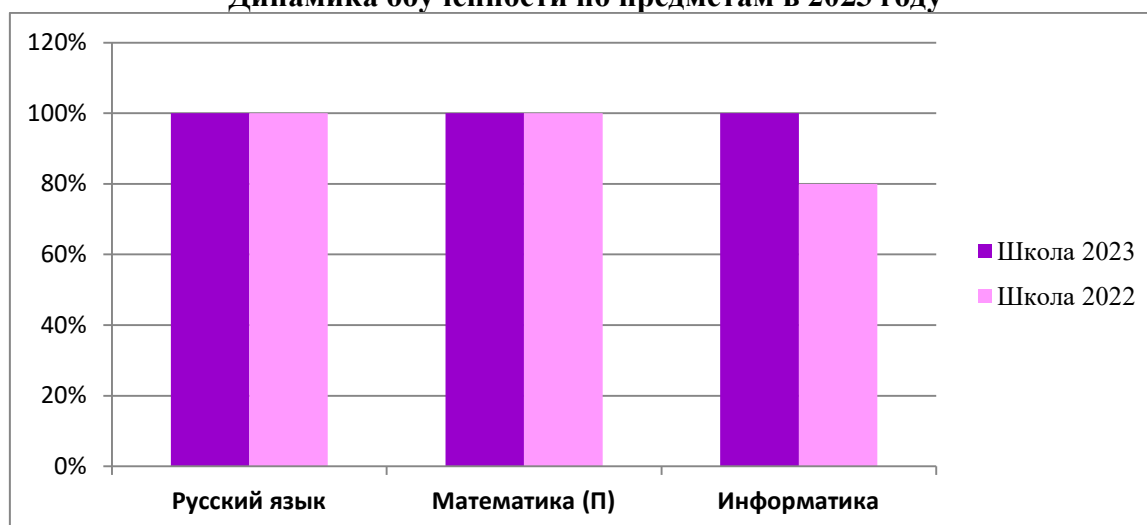
На дополнительных занятиях уделить особое внимание темам, вызвавшим наибольшие затруднения у учащихся.

Динамика среднего балла по предметам в 2023 году



Из диаграммы видно, что по всем предметам по сравнению с районом качество знаний в 2023 году снизилось: по русскому языку на 1,9 балла, по математике (профиль) на 12 баллов, по по информатике на 14,5.

Динамика обученности по предметам в 2023 году



Обученность учащихся по сравнению с показателями 2022 года по информатике увеличилась. По всем предметам составила 100%. Выбор предметов для сдачи экзаменов по

выбору уменьшился, так как в ЕГЭ принимали участие всего 2 выпускников. Больше всего учащихся выбрали математику (П) – 2 учащихся, информатику – 2 учащихся. Можно сделать вывод: все выпускники получили аттестат о среднем общем образовании и смогли набрать необходимое количество баллов для преодоления порога успешности. Учащихся с высокими баллами нет.

ВЫВОДЫ:

Признать работу школы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников 2022-2023 года удовлетворительной.

Ответственному за выполнение методической работы и руководителям ШМО учителей-предметников оказывать постоянную методическую помощь всем учителям, работающим в выпускных классах.

Учителям – предметникам провести тщательный анализ результатов ЕГЭ, учесть все пробелы в знаниях в следующем учебном году при подготовке к экзаменам.

Внедрять в практику дифференцированные методы обучения, со слабоуспевающими учащимися в обязательном порядке работать по индивидуальным планам.

Усилить практическую направленность обучения, обратить внимание на усвоение на уроках учащимися основных теоретических положений, на умение применять теоретические знания для объяснения конкретных явлений и процессов;

Регулярно знакомиться с материалами на сайтах Федеральной службы по надзору в сфере образования и Федерального института педагогических измерений (демоверсиями, тренировочными вариантами экзаменационных работ, кодификатором и спецификацией, отчётами и методическими анализами результатов итоговой государственной аттестации).

Администрации школы:

Повысить эффективность контроля за преподаванием предметов и ответственность педагогов за выполнением обязательного минимума по предметам, учебных программ и их практической части;

Довести до сведения педколлектива анализ итоговой аттестации учащихся 11-х классов, учесть недостатки предусмотреть их ликвидацию;

Вести систематическую информационно-разъяснительную работу среди всех участников ЕГЭ об ответственности за подготовку детей к проведению государственной итоговой аттестации;

Проводить систематический срез знаний по предметам по выбору для анализа объективности выставления оценок и контроля за подготовкой к ЕГЭ.

Усилить контроль над объективностью выставления оценок;

Определить персональную ответственность за подготовку, проведение государственной итоговой аттестации, а так же хранение, учёт, заполнение и выдачу документов государственного образца.

Создать единую систему средств контроля и критериев оценивания знаний, умений и навыков учащихся;

Создать условия для качественной работы каждого конкретного учителя: возможность повысить квалификацию в соответствующих методических центрах;

Предоставить часы для проведения индивидуально-групповых, факультативных и кружковых занятий, обеспечить необходимой литературой;

внедрять в практику работы школы личностно-ориентированные методы преподавания, позволяющие усилить внимание к формированию базовых умений у слабых учащихся или у тех, кто не ориентирован на более глубокое изучение того или иного предмета, а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание усваивать предмет на более высоком уровне; распространять лучший опыт работы педагогов.