

Анализ работы школьного методического объединения учителей гуманитарного цикла МАОУ МО Динской район СОШ № 38 имени П.М. Бежко (2022- 2023уч.г.)

Анализ количественного и качественного состава.

В методическое объединение гуманитарных наук входят учителя русского языка и литературы, истории и обществознания, кубановедения: Кравченко Е.А., Магомедгаджиева Х.Т., Левченко А.А., Каландия Л.В., Калябина С.И., Булавко А.И.

Цель работы ШМО: совершенствование уровня педагогического мастерства педагогов, компетентности в области русского языка, литературы, истории, обществознания как способ повышения качества профессиональной деятельности для успешной реализации ФГОС.

Задачи ШМО:

- продолжить изучение нормативной и методической документации по вопросу;
- совершенствовать педагогическую подготовку учителя: научно-техническую, методическую, исследовательскую деятельность и приёмы педагогического мастерства;
- выявлять, обобщать и распространять положительный педагогический опыт творчески работающих учителей;
- продолжить поиск новых форм и методов урочной и внеклассной деятельности, способствующей формированию всесторонне развитой личности;
- продолжить работу по преемственности между начальным и средним звеном;
- организовать взаимопосещение уроков с последующим анализом и обобщением опыта работы педагогов в рамках проведения недели русского языка и литературы и прохождения аттестации учителями-предметниками;
- продолжить работу над созданием методической копилки материалов по предмету ШМО;
- соблюдать нормы и правила техники безопасности в процессе обучения;
- соблюдать нормы поведения и этикет в общении;
- формировать у обучающихся высокие духовные и нравственные качества на уроках русского языка и литературы;
- совершенствовать работу с одарёнными, высокомотивированными детьми через элективные курсы, олимпиады, творческие конкурсы.

Направления работы ШМО:

- **Работа с нормативными документами:**
 - изучение методических писем о преподавании русского языка и литературы в 2021 – 2022 учебном году;
 - изучение нормативной и методической документации по вопросам преподавания русского языка и литературы
- **Аналитическая деятельность:**
 - анализ методической деятельности за 2022-2023 уч. год;
 - разработка промежуточных и итоговых контрольных работ;
 - изучение направлений деятельности педагогов (темы самообразования);
 - анализ результатов ЕГЭ ;
 - анализ результатов ВПР
- **Экспертная работа:**
 - рассмотрение рабочих программ;

- проверка олимпиадных работ, итогового сочинения, пробных экзаменов по русскому языку в 9, 11 классах.

• **Обобщение опыта работы педагогов:**

- заседания методического объединения;
- проведение открытых уроков;
- взаимопосещение уроков коллег;
- пополнение личного портфолио разработками уроков и внеклассных мероприятий;
- выступления на заседаниях ШМО, педсоветах;
- повышение квалификации педагогов на курсах. Прохождение аттестации педагогических кадров
- посещение вебинаров;
- участие в конкурсах

• **Подготовка к ОГЭ и ЕГЭ:**

- план работы и реализации работы по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ.

.Работа с педагогами, имеющими различный уровень профессионального мастерства:

- выступления на заседаниях ШМО.

• **Работа с одаренными, высокомотивированными детьми:**

- подготовка участников олимпиад различного уровня;
- подготовка участников конкурсов различного уровня.

Подготовка к ЕГЭ и ОГЭ

№	Содержание работы	Месяц	Ответственные
1	Участие в тренировочных экзаменах ЕГЭ и ОГЭ, выполнение контрольной работы по предметам в 9, 11 классах	Районные, школьные -	Учителя-предметники
2	Активная просветительская работа с родителями: индивидуальные собеседования, родительские собрания с проведением консультаций и рекомендаций для родителей по итоговой аттестации.	в течение года	Учителя-предметники
3	Проведение индивидуальных консультаций по пробелам в знаниях учащихся.	в течение года	Учителя-предметники
4	Работа с бланками ЕГЭ и ОГЭ.	в течение года	Учителя-предметники
5	Работа по общешкольному плану-графику подготовки учащихся к ОГЭ- 9 и ЕГЭ-11, Итогового сочинения в 11 классе, Итогового собеседования в 9 классе	в течение года	Учителя-предметники
6.	Организация и проведение пробного Итогового собеседования по русскому языку в 9 классе, Итогового сочинения в 11 классе, ОГЭ, ЕГЭ по предметам	в течение года	Учителя-предметники Зам. по УВР

Анализ учебной работы.

Результаты ВПР учащихся 5-11 классов по русскому языку

В соответствии с Письмом Рособрнадзора о проведении Всероссийских проверочных работ в 5-8 классах были проведены ВПР по русскому языку и обществознанию. Результаты Всероссийской проверочной работы представлены ниже.

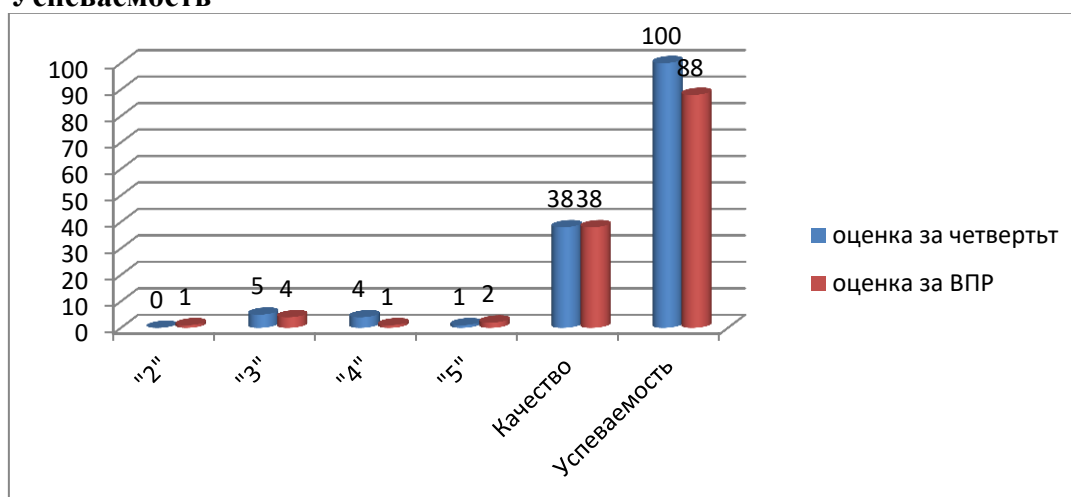
ВПР по русскому языку.

Учитель - предметник Кравченко Е.А.

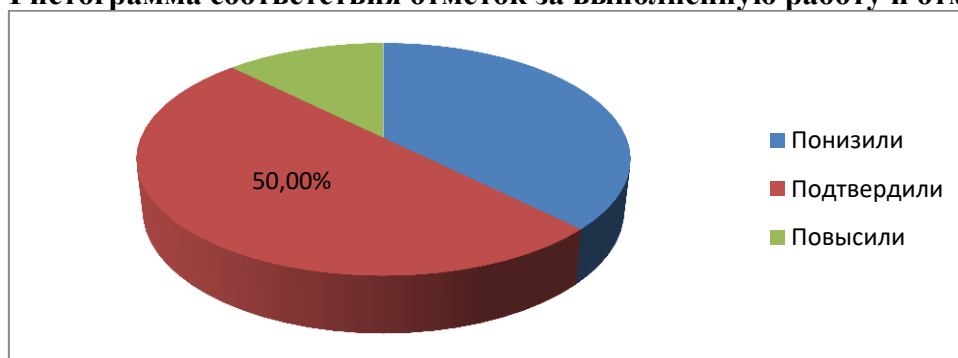
Дата 20.04.2023

Кол-во уч-ся		2 - низкий	3 - базовы й	4 - повыше н	5 - высокий	Обучен ность	Качес тво	Сред. балл
Всего	Писали							
16	8	1	4	1	2	88%	38%	3,5
Отметка предыдущий учебный год		0	5	2	1	100%	38%	3,5

Успеваемость



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Все писавшие учащиеся подтвердили свои оценки на 50%. 1 учащийся повысил свою оценку, 3 учащихся понизили. Обученность по предмету по итогам ВПР составила 88%, качество знаний – 38%. Средний балл составил 3,5.

Процент выполнения заданий

Элементы, проверяемые на ВПР	Кол-во справившихся с заданием	Процент

	Работа с текстом 1:		
К1	Соблюдение орфографических норм	6	75
К2	Соблюдение пунктуационных норм	5	63
К3	Правильность списывания текста	5	63
	Языковые разборы:		
К.1	Выполнение фонетического разбора	5	63
К.2	Выполнение морфемного разбора	8	100
К.3	Выполнение морфологического разбора	6	75
К.4	Выполнение синтаксического разбора предложения	8	100
3	Ударение в словах	6	75
4	Обозначение частей речи в предложении	4	50
	Указание отсутствующих частей речи	6	75
5	Распознавание предложения и расстановка знаков препинания (прямая речь)	7	88
	Составление схемы предложения	5	63
6	Распознавание предложения и расстановка знаков препинания (обращение)	2	25
	Объяснение основания выбора предложения	2	25
7	Распознавание предложения и постановка знака препинания (сложное предложение)	6	75
	Объяснение основания выбора предложения	3	38
	Текст 2		
8	Основная мысль текста	0	0
9	Ответ на вопрос к тексту	6	75
10	Функционально-смысловой тип речи	5	63
11	Лексическое значение слова	5	63
12	Подбор антонима	8	100

Выводы:

Анализ результатов ВПР показал, что у учащихся наблюдается незначительное снижение качества знаний по сравнению с результатами четверти.

Критический уровень выполнения заданий учащиеся показали при выполнении заданий №4, 6, 7, 8: обозначение частей речи в предложении, распознавание предложения и расстановка знаков препинания (обращение), объяснение основания выбора предложения с обращением, сложного предложения (6,7), определение основной мысли текста.

Рекомендации:

На уроках необходимо обратить внимание на следующее:

- *определение частей речи в предложении*
- *знаки препинания в предложениях с обращением*
- *знаки препинания в сложном предложении*
- *определять основную мысль текста*

На уроках учить учащихся самостоятельно оценивать информацию, больше внимания уделять отработке практических навыков, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.

ВПР по русскому языку.

Учитель - предметник Магомедгаджиева Х.Т.

Дата 20.04.2023

Работу писали 15 учащихся 5 Б класса, что составляет 75% от общего количества учащихся. На выполнение проверочной работы по русскому языку давалось 60 минут. Работа включала в себя 12 заданий. По критериям 1К1 – 1К3 максимальное количество баллов – 9б, по критериям 2К1 – 2К4 – 12б, за 3 задание – 2 б. за 4 задание – 5б., за 5 задание- 4б.,6- 7 задания оценивались 3-мя баллами , 8-9 задания -2-мя баллами, 10-12 задания оценивались по 1 баллу.

Максимальный балл за выполнение всей работы - 45.

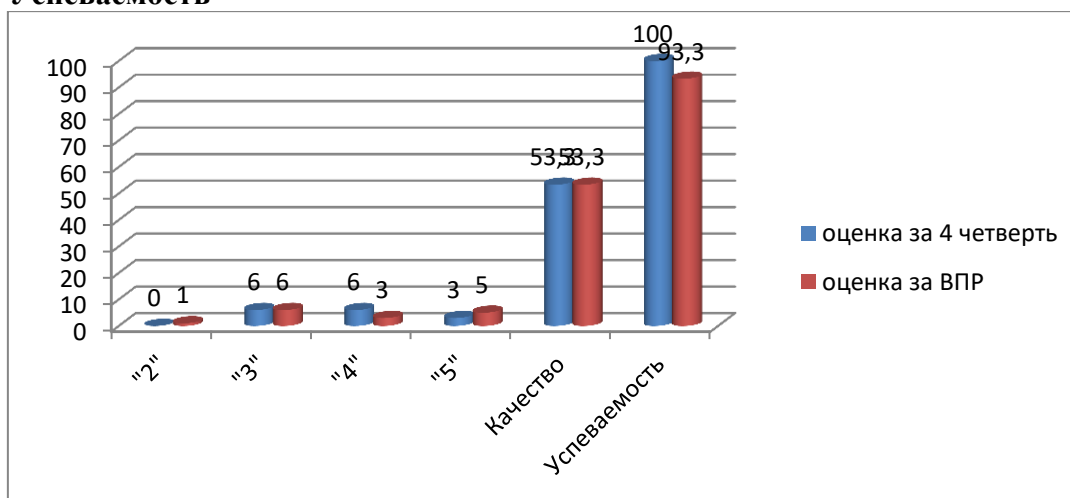
Критерии оценивания

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0-17	18-28	29-38	39-45

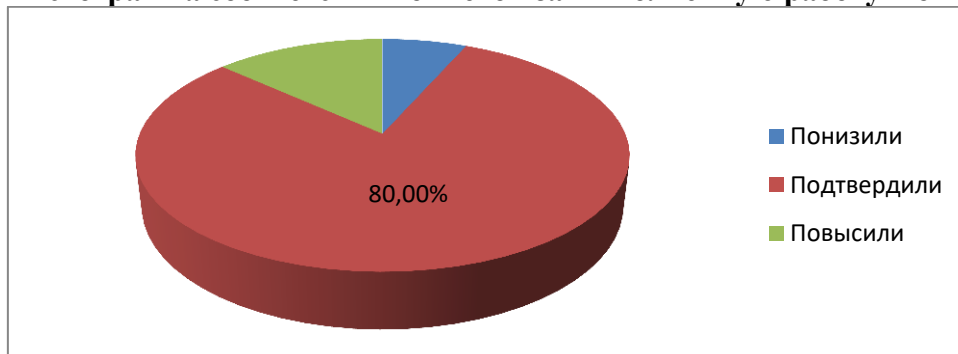
Результаты написания ВПР

Кол-во уч-ся		2 - низкий	3 - базовы й	4 - повыше н	5 - высокий	Обучен ность	Качес тво	Сред. балл
Всего	Писали							
20	15	1	6	3	5	93,3	53,3	3,8
Отметка за предыдущую четв ерть		0	6	6	3	100	53,3	3,8

Успеваемость



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Из 15 учащихся, выполнявших работу, подтвердили 80 %. 2 учащихся повысили свою оценку (Ковалева М. и Курбанова М.), 1 учащийся - понизил (Ерицян Тамара). Обученность по предмету по итогам ВПР составила 93,3%, качество знаний – 53,3%. Средний балл и в 4 четверти, и на ВПР составил 3,8.

Процент выполнения заданий

	Элементы, проверяемые на ВПР	Кол-во справившихся с заданием	Процент выполнения
	Работа с текстом 1:		
К1	Соблюдение орфографических норм	15	100
К2	Соблюдение пунктуационных норм	15	100
К3	Правильность списывания текста	15	100
	Языковые разборы:		
К.1	Выполнение фонетического разбора	15	100
К.2	Выполнение морфемного разбора	13	86,6
К.3	Выполнение морфологического разбора	9	60
К.4	Выполнение синтаксического разбора предложения	9	60
3	Ударение в словах	15	100
4	Обозначение частей речи в предложении	14	93,3
	Указание отсутствующих частей речи	7	47
5	Распознавание предложения и расстановка знаков препинания (прямая речь)	8	53,3
	Составление схемы предложения	8	53,3
6	Распознавание предложения и расстановка знаков препинания (обращение)	8	53,3
	Объяснение основания выбора предложения	8	53,3
7	Распознавание предложения и постановка знака препинания (сложное предложение)	11	73,3
	Объяснение основания выбора предложения	10	67
	Текст 2		
8	Основная мысль текста	8	53,3
9	Ответ на вопрос к тексту	13	86,6
10	Функционально-смысловой тип речи	7	47
11	Лексическое значение слова	9	60
12	Подбор антонима	14	93,3

Лучше всего учащиеся усвоили темы:

- Соблюдение орфографических норм (100%)
- Соблюдение пунктуационных норм (100)
- Правильность списывания текста (100%)
- Выполнение фонетического разбора (100%)
- Постановка ударений в словах (100%)

Темы, которые учащиеся усвоили хуже всего и требующие особого внимания:

- Указание отсутствующих частей речи (47%)
- Функционально-смысловой тип речи (47%)

По результатам ВПР часть 1 уч-ся не справился с работой и получил «2». Необходимо обратить на него особое внимание, отработать задания, вызвавшие затруднения.

Выводы:

Анализ результатов ВПР показал, что у учащихся наблюдается незначительное снижение качества знаний по сравнению с результатами четверти.

Критический уровень выполнения заданий учащиеся показали при выполнении заданий № 7, 8:распознавание предложения и постановка знака препинания (сложное предложение);функционально-смысловой тип речи

Рекомендации:

на уроках необходимо обратить внимание на отработку следующих тем :

- знаки препинания в сложном предложении

- функционально-смысловой тип речи

На уроках учить учащихся самостоятельно оценивать информацию, больше внимания уделять отработке практических навыков, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.

ВПР по русскому языку

Учитель - предметник Левченко А.А.

Работу писали 9 человек из 6А класса (75% от общего количества учащихся) и 15 учащихся 6Б класса (100%), что составляет 87,5% от общего количества учащихся.

На выполнение проверочной работы по русскому языку давалось 90 минут. Работа включала в себя 14 заданий. По критериям 1К1 – 1К3 максимальное количество баллов – 9, по критериям 2К1 – 2К4 – 12 баллов, правильный ответ за 3, 4, 6, 7, 9, 11, 13 задания оценивался 2 баллами; за 5, 8, 10, 12 задания – 3 баллами; за 14 задание – 4 баллами.

Максимальный балл за выполнение всей работы - 51.

Критерии оценивания

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0-24	25-34	35-44	45-51

Результаты написания ВПР (6А класс)

Кол-во уч-ся		2 - низкий	3 - базовый	4 - повыш енный	5 - высокий	Обучен ность	Качест во	Сред. балл
Всего	Писали							
16	14	0	3	4	2	63%	67%	3,8
Отметка за предыдущую учебную четверть		0	3	4	2	63%	67%	3,8

Успеваемость

По итогам ВПР обученность по предмету в 6А классе составила 63%. Качество знаний – 67%; средний балл за ВПР составил 3,8 балла.

Все писавшие учащиеся подтвердили свои оценки на 100%; 0% учащихся повысили свою оценку, 0% учащихся понизили.

Максимально набранный балл – 49б. (Звягина Е.), 48б. (Насердинова Э.), 43б. (Лазебная Е.).

Результаты написания ВПР (6Б класс)

Кол-во уч-ся		2 - низкий	3 - базовый	4 - повыш енный	5 - высокий	Обученнос ть	Качест во	Сред. балл
Всего	Писали							
15	15	1	3	9	2	60%	73,3%	3,8
Отметка за предыдущую учебную четверть		0	4	10	1	59%	73,3%	3,8

Успеваемость

По итогам ВПР обученность по предмету в 6Б классе составила 60%. Качество знаний – 73,3%; средний балл за ВПР составил 3,8 балла.

Все писавшие учащиеся подтвердили свои оценки на 74%; 13% учащихся повысили свою оценку, 13% учащихся понизили.

Максимально набранный балл – 48б. (Шапошникова А.), 47б. (Абдулхакимов Р.), 43б. (Пивоварова К.).

6А КЛАСС			
Задание		Основные умения и способы действий	Справились с заданием (кол-во уч-ся/ процент)
1	К 1	Умение списывать текст с пропусками орфограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические нормы.	9/ 100%
	К 2	Умение списывать текст с пропусками пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные пунктуационные нормы.	9/ 100%
	К 3	Умение правильно списывать текст.	9/ 100%
2	К 1	Распознавать морфемы, производить морфемный слов.	9/ 100%
	К 2	Определять способы словообразования, производить словообразовательный разбор слов.	7/ 77,7%
	К 3	Распознавать глаголы в тексте, производить их морфологический анализ и применять знания по морфологии при выполнении различных видов языкового анализа и в речевой практике.	9/ 100%
	К 4	Распознавать словосочетания, простые неосложнённые предложения, простые предложения, осложнённые однородными членами, обращением, сложные предложения, предложения с прямой речью, распознавать морфологические средства выражения подлежащего, сказуемого и второстепенных членов предложения, производить синтаксический и пунктуационный анализ предложений, применять знания по синтаксису и пунктуации при выполнении различных видов языкового анализа и в речевой	9/ 100%

		практике.	
3	1	Распознавать заданное слово на основе сопоставления звукового и буквенного состава.	3/ 33%
	2	Осознавать и объяснить причину несовпадения звуков и букв в слове.	3/ 33%
4		Производить орфоэпический анализ слова, определять место ударного слога.	9/ 100%
5		Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи.	9/ 100%
6		Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения.	6/ 67%
7	1	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже, опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении.	7/ 78%
	2	Объяснять обоснование своего выбора.	4/ 44%
8	1	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами, опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.	6/ 67%
	2	Объяснять обоснование своего выбора.	6/ 67%
9		Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала, адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка, анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме.	8/ 89%
10		Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме.	8/ 89%
11		Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме.	7/ 78%
12	1	Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст.	4/ 44%
	2	Использовать многозначное слово в другом значении и самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании.	3/ 33%
13	1	Распознавать стилистическую принадлежность слова.	5/ 56%

	2	Подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы).	6/ 67%
14	1	Распознавать значение фразеологической единицы.	6/ 67%
	2	На основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма, умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме.	6/ 67%
		6Б КЛАСС	
Задание		Основные умения и способы действий	Справились с заданием (кол-во уч-ся/ процент)
1	К 1	Умение списывать текст с пропусками орфограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические нормы.	15/ 100%
	К 2	Умение списывать текст с пропусками пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные пунктуационные нормы.	15/ 100%
	К 3	Умение правильно списывать текст.	15/100%
2	К 1	Распознавать морфемы, производить морфемный слов.	14/ %
	К 2	Определять способы словообразования, производить словообразовательный разбор слов.	13/ 87%
	К 3	Распознавать глаголы в тексте, производить их морфологический анализ и применять знания по морфологии при выполнении различных видов языкового анализа и в речевой практике.	13/ 87%
	К 4	Распознавать словосочетания, простые неосложнённые предложения, простые предложения, осложнённые однородными членами, обращением, сложные предложения, предложения с прямой речью, распознавать морфологические средства выражения подлежащего, сказуемого и второстепенных членов предложения, производить синтаксический и пунктуационный анализ предложений, применять знания по синтаксису и пунктуации при выполнении различных видов языкового анализа и в речевой практике.	14/ 93%
3	1	Распознавать заданное слово на основе сопоставления звукового и буквенного состава.	4/ 27%
	2	Осознавать и объяснить причину несовпадения звуков и букв в слове.	4/ 27%
4		Производить орфоэпический анализ слова, определять место ударного слога.	15/ 100%
5		Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи.	15/ 100%
6		Распознавать случаи нарушения грамматических норм	13/ 87%

		русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения.	
7	1	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже, опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении.	14/ 93%
	2	Объяснять обоснование своего выбора.	10/ 67%
8	1	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами, опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.	12/ 80%
	2	Объяснять обоснование своего выбора.	9/ 60%
9		Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала, адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка, анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме.	12/ 80%
10		Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме.	13/ 87%
11		Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме.	14/ 93%
12	1	Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст.	9/ 60%
	2	Использовать многозначное слово в другом значении и самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании.	6/ 40%
13	1	Распознавать стилистическую принадлежность слова.	4/ 27%
	2	Подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы).	5/ 33%
14	1	Распознавать значение фразеологической единицы.	12/ 80%
	2	На основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма, умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме.	10/ 67%
СВОДНЫЙ АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ			

ЗАДАНИЙ(6А, 6Б КЛАССЫ)			
Задание	Основные умения и способы действий	Справились с заданием (кол-во уч-ся/ процент)	
1	К 1	Умение списывать текст с пропусками орфограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические нормы.	24/ 100%
	К 2	Умение списывать текст с пропусками пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные пунктуационные нормы.	24/ 100%
	К 3	Умение правильно списывать текст.	24/ 100%
2	К 1	Распознавать морфемы, производить морфемный слов.	23/ 96%
	К 2	Определять способы словообразования, производить словообразовательный разбор слов.	20/ 83%
	К 3	Распознавать глаголы в тексте, производить их морфологический анализ и применять знания по морфологии при выполнении различных видов языкового анализа и в речевой практике.	22/ 92%
	К 4	Распознавать словосочетания, простые неосложнённые предложения, простые предложения, осложнённые однородными членами, обращением, сложные предложения, предложения с прямой речью, распознавать морфологические средства выражения подлежащего, сказуемого и второстепенных членов предложения, производить синтаксический и пунктуационный анализ предложений, применять знания по синтаксису и пунктуации при выполнении различных видов языкового анализа и в речевой практике.	23/ 96%
3	1	Распознавать заданное слово на основе сопоставления звукового и буквенного состава.	7/ 29%
	2	Осознавать и объяснить причину несовпадения звуков и букв в слове.	7/ 29%
4		Производить орфоэпический анализ слова, определять место ударного слога.	24/ 100%
5		Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи.	24/ 100%
6		Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения.	19/ 79%
7	1	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже, опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении.	21/ 88%
	2	Объяснять обоснование своего выбора.	14/ 58%

8	1	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами, опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.	18/ 75%
	2	Объяснять обоснование своего выбора.	15/ 63%
9		Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала, адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка, анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме.	20/ 83%
10		Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме.	21/ 88%
11		Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме.	21/ 88%
12	1	Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст.	13/ 54%
	2	Использовать многозначное слово в другом значении и самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании.	9/ 38%
13	1	Распознавать стилистическую принадлежность слова.	9/ 38%
	2	Подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы).	11/ 46%
14	1	Распознавать значение фразеологической единицы.	18/ 75%
	2	На основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма, умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме.	15/ 63%

Выводы:

Анализ результатов ВПР показал, что у учащихся качество знаний по сравнению с результатами прошедшей учебной четверти практически совпадает.

Критический уровень выполнения заданий учащиеся показали при выполнении заданий № 3(1), 3(2), 12(2), 13(1), 13(2): распознавать заданное слово на основе сопоставления звукового и буквенного состава (29%), осознавать и объяснить причину несовпадения звуков и букв в слове (29%), использовать многозначное слово в другом значении и самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (38%), распознавать стилистическую принадлежность слова (38%), подобрать к слову близкие по значению слова (синонимы) (46%).

Рекомендации:

На уроках необходимо обратить внимание на следующее:

- распознавание заданного слова на основе сопоставления звукового и буквенного состава;
- осознание и объяснение причин несовпадения звуков и букв в слове;
- использование многозначного слова в другом значении и самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании;
- распознавание стилистической принадлежности слова;
- подбор к слову близких по значению слов (синонимов)

На уроках учить учащихся самостоятельно оценивать информацию, больше внимания уделять отработке практических навыков, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.

ВПР по русскому языку

Дата 24.04.23г.

Учитель - предметник Кравченко Е.А.

Работу писали 14 учащихся 7а класса, что составляет 78% от общего количества учащихся.

На выполнение проверочной работы по русскому языку давалось 90 минут. Работа включала в себя 14 заданий. По критериям 1К1 – 1К3 максимальное количество баллов – 9, по критериям 2К1 – 2К4 – 12б, правильный ответ за 3, 4, 5,6, 7, 9, 13, 14 задания оценивался 2 баллами; за 8 задание – 3 баллами; за 11 задание – 5 баллами; 10, 12 задания – 1 баллом.

Максимальный балл за выполнение всей работы - 47.

Критерии оценивания

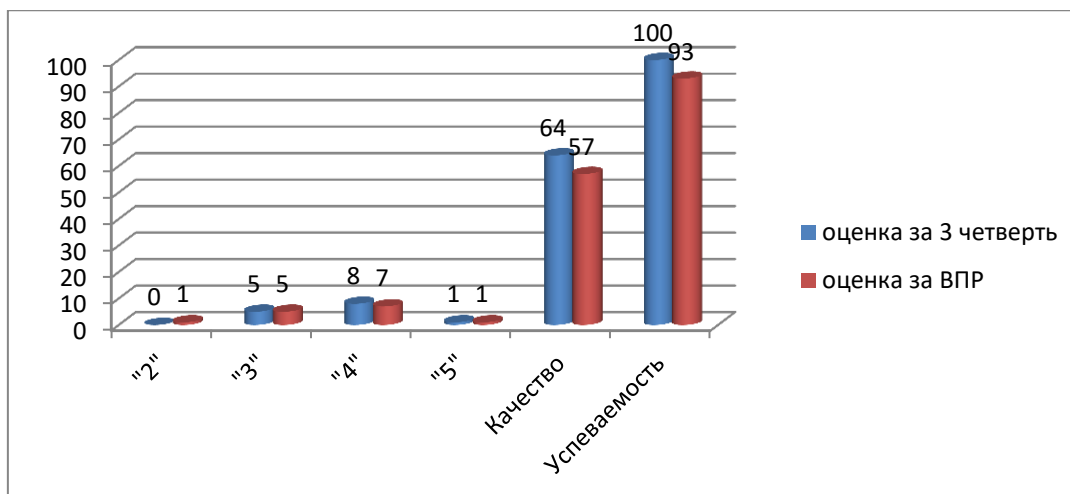
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0-21	22-31	32-41	42-47

Результаты написания ВПР

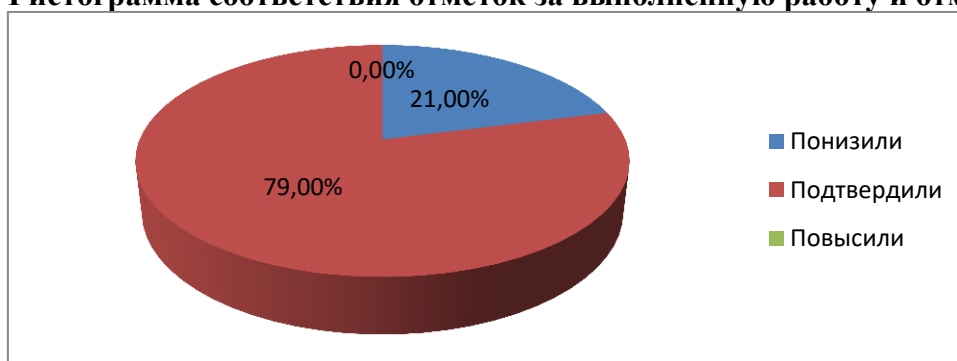
Кол-во уч-ся		2 - низкий	3 - базовы й	4 - повыше н	5 - высокий	Обучен ность	Качес тво	Сред. балл
Всего	Писали							
18	14	1	5	7	1	93%	57%	3,6
Отметка прошлый год	за	0	5	8	1	100%	64%	3,7

Успеваемость

По итогам ВПР обученность по предмету в 7а классе составила 93%. Качество знаний – 57%; средний балл за ВПР составил 3,6 б.



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Все писавшие учащиеся подтвердили свои оценки на 79%; 0% учащихся повысили свою оценку, 21% учащихся понизили. Обученность по предмету по итогам ВПР составила 93%, качество знаний – 57%. Средний балл составил 3,6Б.

Процент выполнения заданий

	Элементы, проверяемые на ВПР	Кол-во справившихся с заданием	Процент
1	Работа с текстом. Переписывание текста 1, раскрытие скобок, вставка, где это необходимо, пропущенных букв и знаков препинания		
К1	Соблюдение орфографических норм	5	36
К2	Соблюдение пунктуационных норм	1	7
К3	Правильность списывания текста	14	100
2.К1	Морфемный разбор слова	13	93
2.К2	Словообразовательный разбор слова	11	79
2.К3	Морфологический разбор слова	3	21
2.К4	Синтаксический разбор предложения	9	64
3.1	Распознавание предложений с предлогами	9	64
3.2	Правильное написание предлогов	5	36
4.1	Распознавание предложений с союзами	12	86

4.2	Правильное написание союзов	12	86
5	Постановка ударений в словах	4	29
6.	Нахождение и исправление грамматических ошибок	5	36
7.1	Распознавание предложения и места постановки запятой	12	86
7.2	Обоснование выбора предложения	12	86
8.1	Распознавание предложения и мест расстановки запятых	12	86
8.2	Обоснование выбора предложения, называние пунктуационных отрезков	12	86
9	Основная мысль текста	6	43
10	Типы речи	10	71
11.1	Ответ на вопрос к тексту	12	86
11.2	Выписанные из текста ключевые слова и словосочетания, подтверждающие ответ	10	71
12.2	Определение лексического значения слова	8	57
13.1	Распознавание стилистически окрашенного слова	12	86
13.2	Подбор синонима к слову	11	79
14	Объяснение значения пословицы	13	93

Лучше всего учащиеся усвоили темы:

- Правильность списывания текста(100%)
- Морфемный разбор слова (93%)
- Объяснение значения пословицы (93%)

Темы, которые учащиеся освоили хуже всего и требующие особого внимания:

- Соблюдение орфографических норм (36%)
- Соблюдение пунктуационных норм (7%)
- Морфологический разбор слова (21%)
- Постановка ударений в словах (29%)
- Нахождение и исправление грамматических ошибок (36%)
- Правильное написание предлогов (36%)

Максимально набранный балл -426 (Приколотина В.)

По результатам ВПР часть 1 уч-ся не справился с работой и получил «2». Необходимо обратить на него особое внимание, отработать задания, вызвавшие затруднения.

Выводы:

Анализ результатов ВПР показал, что у учащихся наблюдается незначительное снижение качества знаний, большая часть уч-ся подтвердила свои четвертные отметки.

Критический уровень выполнения заданий учащиеся показали при выполнении заданий № К1, К2, 2К3, 3.2; 5, 6:соблюдение орфографических и пунктуационных норм, морфологический разбор слова, постановка ударений в словах,нахождение и исправление грамматических ошибок, правильное написание предлогов.

Рекомендации:

На уроках необходимо обратить внимание на следующее:

- развитие орфографической и пунктуационной зоркости,
- учить выполнятьморфологический разбор слова,
- учить написанию предлогов и союзов,

- постановка ударений в словах,
- нахождение и исправление грамматических ошибок.

На уроках учить учащихся самостоятельно оценивать информацию, больше внимания уделять отработке практических навыков, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности.

ВПР по русскому языку

Дата 24.04.23г.

Учитель Магомедгаджиева Х.Т.

Работу писали 13 учащихся 7 Б класса, что составляет 68,4% от общего количества учащихся.

На выполнение проверочной работы по русскому языку давалось 90 минут. Работа включала в себя 14 заданий. По критериям 1К1 – 1К3 максимальное количество баллов – 9, по критериям 2К1 – 2К4 – 12б, правильный ответ за 3, 4, 5,6, 7, 9, 13, 14 задания оценивался 2 баллами; за 8 задание – 3 баллами; за 11 задание – 5 баллами; 10, 12 задания – 1 баллом.

Максимальный балл за выполнение всей работы - 47.

Критерии оценивания

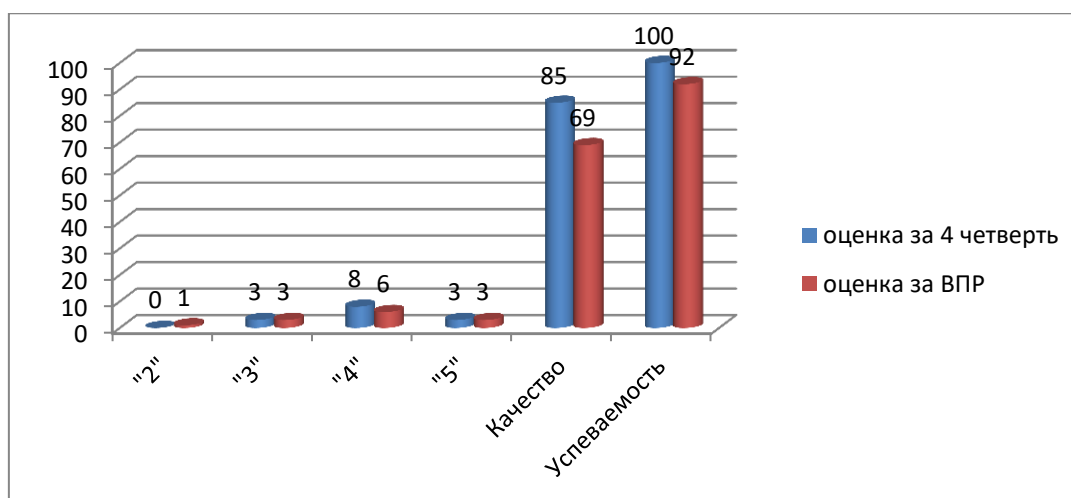
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0-21	22-31	32-41	42-47

Результаты написания ВПР

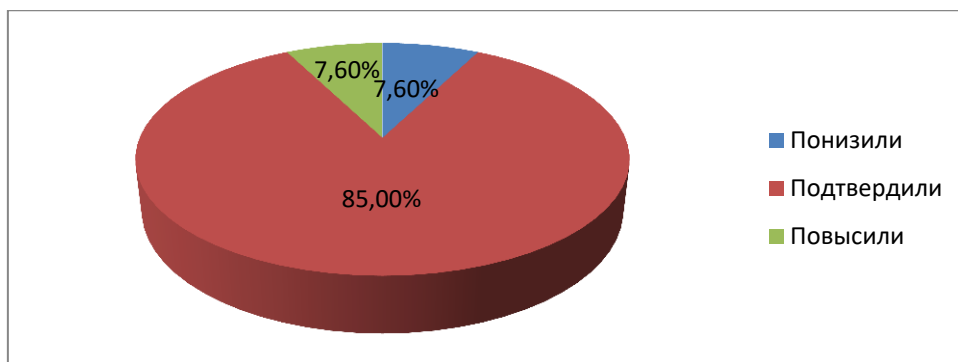
Кол-во уч-ся		2 - низкий	3 - базовый	4 - повышен	5 - высокий	Обучен- ность	Качес- тво	Сред. балл
Всего	Писали							
19	13	1	3	6	3	92%	69%	3,6
Отметка за предыдущую четверть		0	3	8	3	100%	85%	4,3

Успеваемость

По итогам ВПР обученность по предмету в 7 Б классе составила 92%. Качество знаний – 69%; средний балл и за ВПР составил 4,3.



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



11 учащихся, писавшие работу, подтвердили свои оценки-85%.1 (7,60%) учащийся повысил свою оценку (Аюбова А.), 1(7,60%) учащийся понизил (Прокопенко О.).Обученность по предмету по итогам ВПР составила 92%, качество знаний – 69%. Средний балл составил 3,6.

Процент выполнения заданий

	Элементы, проверяемые на ВПР	Кол-во справившихся с заданием	Процент выполнения
1	Работа с текстом. Переписывание текста 1, раскрытие скобок, вставка, где это необходимо, пропущенных букв и знаков препинания		
K1	Соблюдение орфографических норм	13	100
K2	Соблюдение пунктуационных норм	11	85
K3	Правильность списывания текста	13	100
2.K1	Морфемный разбор слова	13	100
2.K2	Словообразовательный разбор слова	11	85
2.K3	Морфологический разбор слова	10	77
2.K4	Синтаксический разбор предложения	11	85
3.1	Распознавание предложений с предлогами	7	54
3.2	Правильное написание предлогов	6	46
4.1	Распознавание предложений с союзами	11	85
4.2	Правильное написание союзов	11	85
5	Постановка ударений в словах	12	92
6.	Нахождение и исправление грамматических ошибок	9	69
7.1	Распознавание предложения и места постановки запятой	12	92
7.2	Обоснование выбора предложения	11	85
8.1	Распознавание предложения и мест расстановки запятых	12	92
8.2	Обоснование выбора предложения, называние пунктуационных отрезков	9	69
2	Текст 2		
9	Основная мысль текста	8	64
10	Типы речи	9	69
11.1	Ответ на вопрос к тексту	9	69

11.2	Распознавание предложений с предлогами	6	46
12.2	Определение лексического значения слова	7	54
13.1	Распознавание стилистически окрашенного слова	9	69
13.2	Подбор синонима к слову	9	69
14	Объяснение значения пословицы	11	85

Лучше всего учащиеся усвоили темы:

- Соблюдение орфографических норм (100%)
- Правильность списывания текста(100%)
- Морфемный разбор слова (100%)
- Постановка ударений в словах (92%)
- Распознавание предложения и мест расстановки запятых(92%)

Темы, которые учащиеся освоили хуже всего и требующие особого внимания:

- Распознавание предложений с предлогами(54%)
- Правильное написание предлогов (46%)
- Распознавание предложений с предлогами (46%)

Максимально набранный балл -46(Аюбова А.)

По результатам ВПР часть 1 уч-ся не справился с работой и получил «2». Необходимо обратить на него особое внимание, отработать задания, вызвавшие затруднения.

Выводы:

Анализ результатов ВПР показал, что у учащихся наблюдается незначительное снижение качества знаний, большая часть уч-ся подтвердила свои четвертные отметки.

Низкий уровень выполнения заданий учащиеся показали при выполнении заданий №:3.1, 3.2, 11.:распознавание предложений с предлогами;правильное написание предлогов;распознавание предложений с предлогами.

Рекомендации:

На уроках необходимо обратить внимание на следующее темы:

- распознавание предложений с предлогами
- правильное написание предлогов
- распознавание предложений с предлогами

На уроках учить учащихся самостоятельно оценивать информацию, больше внимания уделять отработке практических навыков, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности.

Учитель - предметник Кравченко Е.А.

Работу писали 10 учащихся 8а класса, что составляет 77% от общего количества учащихся.

На выполнение проверочной работы по русскому языку давалось 90 минут. Работа включала в себя 17 заданий. По критериям 1К1 – 1К3 максимальное количество баллов – 9, по критериям 2К1 – 2К3 – 9б, правильный ответ за 3, 4 - 4б, 5,6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 17 – 1б, 11- 5б.,14, 16задания оценивались 2 баллами; за 15 задание – 3 баллами.Максимальный балл за выполнение всей работы - 51.

Критерии оценивания

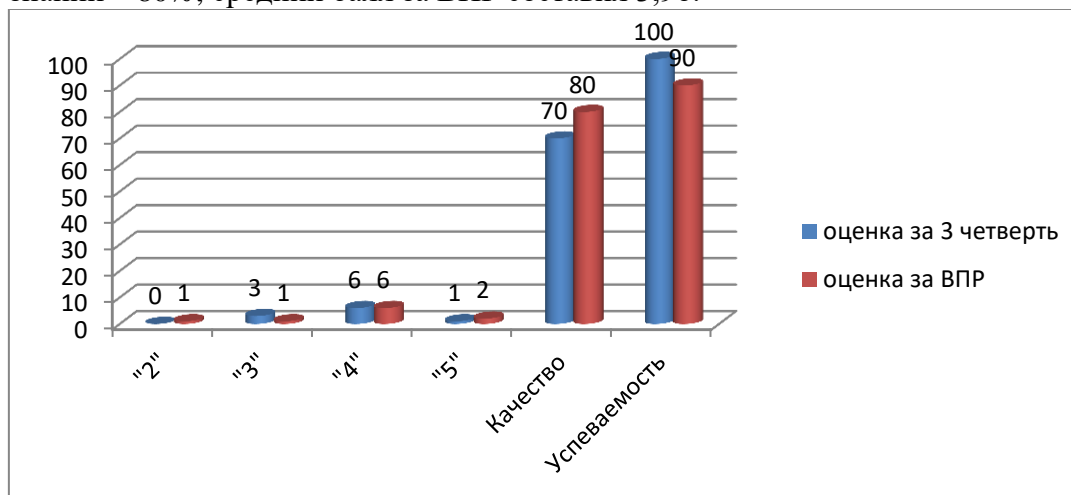
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0-25	26-31	32-44	45-51

Результаты написания ВПР

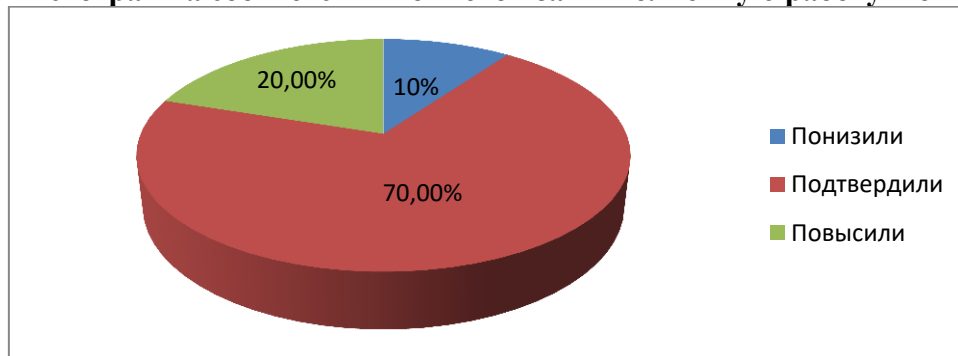
Кол-во уч-ся		2 - низкий	3 - базовый	4 - повышен	5 - высокий	Обученность	Качество	Сред. балл
Всего	Писали							
13	10	1	1	6	2	90%	80%	3,9
Отметка за прошлый год		0	3	6	1	100%	70%	4,1

Успеваемость

По итогам ВПР обученность по предмету в 8а классе составила 90%. Качество знаний – 80%; средний балл за ВПР составил 3,9б.



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Все писавшие учащиеся подтвердили свои оценки на 70%; 20% учащихся повысили свою оценку, 10% учащихся понизили. Обученность по предмету по итогам ВПР составила 90%, качество знаний – 80%. Средний балл составил 3,9б.

Процент выполнения заданий

	Элементы, проверяемые на ВПР	Кол-во справившихся с заданием	Процент
	Работа с текстом 1 . Переписывание текста 1, раскрытие скобок, вставка, где это необходимо, пропущенных букв и знаков препинания		
К1	Соблюдение орфографических норм	6	60
К2	Соблюдение пунктуационных норм	2	20

КЗ	Правильность списывания текста	9	90
2.К1	Морфемный разбор слова	10	100
2.К3	Морфологический разбор слова	8	80
2.К4	Синтаксический разбор предложения	7	70
3	Правильный выбор ряда слов, в котором все слова с НЕ пишутся отдельно	5	50
	Объяснение условия выбора отдельного написания	5	50
4	Правильный выбор ряда слов, во всех словах которого пишется НН	7	70
	Объяснение условия выбора написания НН	7	70
5	Постановка ударений в словах	6	60
6.	Нахождение и исправление грамматических ошибок	7	70
	Текст 2		
7	Основная мысль текста	5	50
8	Микротема абзаца текста	10	100
9	Определение средств языковой выразительности	8	80
10	Определение лексического значения слова	10	100
11	Определение словосочетаний	9	90
	Определение вида подчинительной связи в словосочетаниях	8	80
12	Грамматическая основа предложения	6	60
13	Типы односоставных предложений	8	80
14	Определение вводного слова	9	90
	Подбор синонима к вводному слову	9	90
15	Распознавание предложения с обособленным согласованным определением	8	80
	Обоснование условий обособления	8	80
16	Распознавание предложения с обособленным обстоятельством	8	80
	Обоснование условий обособления	8	80
17	Определение предложения по данной схеме	8	80

Лучше всего учащиеся усвоили темы:

- Морфемный разбор слова (100%)
- Микротема абзаца текста (100%)
- Определение лексического значения слова(100%)

Темы, которые учащиеся освоили хуже всего и требующие особого внимания:

- Соблюдение пунктуационных норм (20%)
- Правописание НЕ с разными частями речи (50%)
- Основная мысль текста (50%)

Максимально набранный балл -486 (Снегирева А., Муштакова А.)

По результатам ВПР часть 1 уч-ся не справился с работой и получил «2». Необходимо обратить на него особое внимание, отработать задания, вызвавшие затруднения.

Выводы:

Анализ результатов ВПР показал, что у учащихся наблюдается незначительное снижение качества знаний, большая часть уч-ся подтвердила свои годовые отметки.

Критический уровень выполнения заданий учащиеся показали при выполнении заданий №К2, 3.(1.2), 7.: соблюдение пунктуационных норм, правописание НЕ с разными частями речи, определение основной мысли текста.

Рекомендации:

На уроках необходимо обратить внимание на следующее:

- развитие орфографической и пунктуационной зоркости,
- учить написанию НЕ с разными частями речи,
- учить определению основной мысли текста.

На уроках учить учащихся самостоятельно оценивать информацию, больше внимания уделять отработке практических навыков, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.

Учитель - предметник Левченко А.А.

Работу писали 10 учащихся 8Б класса, что составляет 67% от общего количества учащихся.

Работа содержит 17 заданий, из них 16 заданий базового уровня, которые выполняются на базовом уровне сложности, 1 задание повышенного уровня. Задания 1-3, 7-12, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 4-6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Часть 1 проверяет качество списывания предложенного текста, знание основ орфографических правил (правописание гласных и согласных в корне слова), расстановку знаков препинания в предложениях с однородными членами предложения. Успешное выполнение задания опирается на навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметным умением проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль).

Часть 2 состоит из 16 заданий. Выполнение заданий 2-8 требует от учащихся определенных знаний и умений в области словообразования и морфемики, морфологии, синтаксиса, пунктуации. Задания 9-17 направлены на выявление уровня владения познавательными УУД.

Работа по русскому языку в 8Бклассе рассчитана на 90 минут.

Максимальное количество баллов, которое может получить обучающийся, правильно выполнивший задания, составляет 51 балл.

Критерии оценивания

<u>Отметка</u>	<u>«2»</u>	<u>«3»</u>	<u>«4»</u>	<u>«5»</u>
<u>Суммарный балл</u>	<u>0-25</u>	<u>26-31</u>	<u>32-44</u>	<u>45-51</u>

Результаты написания ВПР

Кол-во уч-ся		2 - низкий	3 - базовы й	4 - повыше н	5 - высоки й	Успевае мость	Качество	Сред. балл
Всего	Писа ли							
15	10	1	7	2	0	90%	20%	3,1 (отметка 3)
Отметка за прошлый учебный год		0	7	3	0	100%	30%	3,3

Успеваемость

По итогам ВПР успеваемость по предмету в 9А классе составила 90%. Качество знаний – 20%; средний балл за ВПР составил 3,1 Б.

Все писавшие учащиеся подтвердили свои оценки на 80%; 20% учащихся понизили. Успеваемость по предмету по итогам ВПР составила 90%, качество знаний – 20%. Средний балл составил 3,1 Б.

Процент выполнения заданий

	Элементы, проверяемые на ВПР	Кол-во справи- вшихся с заданием	Процент
1	Работа с текстом.Переписывание текста 1, раскрытие скобок, вставка, где это необходимо, пропущенных букв и знаков препинания		
К1	Соблюдение орфографических норм	7	70%
К2	Соблюдение пунктуационных норм	7	70%
К3	Правильность списывания текста	7	70%
2.К1	Морфемный разбор слова	9	90%
2.К2	Морфологический разбор слова	7	70%
2.К3	Синтаксический разбор предложения	8	80%
3.1	Написание с НЕ разных частей речи	4	40%
3.2	Обоснование выбора	3	30%
4.1	Написание Н и НН в разных частях речи	1	10%
4.2	Обоснование выбора	0	0%
5	Правильность постановки ударений	9	90%
6	Выявление нарушения грамматических норм русского литературного языка	5	50%
7	Основная мысль текста	6	60%
8	Анализ микротемы	6	60%
9	Значение выражения (учебно-языковое умение) в заданном контексте, определять вид тропа	3	30%
10	Определение лексического значения слова	3	30%
11.1	Определение вида подчинительной связи словосочетания	6	60%
11.2	Обоснование выбора	6	60%
12	Нахождение грамматической основы предложения	7	70%
13	Определение типа односоставного предложения	4	40%
14.1	Нахождение предложений с вводными словами	7	70%
14.2	Обоснование выбора	2	20%
15.1	Нахождение предложения с обособленным согласованным определением	9	90%
15.2	Обоснование выбора	2	20%
16.1	Нахождение предложения с обособленным обстоятельством	9	90%
16.2	Обоснование выбора	3	30%

17	Определение по графической схеме простого предложения, осложненного однородными сказуемыми	9	90%
----	--	---	-----

Лучше всего учащиеся усвоили темы:

- Постановка ударений (90%)
- Морфемный разбор слова (90%)
- Определение по графической схеме простого предложения, осложненного однородными сказуемыми (90%)
- Синтаксический разбор предложения (80%)
- Соблюдение орфографических норм (70%)
- Соблюдение пунктуационных норм (70%)
- Правильность списывания текста (70%)

Темы, которые учащиеся освоили хуже всего и требующие особого внимания:

- написание Н и НН в разных частях речи (обоснование выбора) – 10%
- нахождение значения выражения (учебно-языковое умение) в заданном контексте – 30%
- определение лексического значения слова – 30%
- обоснование выбора в заданиях № 4.2, 14.2, 15.2, 16.2 (от 0% до 30%)

Минимально набранные баллы - 3 б (Хидирнабиев Д.), 26 б (Авдюшина А., Виноградова Т., Ехлаков А., Кичигина А., Кортаев К.)

Максимально набранный балл - 36 б (Ераносян Е.), 34 б (Зима А.)

Выводы:

Анализ результатов ВПР показал, что у учащихся наблюдается незначительное понижение качества знаний по сравнению с результатами прошлой учебной четверти.

Критический уровень выполнения заданий учащиеся показали при выполнении заданий № 3.1; 3.2; 4.1; 4.2; 9; 10; 13; 14.2; 15.2; 16.2: написание с НЕ разных частей речи и обоснование выбора; написание Н и НН в разных частях речи и обоснование выбора; выявление нарушения грамматических норм русского литературного языка; обоснование определения вида подчинительной связи словосочетаний; определение типа односоставного предложения; нахождение предложений с вводными словами и обоснование выбора; нахождение предложения с обособленным согласованным определением и обоснование выбора; нахождение предложения с обособленным обстоятельством и обоснование выбора.

Рекомендации:

На уроках необходимо обратить внимание на следующее:

- правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение,
- распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения;
- анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы;
- определять тип односоставного предложения;
- обособленные определения и обстоятельства, умение графически обозначать.

На уроках учить учащихся самостоятельно оценивать информацию, больше внимания уделять отработке практических навыков, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.

Результаты проведения Итогового собеседования по русскому языку в 9А,Б кл.

В связи с внедрением итогового собеседования по русскому языку, как допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, в 2023 году учащиеся 9-х классов 09.02.2023 сдали Итоговое собеседование по русскому языку. Итоговое собеседование по русскому языку с учащимися проведено в соответствии с моделью проведения итогового устного собеседования. Учащиеся выполняли устно задания контрольного измерительного

материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором - собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось 15-16 минут. Для участников со статусом ОВЗ отводилось 15+30 минут.

Велись аудио- и видеозаписи ответов участников итогового собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

По сравнению с репетиционным экзаменом учащиеся 9 –х классов на итоговом собеседовании повысили свои результаты. Учащиеся со статусом ОВЗ тоже повысили свои результаты. Для проведения итогового собеседования были подготовлены 4 аудитории, проведено обучение экзаменаторов-собеседников и экспертов – учителей русского языка и литературы Мероприятие прошло организованно.

Выводы и рекомендации:

1. Все учащихся справились с заданиями: интонация чтения у всех учащихся соответствовала пунктуационному оформлению текста (100%); темп чтения у учащихся соответствовал коммуникативной задаче (100%); чтение и пересказ были даны без речевых ошибок (92%), без грамматических (46%). Были учтены речевые ситуации в монологе и диалоге (100%), получены ответы на вопросы диалога (100%) (учитель-собеседник здесь играет ключевую роль, именно от него зависит, состоится ли беседа); ответы были без орфоэпических ошибок (92%).

2. Результаты пробного собеседования по русскому языку дают возможность выявить круг проблем в преподавании русского языка, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку. В первую очередь, сюда относится задание 2 части: допускаются фактические ошибки при пересказе (92%), а ключевая фраза зачастую остается забытой (88%) или допускаются ошибки при цитировании (77%).

3. Особое внимание заслуживает развитие устной речи у учащихся, так как речь участников итогового собеседования отличается бедностью и/ или неточностью словаря, часто в речи используются однотипные синтаксические конструкции.

Выводы:

1. Уровень организации проведения итогового собеседования по русскому языку удовлетворительный.

2. Уровень результатов устного собеседования по русскому языку удовлетворительный.

Рекомендации:

1. Учителю русского языка и литературы Кравченко Е.А. и Левченко А.А. вести коррекционную работу по выявленным в ходе устного собеседования пробелам в знаниях и умениях учащихся; работать на уроках над развёрнутыми ответами на вопросы; продолжать работу по развитию навыков монологической речи обучающихся.

2. Классным руководителям Кравченко Е.А. и Кулетовой Е.Б. довести до сведения родителей (законных представителей) результаты итогового собеседования по русскому языку.

Результаты проведения Выпускного экзамена (декабрьское)

В декабре 2022 года проводился выпускной экзамен по литературе в 11 классе. В классе обучается 2 учащихся, оба учащихся экзамен сдали его успешно.

В течение года проводился мониторинг успеваемости и качества знаний учащихся 5-11 классов по предметам. Успеваемость по предметам составила 100%.

В течение года проводились районные семинары по предметам по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ, в которых принимали участие учителя школы

В ходе инновационной работы по внедрению и разработке развивающих технологий учителями методического объединения были созданы свои презентационные

уроки; применялись мультимедийные фрагменты с готовых дисков, разработаны тестовые задания по темам к урокам.

Проводилась работа по формированию гуманитарного мировоззрения как на уроках, так и в ходе внеклассной работы.

Экспертная деятельность

Учителя Магомедгаджиева Х.Т., Кравченко Е.А., Левченко А.А., Каландия Л.В., Калябина С.И. в 2022-23 учебном году являлись членами экспертных комиссий по проверке работ: олимпиады, Итоговое сочинение, экзаменационные работы, НПК.

Работа с одаренными детьми

Участие в районных конкурсах и олимпиадах

Согласно приказу УО АМО Динской район «О проведении школьного и районного этапов региональных и Всероссийских предметных олимпиад школьников в 2022-2023 учебном году», в целях реализации программы «Одаренные дети» были проведены школьные олимпиады по русскому языку, литературе, истории, географии, кубановедению, обществознанию. В ходе олимпиад были выявлены наиболее подготовленные учащиеся, знающие более углубленно тот или иной предмет. Это дало возможность учителям заниматься дополнительно, дать соответствующую литературу для дальнейшей подготовки. Графики проведения олимпиад, а также задания к ним были подготовлены ИМЦ. В октябре-марте учащиеся школы приняли участие в муниципальных предметных олимпиадах.

Результаты предметных олимпиад

Ф.И. учащегося	Ф.И.О. учителя	Предмет	Класс	Уровень	Результат
Малеванный Дмитрий	Каландия Л.В.	Обществознание	7 Б	Муниципальный	Победитель
Гаспарьян Даниэль	Каландия Л.В.	Обществознание	7Б	Муниципальный	Призер
Прокопенко Ольга	Каландия Л.В.	Обществознание	7Б	Муниципальный	Призер
Мухина Анастасия	Каландия Л.В.	Обществознание	10	Муниципальный	Призер
Снегирева Анастасия	Кравченко Е.А.	Русский язык	8А	Муниципальный	Призер
Князев Вадим	Кравченко Е.А.	Русский язык	8А	Муниципальный	Призер
Мухина Анастасия	Магомедгаджиева Х.Т.	Русский язык	10	Муниципальный	Призер
Пешкова Валерия	Магомедгаджиева Х.Т.	Русский язык	7Б	Муниципальный	Призер
Пешкова Валерия	Магомедгаджиева Х.Т.	Литература	7Б	Муниципальный	Призер
Прокопенко Ольга	Магомедгаджиева Х.Т.	Русский язык	7 Б	Муниципальный	Призер

Муниципальный этап конкурса исследовательских проектов в рамках краевой НПК "Эврика"

Ф.И. учащегося	Ф.И.О. учителя	Предмет	Класс	Уровень	Результат
Лобачев Максим	Левченко А.А.	Литература	6Б	Муниципальный	Участник
Шевцова Злата	Магомедгаджиева Х.Т.	Русский язык	5Б	Муниципальный	Победитель

Конкурс «Живая классика»

Ф.И.О. учащегося	Ф.И.О. учителя	Класс	Уровень	Результат
Лобачев Максим	Левченко А.А.	6Б	Муниципальный	Участник
Рачкова Мария	Магомедгаджиева Х.Т.	5Б	Муниципальный	Участник
Снегирева Анастасия	Кравченко Е.А.	8А	Муниципальный	Участник

Муниципальный этап Всероссийского конкурса сочинений

Ф.И.О. учащегося	Ф.И.О. учителя	Класс	Уровень	Результат
Гаспарьян Нонна	Левченко А.А.	9А	Муниципальный	Участник
Звягина Екатерина	Левченко А.А.	6Б	Муниципальный	Участник

Конкурс сочинений «Без срока давности»

Ф.И.О. учащегося	Ф.И.О. учителя	Класс	Уровень	Результат
Гаспарьян Нонна	Левченко А.А.	9А	Муниципальный	Участник

Результаты выпускных экзаменов

№	Предмет	Учитель	Класс	Обученность	Качество	Средний балл	Средняя отметка
1	Русский язык	Магомедгаджиева Х.Т.	11	100%	100%	66,5	4
2	Русский язык	Кравченко Е.А., Левченко А.А.	9 А,Б	100%	58%	25,6	3,7
3	Литература	Кравченко Е.А.	9Б	100%	100%	42	5
4	Обществознание	Каландия Л.В.	9А,Б	90%	67,26%	21,52	3,4

Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку

Учитель	Год	Количество учащихся	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по краю	Средняя отметка
Магомедгаджиева Х.Т.	2021	6	78	72,7	74	4,8
Кравченко Е.А.	2022	13	71,3	68,3	68,3	4,2
Магомедгаджиева Х.Т.	2023	2	65,5			4

Участие педагогов в вебинарах и семинарах

ФИО учителя	Тема

Магомедгаджиева Х.Т.	«Итоговое выпускное сочинение в 2022 году, анализ разделов закрытого банка заданий»
Магомедгаджиева Х.Т., Левченко А.А., Кравченко Е.А.	«Формирование читательской грамотности в рамках внедрения новых образовательных стандартов»
Магомедгаджиева Х.Т., Левченко А.А., Кравченко Е.А.	РМО учителей русского языка и литературы «Формирование компетенций 21 века»
Калябина С.И.	«О ЕГЭ предметно. Комментарии предметной комиссии по обществознанию и рекомендации по подготовке к экзамену»
Магомедгаджиева Х.Т., Левченко А.А., Кравченко Е.А.	«Мотивация обучающихся для успешной сдачи ГИА -2023 и поступления в ВУЗ. Сопровождение и контроль в сопровождении в подготовке к ГИА.
Магомедгаджиева Х.Т.	Подготовка к итоговому сочинению
БулавкоА.И.	«Молодой учитель – требования и вызовы времени»
Магомедгаджиева Х.Т., Левченко А.А., Кравченко Е.А.	Итоговое собеседование по русскому языку (9 класс) в 2022-2023 учебном году: система подготовки и критерии оценивания
БулавкоА.И.	Проект «Региональная история»

Проведение открытых уроков педагогами

Ф.И.О. учителя	Тема	Класс
Левченко А.А.	Мастер- класс «Формирование духовно-нравственных ценностей на уроках литературы»	Педагоги школы
Кравченко Е.А.	«Бессоюзное сложное предложение и знаки препинания в нем»	9Б
Магомедгаджиева Х.Т.	«Глагол как часть речи»	5Б
Каландия Л.В.	«Уголовно- правовые отношения»	9А

Участие педагогов в конкурсах в 2022-2023

№п/п	Название	Ф.И. О. педагога	уровень	результативность	Реквизиты
1	<p>Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГБОУ ИРО Краснодарского края (далее – Центр) проводил вебинар «Формирование читательской грамотности в рамках внедрения новых образовательных стандартов»</p> <p>Система работы по формированию читательской грамотности»</p> <p>Читательская компетенция школьника – залог успешности будущего выпускника»</p>	<p>Кравченко Е.А.</p> <p>Магомедгаджиева</p>	Региональный	Выступление	<p>Письмо Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края ГБОУ ДПО ИРО Краснодарского края 11.10.2022 № 01-20/5412</p>

		Х.Т.			
2.	Всероссийская олимпиада «Хранители русского языка»	Магомедгаджиева Х.Т.	Всероссийский	Участник дистанционного этапа	Сертификат РД/01777-2022
3.	Всероссийский литературный конкурс «Поэт года»	Левченко А.А.	Всероссийский	Диплом номинанта национальной литературной премии «Поэт года» за 2022 год	Публикация в сборнике национальной литературной премии «Поэт года» «Дебют»
4.	V Международный конкурс педмастерства «Идеи образования 2022» разработка урока литературы «Здравствуй, дорогой Сергей Есенин!»	Левченко А.А.	Международный	1 место	Публикация в Сетевом издании «Наука и образование online»
5.	«Система реализации ФГОС ОВЗ» Панорама педагогических идей и находок «Молодые- молодым»	Булавко А.И.	Муниципальный муниципальный	Выступление	Сертификат №120 МК УМШ МО Динской район от 23.03.23г. Справка

Выводы:

- проведенные открытые уроки подготовлены методически грамотно, с небольшими замечаниями;
- учителя школы являются членами экспертных комиссий по проверке олимпиадных работ;
- заседания МО проходили согласно плану.

Учитывая положительные стороны работы и недочёты, внести следующие **предложения:**

- 1.Педагогическому коллективу повысить активность участия в профессиональных конкурсах.
2. Всем педагогам школы составить график взаимопосещения уроков с целью обмена опытом, помощи друг другу, особенно в рамках ФГОС в условиях перехода основной школы на новые стандарты. Практиковать мастер-классы, обмен опытом, обзоры методической литературы.
3. Повысить эффективность наставничества через посещение уроков.

- 4.Руководителю ШМО спланировать работу по подготовке учащихся на научно - практические конференции.
5. Методическую работу МБОУСОШ № 38 имени П.М.Бежко за 2022-2023 учебный год считать удовлетворительной.

Анализ информационной работы.

Знакомство с нормативными документами, новыми программами по предметам, УМК,педтехнологиями проходило в рамках педсоветов, МО(школьное и районное) и совещаний при директоре. На заседаниях МО рассматривались вопросы гуманитарного воспитания, использование мультимедийных технологий, планирование, подготовка к ЕГЭ и итоговой аттестации выпускников, рассматривались новинки в методических журналах «Вестник образования» и методические журналы и газеты «Русский язык в школе», «Литература в школе».

Анализ работы ШМО учителей гуманитарного цикла за 2022-23 учебный год подготовила руководитель МО Магомедгаджиева Х.Т.
30.05. 2023 г.