

**Анализ
работы школьного методического объединения учителей естественных наук
МАОУ МО Динской район СОШ №38 имени П.М. Бежко за 2022-2023 учебный год.**

В методическое объединение ШМО учителей биологии и химии, географии входят 8 учителей:

Монастырская Н.Н., (учитель биологии. Методист) *Сазонова Т.В.* (учитель биологии), *Ярославская Я.Г.* (учитель химии, директор), *Пузырева Л.А.* (учитель химии, заместитель директора по УВР), *Калябина С.И.* (учитель географии, совместитель: соц.педагог), *Ксавериев Д.А.* (учитель информатики, географии), *Чепига М.Г.* (учитель биологии, ОБЖ и физической культуры). Все учителя имеют высшее образование. 1 учитель имеют высшую категорию, 1 – первую, 5 - соответствие занимаемой должности 1 – не аттестован, так как работает первый год в нашей школе, после длительного перерыва. Возраст от 35 до 63 лет.

Методическое объединение учителей естественного цикла в прошедшем учебном году работало над темой: «Использование современных технологий обучения на уроках». Все учителя работали по рабочим программам, утверждённым на педсовете 28 августа 2022года. Программы 5 класса разработаны по обновлённым ФГОС с помощью конструктора.

Цель работы: повышать качество знаний через повышение профессиональных компетенций педагога.

Задачи.

1. Продолжить работу по развитию творческих способностей учащихся в изучении химии, биологии, географии, Для этого вести работу по следующим направлениям:

- 1) осуществить дифференцированный подход в изучении предмета (разноуровневые контрольные работы, тесты, домашние задания и т. д.);
- 2) подготовить учащихся к участию в различных олимпиадах и конкурсах по предмету;
- 3) планировать внеклассные мероприятия для расширения естественно-научного кругозора и развития творческих способностей учащихся;
- 4) организовать творческие конкурсы в целях выявления способностей учащихся.

2. Работать над повышением методического уровня учителей химии, биологии и географии:

- 1) разнообразить тематику заседаний ШМО, изучить инновационные технологии в обучении предмета;
- 2) практиковать открытые уроки, обмен опытом, обзоры методической литературы;
- 3) посещать образовательные сайты Интернета для учителей биологии, химии, географии;
- 4) участвовать в фестивалях, конкурсах для учителей, организуемых в Интернет и структурами различных уровней;
- 5) повышать свою квалификацию, обучаясь в различных очных и дистанционных курсах по повышению квалификации учителей.

3. Работать над повышением успеваемости и качества знаний по предмету:

- 1) применять современные, инновационные методы обучения;
- 2) вести целенаправленную работу по ликвидации пробелов знаний учащихся;
- 3) применять активные методы обучения химии, биологии и географии;

- 4) применять ЦОР;
- 5) вести работу по подготовке учащихся к ОГЭ и ЕГЭ.

С целью развития профессиональной компетентности, мастерства, профессиональной культуры, обновления теоретических и практических знаний педагогов, в связи с возросшими требованиями к уровню квалификации и необходимостью освоения современных методов решения профессиональных задач, педагоги проходят профессиональную переподготовку на **курсах повышения квалификации**.

Из таблицы можно сделать вывод, что процент прохождения курсов довольно высок. Все педагоги проходят курсы в срок. По сравнению с прошлым годом динамика, почти, стабильна. Все педагоги прошла КПК по сроку в прошлом году. В этом году пройдено много курсов по различным направлениям, что отражено в ниже представленных таблицах.

Название курсов	Количество
По предметам	1
Реализация системы наставничества	1
По работе с детьми с ОВЗ	1
Эксперты по проверке ОГЭ	2
По обновлённым ФГОС	1 (ГБУ ИРО г. Краснодара)

Срочно к 1 сентября КПП по химии по обновлённым ФГОС ООО и ФГОС СОО пройти Котовой Е.В.

Сведения о курсовой переподготовке учителей БОУ СОШ № 38 2022-2023 учебный год (на 01.06 2023

№ п/п	ФИО	Должность	Предмет	Дата прохождения курсов	Тема курсовой переподготовки
1.	Чепига Маргарита Георгиевна	Учитель	биологии	21.01. 2023	Деятельность учителя по достижению результатов обучения в соответствии с ФГОС с использованием цифровых образовательных ресурсов» (48 ч)
2.	Котова Елена Витальевна	Учитель	Учитель химии	19.05.2023	Научно-методическое обеспечение оценивания выполнения выпускниками задания ОГЭ по химии с реальным химическим экспериментом в аудитории ППЭ»
3.	Монастырная Наталья Николаевна	Учитель методист	Биология	06.06.2023 Апрель 2023	«Осуществление работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в условиях реализации ФГОС» (36ч) Реализация системы наставничества педагогических работников в образовательных организациях» (36ч)

Внебюджетные курсы пройдены по по ОВЗ Монастырной Н.Н.. Остальные – бюджетные курсы.

Считать работу по курсовой переподготовке удовлетворительной.

Аттестация педагогов. Важным направлением методической работы в школе - это постоянное повышение квалификации педагогических работников, ведущими формами которого является аттестация, при которой дается комплексная оценка уровню квалификации, педагогическому профессионализму и результативности деятельности. Работа по аттестации педагогических кадров в 2022-2023 учебном году осуществлялась по графику.

Была аттестована на СЗД следующие Сазонова Т.В., на первую категорию впервые аттестована Чепига М.Г., учитель ОБЖ, биологии и физической культуры.

В настоящее время количественный состав аттестованных выглядит в виде диаграммы



СПИСОК

Педагогических работников МАОУ МО ДИНСКОЙ РАЙОН СОШ №38 имени П.М. Бежко, планируемых аттестацию в 2023-2024 уч. году на соответствие занимаемой должности

№	ФИО	Должность	Предмет	Реквизиты приказа о присвоении имеющейся квалификационной категории	Сроки
1	Ксаверьев Денис Александрович	учитель	география	-	Сентябрь 2023

Следует отметить, что работа по аттестации в ШМО в этом году имеет положительную динамику, но тем не менее нуждается в совершенствовании систематического сбора материалов для методического портфолио аттестующего учителя и оформления результатов. Часть педагогов не хотят выходить из зоны «комфорта», у некоторых нет положительной динамики в качестве знаний учащихся, творческом и интеллектуальном развитии. Педагоги не ведут учительское портфолио, не принимают участие в профессиональных конкурсах. Ярославская Я.Г и Пузырева Л.А. занимаются административной работой, поэтому нет материала для получения аттестационной категории.

Задачи:

Исходя из вышесказанных проблем в следующем учебном году следует более тщательно продумать индивидуальные формы работы и пути методического сопровождения, направленные на повышение педагогического мастерства с педагогами в межаттестационный период.

Разработать индивидуальные маршруты повышения педагогических компетенций, проводить разъяснительную работу с педагогами не имеющих квалификационных категорий о необходимости повышать квалификацию.

Анализ информационной работы.

На заседаниях методических объединениях проводились анализы контрольных работ на начало года, на конец четвертей, полугодия и пробных ЕГЭ и ОГЭ по предметам, а также рассматривались меры по устранению пробелов знаний у учащихся. Результаты сообщены родителям учащихся. Учителя выступали на классных и общешкольных родительских собраниях, где знакомили с результатами ВПР и репетиционных экзаменов учащихся и их родителей. В течение года проводилась работа по подготовке учащихся к итоговой аттестации в 9 и 11 классе. В кабинетах были оформлены уголки по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ. Учителями предметниками был накоплен материал для подготовки учащихся к экзаменам и составлен график консультаций.

Весь программный материал и тематическое планирование по предметам по итогам полугодия выполнено, проведены лабораторные, контрольные работы.

На заседаниях МО был обсужден и согласован план работы на год и по четвертям, календарно – тематическое планирование по предметам, так же были рассмотрены вопросы:

1. Методика работы по подготовке к ГИА.
2. Работа по самообразованию, совершенствованию педагогического мастерства, повышение квалификации.
3. Проектирование современного урока в рамках ФГОС.
4. Использование разнообразных форм контроля за качеством образования на уроках.
5. Технологическая карта — новый вид методической продукции учителя.
6. Использование информационно-образовательных ресурсов на уроках.

Знакомство с нормативными документами проходило в рамках педсоветов и совещаний при директоре, а также на заседаниях Методического совета школы. Знакомство с документами проходило на заседаниях МО через методические журналы и газеты, интернет-ресурсы. С целью совершенствования своего педагогического мастерства все учителя, члены МО, продолжают работать над темами по самообразованию. На заседаниях МО учителя делятся своими наработками по определенным темам и опытом работы различных технологий: тестовая, дифференцированная, игровая. Учителя стараются применять на уроках дифференцированный подход к каждому ученику, изучают методы проведения современного урока, посещают открытые мероприятия школы и района по изучению и внедрению новых технологий, совершенствующих процесс преподавания и изучения предметов. Для удовлетворения потребностей и запросов обучающихся, учителя проводили консультации и индивидуально-групповые занятия с отдельными учащимися. В этом году было открыто структурное подразделение «Точка Роста», где с целью развития интеллектуальных и творческих способностей учащихся запущены три программы естественно-научного цикла.

АНАЛИЗ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ.

Анализ результатов ВПР по биологии

5 класс

Учитель Чепига М.Г.

Всего в ОУ обучающихся 5а, б классам по списку - **43** Количество обучающихся, выполнявших работу – **33**

Всего 10 заданий. Время выполнения проверочной работы – 45 минут. Максимальный балл – 29

Цель: оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 5 классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0– 11	12–17	18–23	24– 29

Класс	Всего обучающихся в классе	Участвовало в ВПР	Отметка по пятибалльной шкале в целом по итогам пробного экзамена				Обученность, в %	Качество знаний, в %	ФИО учителя
			«5»	«4»	«3»	«2»			
5а	21	15	1	5	8	1	95	40	Чепига М.Г.
5б	22	18	4	6	8	нет	100	56	Чепига М.Г.
итого	43	33	5	11	16	1	98	49	

Наибольший набранный бал учащимися- 25 балла

Наименьший набранный бал учащимися- 8 баллов

Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности

Все задания проверочной работы относятся к базовому уровню сложности.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1 направлено на выявление уровня овладения умениями выделять существенные признаки биологических объектов. Первая часть задания проверяет умение обучающихся определять на рисунке объекты живой природы (вирусы, растения, животные). Вторая часть

проверяет умение сравнивать объекты и находить различия. Третья – контролирует умение находить у одного из объектов отсутствующий признак.

Задание 2 проверяет умение по описанию биологического явления определять процесс и формулировать его роль в жизни растения.

Задание 3 контролирует знание устройства оптических приборов и умение ими пользоваться, а также оценивать полученное увеличение.

Задание 4 проверяет знание устройства оптических приборов, и умение им пользоваться. Задание 5 проверяет умение систематизировать цветковые растения.

Задание 6 проверяет умение работать с информацией, представленной в графической форме или умение работать с географической картой, проводя описание ареала обитания животного (растения). Вторая часть задания направлена на проверку умения делать выводы на основании проведенного анализа.

Задание 7 проверяет умение анализировать текст биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации. Вторая часть задания проверяет умение делать сравнительное описание двух объектов по заданному плану.

Задание 8 проверяет умение находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон.

Задание 9 проверяет понимание обучающимися схематического изображения правил природопользования и техники безопасности при работе в биологической лаборатории и способность объяснить необходимость соблюдения этих правил.

При выполнении задания 10 обучающиеся анализируют профессии, связанные с применением биологических знаний. Задания 1.2,1.3,6.2, 7.2,9 и 10 требуют развернутых ответов.

Самый высокий процент выполнения заданий (№№ заданий с верными ответами более 50%) – 1,2,3.2,3.3,4,5, 10.1

Самый низкий процент выполнения заданий (№№ заданий с верными ответами менее 30%) – 2.1,1.3,4.2,8 ,10К3.

Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили в заданиях где материал не изучен на:

- умение проводить классификацию по выделенным признакам.
- понимание пятиклассниками основных процессов жизнедеятельности.
- проверка освоения элементарных представлений о практической значимости биологических объектов для человека.
- умение использовать биологические термины в заданном контексте.
- понимание обучающимися сферы практического использования биологических объектов

Вывод:

40% - Результаты ВПР указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения.

обучающиеся 5 класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый(удовлетворительный) уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Рекомендации по устранению пробелов

-по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;

-организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;
-на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией.

6 класс

Учитель: Сазонова Т.В. Выполняли работу _17____

Цель: оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 6 классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

На выполнение работы было отведено 45 минут.

Структура варианта проверочной работы.

Работа содержит 10 заданий.

Задания 1, 4, 5, 6, 7, 9, 10 основаны на изображениях конкретных объектов, статистических таблицах и требуют анализа изображений и статистических данных, характеристики объектов по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении практических задач. В задании 2 требуется определить процесс жизнедеятельности и указать его значение в жизни организма. Задание 3 проверяет умение пользоваться оборудованием с целью проведения биологического исследования. Задание 8 проверяет умение распределять растения и животных по природным зонам. Задание 10 проверяет связь учебного курса биологии с выбором будущей профессии.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом.

Максимальный балл за выполнение работы – 28. Шкала перевода баллов в оценки представлена в таблице 1.

Таблица 1

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Первичные баллы	0 - 11	12 - 17	18 - 23	24 - 28
оценка	«2»	«3»	«4»	«5»

Наибольший балл, набранный участниками, составляет - _23____ баллов.

Наименьший - _12____ баллов.

Результаты :

«5»-нет,

«4»-9,

«3»-8,

«2» - нет.

Качество знаний -53%, процент выполненных работ -100%

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. По результатам анализа необходимо спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов:

организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся. Внести корректировки в календарно-тематическое планирование, с учетом тем, слабо освоенных обучающимися.

2. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность.
3. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), используя разноуровневые задания.

7 класс

Учитель Сазонова Т.В.

Всего в ОУ обучающихся 7а,б классам по списку - Количество обучающихся, выполнявших работу – **27**

Всего 10 заданий. Время выполнения проверочной работы – 45 минут. Максимальный балл – 28

Цель: оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 5 классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–9	10–17	17–22	23– 28

Результаты

Класс	Всего обучающихся в классе	Участвовало в ВПР	Отметка по пятибалльной шкале в целом по итогам пробного экзамена				Обученность, в %	Качество знаний, в %	ФИО учителя
			«5»	«4»	«3»	«2»			
7а		10	3	2	5	нет	100	53	Сазонова Т.В.
7б	22	17	нет	9	6	2	88	53	Сазонова Т.В.
итого		27	3	11	11	2	94	53	

Наибольший набранный бал учащимися- 26 балла

Наименьший набранный бал учащимися- 5баллов

Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности

Все задания проверочной работы относятся к базовому уровню сложности.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1 направлено на выявление уровня овладения умениями выделять существенные признаки биологических объектов. По рисунку-схеме определить процессы жизнедеятельности растений. Вторая часть проверяет умение сравнивать объекты и находить различия. С заданием справились все обучающиеся, но большинство набрали минимальное количество баллов. Ошибки связаны с невнимательностью обучающихся.

Задание 2 проверяет умение по описанию биологического явления определять процесс и формулировать его роль в жизни растения.

Задание 3 контролирует знание биологических методов и оборудования, необходимого для биологических исследований в конкретных условиях. **Задание 4** проверяет знание строения клетки. С заданием справились половина обучающихся. Допущенные ошибки связаны с незнанием строения клетки.

Задание 5 проверяет умение правильно подписать по указателям строение трех частей клубня картофеля или строение фасоли в разрезе.

Задание 6 проверяет умение работать с информацией, о строении листа или листорасположении на стебле.

Задание 7 проверяет умение анализировать текст биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации. Вторая часть задания проверяет умение делать выводы по заданным вопросам.

Задание 8 проверяет умение находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон. Задание выполнили половина обучающихся, ошибки связаны с незнанием природных зон и их названием, обучающиеся не освоили понятия среды обитания.

Задание 9 проверяет понимание обучающимися схематического изображения правил природопользования и техники безопасности при работе в биологической лаборатории и способность объяснить необходимость соблюдения этих правил.

При выполнении **задания 10** обучающиеся анализируют условия выращивания растений связанные с применением биологических знаний. Большинство ребят справились с этим заданием.

Типичные ошибки: Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий;
- Процессы жизнедеятельности растений. Обмен веществ и превращение энергии: почвенное питание и воздушное питание (фотосинтез), дыхание, удаление конечных продуктов обмена веществ. Транспорт веществ. Движение. Рост, развитие и размножение растений. Оплодотворение у цветковых растений. Вегетативное размножение растений. Организм. Классификация организмов. Принципы классификации

Причины: Не умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;

- Не умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;
- Не умение формирования первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях.

Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили в заданиях где материал не изучена:

- умение проводить классификацию по выделенным признакам.
- умение использовать биологические термины в заданном контексте.
- понимание обучающимися сферы практического использования биологических объектов

Вывод: 53% - Результаты ВПР указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения.

обучающиеся 6 класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый(удовлетворительный) уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты дополнительной работы по устранению недочётов.

Рекомендации по устранению пробелов

-по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;

-организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;-на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией.

Анализ ОГЭ и ЕГЭ (Приложения)

Анализ методической работы.

Учителя нашей школы регулярно посещали РМО по химии, биологии, географии. В течение года проводилась работа с одаренными детьми, но на недостаточном уровне. Учащиеся принимали участие в олимпиадах по предметам. Призерами муниципального этапа

Мониторинг количества призеров и победителей муниципального этапа всероссийской олимпиады

предмет	2022-2023		2021-2022		2020-2021		2019-2020	
	Победители	Призеры	Побед.	Приз.	Поб.	Приз.	поб	приз
Биология		1		2				2
Экология	0	2			2	2		3
География	0	3		2	1	2		
Химия								
Итого:	1	6	2	4	3	4		5
	7		6		7		5	

По – прежнему, нет результативности по химии. Положительная динамика по географии. Есть результативность по участию в НПК.

Ученик 5 класса Гиренко Александр стал призёром, учитель Чепига М.Г..

Редко принимают участие учащиеся

Недостатки в работе МО и выводы.

- вновь прибывшие специалисты не посещали уроки более опытных коллег, чаще всего во время проведения предметной недели или открытых уроков. - Слабо проводилась работа с «одаренными» учащимися. - Слабо проводится работа по дифференцированному обучению учащихся.

Задачи на 2023-2024 учебный год.

1.Организовать целенаправленную и системную работу по формированию УУД по предметам с отслеживанием результатов

2.Усилить мотивационный аспект урока

3. Учитывать психологические особенности учащихся
4. Активно использовать информационные технологии
5. Расширять и углублять рамки школьной программы по физике, химии и биологии
6. Продолжить работу по развитию познавательного интереса к предмету у учащихся
7. Проводить подготовку учащихся к участию в школьных, муниципальных и региональных олимпиадах
8. Продолжить работу по развитию у учащихся исследовательских навыков
9. Продолжить освоение и совершенствование методической подготовки к ОГЭ и ЕГЭ по предметам естественнонаучного цикла.

Анализ работы ШМО учителей естественных наук
подготовила руководитель методического объединения
Монастырная Н.Н.