

АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ



СЕРТИФИКАТ № 11.03-14

ПОДТВЕРЖДАЕТ, ЧТО

ИВЧЕНКО ТАТЬЯНА ВЯЧЕСЛАВОВНА

ПРИНЯЛ(-А) УЧАСТИЕ В РАБОТЕ КРУГЛОГО СТОЛА

«МЕТОДИЧЕСКИЙ МОСТ УНИВЕРСИТЕТ-ШКОЛА:

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ»

И ВЫСТУПИЛ (-А) С ДОКЛАДОМ

«ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ КАК СРЕДСТВО

ВОСПИТАНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКА»

ПРОРЕКТОР

ПО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
И ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



Ю.П. ВЕТРОВ



11 МАРТА 2021

АРМАВИР

СЕРТИФИКАТ

№ 22.03 – 17

выдан

Ивченко Тамьяне Вячеславовне,

учителю русского языка и литературы МБОУ-СОШ № 10

за выступление на

Всероссийской научно-практической конференции
«Патриотическое и нравственное воспитание в школе и семье:
проблемы, формы и точки соприкосновения»

с докладом

«Литература как ключ к пониманию русской души,
или Воспитание словом на уроке»

Армавир, 22-23 марта 2022

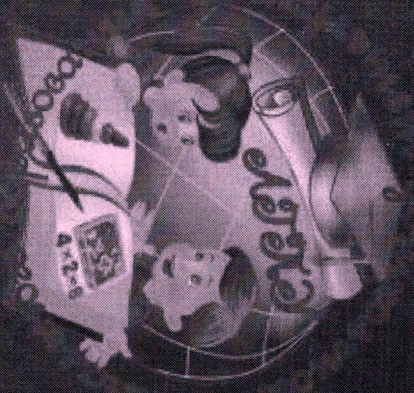
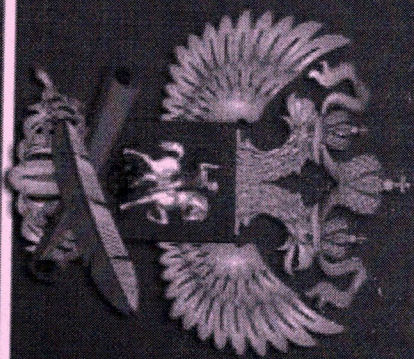
Приказ № 54 от 18.03.

Ивченко Тамьяна Вячеславовна
МБОУ СОШ № 10

КОМПЕТЕНТНЫЙ ЦЕНТР
КОМПЕТЕНТНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
КОМПЕТЕНТНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР

ПРОРЕКТОР ПО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ВЕТР





АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

СЕРТИФИКАТ № 16.04-17

ПОДТВЕРЖДАЕТ, ЧТО

ИВЧЕНКО

ТАТЬЯНА ВЯЧЕСЛАВОВНА

ПРИНЯЛ(А) УЧАСТИЕ ВО ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

«ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ XXI ВЕКА»

И ВЫСТУПИЛ (А) С ДОКЛАДОМ

**«МЕТАПРЕДМЕТНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ КАК ЦЕЛЬ ПРОЕКТНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКА»**

ПРОРЕКТОР

ПО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
И ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



Ивченко



Ю.П. ВЕТРОВ

16 АПРЕЛЯ 2021

АРМАВИР



СЕРТИФИКАТ № 27.05-44

ПОДТВЕРЖДАЕТ, ЧТО

ИВЧЕНКО ТАТЬЯНА ВЯЧЕСЛАВОВНА

ПРИНЯЛ(-А) УЧАСТИЕ В РАБОТЕ ВСЕРОССИЙСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ

«МУЛЬТИЛИНГВИЗМ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТЕКСТ ЯЗЫКА:

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ»

И ВЫСТУПИЛ (-А) С ДОКЛАДОМ

«ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РОЛЕВОГО ПРОЕКТА НА УРОКАХ
ЛИТЕРАТУРЫ»

ПРОРЕКТОР
ПО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
И ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ю.П. ВЕТРОВ



27-28 МАЯ 2021

Г. АРМАВИР

И. Г. Савишвили

МБОУ СОШ №10



**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ-
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №10
352900, Краснодарский край, город Армавир,
улица Ефремова, 57**

ПРИКАЗ

«02» 09 2019 г.

№ 01- 05/443

**Об организации методической работы в школе
в 2019-2020 учебном году**

В соответствии со статьями 19, 27 Федерального Закона от 29. 12. 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в целях создания оптимальных условий для осуществления Программы развития школы и плана методической работы на 2018-2019 учебный год, научно - методического обеспечения содержания образования, реализуемого в МБОУ - СОШ № 10, реализации федеральных государственных стандартов, освоения педагогами современных продуктивных образовательных технологий, создания информационных, научных, методических условий для развития профессионального потенциала и педагогического творчества учителей

п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить следующую структуру методической системы школы:
 - 1.1. Методический совет школы, в задачи которого входит определение научно - методической стратегии и тактики школы, организация и анализ педагогического мониторинга, внедрение современных продуктивных образовательных технологий, выработка рекомендаций по обеспечению качества образования, руководства школьными методическими объединениями, обобщение актуального педагогического опыта учителей МБОУ - СОШ № 10.
 - 1.2. Создать методический совет школы в следующем составе:
 - Горлов Д.О. - председатель методического совета;
 - Асиреева Н.В.- учитель математики
 - Садовская И.С.- учитель начальных классов
 - Бузан И.В.- учитель истории и обществознания
 - Матюхина Л.Г.- учитель технологии, ИЗО
 - Ивченко Т.В. – учитель русского языка и литературы
 - Торгоякова Н.Ф.- учитель географии, кубановедения
2. Утвердить план работы методического совета МБОУ-СОШ № 10 на 2019-2020 учебный год
3. Организовать при методическом совете школьные методические объединения:
 - ШМО учителей начальных классов;
 - ШМО учителей филологического цикла;
 - ШМО учителей обществоведческого цикла дисциплин;
 - ШМО учителей ЕМЦ;

КОПИЯ ВЕРНА
Директор
К.Т. Савишвили

- ШМО классных руководителей

4. Назначить руководителями:

ШМО учителей начальных классов Садовскую Ирину Стефановну

ШМО учителей филологического цикла дисциплин Ивченко Татьяну Вячеславовну

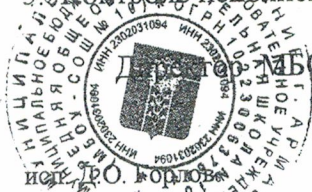
ШМО учителей обществоведческого цикла дисциплин Бузан Инну Владимировну

ШМО учителей ЕМЦ Асирееву Нину Владимировну

ШМО учителей ТОФЭ Матюхину Ларису Геннадьевну

ШМО классных руководителей Торгоякову Наталью Федоровну

5. Контроль исполнения приказа возложить на заместителя директора по УР Горлова Д.О.



МБОУ-СОШ № 10

К.Г. Сапелкина

С приказом ознакомлены

Пинте Е.И.

Карпова Е.В.

Кичкинева В.И.

Пинте В.Л.

Садовская И.С.

Горбунова Г.И.

Дружинина Е.С.

Воронцов О.А.

Шерер Е.К.

Сароян Ц.Г.

Ерицян Н.Ю.

Есаян Н.М.

Бирюкова Ю.С.

Асиреева Н.В.

Панарина Е.И.

Торгоякова Н.Ф.

Русанова О.Л.

Матюхина Л.Г.

Ивченко Т.В.

Курюмов И.М.

Пономаренко И.Н.

Пашенко Е.А.

Усачев А.В.

Сапрыкина Н.П.

Шкуропий Г.В.

Киракосян Ю.Р.

Бузан И.В.

Королева В.С.

Шахян Р.В.

Кошелева В.С.

Дзюба Т.Э.

Директор
МБОУ СОШ



К.Г. Сапелкина

**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ
МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ГОРОД АРМАВИР
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ-
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №10
352900, Краснодарский край, город Армавир,
улица Ефремова, 57**

ПРИКАЗ

«01» 09 2020 г.

№ 01- 05/309

**Об организации методической работы в школе
в 2020-2021 учебном году**

В соответствии со статьями 19, 27 Федерального Закона от 29. 12. 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в целях создания оптимальных условий для осуществления Программы развития школы и плана методической работы на 2020-2021 учебный год, научно - методического обеспечения содержания образования, реализуемого в МБОУ - СОШ № 10, реализации федеральных государственных стандартов, освоения педагогами современных продуктивных образовательных технологий, создания информационных, научных, методических условий для развития профессионального потенциала и педагогического творчества учителей

п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить следующую структуру методической системы школы:
 - 1.1. Методический совет школы, в задачи которого входит определение научно - методической стратегии и тактики школы, организация и анализ педагогического мониторинга, внедрение современных продуктивных образовательных технологий, выработка рекомендаций по обеспечению качества образования, руководства школьными методическими объединениями, обобщение актуального педагогического опыта учителей МБОУ - СОШ № 10.
 - 1.2. Создать методический совет школы в следующем составе:
 - Горлов Д.О. - руководитель методического совета;
 - Асиреева Н.В. - учитель математики
 - Садовская И.С...- учитель начальных классов
 - Бузан И.В. - учитель истории и обществознания
 - Ивченко Т.В. – учитель русского языка и литературы
 - Торгоякова Н.Ф. - учитель географии, кубановедения
 - 1.3. Организовать при методическом совете школьные методические объединения:
 - ШМО учителей начальных классов;
 - ШМО учителей филологического цикла
 - ШМО учитель обществоведческого цикла дисциплин
 - ШМО учителей ЕМЦ;
 - ШМО учителей ТОФЭ;
 - ШМО классных руководителей
 - 1.4. Назначить руководителями:



ШМО учителей начальных классов Садовскую Ирину Стефановну
ШМО учителей филологического цикла Ивченко Татьяну Вячеславовну
ШМО учителей обществоведческого цикла дисциплин Бузан Инну Владимировну
ШМО учителей ЕМЦ Асирееву Нину Владимировну
ШМО учителей ТОФЭ Бузан Инну Владимировну
ШМО классных руководителей Торгоякову Наталью Федоровну

1.5. Утвердить темы работы школьных методических объединений:

ШМО учителей начальных классов - «Организация учебного процесса путем внедрения активных методов обучения, направленных на развитие метапредметных компетенций и качества образования в начальной школе» .

ШМО учителей гуманитарного образования - «Повышение качества преподавания русского языка, литературы, английского языка в условиях реализации ФГОС ООО и СОО»

ШМО учителей ЕМЦ - «Повышение качества образования через дифференцированный подход в обучении в условиях реализации ФГОС»

ШМО учителей обществоведческих дисциплин - «Повышение эффективности образовательной деятельности через применение современных подходов, непрерывное совершенствование профессионального уровня и педагогического мастерства учителя»

ШМО учителей ТОФЭ - «Повышение качества образовательной деятельности через реализацию системно-деятельностного подхода в обучении, воспитании и развитии обучающихся»

2. Утвердить план методической работы школы на 2020 - 2021 учебный год (приложение № 1)

3. Утвердить план работы методического совета школы на 2020 - 2021 учебный год (приложение № 2)

4. Заместителю директора по УР Горлову Д.О., руководителям ШМО обеспечить:

- работу педагогического коллектива по теме: «Повышение качества образования в условиях реализации ФГОС: вызовы и перспективы»

- анализ состояния учебно-воспитательной работы в школе (по итогам полугодия и года)

- педагогическим работникам необходимую информацию по основным направлениям развития образования, о программах, новых педагогических технологиях, учебно-методической литературе по проблемам обучения и воспитания детей, новинок методической, психолого-педагогической литературы и нормативных документов (раз в четверть на заседании педагогического совета и ШМО)

- качество учебно-воспитательного процесса путем реализации программ нового поколения, новых педагогических технологий обучения и воспитания

- выявление, изучение и оценку результативности педагогического опыта в школе; обобщение и распространение передового педагогического опыта.

- прогнозирование, планирование и работу по повышению квалификации педагогических и руководящих работников школы, а также оказание им организационно-методической помощи в системе непрерывного образования, осуществление непрерывной связи с АГПУ, ГБОУ ИРО и другими институтами повышения квалификации

- поддержку педагогических работников школы в инновационной деятельности, организации и проведении опытно-экспериментальной работы, экспертной оценке авторских программ, пособий, рабочих программ, помощь в подготовке педагогических работников школы к аттестации

- совместную работу с методическими центрами и вузами при проведении опытно-экспериментальной работы

- осуществление в установленном порядке редакционно-издательской деятельности.

5. Утвердить темы самообразования учителей

Директор
МБОУ СОШ № 1
Ирина Викторовна
Иванкина

6. Заместителю директора по УР Горлову Д.О. организовать работу предметных кабинетов в качестве учебно - методических центров для повышения качества учебно - воспитательного процесса.
7. Заведующим кабинетами обеспечить поддержку учебно - методической работы школы в инновационной работе путем планирования работы кабинета с одаренными детьми.
8. С целью повышения эффективности научно-исследовательской работы с одарёнными детьми, развития системы личностно-ориентированного образования учащихся, создания благоприятной интеллектуальной атмосферы для достижения максимальной самореализации творческих учащихся продолжить в 2020-2021 учебном году деятельность школьного научного общества учащихся «Росток» согласно Положению о ШНОУ.
9. Организовать и провести предметные недели, школьный этап всероссийской олимпиады школьников, предметные чемпионаты, международные и творческие конкурсы (согласно плану ОО, УО)
10. Осуществить мониторинг профессионального мастерства педагогов, мониторинг участия обучающихся в предметных конкурсах разной направленности (июнь 2019)
11. Продолжить реализацию Программы развития школы на 2016-2019 учебные годы «Школа успешных детей»
12. Контроль исполнения приказа возложить на заместителя директора по УР Горлова Д.О.

Директор МБОУ-СОШ № 10

К.Г. Сапелкина

Исп. Горлов Д.О.

С приказом ознакомлены:

Пинте Е.И.

Горлов Д.О.

Карпова Е.В.

Кичкинева В.И.

Моисеев С.В.

Садовская И.С.

Горбунова Г.И.

Дружинина Е.С.

Воронцов О.А.

Шерер Е.К.

Сароян Ц.Г.

Ерицян Н.Ю.

Есяян Н.М.

Бирюкова Ю.С.

Аспрцова Н.В.

Панарина Е.И.

Торгоякова Н.Ф.

Русанова О.Л.

Айвазян А.М.

Ивченко Т.В.

Керимова С.А.

Пономаренко И.Н.

Грачева С.В.

Сапрыкина Н.П.

Шкуропий Г.В.

Киракосян Ю.Р.

Бузан И.В.

Королева В.С.

Папян Е.Х.

Ахиян С.А.

Дзюба Т.Э.



Директор
МБОУ с/ш № 10
К.Г. Сапелкина

2 жз

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ
МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОД АРМАВИР
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ-
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №10
352900, Краснодарский край, город Армавир,
улица Ефремова, 57

ПРИКАЗ

«01» 09 2021 г.

№ 01- 05/380

Об организации методической работы в школе
в 2021-2022 учебном году

В соответствии со статьями 19, 27 Федерального Закона от 29. 12. 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в целях создания оптимальных условий для осуществления Программы развития школы и плана методической работы на 2020-2021 учебный год, научно - методического обеспечения содержания образования, реализуемого в МБОУ - СОШ № 10, реализации федеральных государственных стандартов, освоения педагогами современных продуктивных образовательных технологий, создания информационных, научных, методических условий для развития профессионального потенциала и педагогического творчества учителей

п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить следующую структуру методической системы школы:
 - 1.1. Методический совет школы, в задачи которого входит определение научно - методической стратегии и тактики школы, организация и анализ педагогического мониторинга, внедрение современных продуктивных образовательных технологий, выработка рекомендаций по обеспечению качества образования, руководства школьными методическими объединениями, обобщение актуального педагогического опыта учителей МБОУ - СОШ № 10.
 - 1.2. Создать методический совет школы в следующем составе:
 - Горлов Д.О. - руководитель методического совета;
 - Асиреева Н.В. - учитель математики
 - Ерищян Н.Ю. - учитель начальных классов
 - Карпова Е.В. - учитель истории и обществознания
 - Ивченко Т.В. - учитель русского языка и литературы
 - Торгоякова Н.Ф. - учитель географии, кубановедения
 - Айвазян А.М. - учитель технологии
 - 1.3. Организовать при методическом совете школьные методические объединения:
 - ШМО учителей начальных классов;
 - ШМО учителей филологического цикла
 - ШМО учителей обществоведческого цикла дисциплин

КОПИЯ



- ШМО классных руководителей

1.4. Назначить руководителями:

ШМО учителей начальных классов Ерицян Нарину Юрьевну

ШМО учителей филологического цикла Ивченко Татьяну Вячеславовну

ШМО учителей обществоведческого цикла дисциплин Карпову Елену Васильевну

ШМО учителей ЕМЦ Асирееву Нину Владимировну

ШМО учителей ТОФЭ Айвазян Анну Мовсесовну

ШМО классных руководителей Торгоякову Наталью Федоровну

1.5. Утвердить темы работы школьных методических объединений:

ШМО учителей начальных классов - «Повышение качества образования в начальной школе в условиях изменений»

ШМО учителей гуманитарного образования - «Повышение качества образования предметов гуманитарного цикла»

ШМО учителей ЕМЦ - «Повышение качества естественно-математического образования в условиях изменений»

ШМО учителей обществоведческих дисциплин - «Достижение нового качества обучения на уроках учителей обществоведческих дисциплин в условиях изменений»

ШМО учителей ТОФЭ - «Повышение качества образования предметов эстетико-технологического цикла в условиях изменений»

2. Утвердить план методической работы школы на 2021 - 2022 учебный год (приложение № 1)

3. Утвердить план работы методического совета школы на 2021 - 2022 учебный год (приложение № 2)

4. Заместителю директора по УМР Горлову Д.О., руководителям ШМО обеспечить:
- работу педагогического коллектива по проблеме школы: «Управление качеством образования в условиях изменений»

- анализ состояния учебно-воспитательной работы в школе (по итогам полугодия и года)

- педагогическим работникам необходимую информацию по основным направлениям развития образования, о программах, новых педагогических технологиях, учебно-методической литературе по проблемам обучения и воспитания детей, новинок методической, психолого-педагогической литературы и нормативных документов (раз в четверть на заседании педагогического совета и ШМО)

- качество учебно-воспитательного процесса путем реализации программ нового поколения, новых педагогических технологий обучения и воспитания

- выявление, изучение и оценку результативности педагогического опыта в школе; обобщение и распространение передового педагогического опыта.

- прогнозирование, планирование и работу по повышению квалификации педагогических и руководящих работников школы, а также оказание им организационно-методической помощи в системе непрерывного образования, осуществление непрерывной связи с АГПУ, ГБОУ ИРО и другими институтами повышения квалификации

- поддержку педагогических работников школы в инновационной деятельности, организации и проведении опытно-экспериментальной работы, экспертной оценке авторских программ, пособий, рабочих программ, помощь в подготовке педагогических работников школы к аттестации

- совместную работу с методическими центрами и вузами при проведении опытно-экспериментальной работы

- осуществление в установленном порядке редакционно-издательской деятельности.

5. Утвердить темы самообразования учителей (приложение № 3)

6. Заместителю директора по УМР Горлову Д.О. организовать работу предметных кабинетов в качестве учебно - методических центров для повышения качества учебно - воспитательного процесса

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение – средняя
общеобразовательная школа № 10

АНАЛИЗ РАБОТЫ

МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ УЧИТЕЛЕЙ ГУМАНИТАРНОГО ЦИКЛА

за 2020-2021 учебный год

Руководитель МО ОЦ:

Ивченко Татьяна Вячеславовна

2021 год

I. БАНК ДАННЫХ УЧИТЕЛЕЙ МО ГЦ

Методическое объединение учителей гуманитарного цикла
входит в структуру методической службы МБОУ- СОШ № 10 г. Армавира
Режим работы МО: 4 заседания в год. Межсессионная работа в течение года.

1.1 Обеспеченность педагогическими кадрами

<i>Показатель</i>	<i>Всего (7 чел.)</i>
Имеют образование	7
высшее (педагогическое)	7
Средне-специальное (педагогическое)	0
Имеют квалификационные категории:	
высшую	2
первую	1
Аттестованы на соотв. Заним. Должности	1
Не аттестованы	3
Возрастной состав:	
Молодые специалисты	1
До 25 лет	1
25-35 лет	2
35 и старше	4

1.2 Сведения об учителях МО ОЦ

№ п/ п	ФИО	Преподаваемый предмет	образование (специальность по диплому), стаж работы	Категория, ученая степень, стаж работы, награды	Курсовая подготовка, дата похождения курсов и тема
1	Керимова Софья Андреевна	Русский язык, литература	Бакалавр, педагогическое образование, направленность: филологическое образование, стаж:4 года	Первая	31.08.2020 г. по 10.09.2020 г. ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края «Особенности преподавания русского языка как основы гражданской самоидентичности и языка межнационального и межкультурного диалога» 05.11.2020 г. по 20.11.2020 г. ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края «Обновление содержания школьного филологического образования в свете требования ФГОС ООО и СОО»
2	Сароян Цогик Грантовна	Русский язык, литература	Степень магистра педагогики По специальности «РУССКИЙ ЯЗЫК И	нет	18 августа 2020 г. – 08 сентября 2020 г. ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» «Современные технологии обучения в практике учителя русского языка и литературы учетом требований ФГОС ООО и СОО». 108 часов 31 августа 2020г. – 10 сентября 2020г. ГБОУ «Институт развития образования»

			ЛИТЕРАТУРА»		Краснодарского края «Особенности преподавания русского языка как основы гражданской самоидентичности и языка межнационального и межкультурного диалога» 72 часа
3	Сапрыкина Наталья Петровна	Русский язык, литература		нет	
4	Ивченко Татьяна Вячеславовна	Русский язык, литература	Специальность :филология, учитель русского языка и литературы	нет	31.08.2020 г. по 10.09.2020 г. ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края «Особенности преподавания русского языка как основы гражданской самоидентичности и языка межнационального и межкультурного диалога» 05.11.2020 г. по 20.11.2020 г. ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края «Обновление содержания школьного филологического образования в свете требования ФГОС ООО и СОО»
5	Русанова Ольга Леонидовна	Английский язык	1993 - 1998 Армавир АГПИ, АЛУ 1. Учитель математики и информатики, 2. Учитель английского	высшая	22.07.2019 - 24.08.2019 ЧУ ОДПО "ЦКО "ПРОФЕССИОНАЛ" 144 Армавир " Информационно-коммуникативные технологии в преподавании английского языка в условиях реализации ФГОС НОО, ООО, СОО и ФГОС ОВЗ"

			языка по специальности:" Лингвистика".		
6	Королева Анастасия Игоревна	Английский язык	Бакалавр по направлению «Педагогическое образование», а 2020 г. получила диплом магистра по направлению «Лингвистика» , стаж:2 года	нет	«Профилактика идеологии экстремизма среди подростков», «Современные требования к оцениванию результатов обучения иностранному языку в соответствии с ФГОС СОО», «Организация деятельности участника профессионального конкурса («Педагогический дебют»»).
7	Горлов Денис Олегович	Английский язык		высшая	

1.3 Сведения о темах самообразования учителей МО ОЦ

№ п/п	ФИО учителя	Тема (проблема)	Практический выход (где, когда)				
			Выступление (педсовет, методический совет и т.п.)	Открытые учебные занятия	Творческий отчет	Муниципальный, (зональный, региональный, всероссийский, международный) семинар	Публикация, освещение в СМИ
1	Керимова Софья Андреевна	Актуализация опорных знаний, умений и навыков учащихся на уроках русского языка				Армавирский государственный педагогический университет 28 ноября 2020 год Региональная конференция региональный «Образ женщины, матери в отечественной и зарубежной литературе» Выступление с докладом «Образ матери – вечная тема в отечественной литературе» НЧОУ ВО «Армавирский лингвистический	Печатная публикация статьи Автор «Эмпатийность и социорефлексия как важнейшие составляющие личностной компетенции учителя» Международный, «Актуальные вопросы и современные аспекты современной психологии и педагогики в теории и на практике», 2021

						<p>социальный институт» 18 февраля 2021 год</p> <p>Международная научно-практическая конференция международных «Актуальные вопросы и современные аспекты современной психологии и педагогики в теории и на практике»</p> <p>Выступление со статьей (сертификат № 00069, подписанный ректором НЧОУ ВО АЛСИ Ф.Н. Сакиевой)</p> <p>«Эмпатийность и социорефлексия как важнейшие составляющие личностной компетенции учителя»</p> <p>Армавирский государственный педагогический университет 17 марта</p>	ГОД
--	--	--	--	--	--	--	-----

						<p>2021 год Региональная литературная гостиная региональный «Моя душа – любовь» Выступление с докладом (справка- подтверждение) «Формировани е ценностного отношения к Родине на уроках литературы при изучении лирических произведений русских поэтов» Армавирский государственный педагогический университет 19 марта 2021 год Мастер- класс муниципальны й «Загадки Шекспира» Выступление с докладом (справка- подтверждение) «Загадки Шекспира»</p>	
--	--	--	--	--	--	---	--

2	Сароян Цогик Грантовна	Интерактивные формы обучения				<p>НЧОУ ВО «Армавирский лингвистический социальный институт» 18 февраля 2021 год</p> <p>Международна я научно- практическая конференция «Актуальные вопросы и современные аспекты современной психологии и педагогике в теории и на практике»</p> <p>«Формировани е коммуникативной компетенции на уроках русского языка в 6-8 классах. Инновационные технологии развития речи»</p> <p>ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» 11 марта</p>	<p>«Обобщение знаний по теме «Глагол» Всероссийский, (Всероссийский журнал «Современный урок») www.urok. ru</p> <p>«Итоговый тест по русскому языку. 7 класс» Ведущий образовательный портал России «PRODLINKA»</p> <p>Технологическая карта по теме: «Наречие» Федеральный, ведущий образовательный портал России «Инфоурок»www.infour ok.ru(свидетельство о регистрации</p>

						<p>2020 год Круглый стол «Методический мост университет-школа: актуальные проблемы преподавания русского языка и литературы» «Роль урока исследовательского типа в формировании научного мировоззрения школьника»»</p> <p>НЧОУ ВО «Армавирский лингвистический социальный институт» 7 февраля 2020 год</p> <p>Международная научно-практическая конференция «Современная психология и педагогика в теории и на практике: актуальные вопросы и современные аспекты»</p> <p>«Использование развивающих игр и</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--

						творческих заданий на уроках русского языка в 6 классе в рамках УМК под редакцией М.Т.Баранова»	
3	Сапрыкина Наталья Петровна	Активизация познавательной деятельности учащихся на уроках русского языка посредством ИКТ				<p>НЧОУ ВО «Армавирский лингвистический социальный институт» 7 февраля 2020 год Международная научно-практическая конференция Международный «Современная психология и педагогика в теории и на практике: актуальные вопросы и современные аспекты» Мастер-класс</p> <p>НЧОУ ВО «Армавирский лингвистический социальный институт» 18 февраля 2021 год Международная научно-</p>	

						<p>практическая конференция Международный «Актуальные вопросы и современные аспекты современной психологии и педагогики в теории и на практике» Выступление со статьей</p> <p>Армавирский государственный педагогический университет 11 марта 2021 год Круглый стол Региональный «Методический мост университет-школа: «Актуальные проблемы преподавания русского языка и литературы» Выступление с докладом</p> <p>Федеральное агентство "Образование РУ" 18.04.2021</p>	
--	--	--	--	--	--	---	--

						<p>Всероссийский педагогический вебинар Федеральный «Эффективное использование современных образовательных технологий как основа обеспечения высокого качества организации образовательного процесса» Выступление с докладом</p>	
4	Ивченко Татьяна Вячеславовна	Развитие аналитических и творческих способностей учащихся при работе с комплексным анализом текста.				Всероссийский конкурс «Урок для учителя»	
5	Русанова Ольга Леонидовна	«Формирование навыков письма с учётом требований к подготовке к ОГЭ и ЕГЭ. Английский язык.»					

6	Королева Анастасия Игоревна	Интерактивный подход к изучению английского языка.				<p>- Приняла участие в конференции регионального круглого стола Армавирского государственного педагогического университета «Текст как объект лингвистического и литературоведческого анализа» в Армавире 14.04.21г.</p> <p>- Принимала участие в краевом профессиональном конкурсе «Педагогический дебют» в 2021 году и вышла в очный этап конкурса, который проходил в г. Краснодаре.</p>	<p>.В 2020 г. в «Аспирантском веснике» в выпуске 10 опубликована статья на тему: «Метафора как средство репрезентации художественного мира Р.Бернса.» , статья подготовлена А.И.Королёвой,Г.А.Форманюк.</p> <p>2.В 2021г. в журнале «Слово и текст: теория и практика коммуникации» опубликована статья «К вопросу о концепте и концептосфере творческой языковой личности», подготовленная А.И.Королёвой</p> <p>3. В 2021г. в журнале «Слово и текст: теория и</p>
---	-----------------------------	--	--	--	--	--	---

							практика коммуникации» опубликована статья «Средства языкового означивания образа учителя в рассказе Ю.М.Нагибина «Учитель словесности», подготовленная Четвериковой О.В. и Королёвой А.И.
7	Горлов Денис Олегович	Подготовка уч-ся к ГИА и ЕГЭ на уроках английского языка					

Комментарий: По итогам года все учителя работали над темами самообразования. Нарботанный материал хранится и является доступным для использования другими педагогами. Результатом работы над методической темой являются конкретные продукты представленные в таблице.

II. РЕАЛИЗАЦИЯ ЗАДАЧ МО ГЦ В 2020-2021 УЧЕБНОМ ГОДУ

В 2020-2021 учебном году работа МО ГЦ была направлена на реализацию ключевых направлений развития общего образования.

Методическая тема школы «Актуальные задачи обновления содержания и повышения качества образования в рамках реализации проекта «Образование»

В связи с этим методической темой МО ОЦ была выбрана тема:

«Внедрение современных образовательных технологий в целях повышения качества образования в условиях работы ФГОС».

Цель работы МО:

Совершенствование уровня педагогического мастерства учителей, их компетентности в области учебных предметов и методики преподавания в условиях обновления содержания образования, внедрения современных технологий. Повышение качества преподавания путем внедрения современных образовательных технологий.

Задачи:

- Изучение и внедрение инновационных программ и технологий для повышения качества обучения.
- Повышение интереса к изучению предметов гуманитарного цикла. Развитие творческих способностей учащихся.
- Совершенствование работы с одаренными детьми.
- Организация работы по предупреждению отклонений в освоении учащимися обязательного минимума содержания образования по предметам.

- Продолжение традиции проведения открытых уроков как важнейшего направления повышения качества учебно-воспитательного процесса. Взаимопосещение уроков, совершенствование аналитической деятельности.
- Организация системной подготовки к ОГЭ и ЕГЭ по предметам гуманитарного цикла.
- Внедрение и реализация здоровьесберегающих технологий в урочной и внеурочной деятельности.

2.1 Направления деятельности МО ОЦ

Основные направления деятельности	Характеристика деятельности
Организационная работа с учащимися	<p>Подготовка к школьному этапу ВОШ по предметам гуманитарного цикла</p> <p>Организация индивидуальной и групповой работы с неуспевающими и слабоуспевающими учащимися, КДР по русскому языку, английскому языку</p> <p>Работа с детьми «Группы риска» по преодолению пробелов в знаниях;</p> <p>Работа с мотивированными детьми – разбор заданий, выходящих за рамки общеобразовательной программы.</p> <p>Подготовка учащихся к ОГЭ, ЕГЭ.</p>

Информационная деятельность	Обновление информации МО, Проведение методических оперативок
Научно-методическая работа	Обсуждение и утверждение плана работы ШМО на новый учебный год. Обсуждение результатов ОГЭ И ЕГЭ за 2019-2020 учебный год. Рассмотрение методических рекомендаций рабочих программ, программ учебных предметов и элективных курсов. Планирование работы по самообразованию учителей. Обсуждение графиков открытых уроков и предметных недель. Утверждение УМК по предметам. Участие в семинарах и вебинарах
Аналитическая работа	Взаимопосещаемость уроков Анализ участия школьников в олимпиадном движении Анализ результатов КДР, ВПР, пробных экзаменов в формате ЕГЭ, ОГЭ по предметам обществоведческого цикла
Внеурочная	Реализация Уроков мужества

деятельность	Участие в мероприятиях в рамках месячника оборонно-массовой и патриотической работы
---------------------	---

За год по плану было проведено 4 заседания МО ОЦ по следующей тематике:

Заседание № 1 по «Планирование и организация методической работы учителей МО гуманитарного цикла 2020-2021 учебный год»

Заседание № 2 по теме «Итоги школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников».

Заседание №3 по теме «Системно-деятельностный подход на уроках гуманитарного цикла».

Заседание №4 по теме «Формы использования инновационных технологий в рамках нового стандарта»

2.2 Итоги муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2020 – 2021 учебном году

Согласно приказа управления образования администрации муниципального образования город Армавир «Об итогах муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2020 – 2021 учебном году» от 30.12.2020 № 898

В олимпиаде приняли участие обучающиеся 7-х-11-х классов из 27-ми общеобразовательных организаций (далее – ОО) муниципального образования город Армавир, набравшие необходимое количество баллов по итогам школьного этапа (приказ управления образования администрации муниципального образования город Армавир от 2 ноября 2020 года № 646 «Об утверждении необходимого количества баллов для участия в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников в 2020-2021 учебном году»), а также победители и призёры муниципального этапа 2019-2020 учебного года. Общее количество участников составило 2157 (в 2019 году – 1790), количество участий – 2437 (в 2019 году – 2080). Количество победителей и призёров олимпиады составило 882 (в 2019 году

– 902). Общегородской показатель качества участия школьников в олимпиаде –36% (в 2018 году – 43%). На снижение показателя качества участия оказали влияние несколько факторов: проведение олимпиады по выходным дням (воскресеньям), проведение олимпиады в один день по нескольким предметам, замена приглашенных участников другими обучающимися, не набравшими необходимое количество баллов для муниципального этапа (по ходатайству ОО). Данные по результатам МО ОЦ представлены в таблице.

№ п/п	ФИО	Класс	ОО	Статус	ФИО педагога-наставника
Английский язык					
1	Поличкина Ирмина	10	МБОУ - СОШ № 10	призер	Горлов Денис Олегович
2	Прокофьева Диана	10	МБОУ - СОШ № 10	призер	Горлов Денис Олегович
Русский язык					
3	Чепурнова Богдана	9 «А»	МБОУ - СОШ № 10	призер	Керимова С.А.
4	Прокофьева Диана	10	МБОУ - СОШ № 10	призер	Ивченко Татьяна Вячеславовна

Класс	Кол-во									
уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	осв.	% качества	% успеваемости	СОУ	
5	62	10	20	32				48,4	100,0	55,4
6	53	13	22	18				66,0	100,0	63,3
7	54	10	21	23				57,4	100,0	58,7
8	43	9	13	19	2			51,2	95,3	56,9
9	58	9	23	24	1	1		55,2	96,6	56,2
5- 9 кл.	270	51	99	116	3	1		55,6	98,5	58,0
Класс	Кол-во									

Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	осв.	% качества	% успеваемости	СОУ
10	27	5	13	9				66,7	100,0	61,3

11	25	10	11	4				84,0	100,0	73,9
10-11 кл.	52	15	24	13				75,0	100,0	67,4

Русский язык

Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	осв.	% качества	% успеваемости	СОУ
5	62	4	18	40				35,5	100,0	48,3
6	53	7	14	32				39,6	100,0	51,8
7	54	3	15	35	1			33,3	98,1	47,0
8	43	2	15	23	3			39,5	93,0	47,3
9	58	8	34	14	1	1		72,4	96,6	60,4
5- 9 кл.	270	24	96	144	5	1		44,4	97,8	51,2

Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	осв.	% качества	% успеваемости	СОУ
-------	--------------	-----	-----	-----	-----	-----	------	------------	----------------	-----


10	27	1	14	12				55,6	100,0	52,9
11	25	5	15	5				80,0	100,0	65,6
10-11 кл.	52	6	29	17				67,3	100,0	59,0

Английский язык

Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	осв.	% качества	% успеваемости	СОУ
5	62	11	20	31				50,0	100,0	56,4
6	53	11	21	20	1			60,4	98,1	60,0
7	54	9	12	31	2			38,9	96,3	52,1
8	43	5	14	23	1			44,2	97,7	52,1
9	58	7	19	31		1		44,8	98,3	52,4
5- 9 кл.	270	43	86	136	4	1		47,8	98,1	54,7

Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	осв.	% качества	% успеваемости	СОУ
10	27	8	11	8				70,4	100,0	66,4
11	25	10	11	4				84,0	100,0	73,9

10-11 кл.	52	18	22	12				76,9	100,0	70,0
-----------	----	----	----	----	--	--	--	------	-------	------

 - низкий показатель

 - высокий показатель

2.4 Динамика среднего балла учителя

Учитель: Горлов Денис Олегович

Предмет: Английский язык

	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	1 полугодие	2 полугодие
4А, Иностранный язык (англ)	3,85	3,67	3,88	3,81		
4А, ср. балл	4	3,98	4,06	4,02		
4Б, Иностранный язык (англ)	3,84	3,93	4,31	4,08		
4Б, ср. балл	4,36	4,37	4,47	4,42		
5А, Иностранный язык (англ)	3,73	3,62	3,65	3,69		

5А, ср. балл	4	3,99	3,95	4		
5Б, Иностранный язык (англ)	3,87	3,73	3,53	3,44		
5Б, ср. балл	3,9	3,98	3,86	3,93		
6А, Иностранный язык (англ)	3,93	3,93	3,8	4,07		
6А, ср. балл	3,99	4,07	4,01	4,04		
10/Б, Иностранный язык (англ)					4,17	4,09
10/Б, ср. балл					4,12	4,14
10/П, Иностранный язык (англ)					3,94	3,94
10/П, ср. балл					3,8	3,91
11/П, Иностранный язык (англ)					4,54	4,31
11/П, ср. балл					3,99	4,22

Учитель: Королева Анастасия Игоревна

Предмет: Английский язык

	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть
2А, Иностранный язык (англ)	4,14	3,82	3,75	3,75
2А, ср. балл	4,19	4,31	4,25	4,27
2В, Иностранный язык (англ)	3,36	3,27	3,09	3,11
2В, ср. балл	3,57	3,63	3,55	3,49
3А, Иностранный язык (англ)	3,86	3,64	3,81	3,63
3А, ср. балл	4,23	4,25	4,2	4,21
3Б, Иностранный язык (англ)	3,87	3,97	3,77	3,73
3Б, ср. балл	4,39	4,51	4,43	4,49
4Б (К), Иностранный			4	4

язык (англ)				
4Б (К), ср. балл			4,67	4,7
4В, Иностранный язык (англ)	3,52	3,43	3,48	3,52
4В, ср. балл	4,11	4,1	4,17	4,2

Учитель: Русанова Ольга Леонидовна

Предмет: Английский язык

	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	1 полугодие	2 полугодие
2Б, Иностранный язык (англ)	4,59	4,19	4,11	4,32		
2Б, ср. балл	4,39	4,29	4,21	4,24		
5А, Иностранный язык (англ)	3,88	3,8	3,67	3,73		
5А, ср. балл	4	3,99	3,95	4		
5Б, Иностранный язык (англ)	3,53	3,6	3,6	3,67		
5Б, ср. балл	3,9	3,98	3,86	3,93		
7Б, Иностранный язык (англ)	3,54	3,29	3,39	3,39		
7Б, ср. балл	3,68	3,71	3,69	3,68		
8А, Иностранный язык (англ)	3,79	3,8	3,9	3,65		
8А, ср. балл	3,94	3,91	3,95	3,95		
8Б, Иностранный язык (англ)	3,16	3,39	3,65	3,39		
8Б, ср. балл	3,74	3,66	3,77	3,81		

9А, Иностранный язык (англ)	3,82	3,77	3,91	3,91		
9А, ср. балл	3,96	4,07	4,08	4,2		
8/Б, Иностранный язык (англ)	3,5	4	3,5	3,5		
8/Б, ср. балл	4	4,06	4,11	4,11		
9/Б, Иностранный язык (англ)	4	4	4	4		
9/Б, ср. балл	4,09	4,26	4,43	4,41		
11/Б, Иностранный язык (англ)					3,67	4,17
11/Б, ср. балл					4,23	4,35
11/Р, Иностранный язык (англ)						4
11/Р, ср. балл						4,05

Учитель: Керимова Софья Андреевна

Предмет: Русский язык

	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть
6Б, Русский язык	3,48	3,52	3,44	3,56
6Б, ср. балл	4,01	3,99	3,93	3,93
9А, Русский язык	3,73	3,55	3,52	3,78
9А, ср. балл	3,96	4,07	4,08	4,2
9Б, Русский язык	3,12	3,06	3,12	3,12

9Б, ср. балл	3,49	3,57	3,57	3,58
9В, Русский язык	3,19	3,12	3	3,31
9В, ср. балл	3,49	3,6	3,57	3,78
9/Б, Русский язык	3	3	4	4
9/Б, ср. балл	4,09	4,26	4,43	4,41

Учитель: Ивченко Татьяна Вячеславовна

Предмет: Русский язык

	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	1 полугодие	2 полугодие
5А, Русский язык	3,39	3,35	3,38	3,55		
5А, ср. балл	4	3,99	3,95	4		
5Б, Русский язык	3,13	3,2	3,03	3,32		
5Б, ср. балл	3,9	3,98	3,86	3,93		
10/Б, Русский язык					3,58	3,64
10/Б, ср. балл					4,12	4,14

10/П, Русский язык					3,38	3,56
10/П, ср. балл					3,8	3,91
11/Б, Русский язык					4	4,21
11/Б, ср. балл					4,23	4,35

Учитель: Сароян Цогик Грантовна

Предмет: Русский язык

	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть		1 четверть
6А, Русский язык	3,52	3,59	3,34	3,54	6А, Русский язык	3,52
6А, ср. балл	3,99	4,07	4,01	4,04	6А, ср. балл	3,99
7А, Русский язык	3,48	3,46	3,44	3,42	7А, Русский язык	3,48
7А, ср. балл	3,88	3,9	3,84	3,82	7А, ср. балл	3,88
7Б, Русский язык	3,33	3,29	3,21	3,11	7Б, Русский язык	3,33
7Б, ср. балл	3,68	3,71	3,69	3,68	7Б, ср. балл	3,68

8Б, Русский язык	3,32	3,11	3,28	3,33	8Б, Русский язык	3,32
8Б, ср. балл	3,74	3,66	3,77	3,81	8Б, ср. балл	3,74
8/Б, Русский язык	3,5	3,5	3,5	3,5	8/Б, Русский язык	3,5
8/Б, ср. балл	4	4,06	4,11	4,11	8/Б, ср. балл	4

Учитель: Сапрыкина Наталья Петровна

Предмет: Русский язык

	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть
8А, Русский язык	3,47	3,35	3,5	3,45
8А, ср. балл	3,94	3,91	3,95	3,95

Учитель: Керимова Софья Андреевна

Предмет: Литература

	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть
6Б, Литература	3,83	3,87	3,8	3,68
6Б, ср. балл	4,01	3,99	3,93	3,93
9А, Литература	4	3,82	3,91	4,17
9А, ср. балл	3,96	4,07	4,08	4,2
9Б, Литература	3,31	3,44	3,44	3,5
9Б, ср. балл	3,49	3,57	3,57	3,58
9В, Литература	3,25	3,13	3,31	3,38
9В, ср. балл	3,49	3,6	3,57	3,78
9/Б, Литература	4	4	4,5	4,5
9/Б, ср. балл	4,09	4,26	4,43	4,41

Учитель: Ивченко Татьяна Вячеславовна

Предмет: Литература

	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	1 полугодие	2 полугодие
5А, Литература	3,77	3,68	3,72	3,74		

5А, ср. балл	4	3,99	3,95	4		
5Б, Литература	3,63	3,73	3,37	3,61		
5Б, ср. балл	3,9	3,98	3,86	3,93		
10/Б, Литература					3,86	3,85
10/Б, ср. балл					4,12	4,14
11/Б, Литература					4,12	4,25
11/Б, ср. балл					4,23	4,35
11/Р, Литература						3
11/Р, ср. балл						4,05

Учитель: Сароян Цогик Грантовна

Предмет: Литература

	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть
6А, Литература	4,03	4,03	4	3,96

6А, ср. балл	3,99	4,07	4,01	4,04
7А, Литература	3,96	3,96	3,7	3,81
7А, ср. балл	3,88	3,9	3,84	3,82
7Б, Литература	3,58	3,62	3,61	3,79
7Б, ср. балл	3,68	3,71	3,69	3,68
8Б, Литература	3,89	3,67	3,56	3,72
8Б, ср. балл	3,74	3,66	3,77	3,81
8/Б, Литература	4	4	4	4
8/Б, ср. балл	4	4,06	4,11	4,11

Учитель: Сапрыкина Наталья Петровна

Предмет: Литература

	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть
8А, Литература	3,58	3,65	3,7	3,75
8А, ср. балл	3,94	3,91	3,95	3,95

Комментарий: Согласно данным АИС СГО динамика среднего бала по основным предмет гуманитарного цикла показывает незначительные колебания, что говорит об объективности оценивания, однако нужно отметить, что качество остается достаточно низким, особенно по русскому

Анализ ЕГЭ

4 июня проведен ЕГЭ по русскому языку в 11-ых классах.

В 2020-2021 учебном году в МБОУ- СОШ № 10 в 11 «А» классе обучалось 25 человек. По итогам года решением педагогического совета к итоговой аттестации допущены 25 человек (к государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план по соответствующим образовательным программам). Не один уч-ся не выбрал в качестве итоговой аттестации ГВЭ. Все учащиеся сдавали ЕГЭ по русскому языку.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа; задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить максимально 59 первичных баллов.

Первичный балл	Тестовый балл	Отметка	кол-во
От 45	От 72	5	13

34-44	58-71	4	8
17-33	37-57	3	4
4-16	0-36	2	-

Успеваемость : 100%

Средний балл за всю работу -71,36

Максимальное количество баллов – 94

Ф.И.		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	Итого
Ананьев	Владислав	1	1	1	1	1	1	-	5	1	1	1	-	1	1	-	2	1	1	1	1	-	1	1	1	1	3	29
Арутюнян	Вячеслав	1	1	1	1	1	1	-	5	-	1	-	1	1	1	-	2	1	1	-	1	-	1	1	1	-	2	25
Багавутдинова	Арина	1	1	1	1	1	1	-	5	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	-	-	1	1	1		4	31
Борзенко	Полина	1	1	1	1	1	1	1	5	-	-	1	1	1	1	1	2	-	1	1	-	-	1	1	1	1	3	28
Быстрицкий	Игорь	1	1	1	-	-	1	-	5	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	-	1	-	1	1	3	28
Ветров	Иван	1	1	1	-	1	1	-	0	1	1	-	-	1	1	1	1	1	1	1	-	-	1	-	1	1	4	21
Дерюженко	Анастасия	1	1	1	-	-	1	1	5	1	-	-	-	1	1	-	1	-	1	1	-	-	1	1	-	-	1	19
Завражнов	Владислав	1	1	1	-	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	2	1	-	1	1	-	1	-	1	1	2	28
Зиньковский	Богдан	0	-	1	-	1	1	1	5	-	-	-	-	-	-	-	2	1	1	-	1	-	1	-	1	1	4	21
Ивченко	Виктор	0	-	1	-	1	1	1	5	-	-	-	-	1	1	-	1	1	1	-	-	-	1	-	1	1	2	19
Казарян	Артем	1	1	1	-	1	-	1	2	-	-	-	-	-	1	1	2	-	-	-	-	1	-	1	1	1	2	1

Филин	Алексей	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	-	1	-	1	2	-	1	1	1	-	-	1	1	1	3	2
Чинакаев	Данил	0	-	1	1	-	1	1	2	1	1	-	-	1	1	-	1	-	-	1	-	-	1	1	-	1	3	1
Шитов	Матвей	0	1	1	-	-	1	-	3	-	-	-	-	-	1	0	2	1	1	1	0	1	1	1	-	-	2	1
Кол-во выполнивших		18	20	25	12	19	23	17	5-16	15	15	13	11	21	20	17	2-17 1-8	17	18	20	10	5	18	12	21	19	4-7 3-7 2-6 1-2 0-1	24
% выполнивших		72	80	100	48	76	92	68	5-64	60	60	52	44	84	80	68	2-68 1-22	68	72	80	40	20	72	48	84	76	4-28 3-28 2-24 1-8	

№п/п	Фамилия	Имя	К1	К2	К3	К4	К5	К6	К7	К8	К9	К10	К11	К12	Итого К1- К12	Итого за работу (первичный балл)	Вторичный балл
1	Ананьев	Владислав	1	5	1	1	2	1	3	2	2	1	1	1	21	50	82
2	Арутюнян	Вячеслав	1	4	1	1	2	1	3	2	2	1	1	1	20	45	72
3	Багавутдинова	Арина	1	6	1	1	2	2	3	3	2	2	1	1	25	56	94
4	Борзенко	Полина	1	5	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	21	49	80
5	Быстрицкий	Игорь	1	4	1	1	2	1	3	2	2	1	1	1	20	48	78
6	Ветров	Иван	1	5	1	1	1	1	2	0	2	1	1	1	18	39	65
7	Дерюженко	Анастасия	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	15	34	59
8	Завражнов	Владислав	1	6	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	21	49	80
9	Зиньковский	Богдан	1	6	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	19	41	67
10	Ивченко	Виктор	1	4	1	1	2	2	2	0	0	2	1	1	17	37	62
11	Казарян	Артем	1	5	1	0	1	1	0	1	2	1	1	1	15	32	56
12	Капелька	Александр	1	4	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	19	35	60
13	Ковтун	Ирина	1	4	1	1	2	2	3	2	2	1	1	1	21	46	73
14	Крыль	Никита	1	6	1	1	2	1	0	1	0	1	1	1	16	43	70
15	Кутовая	Алина	1	6	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	23	50	82
16	Линник	Алексей	1	6	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	20	49	80

17	Мехно	Максим	1	4	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	18	42	69
18	Морозова	София	1	6	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	22	50	82
19	Петров	Олег	1	6	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	23	54	90
20	Пучкина	Татьяна	1	2	1	1	2	2	1	0	1	2	1	1	15	33	57
21	Рамазанова	Елена	1	6	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	20	48	78
22	Сафарян	Карина	1	3	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	12	34	59
23	Филин	Алексей	1	5	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	20	46	73
24	Чинакаев	Данил	1	4	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	14	32	56
25	Шитов	Матвей	1	4	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	18	35	60
			25	6-9 5-5 4-8 3-1 2-2	25	24	2-18 1-7	2-10 1-15	3-5 2-13 1-5 0-2	3-2 2-11 1-7 0-5	2-17 1-4 0-4	2-9 1-16	25	25	18,92 ср		
			100	6-36 5-20 4-32 3-4	100	96	2-72 1-28	2-40 1-60	3-20 2-52 1-20 0-8	3-8 2-44 1-28 0-20	2-68 1-16 0-16	2-36 1-64	100	100			

				2-8													
--	--	--	--	-----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Анализ выполнения задания № 27 (написание сочинения) выявляет, что выпускники в большей степени владеют способностью формулировать проблему (100%) , поставленную автором текста, и определять позицию автора по отношению к этой проблеме, чем умение комментировать поставленную и аргументировано выразить свою точку зрения (процент выполнения по критерию К4 -96%).

Выполняя задание № 27 участники ЕГЭ по русскому языку на протяжении трех лет не допускают фактических ошибок в фоновом материале (К12).

Единый государственный экзамен по русскому языку предполагает проверку важнейших коммуникативных умений, связанных с этически корректной аргументацией своей точки зрения (процент выполнения по критерию К11 – 100%).

Этот критерий показывает высокий уровень осознания выпускниками речевых этических норм, отсутствие языковой агрессии в сочинениях-рассуждениях. Анализ выполнения задания с развернутым ответом также показал, что в целом работы выпускников отличаются логичностью (процент выполнения по критерию К5 – 100%). Однако, в работах экзаменуемых встречаются ошибки, связанные с нарушением логики внутри предложений и абзацев, нарушения при выделении абзацев.

Анализ выполнения задания № 27 показывает средний уровень практической грамотности выпускников по критерию К7 и по критерию К8. Результаты выполнения задания № 27 позволяют говорить о невысоком уровне речевого (критерии К6, К10) и языкового (К9) развития у экзаменуемых.

Модель экзаменационной работы по русскому языку долгие годы отработывалась с точки зрения отбора содержания, перечня проверяемых умений, подходов к оцениванию отдельных заданий, работы в целом. Из года в год велись поиски оптимальных пропорций представленности различных содержательных линий школьного курса русского язык.

Рекомендации по итогам подготовки выпускников

Проведенный анализ и выявленные недостатки позволяют дать некоторые рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка:

1. При планировании работы с учащимися учитывать результаты единого государственного экзамена.
2. Соблюдать принцип текстоориентированного обучения русскому языку для развития разнообразных речевых умений учащихся.
3. На уроках русского языка расширить формы работы с текстом в направлении «от текста к языковой единице» и «от языкового факта к тексту», осуществлять формирование навыков комплексного анализа текста.
4. Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся.
5. Включать в деятельность учащихся различные виды языкового разбора.
6. Повышать уровень орфографической и пунктуационной практической грамотности путем совершенствования речевой деятельности (чтения, письма, слушания, говорения), использовать когнитивные методы при формировании орфографических и пунктуационных навыков формирования.
7. Осуществлять различные формы словарной работы.

8. При освоении лексической системы русского языка обращать внимание учащихся на стилистическую и эмоциональноэкспрессивную дифференциацию лексики.
9. Реализовывать метапредметные связи в преподавании русского языка, способствующие повышению общекультурного уровня учащихся.
10. Включать в систему контроля знаний учащихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа.
11. Совместно с психологом оказывать психологическую помощь учащимся и их родителям.
12. Использовать для подготовки к экзамену только материалы, рекомендованные ФИПИ.

Анализ ЕГЭ по литературе 2020-2021 уч. год

В ЕГЭ по литературе приняли участие 4 выпускника.
Выпускники успешно справились с экзаменом по литературе и преодолели минимальный порог (32 б).

Общая характеристика работы

В экзаменационной работе выделены две части и принята сквозная нумерация заданий. Содержание и структура дают возможность проверить знание содержательной стороны курса (истории и теории литературы), а также умения по предмету, включает в себя 17 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

В части I предлагается выполнение заданий, содержащих вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение участника экзамена определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приёмы, различные виды тропов и т.п.), а также рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса.

Часть I включает в себя два комплекса заданий.

Первый комплекс заданий относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения: 7 заданий с кратким ответом (1–7), требующих написания одного слова, или словосочетания, или двух слов, или последовательности цифр, и 2 задания с развёрнутым ответом в объёме 5–10 предложений (8, 9)

Второй комплекс заданий относится к лирическому произведению: 5 заданий с кратким ответом (10–14) и 2 задания с развёрнутым ответом в объёме 5–10 предложений (15, 16).

Часть II требовала написания развернутого сочинения на литературную тему.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Часть работы	Тип задания	Количество заданий	Максимальный бал	Морозова София	Кутовая Алина	Борзенко Полина	Дерюженко Анастасия
I	С кратким ответом	12	12	9	10	11	9
	С развёрнутым ответом ограниченного объёма	4	32	31	20	19	17
II	С развёрнутым ответом (сочинение)	1	14	12	12	9	0
Итого				52	42	39	26

Результаты выполнения заданий, требующих краткого ответа 1-7.

Задания данного типа требовали от экзаменуемых знаний терминов и понятий, историко – литературных фактов, знание содержания текстов. Ошибки допущены в заданиях, проверяющих хорошее знание текста литературного произведения, что свидетельствует о слабом знании сюжетной основы произведений (материал задания строится исключительно на ключевых сюжетных элементах и основных персонажах). Затруднение вызвали задания 4,5, направленные на проверку знания текста художественного произведения, языка произведения через установление соответствия между его содержательными элементами.

Результаты выполнения заданий, требующих краткого ответа 10-14.

Анализ показывает, что выпускники в достаточной мере владеют терминологией, не допускают ошибок в определении выразительных средств, это связано с тем, что подобное задание есть в ЕГЭ по русскому языку, который является обязательным для всех выпускников

Результаты выполнения заданий 8,9, 15,16.

Задания 8, 9, 15, 16 опираются на традиции написания сочинений на литературную тему и требуют создания письменных монологических высказываний разных типов на основе художественного произведения. Они нацелены на проверку умений дать ёмкий развёрнутый ответ в объёме 5-10 предложений. Задания 9,16 предполагают включение анализируемого художественного произведения в литературный контекст. Анализ показывает, что ошибки допущены в заданиях, где требовалось обосновать тезис или сопоставить подобранные произведения. Это указывает на то, что выпускникам недостаёт знания как конкретных лирических произведений, так и классической лирики в целом. Затруднение вызвало выполнение «контекстного» задания. Это объясняется низким уровнем начитанности.

Результаты выполнения задания 17

Задание 17 требовало написания развернутого сочинения и опирается на традиции написания сочинений на литературную тему и требуют создания письменных монологических высказываний разных типов на основе художественного произведения. Оно проверяло умение глубоко раскрыть тему, владение теоретико - литературными понятиями, обоснованность привлечения текста, логичность изложения. Анализ работы показал, что тема раскрыта

неубедительно, необоснованно привлекался текст художественного произведения. К этой работе не приступила только Дерюженко Анастасия

Анализ сочинения. показывает, что тема раскрыта частично, не всегда обоснованно и разносторонне привлекался текст, были допущены речевые ошибки, нарушена логика изложения материала.

Основные ошибки:

- недостаточно глубокое знание литературных произведений;
- нарушение последовательности изложения материала.

Выводы

Анализ результатов показывает, что наиболее успешно обучающийся справился с заданиями базового уровня, требующими краткого ответа. Задания этого типа требуют от обучающихся твердых знаний, точной формулировки итогов наблюдений над текстом.

Наибольшие трудности вызывают задания уровня повышенного и высокого, требующие написания развернутого ответа по заданной проблеме.

В то же время остается актуальной проблема знания текстов

Рекомендации:

- добиваться хорошего знания школьниками содержания произведений, так как это является ключевым, основополагающим условием успешной сдачи ЕГЭ по литературе;
- формировать умения и желания читать и понимать художественные произведения; совершенствовать навыки внимательного чтения с выявлением особенностей содержания и формы литературного произведения
- вести работу по освоению литературоведческой терминологии, предусмотренную программами и учебниками, и принимать специальные меры для постоянной актуализации теоретико – литературных знаний;
- продолжать работу по повторению прочитанных произведений;
- развивать и совершенствовать навыки сопоставления различных художественных произведений;

Всё вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что самым актуальным требованием остаётся знание текстов художественных произведений и умение применять эти знания для их непосредственного анализа. Принцип

текстоцентричности, положенный в основу действующий модели ЕГЭ по литературе, ориентирует учителя на систематическую работу в этом направлении, охватывающую весь период изучения школьного курса литературы.

III. АНАЛИЗ МЕТОДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1 Разработка программ, курсов, факультативов, курсов по выбору

В рамках методического объединения все учителя с начала учебного года трудились над составлением разноуровневых рабочих программ по учебным предметам. Программы по русскому языку и литературе были составлены Ивченко Т.В., Программа «Родной русский язык», «Родная русская литература» (6 класс) были составлены Керимовой С.А., Сароян Ц.Г. Все программы прошли проверку без замечаний.

3.2 Работа в предметных комиссиях в качестве эксперта ЕГЭ, ГИА-9, жури конкурсов, предметных олимпиадах регионального, муниципального уровней, участие в экспертных группах по аттестации

Согласно приказу управления образования администрации муниципального образования город Армавир «Об итогах муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2020 – 2021 учебном году» от 30.12.2020 № 898 в состав жури муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников 2019-2020 учебного года по следующим предметам из учителей МО ОЦ МБОУ-СОШ № 10 не вошел ни один педагог из МО ГЦ:

3.3 Обобщение и распространение собственного педагогического опыта

3.3.1 Эффективность внеклассной работы по предмету

№ п/п	ФИО ученика	Класс	Название конкурса, проекта	Уровень	ФИО педагога-наставника	Статус
1	Ровенский Ростислав Павлович	5 «А»	«Краеведческие чтения», посвященные 76 годовщине Победы в Великой Отечественной войне	муниципальный	Ивченко Т.В.	Призер,
2	Чепурная Богдана Владимировна	9 «А»	Международная интернет - олимпиада «Солнечный свет»	федеральный	Керимова С.А.	победитель
3	Волошин Константин Юрьевич	9 «А»	Всероссийская олимпиада «Умное поколение»	федеральный	Керимова С.А.	победитель
4	Лышенко Ярослав Игоревич	6 «Б»	Всероссийская онлайн-олимпиада по русскому языку	федеральный	Керимова С.А.	победитель
5	Осепян Владимир Артурович	9 «А»	Международная интернет - олимпиада «Солнечный свет»	федеральный	Керимова С.А.	победитель
6	Лышенко Ярослав	6 «Б»	Всероссийский педагогический	федеральный	Керимова С.А.	победитель

	Игоревич		конкурс «Педлидер»			
7	Чемоданов Арсений	4 «В»	олимпиада по английскому языку среди младших школьников «PERSPECTIVE- 2021»	федеральны й	Королева А.И.	призер
8	Кузьмина Виктория	3 «Б»	олимпиада по английскому языку среди младших школьников «PERSPECTIVE- 2021»	федеральны й	Королева А.И.	призёром.
9	Лашенко Анна,	9«А»	Первый этап VI регионального конкурса научно- исследовательских проектов на иностранных языках среди учащихся общеобразовательных школ (в том числе базовых школ и профильных классов) PEACE BEGINS WITH UNDERSTANDING AND TRUST (МИР ДОМУ ТВОЕМУ).	региональн ый	Русанова О.Л.	победителем в номинации VOLUNTEER RING WORK FOR A CLAUSE, NOT FOR APPLAUSE с индивидуаль ным проектом.
10	Мартюгина Ангелина, ученица– призер	9 «А»	XVI региональная Олимпиада по английскому языку среди старшеклассников	региональн ый	Русанова О.Л.	призер

			«АЛЬТЕРНАТИВА-2021»			
11	Буланова Анастасия Владимировна	7«Б»	Региональная интернет- олимпиада «Солнечный свет»	Региональн ый	Сароян Ц.Г.	Победи тель
12	Станкова Алена Алексеевна	7 «Б»	Региональная интернет- олимпиада «Солнечный свет»	Региональн ый	Сароян Ц.Г.	Победи тель
13	Перетягина Диана Александровна	6 «А»	Всероссийская онлайн-олимпиада Учи.ру	Федеральны й	Сароян Ц.Г.	Победи тель
14	Петрова Анжелика Ростиславовна	7	Международная интернет - олимпиада «Солнечный свет»	Междуна родный	Сароян Ц.Г.	Победи тель
15	Недобоеенко Владислав Михайлович	«Б»	Всероссийская онлайн-олимпиада Учи.ру	Федеральны й	Сароян Ц.Г.	Победи тель
16	Шуганков Богдан Максимович	7 «Б»	Всероссийская онлайн-олимпиада Учи.ру	Федеральны й	Сароян Ц.Г.	Победи тель
17	Михеев Никита Вадимович	8 «А»	Всероссийская интернет - олимпиада «Солнечный свет»	Федеральны й	Сапрыкина Н.П.	победитель
18	Овчаренко Милена Алексеевна	8 «А»	Международная интернет - олимпиада «Солнечный свет»	Между народный	Сапрыкина Н.П.	победитель
19	Агеева Кристина Евгеньевна	8 «А»	Международная интернет - олимпиада «Солнечный свет»	Междунаро дный	Сапрыкина Н.П.	победитель

20	Кукуруза Анфиса Александров на	8 «А»	Всероссийская интернет - олимпиада «Солнечный свет»	Федеральны й	Сапрыкина Н.П.	победитель
21	Овчаренко Милена Алексеевна	8 «А»	XIII Всероссийский конкурс для детей и молодежи "Надежды России"	Федеральны й	Сапрыкина Н.П.	победитель
22	Дьяконова Анастасия Дмитриевна	8 «А»	Всероссийская олимпиада "Время Знаний"	Федеральны й	Сапрыкина Н.П.	победитель
23	Попкова Злата Андреевна	11	Конкурс «Чтение, Библиотека. Т ворчество»	Всероссийс кий	Ивченко Т.В.	дипломант

3.3.2 Участие педагогов в методических мероприятиях

ФИО участника	Название мероприятие, место и дата проведения	Уровень	Форма участия, демонстрационный продукт
Керимова С.А.	Региональная конференция «Образ женщины, матери в отечественной и зарубежной литературе»	региональный	Доклад «Образ матери – вечная тема в отечественной литературе»
Керимова С.А.	Международная научно- практическая конференция «Актуальные вопросы и современные	международный	Доклад «Эмпатийность и социорефлексия как важнейшие составляющие личностной компетенции

	аспекты современной психологии и педагогики в теории и на практике»		учителя»
Керимова С.А.	Региональная литературная гостиная «Моя душа – любовь»	региональный	Доклад «Формирование ценностного отношения к Родине на уроках литературы при изучении лирических произведений русских поэтов»
Керимова С.А.	Мастер-класс «Загадки Шекспира»	муниципальный	Доклад «Загадки Шекспира»
Королева А.И.	«Текст как объект лингвистического и литературоведческого анализа»	региональный	Доклад «Текст как объект лингвистического и литературоведческого анализа»
Сароян Ц.Г.	«Актуальные вопросы и современные аспекты современной психологии и педагогики в теории и на практике»	Международный	«Формирование коммуникативной компетенции на уроках русского языка в 6-8 классах. Инновационные технологии развития речи»
Сароян Ц.Г.	Круглый стол «Методический мост университет-школа: актуальные проблемы преподавания русского языка и литературы»	Региональный	«Роль урока исследовательского типа в формировании научного мировоззрения школьника»»
Сароян Ц.Г.	Международная научно-практическая конференция «Современная	Международный	«Использование развивающих игр и творческих заданий на уроках русского языка в 6

	психология и педагогика в теории и на практике: актуальные вопросы и современные аспекты»		классе в рамках УМК под редакцией М.Т.Баранова»
Сапрыкина Н.П.	«Современная психология и педагогика в теории и на практике: актуальные вопросы и современные аспекты»	Международный	«Современная психология и педагогика в теории и на практике: актуальные вопросы и современные аспекты»
Сапрыкина Н.П.	«Актуальные вопросы и современные аспекты современной психологии и педагогики в теории и на практике»	Международный	«Актуальные вопросы и современные аспекты современной психологии и педагогики в теории и на практике»
Сапрыкина Н.П.	«Методический мост университет-школа: «Актуальные проблемы преподавания русского языка и литературы»	Региональный	«Методический мост университет-школа: «Актуальные проблемы преподавания русского языка и литературы»
Сапрыкина Н.П.	«Эффективное использование современных образовательных технологий как основа обеспечения высокого качества организации образовательного процесса»	Федеральный	«Эффективное использование современных образовательных технологий как основа обеспечения высокого качества организации образовательного процесса»

3.3.3 Публикации учителей МООЦ, отражающие опыт работы

ФИО	Наименование	Издательство, Интернет-ресурс	Дата
-----	--------------	-------------------------------	------

автора	публикации		публикации
Керимова С.А.	«Эмпатийность и социорефлексия как важнейшие составляющие личностной компетенции учителя»	Международный, «Актуальные вопросы и современные аспекты современной психологии и педагогики в теории и на практике»	2021 год
Сароян Ц.Г.	«Формирование коммуникативной компетенции на уроках русского языка в 6-8 классах. Инновационные технологии развития речи»	Международная, «Актуальные вопросы и современные аспекты современной психологии и педагогики в теории и на практике». 2021г. (стр.174-177)	2021 год
Сароян Ц.Г.	Статья «Обобщение знаний по теме «Глагол»	Всероссийский, (Всероссийский журнал «Современный урок») www.lurok.ru	2021 год
Сароян Ц.Г.	«Итоговый тест по русскому языку. 7 класс»	Ведущий образовательный портал России «PRODLINKA»	2021 год
Сароян	Технологическая	Федеральный, ведущий образовательный портал России	2021 год

Ц.Г.	карта по теме: «Наречие»	«Инфоурок» www.infourok.ru (свидетельство о регистрации)	
------	---------------------------------	---	--

Участие в профессиональных конкурсах

ФИО участника	Название мероприятие, место и дата проведения	Уровень	Форма участия, демонстрационный продукт
Ивченко Т.В.	Всероссийский конкурс «Урок для учителя»	Всероссийский	Участник 2 тура
Королева А.И.	краевой профессиональный конкурс «Педагогический дебют»	Региональный	Участник финала

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

5.1 Положительные стороны работы

Все учителя МО ОЦ вовлечены в методическую работу. Тематика заседаний методического объединения отражает основные проблемные вопросы школы. Стоит отметить слаженность коллектива в организационно-методическом процессе. Учебные программы по всем предметам выполнены при коллективном участии всех членов МО и без замечаний. Учителями ведется систематическая работа по повышению квалификации. Уделяется внимание формированию у обучающихся навыков творческой, научно-исследовательской деятельности. В данном направлении высокие достижения демонстрируют ученики Керимовой С.А. и Русановой О.Л. Проведена работа по привлечению ребят во внеурочную деятельность, что отражается на их результатах в олимпиадах и конкурсах. Одно из направлений в методической работе педагогов нашего цикла – это организация работы с одаренными детьми. Несмотря на незначительное понижение качества результативности предметных олимпиад по школе, показатель качества по гуманитарным предметам достаточно высок. Особенно стоит отметить высокий результат учеников Горлова Д.О.. В рамках подготовки выпускников 9 и 11 классов к ГИА коллектив МО ГЦ ведет активную работу, в этом году все учащиеся 9, 11 классов перешли порог успешности по предметам, не получив ни одной неудовлетворительной оценки. Дополнительные занятия проводятся как в учебное время, так и после уроков. Ивченко Т.В., Русанова О.Л., Королева А.И. реализует платные образовательные программы по углубленному изучению отдельных предметов (русский язык, английский язык).

Но вместе с положительными моментами в работе МО ГЦ есть проблемы, на которые в 2021 – 2022 учебном году необходимо обратить особое внимание.

5.2 Рекомендации на 2020-2021 учебный год

1. Согласовать задачи работы школы, МО, учителей-предметников.
2. Усилить работу по включению и мотивированию педагогов школы к участию в конкурсах профессионального мастерства.
3. Продолжить работу по совершенствованию педагогического мастерства учителей по овладению новыми образовательными технологиями.
4. Продолжить работу по совершенствованию системы качества оценивания и мониторинга достижения предметных результатов обучающимися.
5. Руководителю МО усилить контроль за взаимопосещением учителями уроков.
6. Продолжить работу по совершенствованию системы работы со слабоуспевающими учениками.
7. Спланировать мероприятия по подготовке выпускников к итоговой аттестации в форме ЕГЭ, своевременно обсуждать вопросы подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ, результаты пробных тестирований.
8. Продолжить работу по выстраиванию системы внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС нового поколения.
9. Мотивировать коллектив к участию в муниципальных, региональных семинарах, конференциях, Интернет-проектах, профессиональных конкурсах.
10. Продолжить совершенствование работы с одаренными детьми по подготовке к олимпиадам и конкурсам;
11. Неукоснительно соблюдать требования локальных актов МБОУ-СОШ № 10. Особенно Положение о текущей успеваемости

<http://school10.armavir.ru/wpcontent/uploads/2020/02/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%BA%D1%83%D1%89%D0%B5%D0%B9%D1%83%D1%81%D0%BF%D0%B5%D0%B2%D0%B0%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8.pdf>

В целом работу методической службы можно считать удовлетворительной.

VI. ЗАДАЧИ НА 2021-2022 УЧЕБНЫЙ ГОД

1. Продолжить изучение нормативной и методической документации по вопросам внедрения ФГОС и организации учебно-воспитательного процесса.
2. Совершенствовать педагогическую подготовку учителя: научно-методическую, исследовательскую и приёмы педагогического мастерства.
3. Выявлять, обобщать и распространять положительный педагогический опыт творчески работающих учителей;
4. Продолжить поиск новых форм и методов урочной и внеклассной деятельности, способствующей формированию всесторонне развитой личности.
5. Организовать взаимопосещение уроков с последующим анализом и обобщением опыта работы педагогов.
6. Повышать результативность работы по самообразованию учителей.

7. Продолжать работу с одарёнными детьми и организовать целенаправленную работу со слабоуспевающими учащимися через индивидуальные дифференцированные задания.
8. Развивать систему подготовки к ОГЭ, ЕГЭ и иным оценочным процедурам по выборным предметам.
9. Вести мониторинг оценки качества образования.
10. Соблюдать обязательные требования в части осуществления текущего оценивания и промежуточной аттестации.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ
МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ГОРОД АРМАВИР
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ –
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №10
352900, Краснодарский край, город Армавир,
улица Ефремова, 57

09.11.2020

П Р И К А З

№ 01-05/397

Об организации педагогической практики студентов АГПУ

На основании договора об организации педагогической практики с ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», в соответствии с направлением на практику студентов исторического факультета «Армавирского государственного педагогического университета п р и к а з ы в а ю:

1. Организовать педагогическую практику студентов 4 курса ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» Гулимановой Н.Е. и Хуйдабергеновой И.Р.
 1. Назначить руководителем практики Горлова Д.О., заместителя директора по УР.
 2. Руководителю практики Горлову Д.О.:
 - 2.1. Оказать методическую помощь студентам «АГПУ» при прохождении педагогической практики и оформлении отчетных материалов.
 - 2.2. Вести контроль за выполнением плана педагогической практики студентов.
 - 2.3. Подготовить отчетные материалы о педагогической практике студентов.
3. Назначить наставниками студентов:
Гулимановой Н.Е. – Ивченко Т.В. учителя русского языка и литературы и Ассирееву Н.В. классного руководителя 10 «А» класса.
Хуйдабергеновой И.Р. Ивченко Т.В. учителя русского языка и литературы и классного руководителя 11 «А» класса.
4. Учителям наставникам:
 - 4.1. Познакомить студентов с системой учебно-воспитательной работы класса, с расписанием учебных занятий, со школьной документацией по работе учителя и классного руководителя.
 - 4.2. Провести открытые уроки для практикантов по истории и обществознанию в соответствии с расписанием.
 - 4.3. Провести консультации по разработке подробных планов



пособий, по ведению школьной документации (электронных журналов, проверки тетрадей и т.д.)

5. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на заместителя директора по УР Горлова Д.О.

Директор МБОУ-СОШ №10

исп. Д.О. Горлов
С приказом ознакомлены:
Асиреева Н.В.
Ивченко Т.В.



К.Г. Сапелкина



Директор
МБОУ сш №10



Сатеника

Направление

Директору (руководителю) Сатениковой К.А......
(Ф.И.О.)
Профильная организация МБОУ сш №10 г. Армавир.....
(указать учреждение)

ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» просит принять на практику в Вашу организацию следующих студентов-практикантов (очной/заочной/очно-заочной формам обучения) (указать Ф.И.О. полностью):
Сатеникову Сатенику Сатениковну.....
Сатеникову Сатенику Сатениковну.....
Сатеникову Сатенику Сатениковну.....
.....
4 курса Чеченского государственного университета факультета института,
образовательной программы
«Педагогическое образование» Школа №10 «Создание».....

Для работы со студентами просим назначить наиболее опытных наставников.
Сроки практики: с 20.12 по 20.12 года.
В течение практики студент готовит необходимые материалы и выполняет задания в соответствии с Программой практики.

Итоги практики подводит руководитель профильной организации за 1-3 дня до ее окончания и выдает характеристику о работе практиканта, заверенную печатью и подписью.



Директор факультета (директор института) Сатеника
(подпись)