

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ГОРОД АРМАВИР
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 10**

**АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ 11 КЛАССОВ
В 2021-2022 УЧЕБНОМ ГОДУ**

Армавир, 2022

Содержание

1	Анализ основных показателей ГИА ООП СОО в 2022 году.....	3-5
2	Анализ выбора предметов ГИА ООП СОО для сдачи в форме и по материалам ЕГЭ в 2018 – 2022 годах.....	3-4
3	Анализ результатов ГИА ООП СОО по предметам в форме и по материалам ЕГЭ	6-31
4	Анализ результатов учащихся, получивших аттестат с отличием и награжденных медалями «За особые успехи в учении».....	31-32
5	Цель, задачи школы на 2022-2023 учебный год по направлению ГИА по ООП СОО.....	32-35

1. Анализ основных показателей ГИА ООП СОО в 2022 году

В государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) по основным образовательным программам среднего общего образования (далее – ООП СОО) в 2022 году в МБОУ СОШ № 10 к ГИА по ООП СОО из 21 обучающихся было допущено 21. Аттестат о среднем общем образовании получили 21 выпускников допущенных к ГИА. Из 21 выпускников 1 выпускник получил аттестат о среднем общем образовании с отличием и золотую медаль «За особые успехи в учении». Медалист подтвердил свои знания, показав результат по предмету русский язык выше 70 баллов. Все экзамены сдавались выпускниками для поступления в высшие учебные заведения (далее – ВУЗы) на добровольной основе по своему выбору, их количество не ограничивалось. Среди выпускников, проходивших ГИА в форме и по материалам ЕГЭ, были те, кто не преодолел порог успешности по выбранным ими предметам.

Таким образом, цель государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, поставленная на 2021-2022 год, - достижение положительной динамики результатов ГИА по ООП СОО в 2022 году на основе продуктивного (качественного) подхода в обучении, была достигнута. Однако, стоит отметить, что есть обучающиеся, которые получили балл ниже среднего. Причины невысокого балла следующие:

1. Различный уровень подготовки и качества знаний выпускников, наличие разрыва в знаниях, обучающихся в одном классе, в связи с чем качественная подготовка учащихся к ЕГЭ и достижения результатов ЕГЭ по предметам в диапазоне от 61 до 84 баллов оказалась затруднена.
2. Нерегулярность посещения выпускниками 11-ого класса консультационных занятий по учебным предметам, отсутствие постоянного контроля со стороны родителей (законных представителей) за подготовкой к ЕГЭ.
3. Низкий уровень мотивации выпускников, на достижение максимального результата ЕГЭ, в связи с недостаточно хорошо проведенной информационно-разъяснительной работой с родителями (законными представителя) выпускников по вопросу профессиональной ориентации обучающихся в период обучения в 9-10 классах.
4. Недостаточная работа педагогов-предметников с одаренными учащимися, с целью их вовлечения в олимпиады, конкурсы, викторины.
5. Высокий уровень семей выпускников 11-х классов имеющий низкий социальный статус, отсюда низкая мотивация, учащихся, недостаточный контроль за успеваемостью и посещаемостью как урочных, так и внеурочных занятий выпускниками.

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ в МБОУ-СОШ № 10 за 5 лет

МБОУ-СОШ № 10					
Предметы	Средний балл по школе				
	2022	2021	2020	2019	2018
Русский язык	71,9	71,4	73,4	68,2	69,6
Математика	51,3	63,3	54,5	45,2	45,0
Физика	58	61,4	57,3	61,3	46,3
Химия	54,5	58,0	64,2	43,0	60,5
Информатика	-	59,8	96,0	-	-
Биология	48,6	43,0	54,9	55,0	43,3
История	55,8	54,8	60,0	-	72,4
География	66	-	-	78,0	-
Английский язык	68	49,0	67,0	-	-
Немецкий язык	-	-	25,0	-	-
Обществознание	63,3	69,0	63,5	49,1	60,6
Литература	47	62,5	79,8	64,5	70,0

2. Сравнительный рейтинг выбора предметов для сдачи на ЕГЭ учащимися в 2022 году (%)

<u>Предмет</u>	<u>Количество выпускников, выбравших предмет</u>
Русский язык	21 – 100%
Математика	21 всего из них профиль – 6 человек – 27%
Обществознание	11 – 52%
Биология	5 – 24%
История	4 – 19%
Английский язык	3 – 14%
Химия	2 - 9,5%
Физика	2 – 9,5%
Литература	2 – 9,5%
География	1 – 5%

1. Общее кол-во экзаменов, сдаваемых одним выпускником в форме и по материалам ЕГЭ, в течение последних четырех лет остается стабильным (3-4 экзамена). Это свидетельствует об эффективности работы педагогического коллектива с обучающимися и родителями (законными представителями) по вопросам оптимального выбора предметов, позволяет избежать неоправданных физических и моральных перегрузок. Однако стоит усилить работу с обучающимися и их родителями (законными представителями) по вопросу выбора предметов в соответствии с индивидуальными возможностями детей.
2. В 2022 году выпускники меняли выбранные для сдачи на ЕГЭ предметы до 29 января 2021 года, ввиду этого представляется необходимым усилить работу по ранней предпрофильной ориентации выпускников 8-9 классов.
3. Самыми популярными предметами по выбору у выпускников являются математика профильного уровня, обществознание, история, физика, химия и биология.

Образовательные потребности указанных групп, обучающихся реализуются через открытие профильных классов социально-экономической и социально-гуманитарной направленности.

4. С 2020 года процент обучающихся, не преодолевших порог успешности по предметам снижается. Однако в 2022 году были обучающиеся, которые не преодолели порог успешности по предметам.
5. В 2020-2021 учебных годах среди выпускников 11-х классов имелись классы социально-гуманитарной направленности, но предметы социально-гуманитарного профиля (литература, английский язык, история) на ЕГЭ выпускники сдавали не массово, исключение русский язык, который является обязательным для всех учащихся и обществознание.

Таким образом, по направлению «Выбор предметов для сдачи в форме и по материалам ЕГЭ» ситуация остается стабильной в течение последних трех лет, что создает прочные основы для организации в школе профильного обучения. Но представляется необходимым модернизация системы профильного обучения в школе с акцентом на потребности обучающихся, исключением субъективных причин выбора профиля обучения, пересмотра Положения о профильных классах и ужесточения правил приема в профильные классы, а также проведение более тщательной информационной работы с учащимися 8-9 классов и их родителями.

3. Анализ результатов ГИА ООП СОО по предметам в форме и по материалам ЕГЭ

3.1. Информация о результатах ЕГЭ по предметам в 2022 году

Фамилия	Имя	Отчество	РУС	МАТ	ОБШ	БИО	ХИМ	АНГЛ	ГЕО	ИСТ	ЛИТ	ФИЗ
Айрапетян	Диана	Арсеновна	82		69					56		
Арутюнян	Арсен	Геворгович	66	52	36							
Донченко	Анастасия	Антоновна	70	40	56							
Енина	Ульяна	Михайловна	76			57						
Ефремов	Даниил	Игоревич	89	70								68
Кушнарёв	Марк	Альбертович	71		56			50				
Макарова	Екатерина	Сергеевна	71			53						
Максакова	Юлия	Николаевна	67		57						55	
Пеклина	Дарья	Ивановна	71		80					67		
Петров	Дмитрий	Александрович	78		63			79				
Поличкина	Ирмина	Александровна	82	66					66			
Попкова	Злата	Андреевна	61		61					51		
Прокофьева	Диана	Алексеевна	85		96			75				
Самышкина	Ульяна	Дмитриевна	56									
Степовой	Савелий	Игоревич	80			72	79					
Таперичкина	Валерия	Викторовна	62			36	30					
Ткаченко	Родион	Сергеевич	70	34								48
Торопова	Олеся	Олеговна	70								39	
Унашхотлева	Рамина	Романовна	76		61					49		
Шишкин	Александр	Николаевич	61			25						
Шуганков	Даниил	Максимович	65	46	61							

4. Анализ результатов ГИА ООП СОО по предметам в форме и по материалам ЕГЭ в 2022 году

4.1 Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку МБОУ-СОШ № 10

30,31 мая 2022 проведен ЕГЭ по русскому языку в 11-ых классах.

В 2021-2022 учебном году в МБОУ- СОШ № 10 в 11 «А» классе обучалось 21 человек. По итогам года решением педагогического совета к итоговой аттестации допущены 25 человек (к государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план по соответствующим образовательным программам). Не один уч-ся не выбрал в качестве итоговой аттестации ГВЭ. Все учащиеся сдавали ЕГЭ по русскому языку.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа; задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить максимально 59 первичных баллов.

Первичный балл	Тестовый балл	Отметка	кол-во
От 45	От 72	5	7
34-44	58-71	4	13
17-33	37-57	3	1
4-16	0-36	2	-

Успеваемость : 100% Средний балл за всю работу -71,86

Максимальное количество баллов – 89

Фамилия	Имя	Отчество	Серия док.	Номер док.	Задания типа В	Задания типа С	Верных ответов	Балл
Арутюнян	Арсен	Геворгович	0319	058754	-----4-----2	1(1)5(6)1(1)1(1)2(2)1(2)2(3)2(3)2(2)1(2)1(1)1(1)	40	66
Донченко	Анастасия	Антоновна	0317	897497	++++++3-----4	1(1)4(6)1(1)1(1)2(2)1(2)3(3)1(3)1(2)1(2)1(1)1(1)	43	70
Ефремов	Даниил	Игоревич	0317	945232	++++++5++++++4	1(1)6(6)1(1)1(1)2(2)2(2)3(3)2(3)1(2)2(2)1(1)1(1)	53	89
Поличкина	Ирмина	Александровна	0319	059545	+++++3++++++4	1(1)6(6)1(1)1(1)1(2)2(2)3(3)2(3)2(2)2(2)1(1)1(1)	50	82
Ткаченко	Родион	Сергеевич	0319	219826	++++++4-----2	1(1)5(6)1(1)1(1)1(2)1(2)3(3)3(3)1(2)1(2)1(1)1(1)	43	70
Шуганков	Даниил	Максимович	0318	981598	+++++4-----3	1(1)5(6)1(1)1(1)2(2)1(2)2(3)2(3)1(2)1(2)1(1)1(1)	39	65

Фамилия	Имя	Отчество	Серия док.	Номер док.	Задания типа В	Задания типа С	Верных ответов	Балл
Айрапетян	Диана	Арсеновна	0319	219760	++++++5-----4	1(1)6(6)1(1)1(1)2(2)2(2)3(3)3(3)1(2)2(2)1(1)1(1)	50	82
Енина	Ульяна	Михайловна	0319	116227	++++++4++++++4	1(1)5(6)1(1)1(1)1(2)1(2)3(3)1(3)2(2)1(2)1(1)1(1)	47	76
Кушнарёв	Марк	Альбертович	0317	945786	-----5-----4	1(1)6(6)1(1)1(1)2(2)1(2)2(3)2(3)2(2)1(2)1(1)1(1)	44	71
Макарова	Екатерина	Сергеевна	0319	116124	+++++2+++++2	1(1)4(6)1(1)1(1)2(2)1(2)3(3)3(3)1(2)1(2)1(1)1(1)	44	71
Максакова	Юлия	Николаевна	0318	981686	+++++5-----3	1(1)6(6)1(1)1(1)2(2)1(2)3(3)1(3)0(2)1(2)1(1)1(1)	41	67
Пеклина	Дарья	Ивановна	0319	117321	++++++5-----3	1(1)5(6)1(1)1(1)1(2)1(2)2(3)0(3)1(2)1(2)1(1)1(1)	44	71
Петров	Дмитрий	Александрович	0319	058796	++++++3-----3	1(1)4(6)1(1)1(1)2(2)2(2)3(3)3(3)1(2)2(2)1(1)1(1)	48	78
Попкова	Злата	Андреевна	0319	038045	+++++1-----0	1(1)5(6)1(1)1(1)2(2)1(2)2(3)3(3)1(2)1(2)1(1)1(1)	36	61
Прокофьева	Диана	Алексеевна	0319	037834	++++++5-----3	1(1)6(6)1(1)1(1)2(2)2(2)3(3)3(3)1(2)2(2)1(1)1(1)	51	85
Самышкина	Ульяна	Дмитриевна	0319	266898	+++++2-----3	1(1)4(6)0(1)0(1)1(2)1(2)3(3)2(3)1(2)2(2)1(1)1(1)	32	56

Степовой	Савелий	Игоревич	0319	116283	+++++++5-+++-----+3	1(1)6(6)1(1)1(1)2(2)1(2)3(3)3(3)1(2)1(2)1(1)1(1)	49	80
Таперичкина	Валерия	Викторовна	0318	981158	-----+2-+++-----2	1(1)6(6)1(1)1(1)1(1)2(2)2(2)3(3)2(3)2(2)2(2)1(1)1(1)	37	62
Торопова	Олеся	Олеговна	0319	264339	+++++++5+-----+3	1(1)3(6)1(1)1(1)1(1)2(1)2(3)3(3)3(3)1(2)1(2)1(1)1(1)	43	70
Унашхотлева	Рамина	Романовна	7518	067836	+++++4+++++4	1(1)6(6)1(1)1(1)2(2)1(2)3(3)2(3)1(2)1(2)1(1)1(1)	47	76
Шишкин	Александр	Николаевич	0317	897393	-----+3-----+3	1(1)4(6)1(1)1(1)2(2)1(2)2(3)2(3)2(2)0(2)1(1)1(1)	36	61

Анализируя выполнение выпускниками заданий базового уровня, хочется отметить достаточно уверенное владение учебным материалом на протяжении трех лет. С информационной обработкой текста и нахождением предложений, в которых содержится главная информация (задание № 1), в 2021 году справились 72% выпускников, тогда как в 2022 с этим же заданием справились 71%. С аналогичным заданием (задание № 22) справились 90% выпускников, что на 20 % выше по сравнению с предыдущим годом. Умеют подбирать средства связи в учебно-научном тексте (задание № 2) 80% , что осталось на одном уровне с показателями прошлого года. Ошибки обусловлены тем, что выпускники не совсем различают оттенки значений, вносимых в текст вводными словами, местоимениями с предлогом, союзами. С заданием повышенного уровня сложности (задание № 25), также проверяющим умение различать средства связи между предложениями в тексте, 76% участников ЕГЭ по русскому языку 2021 года смогли найти в тексте предложения, связанные при помощи указанных в задании средств связи (2022-76%). Это свидетельствует о том, что на протяжении нескольких лет у выпускников на недостаточном уровне сформировано не только умение находить в тексте, но и умение использовать в своих связных высказываниях, текстах сочинительные союзы, лексические и местоименные повторы, однокоренные слова, синонимы и антонимы, в частности контекстные, местоимения, частицы, наречия, вводные слова и др. Умеют определять лексическое значение слова (задание № 3) употребленного в учебно-научном тексте 95% участников, что выше показателей прошлых лет (2021 – 90%). С аналогичным заданием № 24, проверяющим умение различать лексическое значение слова в текстах художественного или публицистического стилей, справились 71% , выпускники 2020 года с данным заданием справились лучше (100%). Хуже выпускники справляются с заданиями № 9-15 на правописание корней, приставок, написание НЕ и НИ, слов разных частей речи слитно, отдельно, через дефис. На

протяжении трех лет заданием № 12, проверяющее умение писать личные окончания глаголов и суффиксы причастий вызывает у выпускников затруднения. На недостаточном уровне сформировано у выпускников умение определять функционально-смысловые типы речи в предложенном тексте (задание № 23). Это может быть обусловлено тем, что обучающиеся не владеют практическим навыком анализа типов речи, учителя не выделяют достаточный объем учебного времени для анализа значения функционально-смысловых типов речи в тексте. К сожалению, есть задание, которое выполняется выпускниками на невысоком уровне. Задание 21 (пунктуационный анализ) - с ним справились лишь 33 % выпускников. Следует отметить, что задание 21 является достаточно новым в структурно-содержательных особенностях КИМов, начиная с 2019 года.

Анализ выполнения задания № 27 (написание сочинения) выявляет, что выпускники в большей степени владеют способностью формулировать проблему (100%), поставленную автором текста, и определять позицию автора по отношению к этой проблеме, чем умение комментировать поставленную и аргументировано выразить свою точку зрения (процент выполнения по критерию К4 - 96%).

Выполняя задание № 27 участники ЕГЭ по русскому языку на протяжении трех лет не допускают фактических ошибок в фоновом материале (К12).

Единый государственный экзамен по русскому языку предполагает проверку важнейших коммуникативных умений, связанных с этически корректной аргументацией своей точки зрения (процент выполнения по критерию К11 – 100%). Этот критерий показывает высокий уровень осознания выпускниками речевых этических норм, отсутствие языковой агрессии в сочинениях-рассуждениях. Анализ выполнения задания с развернутым ответом также показал, что в

целом работы выпускников отличаются логичностью (процент выполнения по критерию К5 – 100%). Однако, в работах экзаменуемых встречаются ошибки, связанные с нарушением логики внутри предложений и абзацев, нарушения при выделении абзацев.

Анализ выполнения задания № 27 показывает средний уровень практической грамотности выпускников по критерию К7 и по критерию К8. Результаты выполнения задания № 27 позволяют говорить о невысоком уровне речевого (критерии К6, К10) и языкового (К9) развития у экзаменуемых.

Модель экзаменационной работы по русскому языку долгие годы

отрабатывалась с точки зрения отбора содержания, перечня проверяемых умений, подходов к оцениванию отдельных заданий, работы в целом. Из года в год велись поиски оптимальных пропорций представленности различных

содержательных линий школьного курса русского языка.

Рекомендации по итогам подготовки выпускников

Проведенный анализ и выявленные недостатки позволяют дать некоторые рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка:

1. При планировании работы с учащимися учитывать результаты единого государственного экзамена.
2. Соблюдать принцип текстоориентированного обучения русскому языку для развития разнообразных речевых умений учащихся.
3. На уроках русского языка расширить формы работы с текстом в направлении «от текста к языковой единице» и «от языкового факта к тексту», осуществлять формирование навыков комплексного анализа текста.
4. Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся.
5. Включать в деятельность учащихся различные виды языкового разбора.
6. Повышать уровень орфографической и пунктуационной практической грамотности путем совершенствования речевой деятельности (чтения, письма, слушания, говорения), использовать когнитивные методы при формировании орфографических и пунктуационных навыков формирования.
7. Осуществлять различные формы словарной работы.
8. При освоении лексической системы русского языка обращать внимание учащихся на стилистическую и эмоциональноэкспрессивную дифференциацию лексики.

9. Реализовывать метапредметные связи в преподавании русского языка, способствующие повышению общекультурного уровня учащихся.
10. Включать в систему контроля знаний учащихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа.
11. Совместно с психологом оказывать психологическую помощь учащимся и их родителям.
12. Использовать для подготовки к экзамену только материалы, рекомендованные ФИПИ.

4.2 Анализ результатов ЕГЭ по литературе МБОУ-СОШ № 10

В ЕГЭ по литературе приняли участие 2 выпускника.

Выпускники успешно справились с экзаменом по литературе и преодолели минимальный порог (32 б).

Общая характеристика работы

В экзаменационной работе выделены две части и принята сквозная нумерация заданий. Содержание и структура дают возможность проверить знание содержательной стороны курса (истории и теории литературы), а также умения по предмету, включает в себя 17 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

В части 1 предлагается выполнение заданий, содержащих вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение участника экзамена определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приёмы, различные виды тропов

и т.п.), а также рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса.

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий.

Первый комплекс заданий относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения: 7 заданий с кратким ответом (1–7), требующих написания одного слова, или словосочетания, или двух слов, или последовательности цифр, и 2 задания с развёрнутым ответом в объёме 5–10 предложений (8, 9)

Второй комплекс заданий относится к лирическому произведению: 5 заданий с кратким ответом (10–14) и 2 задания с развёрнутым ответом в объёме 5–10 предложений (15, 16).

Часть 2 требовала написания развернутого сочинения на литературную тему.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Фамилия	Имя	Отчество	Сери я док.	Номер док.	Задан ия типа В	Задания типа С	Верн ых ответ ов	Балл
Максакова	Юлия	Николаевна	0318	981686	++- +++-	2(2)2(2)2(2)0(2)0(4)0(2)2(2)2(2)2(2)2(2)1(2)3(4)2(2)2(3)2(3)2(3)2(3)1(1)1(1)1(1)	37	55
Торопова	Олеся	Олеговна	0319	264339	++---+-	1(2)1(2)2(2)0(2)0(4)0(2)2(2)2(2)2(2)2(2)4(4)2(2)0(3)0(3)0(3)0(3)0(1)0(1)0(1)	21	39

Результаты выполнения заданий, требующих краткого ответа 1-7.

Задания данного типа требовали от экзаменуемых знаний терминов и понятий, историко – литературных фактов, знание содержания текстов. Ошибки допущены в заданиях, проверяющих хорошее знание текста литературного произведения, что свидетельствует о слабом знании сюжетной основы произведений (материал задания строится исключительно на ключевых сюжетных элементах и основных персонажах). Затруднение вызвали задания 4,5, направленные на проверку знания текста художественного произведения, языка произведения через установление соответствия между его содержательными элементами.

Результаты выполнения заданий, требующих краткого ответа 10-14.

Анализ показывает, что выпускники в достаточной мере владеют терминологией, не допускают ошибок в определении выразительных средств, это связано с тем, что подобное задание есть в ЕГЭ по русскому языку, который является обязательным для всех выпускников

Результаты выполнения заданий 8,9, 15,16.

Задания 8, 9, 15, 16 опираются на традиции написания сочинений на литературную тему и требуют создания письменных монологических высказываний разных типов на основе художественного произведения. Они нацелены на проверку умений дать ёмкий развёрнутый ответ в объёме 5-10 предложений. Задания 9,16 предполагают включение анализируемого художественного произведения в литературный контекст. Анализ

показывает, что ошибки допущены в заданиях, где требовалось обосновать тезис или сопоставить подобранные произведения. Это указывает на то, что выпускникам недостаёт знания как конкретных лирических произведений, так и классической лирики в целом. Затруднение вызвало выполнение «контекстного» задания. Это объясняется низким уровнем начитанности.

Результаты выполнения задания 17

Задание 17 требовало написания развернутого сочинения и опирается на традиции написания сочинений на литературную тему и требуют создания письменных монологических высказываний разных типов на основе художественного произведения. Оно проверяло умение глубоко раскрыть тему, владение теоретико - литературными понятиями, обоснованность привлечения текста, логичность изложения. Анализ работы показал, что тема раскрыта неубедительно, необоснованно привлекался текст художественного произведения.

Анализ сочинения. показывает, что тема раскрыта частично, не всегда обоснованно и разносторонне привлекался текст, были допущены речевые ошибки, нарушена логика изложения материала.

Основные ошибки:

- недостаточно глубокое знание литературных произведений;
- нарушение последовательности изложения материала.

Выводы

Анализ результатов показывает, что наиболее успешно обучающийся справился с заданиями базового уровня, требующими краткого ответа. Задания этого типа требуют от обучающихся твердых знаний, точной формулировки итогов наблюдений над текстом.

Наибольшие трудности вызывают задания уровня повышенного и высокого, требующие написания развернутого ответа по заданной проблеме.

В то же время остается актуальной проблема знания текстов

Рекомендации:

- добиваться хорошего знания школьниками содержания произведений, так как это является ключевым, основополагающим условием успешной сдачи ЕГЭ по литературе;

- формировать умения и желания читать и понимать художественные произведения; совершенствовать навыки внимательного чтения с выявлением особенностей содержания и формы литературного произведения
- вести работу по освоению литературоведческой терминологии, предусмотренную программами и учебниками, и принимать специальные меры для постоянной актуализации теоретико – литературных знаний;
- продолжать работу по повторению прочитанных произведений;
- развивать и совершенствовать навыки сопоставления различных художественных произведений;

Всё вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что самым актуальным требованием остаётся знание текстов художественных произведений и умение применять эти знания для их непосредственного анализа. Принцип текстоцентричности, положенный в основу действующий модели ЕГЭ по литературе, ориентирует учителя на систематическую работу в этом направлении, охватывающую весь период изучения школьного курса литературы.

4.3 Анализ результатов ЕГЭ по математике МБОУ-СОШ № 10

В 2022 году ЕГЭ по математике **базового уровня** сдавали 16 обучающихся.

«5»-5 человек (33 %)

«4»- 6 человек (40 %)

«3»- 4 человека (27 %)

Средний балл - 4,07.

Качество обученности-73%.

Выполнение заданий экзаменационной работы	Процент выполнения
№3,4,10,18	100
№2,14	93
№8,9,12	87
№5,7	67
№ 1,6,15,17	60
№11,20	47
№16	40

№13	20
№21	0

Таким образом, наиболее «запали» темы №13,16- решение стереометрических задач , №11- решение задач по теории вероятности, №20, 21-текстовые задачи.

Анализ результатов ЕГЭ по математике (профильный уровень).

Всего	Не преодолели порог	%	27-50	%	51-60	%	61-70	%
6	-		3	50	1	20	2	40

Задание экзаменационной работы	Тема	Процент выполнения
1	Решение простейших уравнений	100
2	Теория вероятности	100
3	Геометрическая задача по планиметрии	83
4	Преобразование выражений	83
5	Стереометрическая задача	50
6	Производная	83
7	Задача с физическим содержанием	83
8	Текстовая задача	50
9	Чтение графиков	67
10	Задача повышенного уровня по теории вероятности	83
11	Применение производной	50
12	Тригонометрическое уравнение	33
14	Неравенство	33

Средний балл-51,3. «Запали темы» - геометрическая задача по планиметрии, текстовая задача, применение производной.

Выводы и предложения:

1. Продолжить внедрение в практику лично-ориентированного подхода в обучении, усилить внимание к формированию базовых умений и навыков у тех учащихся, кто не ориентирован на более глубокое изучение математики, продвигать учащихся готовых изучать предмет на более высоком уровне.
2. Продолжить организацию уроков обобщающего повторения по математике.
3. Обратить особое внимание на преподавание геометрии, усвоение фундаментальных формул, свойств основных фигур.
4. Путем тестирования определить «проблемные» темы в каждом классе и работать над ликвидацией пробелов в знаниях учащихся, по этим темам корректировать индивидуальную подготовку учащихся.
5. Регулярно на различных этапах урока повышать вычислительную культуру учащихся.
6. Работать с тестовыми заданиями, соблюдая временной режим. Учитывать рационально распределять время.
7. Использовать открытый банк заданий ЕГЭ.

4.4 Анализ результатов ЕГЭ по истории МБОУ-СОШ № 10

Класс: 11А

Количество учащихся: 21

Количество писавших работу: 4 (19% от числа обучающихся в классе)

Учитель: Бузан И.В.

Фамилия	Имя	Отчество	Серия док.	Номер док.	Задания типа В	Задания типа С	Верных ответов	Балл
Айрапетян	Диана	Арсеновна	0319	219760	2+23212+-1	0(2)2(2)0(2)0(2)3(3)0(3)0(2)0(3)	20	56
Пеклина	Дарья	Ивановна	0319	117321	2+22212+-+2	2(2)2(2)2(2)0(2)1(3)0(3)2(2)1(3)	26	67
Попкова	Злата	Андреевна	0319	038045	2+03210+-+1	0(2)2(2)2(2)0(2)0(3)0(3)1(2)0(3)	17	51
Унашхотлева	Рамина	Романовна	7518	67836	0+01102+-+1	1(2)0(2)2(2)2(2)2(3)1(3)0(2)0(3)	16	49

Структура, содержание и система оценивания КИМ ЕГЭ по истории

Экзаменационная работа по истории нацелена на выявление образовательных достижений выпускников общеобразовательных организаций. Работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с обязательным включением элементов содержания по всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.).

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089) и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответ на задания части 1 нужно дать в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей в виде слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений.

20–22 – комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора).

23–25 – задания, связанные с применением приемов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.

В связи с поэтапным переходом образовательных организаций на Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (ФГОС) экзаменационная работа составлена с учетом требований нового

стандарта, что обусловило включение в работу заданий, нацеленных на проверку у выпускников сформированности важнейших умений. В частности, на экзамене проверяются умения: работать с текстовыми историческими источниками (задания 6, 10, 12, 20–22), с табличной информацией (11), с исторической картой (схемой) (13–16), с изобразительной наглядностью (18, 19); аргументировать с опорой на исторические знания предложенные точки зрения в модельной ситуации дискуссии (24); анализировать историческую ситуацию (23). На позиции 25 экзаменационной работы представлено задание, выполнение которого предполагает написание последовательного связного текста по одному из предложенных в задании периодов истории России (историческое сочинение). Задание имеет творческий характер, который проявляется, во-первых, в самостоятельном отборе участником ЕГЭ учебного материала, используемого для написания сочинения, во-вторых, в самостоятельном построении композиции сочинения, в-третьих, в самостоятельном формулировании рассуждений. От эффективности решения трех перечисленных задач, а также от того, насколько хорошо участник ЕГЭ владеет учебным материалом, во многом зависит успешное написание исторического сочинения.

Анализ экзамена по истории

Анализ показал, что учащиеся лучше выполнили задания 1 части. Наибольшие затруднения в первой части вызвали задания с вопросами на знание событий всеобщей истории. Наиболее распространенные ошибки при выполнении 2 задания были связаны именно с незнанием хронологии событий истории России XX в. Задания на знание исторической терминологии (3 и 4) выполнены участниками достаточно хорошо. Наиболее трудным для выполнения стало задание 24 (аргументация предложенной точки зрения). Анализ выполнения заданий участниками ЕГЭ 2021 г. показывает, что для наименее подготовленных выпускников основной проблемой является недостаток знаний. Это проявляется при выполнении всех заданий. Поэтому качественное улучшение результатов выполнения экзаменационной работы слабо подготовленными выпускниками связано с освоением базы исторических знаний. Для хорошо подготовленных экзаменуемых наибольшую трудность представляют задания на знание фактов истории культуры, исторических понятий (терминов), а также задания на аргументацию, привлечение контекстных исторических знаний, работу с исторической картой (схемой), изобразительной наглядностью, письменными историческими источниками. Всем участникам ЕГЭ рекомендуется внимательнее относиться к требованиям заданий, вникать в суть формулировок (например, если в задании требуется привести факты, то именно фактов будет

достаточно для выполнения, но если необходимо привести объяснения с опорой на факты, то одних фактов для выполнения этого задания не хватит).

Рекомендации для учителей по подготовке выпускников 2022 года к ЕГЭ по истории

1. Важно проанализировать подходы в преподавании предмета и при необходимости сформировать систему предметной подготовки с 5 по 11 классы, которая должна иметь долговременный и последовательный характер, включать несколько этапов (5-7, 8-9, 10-11 классы) с определенными целями и задачами по формированию и закреплению необходимых знаний, умений и навыков;
2. Развивать познавательную деятельность учащихся за счет практики решения поисковых задач и решений, реализации проблемного подхода в изучении истории, включая их в работу со всеми видами информации;
3. Использовать взаимодействие с учителями других предметов (литературы, МХК, географии и др.) по организации интегрированных уроков с целью отработки универсальных приемов и навыков учащихся;
4. Применять технологию блочно-модульного планирования курса, для повышения уровня мотивации к учению, развитие у учащихся способностей мыслить системно, работать творчески, самостоятельно вникать в сущность явлений, самостоятельно анализировать и обобщать их.
5. Обязательно на уроках истории использовать наглядный материал (иллюстрации, портреты, карты).

4.5 Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию МБОУ-СОШ № 10

Класс: 11Б

Количество учащихся: 21

Количество писавших работу: 9 (52,3 % от числа обучающихся в классе)

Учитель: Бузан И.В.

Фамилия	Имя	Отчество	Серия док.	Номер док.	Задания типа В	Задания типа С	Верных ответов	Балл
Айрапетян	Диана	Арсеновна	0319	219760	+2211222+12+2222	2(2)2(2)0(3)0(3)3(3)3(4)2(3)1(3)0(1)1(4)	40	69
Арутюнян	Арсен	Геворгович	0319	058754	+1001010+11+0122	2(2)0(2)0(3)0(3)2(3)0(4)0(3)0(3)0(1)0(4)	17	36
Донченко	Анастасия	Антоновна	0317	897497	+2211021+10+0220	2(2)0(2)3(3)1(3)3(3)2(4)2(3)0(3)0(1)0(4)	30	56
Кушнарёв	Марк	Альбертович	0317	945786	+2201122+01-2122	2(2)1(2)1(3)1(3)2(3)0(4)0(3)3(3)0(1)0(4)	30	56

Максакова	Юлия	Николаевна	0318	981686	+1212022+11+0221	2(2)1(2)3(3)0(3)2(3)1(4)1(3)1(3)0(1)0(4)	31	57
Пеклина	Дарья	Ивановна	0319	117321	+2221022-11+2222	2(2)0(2)3(3)1(3)3(3)4(4)3(3)3(3)1(1)4(4)	47	80
Петров	Дмитрий	Александрович	0319	058796	+1120222+21+1211	2(2)2(2)2(3)1(3)3(3)3(4)2(3)0(3)0(1)0(4)	36	63
Попкова	Злата	Андреевна	0319	038045	-2021222+01+1112	2(2)2(2)3(3)0(3)3(3)3(4)2(3)0(3)0(1)0(4)	34	61
Прокофьева	Диана	Алексеевна	0319	037834	+2221222+21+2222	2(2)2(2)3(3)3(3)3(3)4(4)3(3)3(3)1(1)4(4)	55	96
Унашхотлева	Рамина	Романовна	7518	067836	-2011222+00+2112	2(2)2(2)3(3)0(3)3(3)0(4)3(3)3(3)0(1)0(4)	34	61
Шуганков	Даниил	Максимович	0318	981598	+2112122+01-2212	2(2)1(2)2(3)0(3)2(3)0(4)2(3)0(3)0(1)4(4)	34	61

Структура, содержание и система оценивания КИМ ЕГЭ по обществознанию

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 25 заданий. Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом. Максимальный первичный балл – 35. Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом. Максимальный первичный балл - 30. На выполнение экзаменационной работы по обществознанию отводится 3 часа 55 минут (235 минут). Правильное выполнение заданий 1–3, 10, 12, 16 оценивается 1 баллом. Правильное выполнение заданий 4–9, 11, 13–15, 17–20 оценивается 2 баллами. Ответы на эти задания оцениваются следующим образом: полное правильное выполнение задания – 2 балла; выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной, в том числе лишней, цифрой наряду со всеми верными цифрами) ИЛИ неполное выполнение задания (отсутствие одной необходимой цифры) – 1 балл; неверное выполнение задания (при указании двух или более ошибочных цифр) – 0 баллов. Итого - 29 заданий (64 балла).

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на выявление структурных элементов понятий с помощью схем и таблиц;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на дифференциацию в социальной информации фактов и мнений;
- задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Задания 1–3 нацелены на проверку знания и понимания биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов и т.п.

Задания 4–19 включают в себя задания базового и повышенного уровней, направленные на проверку сформированности умений: **характеризовать** с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; **осуществлять поиск** социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); **применять** социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задания этой группы представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: *человек и общество, включая познание и духовную культуру (задания 4–6); экономика (задания 7–10), социальные отношения (задания 11, 12); политика (задания 13–15); право (задания 16–19).*

Задание 20 направлено на проверку умений: **анализировать и обобщать** неупорядоченную социальную информацию; **различать** в ней факты и мнения, аргументы и выводы; **объяснять** внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом, два задания базового уровня (21 и 22) и семь заданий высокого уровня сложности (23–29).

Задания 21 и 22 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание 21), а также применять ее в заданном контексте.

Задание 23 нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания.

Задание 24 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание 25 проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте.

Задание 26 проверяет умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс.

Задание-задача 27 требует: анализа представленной информации, в том числе статистической и графической; объяснения связи социальных объектов, процессов; формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задание 28 требует составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа выявляются умения: систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов.

Завершает работу альтернативное задание 29, нацеливающее экзаменуемого на написание мини-сочинения по одной из пяти предлагаемых тем.

Анализ экзамена по обществознанию

Анализ показал, что учащиеся лучше выполнили задания 1 части. Наибольшие затруднения в первой части вызвали задания 8 (экономика), 13,14 (политика), 16 (знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиция 5.4 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию)), 19 (право). Лучше всего учащиеся справились с заданиями по социальной сфере и экономике (задание 10). Достаточно хорошо учащиеся выполнили задания на анализ схем и таблиц, выбор обобщающего понятия и соотнесение видовых понятий с родовыми (задания 1-3). Во второй части по-прежнему трудность вызывают у выпускников задания повышенного уровня сложности (24,23).

Рекомендации для учителей по подготовке выпускников 2023 года к ЕГЭ по обществознанию

1. Только систематическое изучение предмета на основе УМК, выполнение различных учебных заданий будут способствовать формированию системы знаний и развитию комплекса предметных и общеучебных умений, необходимых не только для успешной сдачи экзамена, но и для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности.
2. Рекомендуется объяснять материал в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения. Желательно изучаемые понятия, теоретические положения иллюстрировать фактами общественной жизни современного общества, примерами из личного социального опыта школьников, из истории (в том числе истории науки, искусства). При этом особое внимание следует уделять традициям, фактам из истории своего родного края, произведений национальной литературы.

3. В начале учебного года целесообразно провести стартовую диагностику образовательных достижений обучающихся, чтобы помочь каждому ученику адекватно оценить уровень своей подготовки, выявить наличие пробелов и построить/скорректировать индивидуальные траектории подготовки.
4. Систематически проводить рубежную диагностику (например, после каждого изученного раздела), используя тематические работы. В подобные работы могут включаться типовые задания ЕГЭ, однако целесообразно использовать и другие задания, представленные в рабочих тетрадях и иных компонентах УМК.
5. Абсолютно нецелесообразно заменять решением типовых вариантов экзаменационной работы изучение обществоведческого курса и повторение отдельных ранее изученных тем, отработку конкретных умений на протяжении учебного года. Выполнение значительного количества типовых вариантов КИМ эффективно лишь на завершающей стадии подготовки к экзамену, когда пройден весь учебный материал, повторены все запланированные темы, проведена тренировка выполнения конкретных моделей заданий. На завершающем этапе использование типовых вариантов позволяет отработать темп выполнения работы, форматы записи ответов, закрепить освоенные алгоритмы выполнения конкретных заданий.
6. Обществознание – это учебный предмет с определенным понятийным аппаратом, владение которым выпускники должны продемонстрировать на экзамене: именно владение понятийным аппаратом, а не умение поиска удачных синонимов. Однако речь идет не о тех случаях, когда в обществознании используются разные названия того или иного объекта, явления, процесса социальной действительности, например: «традиционная/патриархальная семья», «идеальные/духовные потребности» и т.п. Не следует выхолащивать теоретическое содержание курса, подменяя его бытовыми представлениями. Рекомендуется в процессе подготовки к урокам максимально использовать различные графические формы фиксации понятийно-теоретической основы урока с тем, чтобы избежать искажения принятой научной терминологии, сущностных ошибок.
7. Рекомендовано при изучении правовых вопросов опираться на соответствующие нормативные правовые акты: разработчики КИМ ЕГЭ по обществознанию еще в 2014 г. подготовили для учителей и будущих участников экзамена своего рода «навигатор» по правовым сюжетам – Приложение 2 к спецификации КИМ для проведения ЕГЭ по обществознанию. Назначение этого Приложения – дать учителям и обучающимся возможность понять, какие аспекты по праву и в каком объеме используются в КИМ. Кроме того, именно из текстов нормативных правовых актов может быть получена актуальная правовая информация (не секрет, что обновление учебников не успевает за изменением законодательства нашей страны), что поможет избежать заучивания недостоверных, устаревших сведений.

Итак, по направлению «Анализ результатов ГИА по предметам в форме и по материалам ЕГЭ» динамика разнонаправленная, но по большинству предметов прослеживается положительная динамика. Понижение результатов (по сравнению с прошлым годом) по истории, биологии, физике подтверждает необходимость продолжения работы со слабоуспевающими обучающимися при подготовке к ЕГЭ в 2023 году, а также проведения информационно-разъяснительной работы с обучающимися и их родителями (законными представителями) по необходимости посещения консультаций по учебным предметам, просмотра вебинаров по разбору отдельных заданий КИМ.

Таким образом, по результатам ГИА 2022 года заметна положительная динамика по большинству учебных предметов не только в разрезе среднего балла ЕГЭ, но и положительной динамике по учебным предметам в сравнении с 2021 учебным годом. Также положительная динамика заметна и по количеству увеличившихся результатов в диапазоне от 61 до 84 баллов и от 85 до 100 баллов, количеству результатов 100 баллов. Хороший результат показали выпускники по русскому языку и по обществознанию.

В 2022-2023 учебном году необходимо организовать деятельность всего педагогического коллектива по систематизации работы с одаренными обучающимися при подготовке к ЕГЭ и стремиться **минимизировать количество выпускников показывающие результаты ниже порога успешности и от минимального порога успешности до 60 баллов**, продолжить целенаправленную работу с выпускниками, с целью **увеличения результатов в диапазоне от 61 до 80 баллов**. Продолжить работу над **модернизации системы подготовки к ЕГЭ по учебным предметам с целью достижения стабильной положительной динамики результатов и профилактики неуспеваемости** на основе продуктивного (качественного) подхода в обучении.

Анализ результатов ЕГЭ по химии МБОУ-СОШ № 10 в 2022 году

Класс: 11А

Количество учащихся: 21

Количество писавших работу: 2 (10 % от числа обучающихся в классе)

Дата проведения экзамена: 0 .06.2022 г.

Учитель: Маслова Т.Д.

№	Фамилия	Имя	Отчество	Серия док.	Номер док.	Задания типа В	Задания типа С	Верных ответов	Балл
1	Степовой	Савелий	Игоревич	0319	1166283	+ - - ++212+++++22+++++22 2+++++	1(2)1(2)4(4)5(5)0(4)1(3)	44	79
2	Таперичина	Валерия	Викторовна	0318	981158	- - - -100- - - - -00- - - -1- 221+ +-	0(2)0(2)0(4)0(5)0(4)0(3)	9	30

Средний балл по классу	
Средний балл по городу Армавиру	
Средний балл по Краснодарскому краю	
Средний балл по России	

Структура, содержание и система оценивания КИМ ЕГЭ по ХИМИИ

Экзаменационная работа по химии нацелена на выявление образовательных достижений выпускников общеобразовательных организаций. Работа охватывает содержание курса неорганической и органической химии.

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования приказ министерства образования и науки Российской Федерации от 17.2012 № 413), являющегося частью Концепции преподавания учебного курса «ХИМИЯ».

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 34 задания: Часть 1 содержит 28 заданий с кратким ответом, 20 заданий базового уровня сложности (1-5,9-13,16-21, 25-28) и 8 заданий повышенного уровня сложности (6-8,14,15,22-24,26). Часть 2 содержит 6 заданий высокого уровня сложности(29-34), требующих развернутый ответ и, выявляющих, и оценивающих у участников экзамена различные комплексные умения.

Анализ экзамена по химии

Наименьший процент выполнения заданий базового уровня сложности (50%): 6 заданий второй части – высокого и повышенного уровня сложности с развернутым ответом – 50% наименьший процент выполнения.

Большинство выпускников показали средний уровень знаний по химии. Минимальный порог прошли 1 учащийся, 1 не прошел. Выполнение заданий: задания базового уровня не выполнили – 1 (50%); задания повышенного уровня -1 (50%), высокого уровня сложности – 1 (50%); по второй части выявляющей различные комплексные умения: - 1 (50%); умения решать расчетные задачи – 2 (80%).

Средний балл по классам значительно ? среднероссийского и среднего балла по России, что, несомненно, показывает ? уровень подготовки учащихся.

Рекомендации для учителей по подготовке выпускников 2023 года к ЕГЭ по химии

Учителям необходимо использовать системно-деятельностный подход, дидактическими принципами которого являются: деятельность, непрерывность, целостность, минимум (минимизации возможных потерь), психологическая комфортность, вариативность, творчество. Применение интерактивных методик, проблемного и диалогового обучения, исследовательской и проектной деятельности в урочной и внеурочной деятельности создадут необходимые условия для успешного освоения курса химии сдачи ЕГЭ.

На каждом уроке следует организовать работу с по более качественному усвоению химических свойств неорганических и органических соединений, больше решать расчетных задач, которые вызывают наибольшее затруднение, отрабатывать навыки по определению признаков химических реакций, а так же уделять внимание на выполнение окислительно – восстановительных реакций.

Важно, начиная с 8 класса, развивать умение устанавливать хронологическую последовательность химических реакций, характеризующих взаимосвязь органических и неорганических соединений.

Для создания системы понятийных знаний необходимо, чтобы ученики четко выделяли существенные признаки: единичное, особенное, общее.

Очень важно научить школьников оперировать усвоенными признаками понятий, находить уже известные признаки на ином конкретном материале. Только в этом случае процесс усвоения химических понятий можно считать осознанным и эффективным. В качестве форм контроля в теме могут быть использованы химические

диктанты, работа в парах с взаимопроверкой, заполнение пропусков при решении химических цепочек, где пропущены формулы химических соединений, проведение сравнительной характеристики основных классов химических соединений и пр. Ошибки в заданиях, на умение решать расчетные задачи, связаны с тем, что на уроке выделяется недостаточное количество времени для отработки основных законов химии.

Целесообразно на уроках повторения и систематизации, на уроках-практикумах предлагать задания на узнавание теорий и законов их, характеристику и значение. Важно, чтобы обучающиеся понимали основные химические понятия, теории и законы, умели применять их на практике.

Для повышения результативности ответов участников ЕГЭ при выполнении заданий на анализ иллюстративного материала (работа с графиками, таблицами,) в старших классах необходимо использовать подобные задания на уроках. При работе с данным материалом необходимо объяснять школьникам алгоритм работы: внимательно рассмотреть таблицу, график, задачу, прочитать все имеющиеся к ней надписи, попытаться определить к какому разделу химии посвящены данные задания и т.д. Задача – «вытянуть» при детальном рассмотрении как можно больше информации. Затем приступить к прочтению заданий и их выполнению.

Необходимо на каждом уроке химии давать задания, к которым могут быть использованы приемы технологий критического мышления, смыслового чтения и др. и больше использовать технологии развивающего обучения, которые повысят качество усвоения предмета.

Анализ результатов ЕГЭ по физике в МБОУ-СОШ № 10 в 2022 году

Класс: 11А

Количество учащихся: 21

Количество писавших работу: 2 (9,52) % от числа обучающихся в классе)

Дата проведения экзамена: 06.06.2022

Учитель: Воронцов О.А.

№	Фамилия	Имя	Отчество	Задание В	Задание С	Верных ответов	Балл
1	Ефремов	Даниил	Игоревич	26	11	37	68
2	Ткаченко	Родион	Сергеевич	21	0	21	48

Средний балл по классу	58
Средний балл по городу Армавиру	
Средний балл по Краснодарскому краю	52,4
Средний балл по России	54,1

Структура, содержание и система оценивания КИМ ЕГЭ по физике.

Каждый вариант ЕГЭ по физике состоит из двух частей и включает в себя 30 заданий. Часть 1 содержит 23 задания с кратким ответом, из них 11 заданий с записью ответа в виде числа, 12 заданий на установление соответствия, в которых ответы необходимо записать в виде последовательности цифр. В начале варианта два задания интегрированного характера по всему курсу физики. Задания с 3 по 21 сгруппированы по темам: Механика – 6 заданий, молекулярная физика – 5 заданий, электродинамика – 6 заданий, квантовая физика – 2 задания. В конце 1 части: Задание 22 на абсолютную погрешность, 23 – на выбор экспериментальных установок. Часть 2 работы посвящена решению задач. Две расчётные задачи повышенного уровня сложности и 5 задач – высокого уровня сложности с развёрнутым ответом. В задаче 30, требуется обосновать применимость используемых при её решении законов.

Система оценивания:

За правильный ответ заданий 3-5, 9-11, 14-16, 20, 22, 23 ставиться по 1 баллу. Задания 7,8,13,18,19,21 оцениваются в 2 балла, если верно указаны оба элемента ответа и 1 балл, если допущена одна ошибка. Задание 2 оценивается в 2 балла, если верны все 3 элемента ответа. Каждое из заданий: 1,6,12 и 17 оцениваются в 2 балла. Задания с развёрнутым ответом: 25, 26 – 2 балла, задания 24, 27, 28 и 29 – 3 балла, задание 30 – 4 балла. Максимальный первичный балл – 54.

Анализ экзамена по физике.

ЕГЭ по физике сдавали 2 человека, что составляет 9,52% от числа учащихся класса. Средний балл – 58 баллов, это выше среднего балла по городу, краю и России. Без ошибок в 1 части выполнены задания

3,4,7,9,10,13,15,20,21,22,23, это дало учащимся по 14 первичных баллов. По одной ошибке было допущено в заданиях 1,2,8,11,12,14,18. С заданиями 5, 16 оба учащихся не справились. За задания 2 части учащийся Ткаченко Р. Получил 0 баллов, а Ефремов Д. – 11 первичных баллов. Без ошибок выполнил задания 25, 26, 28 (3б), 30 (3б). Затруднения вызвали задания 27, 29 (на термодинамику и геометрическую оптику).

Рекомендации для учителей по подготовке выпускников 2023 года к ЕГЭ по физике

Учитывая допущенные ошибки, необходимо при подготовке учащихся к ЕГЭ, больше внимания уделить заданиям типа 1, 2, включая графики, которые на новый учебный год будут иметь задания 20 и 21. Так как оба ученика не верно выполнили задания 5 и 16, то необходимо при изучении тем «Механические колебания и волны» и при повторении «Электродинамики» за 10 класс, в 11 классе тщательно отработать возможные варианты ошибок. Что касается 2 части, то здесь необходима кроме физики очень хорошая математическая подготовка. Так же следует обратить внимание, что задание 29 на геометрическую оптику в последствии будет изменено на задание по квантовой физике.

Выводы и рекомендации по предметным методическим объединениям:

1. Учителям методического объединения английского языка провести сравнительный анализ подготовки выпускников к ЕГЭ в 2020-2021 году и 2022 году, с целью выявления пробелов в подготовке, модернизации методики преподавания английского языка и методики подготовки выпускников к ЕГЭ. Организовать работу по передаче педагогического опыта, с целью увеличения результатов свыше 70 баллов.
2. Учителям методического объединения естественнонаучного цикла, рекомендовать провести сравнительный анализ подготовки выпускников к ЕГЭ в 2020 - 2021 годах и 2022 года, с целью выявления наиболее продуктивного подхода в подготовке выпускников к ЕГЭ и ликвидации доли выпускников, не преодолевших порог успешности. Организовать работу по разбору заданий КИМ, анализу и систематизации подходов педагогов методического объединения к подготовке выпускников к ЕГЭ, рассмотреть возможность использования новейших методик преподавания биологии, химии, а том числе уделить больше внимания к реализации практической части изучения предмета.

3. Учителям методического объединения математики и информатики провести качественный, детальный анализ типичных ошибок и заданий КИМ, с целью увеличения количества результатов выпускников в диапазоне от 61 до 80 баллов. Организовать и отслеживать индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися и с потенциальными высокобалльниками.

4. Учителям методического объединения русского языка и литературы провести сравнительный анализ подготовки выпускников к ЕГЭ в 2018 – 2021 годах и 2022 году, с целью выявления наиболее продуктивного подхода в подготовке выпускников к ЕГЭ. Провести систематизацию, обобщение и передачу положительного педагогического опыта подготовки выпускников к ЕГЭ среди педагогов методического объединения, с целью увеличения результатов ЕГЭ в диапазоне от 85 баллов.

5. Учителям методического объединения общественных наук и гражданско-патриотического воспитания продолжить работу по обновлению методики преподавания предметов, уделить внимание методике преподавания истории и обществознания. Обобщить положительный педагогический опыт на заседании методического объединения, с целью ликвидации результатов ниже 40 баллов. Организовать более качественную, индивидуальную работу со слабоуспевающим учащимся, и потенциальными высокобалльниками.

5. Анализ результатов учащихся, получивших аттестат с отличием и награжденных медалями «За особые успехи в учении»

5.1 Результаты ЕГЭ выпускников, получивших аттестат с отличием и награжденных медалью «За особые успехи в учении» в 2021 году (балл)

№	ФИО выпускника	Сумма баллов за 3 экзамена	Средний балл за 1 экзамен	Минимальный балл на ЕГЭ	Кол-во экзаменов с результатом 80 и более баллов
1.	Ефремов Д	227	75,6	68 физика	1

Медалист показал высокие результаты ЕГЭ: основные предметы (русский язык и математика сданы на 70+)

Таким образом, система работы с претендентами на медаль соответствует современным требованиям, предъявляемым на ЕГЭ. Рекомендуется продолжить индивидуальную работу с претендентами на медаль «За особые успехи в учение» в рамках системы подготовки к ЕГЭ одаренных учащихся, вовлекать обучающихся в предметные олимпиады и конкурсы.

6. Цель, задачи школы на 2022-2023 учебный год по направлению ГИА по ООП СОО

Цели: Анализ основных показателей ГИА

1. Сохранение положительной динамики результатов ГИА по ООП СОО в 2023 году на основе продуктивного (качественного) подхода в обучении.
2. Повышение теоретических и практических знаний педагогов в области методики проведения уроков, подготовки выпускников к внешним проверочным процедурам и ГИА по ООП СОО.
3. Модернизацию системы подготовки обучающихся к ГИА по ООП СОО в 2023 году на основе продуктивного (качественного) подхода в обучении, достижения более высокого уровня качества подготовки выпускников 10-11 классов, ликвидация результатов ниже порога успешности и увеличение результатов в диапазоне от 61 до 84 баллов.

Задачи:

1. Продолжить организацию своевременной разъяснительной работы и анкетирования среди обучающихся 8-9-х классов и их родителей (законных представителей) с целью развития системы профильного обучения в школе в 2022-2023 учебном году.
2. Продолжить организацию своевременной разъяснительной работы и анкетирования среди обучающихся 10-х классов и их родителей (законных представителей) с целью диагностики выбора предметов и организации качественной подготовке ГИА по ООП СОО в 2023 году.

3. Усилить работу по подготовке учащихся 11-х классов к ГИА по ООП СОО в 2023 году в соответствии с изменениями в КИМ.
4. Усилить работу с родителями (законными представителями) по направлению выбора оптимального набора и количества предметов для поступления в ВУЗы с учетом индивидуальных особенностей учащихся, и систематического контроля подготовки учащихся к ГИА по ООП СОО.
5. Продолжить модернизацию системы подготовки к ГИА по ООП СОО на уровне предметных методических объединений, с целью достижения и сохранения положительной динамики результатов на ЕГЭ на основе продуктивного (качественного) подхода в обучении.
6. Организовать систему подготовки слабоуспевающих и слабо мотивированных обучающихся к ГИА по ООП СОО в 2023 году на уровне отдельных учебных предметов, с целью профилактики неуспеваемости результатов ЕГЭ, ГВЭ на основе продуктивного (качественного) подхода в обучении.
7. Продолжить работу по подготовке одаренных учащихся к ГИА по ООП СОО в 2023 году на уровне отдельных учебных предметов, с целью активного вовлечения в конкурсы, олимпиады и достижения высоких результатов ЕГЭ на основе продуктивного (качественного) подхода в обучении.

Управленческие Анализ основных показателей ГИА

Заместителю директора по УР произвести анализ результатов участия школы ГИА по ООП СОО в форме ЕГЭ 2022 году и довести его до сведения педагогического коллектива в срок до 31 августа 2022 года.

1. Рассмотреть результаты к ГИА по ООП СОО в форме ЕГЭ 2022 года на августовском педагогическом совете, методическом совете, школьных предметных методических объединениях.
2. Заместителю директора по УР разработать план мероприятий по подготовке, организации и проведения к ГИА по ООП СОО в форме ЕГЭ в 2022-2023 учебном году.
3. Заместителю директора по УР, классным руководителям 11-х классов обеспечить информационно-разъяснительную работу с участниками ГИА и их родителями (законными представителями) по подготовке и проведению ГИА по ООП СОО в 2023 году.
4. Заместителю директора по УР продолжить работу с педагогическим коллективом школы по вопросам подготовки обучающихся к ГИА по ООП СОО в 2023 году.

5. Заместителю директора по УР включить в план внутришкольного контроля мероприятия, нацеленные на улучшение качества предметной подготовки учащихся.
6. Заместителю директора по УР в рамках контроля за подготовкой выпускников к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования продолжить практику проведения тренировочных экзаменов по материалам ЕГЭ внутри школы.
7. Заместителю директора по УМР Д.О. Горлову в рамках реализации мер по повышению профессиональной компетентности педагога организовать активное участие учителей-предметников предметных в семинарах, вебинарах, курсах по подготовке выпускников к ЕГЭ в 2023 году.
8. Заместителю директора по УР и заместителю директора по УМР Д.О. Горлову продолжить работу по реализации положения о мониторинге качества образования на различных ступенях обучения, с целью выявления общей динамики обученности и качества знаний по учебным предметам.
9. Руководителям школьных предметных методических объединений подготовить анализ результатов ГИА по ООП СОО в 2022 года (включая типичные ошибки).
10. Руководителям школьных предметных методических объединений продолжить работу по модернизации подготовки учащихся 10-11 классов к ГИА по ООП СОО 2023 году.
11. Учителям-предметникам провести корректировку рабочих программ, календарно-тематического планирования, в части повторения пройденного материала за курс средней школы в зависимости от уровня усвоения изученного материала в марте-мае 2022 года.
12. Учителям-предметникам скорректировать проведение уроков в соответствии с учебными задачами ГИА по ООП СОО на 2022-2023 учебный год, в рамках учебных дисциплин обновить контрольно-измерительные материалы по разным темам, четко отработать с обучающимися основные изменения КИМ и инструкции выполнения заданий КИМ.
13. Учителям-предметникам рекомендовать обратить внимание на недочеты в знаниях обучающихся, выбравших предмет для сдачи на ЕГЭ, быть более объективными в оценивании обучающихся в течение года, усилить подготовку обучающихся к сдаче экзаменов в форме ЕГЭ в новом учебном году.

14. Учителям-предметникам внедрить в педагогическую практику использование контрольно-измерительных материалов с учётом различных форм оценки качества образовательных достижений учащихся не реже чем 3 раза в год, в рамках внутришкольного мониторинга качества образования.
15. Учителям-предметникам продолжить подготовку обучающихся к ГИА по ООП СОО на учебных занятиях и занятиях спецкурсов.
16. Педагогу-психологу В.К. Цыганковой подготовить план работы (тренинги, тестирование, консультации) с выпускниками 11-х классов и их родителями (законными представителями) с целью создания благоприятного психологического климата при подготовке и проведении к ГИА по ООП СОО в семье и достижения психоэмоциональной стабильности и стрессоустойчивости обучающихся вовремя экзаменов.
17. Классным руководителям 10-11-х классов организовать ежедневный мониторинг посещаемости урочных занятий учащимися (с выявлением причин отсутствия) с целью профилактики неуспеваемости и не посещаемости учебных занятий.
18. Классным руководителям 10-11-х классов обеспечить информационно-разъяснительную работу с обучающимися и их родителями (законными представителями) с целью профилактики неуспеваемости по учебным предметам.
19. Классным руководителям 10-11-х классов обеспечить постоянный диалог между учителями-предметниками и родителями (законными представителями) с целью профилактики неуспеваемости по учебным предметам и достижения положительной динамики образовательных результатов на ГИА по ООП СОО.

Заместитель директора по УР

И.В. Бузан