

**ФОРМА № 1** к разделу 1 Перечней критериев и показателей для оценки профессиональной деятельности педагогических работников **ОО** Краснодарского края, аттестуемых в целях установления первой квалификационной категории по должности «учитель»

**«Результаты освоения обучающимися образовательных программ»**

Фамилия, имя, отчество аттестуемого: Ерицян Нарине Юрьевна

Место работы, должность, преподаваемый предмет: муниципальное бюджетное общеобразовательной учреждение – средняя общеобразовательная школа №10 город Армавир, учитель, начальные классы

**1. Предметные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы по итогам мониторингов, проводимых **ОО****

Наименование предмета	Класс	Учебный год	Вид административного контроля, не менее 3 контрольных работ	Количество обучающихся, участвующих в работе, чел.	Обучающиеся, имеющие качественный результат	Реквизиты документа о проведении мониторинга	
					чел.	%	
Русский язык	2 «б»	2018-2019 (20.09.18г.)	Контрольная работа (вводная)	21	9	43	Справка о динамике результатов выполнения школьных диагностических работ От 26.08.20 № 01-12/361 Приказ От 01.09.2018 № 01-05/426 « О проведении стартовых диагностических работ во 2-4 классах

Русский язык	2 «б»	2018-2019 (11.12.18г.)	Контрольная работа (промежуточная)	21	10	47	Приказ От 26.12.2019 №01- 05/551 «О проведении промежуточных диагностических работ по русскому языку во 2-4 классах»
Русский язык	2 «б»	2018-2019 (23.04.19г.)	Контрольная работа (итоговая)	22	14	64	Приказ От 15.04.2019 №01- 05/169 «О проведении итоговых диагностических работ по русскому языку и математике в 1-4 классах»
Средний показатель (%)						51	

Дата заполнения: 24.08.2020

Достоверность информации о результатах работы аттестуемого подтверждаю:

Директор МБОУ-СОШ № 10

Заместитель руководителя по УР/ ответственный за аттестацию

Аттестуемый педагогический работник

К.Г.Сапелкина  
Д.О.Горлов  
Н.Ю. Ерицян



## СПРАВКА

о динамике результатов выполнения школьных диагностических работ,  
проведенных во 2 «б» классе МБОУ-СОШ №10 в 2018-2019 учебном году

Учитель начальных классов МБОУ-СОШ №10 г. Армавира Краснодарского края Ерицян Нарине Юрьевна в 2018-2019 учебном году показала положительную динамику результатов выполнения школьных диагностических контрольных работ по русскому языку и математике учащимися 2 «б» класса

№	Предмет	Вид работы	Дата проведения	Значение среднеарифметического балла	Динамика результатов (%)
1	Русский язык	Контрольная работа №1	20.09.18г.	3,9	43%
2	Русский язык	Контрольная работа №2	11.12.18г.	4,0	47%
3	Русский язык	Контрольная работа №3	23.04.19г.	4,1	64%
4	Математика	Контрольная работа №1	25.09.18г.	4,0	47%
5	Математика	Контрольная работа №2	13.11.18г.	4,1	64%
6	Математика	Контрольная работа №3	25.04.19г.	4,1	64%



Директор МБОУ-СОШ №10

Зам. директора по УР

К.Г.Сапелкина

Е.С.Дружинина

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ-СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 10**

**СПРАВКА**

**по итогам внутришкольного контроля за деятельностью начальной  
школы по результатам административных контрольных работ  
по русскому языку во 2 -х классах  
МБОУ-СОШ №10 в 2018-2019 учебном году**

**Цель работы:** проверка предметной обученности учащихся по русскому языку, контроль качества преподавания предметов в соответствии с годовым планом работы школы.

**Даты проведения:** 25.09.2018 года (стартовая диагностическая работа);  
13.12.18 года (промежуточная диагностическая работа);  
25.04.19 года (итоговая диагностическая работа).

**Форма проверки:** контрольная работа.

**Характеристика структуры и содержания тестовой работы:**

Контроль уровня предметных достижений по русскому языку проводился в форме диктанта и грамматического задания к нему.

**Содержание работы соответствует следующим блокам, выделенным в содержании:**

Варианты работы равноценны по трудности, одинаковы по структуре, параллельны по расположению заданий: под одним и тем же порядковым номером во всех вариантах работы находится задание, проверяющее один и тот же элемент содержания.

**Время выполнения работы.**

На выполнение диагностической работы отводилось 40 минут.

**Уровень формирования УУД:**

**Личностные УУД:** освоение личностного смысла учения, желания учиться.

**Регулятивные УУД:** самостоятельная организация своего рабочего места в соответствии с целью выполнения заданий, определение плана выполнения заданий на уроках под руководством учителя, определение правильности выполненного задания на основе сравнения с предыдущими заданиями, коррекция выполнения задания в соответствии с планом, условиями выполнения, результатом действий на определенном этапе.

**Познавательные УУД:** определять умения, которые сформированы на основе изучения данных разделов и которые послужат инструментом для выполнения проверочной работы.

**Коммуникативные УУД:** правильное оформление письменной речи, воспринимаемой на слух, понимание точки зрения учителя, умение высказывать свою точку зрения

Результаты стартовой диагностической работы отражены в таблице:

Класс	ФИО учителя	Дата проведения	Всего уч-ся	Выполнило уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества
2а	Садовская И.С.	20.09.18	28	26	4	14	6	2	92	69
2б	Ерицян Н.Ю.	20.09.18	21	20	3	8	8	1	95	55
2в	Бирюкова Ю.С.	20.09.18	16	14	1	2	8	3	79	21
<b>Итого</b>			<b>65</b>	<b>60</b>	<b>8</b>	<b>24</b>	<b>22</b>	<b>6</b>	<b>89%</b>	<b>48%</b>

Результаты промежуточной диагностической работы отражены в таблице:

Класс	ФИО учителя	Дата проведения	Всего уч-ся	Выполнило уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества
2а	Садовская И.С.	11.12.18	28	28	6	10	10	2	93	64
2б	Ерицян Н.Ю.	11.12.18	21	21	4	7	9	1	96	52
2в	Бирюкова Ю.С.	11.12.18	16	16	2	5	7	2	88	44
<b>Итого</b>			<b>65</b>	<b>65</b>	<b>12</b>	<b>22</b>	<b>16</b>	<b>5</b>	<b>92%</b>	<b>53%</b>

Результаты итоговой диагностической работы отражены в таблице:

Класс	ФИО учителя	Дата проведения	Всего уч-ся	Выполнило уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества
2а	Садовская И.С.	23.04.19	28	28	4	15	8	1	96	67
2б	Ерицян Н.Ю.	23.04.19	22	22	4	10	7	1	95	63
2в	Бирюкова Ю.С.	23.04.19	16	15	1	6	7	1	93	47
<b>Итого</b>			<b>66</b>	<b>65</b>	<b>9</b>	<b>31</b>	<b>22</b>	<b>3</b>	<b>94%</b>	<b>59%</b>

Результаты диагностических контрольных работ показали, что обучающиеся 2 классов показали средний уровень знаний (средний процент качества знаний 59%).

Типичными ошибками для учащихся 2-х классов оказались:

1. Исправления
2. Пропуск и замена букв
3. Двусложные слова с безударными гласными
4. Слова с глухими и звонкими согласными на конце
5. Оформление предложения

Как видно из таблиц, учащиеся усвоили обязательный минимум

знаний по русскому языку. Следует отметить, что 40% учащихся допустили исправления в написании слов; 40% учащихся допустили ошибки в написании слов (пропуск букв). Эти навыки сформированы недостаточно. На их совершенствование предусмотрены темы и разделы программы по русскому языку в течение года.

**Выводы:**

1. Преподавание русскому языку во 2 классах осуществляется на достаточном уровне. Но надо продолжать работу над улучшением качества.
2. Уровень знания, умений и навыков по русскому языку в основном соответствует требованиям ФГОС НОО.
3. Прослеживается динамика коррекционной работы над проблемными темами.

**Планируемая работа по устранению выявленных пробелов в знаниях по темам у обучающихся:**

1. Продолжать работу по правильному оформлению предложений на письме.
2. Продолжать работу, направленную на развитие самоконтроля при написании слов.
3. Продолжать работу по закреплению навыков правильного оформления работы (орфографический режим).
4. Подключить работу логопеда с учащимися.

Заместитель директора по УМР



И. Н. Пономаренко



**ФОРМА № 1** к разделу 1 Перечней критериев и показателей для оценки профессиональной деятельности педагогических работников **ОО** Краснодарского края, аттестуемых в целях установления первой квалификационной категории по должности «учитель»

**«Результаты освоения обучающимися образовательных программ»**

Фамилия, имя, отчество аттестуемого: Ерицян Нарине Юрьевна

Место работы, должность, преподаваемый предмет: муниципальное бюджетное общеобразовательной учреждение – средняя общеобразовательная школа №10 город Армавир, учитель, начальные классы

**1. Предметные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы по итогам мониторингов, проводимых **ОО****

Наименование предмета	Класс	Учебный год	Вид административного контроля, не менее 3 контрольных работ	Количество обучающихся , участвующих в работе, чел.	Обучающиеся, имеющие качественный результат		Реквизиты документа о проведении мониторинга	
					чел.	%		
Русский язык	2 «б»	2018-2019 (20.09.18г.)	Контрольная работа (вводная)	21	9	43	Справка о динамике результатов выполнения школьных диагностических работ От 26.08.20 № 01-12/361 Приказ От 01.09.2018 № 01-05/426 « О проведении стартовых диагностических работ во 2-4 классах	

Русский язык	2 «б»	2018-2019 (11.12.18г.)	Контрольная работа (промежуточная)	21	10	47	Приказ От 26.12.2019 №01- 05/551 «О проведении промежуточных диагностических работ по русскому языку во 2-4 классах»
Русский язык	2 «б»	2018-2019 (23.04.19г.)	Контрольная работа (итоговая)	22	14	64	Приказ От 15.04.2019 №01- 05/169 «О проведении итоговых диагностических работ по русскому языку и математике в 1-4 классах»
Средний показатель (%)						51	

Дата заполнения: 24.08.2020

Достоверность информации о результатах работы аттестуемого подтверждаю:

Директор МБОУ-СОШ № 10

Заместитель руководителя по УР/ ответственный за аттестацию

Аттестуемый педагогический работник

К.Г.Сапелкина  
Д.О.Горлов  
Н.Ю. Ерицян





## СПРАВКА

о динамике результатов выполнения школьных диагностических работ,  
проведенных во 2 «б» классе МБОУ-СОШ №10 в 2018-2019 учебном году

Учитель начальных классов МБОУ-СОШ №10 г. Армавира Краснодарского края Ерицян Нарине Юрьевна в 2018-2019 учебном году показала положительную динамику результатов выполнения школьных диагностических контрольных работ по русскому языку и математике учащимися 2 «б» класса

№	Предмет	Вид работы	Дата проведения	Значение среднеарифметического балла	Динамика результатов (%)
1	Русский язык	Контрольная работа №1	20.09.18г.	3,9	43%
2	Русский язык	Контрольная работа №2	11.12.18г.	4,0	47%
3	Русский язык	Контрольная работа №3	23.04.19г.	4,1	64%
4	Математика	Контрольная работа №1	25.09.18г.	4,0	47%
5	Математика	Контрольная работа №2	13.11.18г.	4,1	64%
6	Математика	Контрольная работа №3	25.04.19г.	4,1	64%



Директор МБОУ-СОШ №10

Зам. директора по УР

К.Г.Сапелкина

Е.С.Дружинина

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ-СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 10**

**С П Р А В К А**

**по итогам внутришкольного контроля за деятельностью начальной школы по результатам административных контрольных работ по математике во 2 -х классах МБОУ-СОШ №10 в 2018-2019 учебном году**

**Цель работы:** проверка предметной обученности учащихся по математике, контроль качества преподавания предметов в соответствии с годовым планом работы школы.

**Даты проведения:** 25.09.2018 года (стартовая диагностическая работа);  
13.12.18 года (промежуточная диагностическая работа);

25.04.19 года (итоговая диагностическая работа).

**Форма проверки:** контрольная работа.

**Характеристика структуры и содержания тестовой работы:**

Работа состояла из 4 заданий: №1 – проверка усвоения алгоритмов выполнения арифметических действий; №2 – нахождение значений составных выражений; №3 – решение арифметических задач; №4 – решение геометрических задач.

Задания расположены по нарастанию трудности – от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом курса и хороший уровень математической культуры.

**Содержание работы соответствует следующим блокам, выделенным в содержании:**

Варианты работы равноценны по трудности, одинаковы по структуре, параллельны по расположению заданий: под одним и тем же порядковым номером во всех вариантах работы находится задание, проверяющее один и тот же элемент содержания.

**Время выполнения работы.**

На выполнение диагностической работы отводилось 40 минут.

**Кодификатор элементов содержания диагностических работ по математике:**

Включенные в работу задания проверяют следующие виды познавательной деятельности:

- Знание и понимание содержания понятий, их свойств, отношений, приемов решения задач;
- Владение основными правилами и алгоритмами действий;
- Умение решать задачи, не сводящиеся к прямому применению правил, алгоритмов действий;
- Умение применять знаний в практических ситуациях.

**Тематика заданий:**

<b>№</b>	<b>Проверяемые требования (умения)</b>
1	Уметь выполнять вычислительные действия (сложение, вычитание, умножение; порядок выполнения действий; )
2	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (решать простейшие сюжетные задачи)
3	Уметь выполнять вычисления в задачах, имеющих геометрический и физический смысл, решать простейшие сюжетные задачи, выполнять сравнение и преобразование величин
4	Уметь решать уравнения и неравенства

**Результаты стартовой диагностической работы отражены в таблице:**

<b>Класс</b>	<b>ФИО учителя</b>	<b>Дата проведения</b>	<b>Всего уч-ся</b>	<b>Выполнило уч-ся</b>	<b>«5»</b>	<b>«4»</b>	<b>«3»</b>	<b>«2»</b>	<b>% успеv</b>	<b>% кач-ва</b>
2а	Садовская И.С.	25.09.18	28	28	6	12	10	0	<b>100</b>	<b>64</b>
2б	Ерицян Н.Ю.	25.09.18	21	21	4	7	9	1	<b>96</b>	<b>52</b>
2в	Бирюкова Ю.С.	25.09.18	16	16	2	5	7	2	<b>88</b>	<b>44</b>
	<b>Итого</b>		<b>65</b>	<b>65</b>	<b>12</b>	<b>24</b>	<b>16</b>	<b>3</b>	<b>94%</b>	<b>53%</b>

**Результаты промежуточной диагностической работы отражены в таблице:**

<b>Класс</b>	<b>ФИО учителя</b>	<b>Дата проведения</b>	<b>Всего уч-ся</b>	<b>Выполнило уч-ся</b>	<b>«5»</b>	<b>«4»</b>	<b>«3»</b>	<b>«2»</b>	<b>% успеv</b>	<b>% кач-ва</b>
2а	Садовская И.С.	13.12.18	28	26	4	14	6	2	<b>92</b>	<b>69</b>
2б	Ерицян Н.Ю.	13.12.18	21	20	3	8	8	1	<b>95</b>	<b>55</b>
2в	Бирюкова Ю.С.	13.12.18	16	14	1	2	8	3	<b>79</b>	<b>21</b>
	<b>Итого</b>		<b>65</b>	<b>60</b>	<b>8</b>	<b>24</b>	<b>22</b>	<b>6</b>	<b>87%</b>	<b>48%</b>

**Результаты итоговой диагностической работы отражены в таблице:**

<b>Класс</b>	<b>ФИО учителя</b>	<b>Дата проведения</b>	<b>Всего уч-ся</b>	<b>Выполнило уч-ся</b>	<b>«5»</b>	<b>«4»</b>	<b>«3»</b>	<b>«2»</b>	<b>% успеv</b>	<b>% кач-ва</b>
2а	Садовская И.С.	25.04.19	28	28	4	15	8	1	<b>96</b>	<b>67</b>
2б	Ерицян Н.Ю.	25.04.19	22	22	4	10	7	1	<b>95</b>	<b>63</b>
2в	Бирюкова Ю.С.	25.04.19	16	15	1	4	8	2	<b>87</b>	<b>30</b>
	<b>Итого</b>		<b>66</b>	<b>65</b>	<b>9</b>	<b>28</b>	<b>24</b>	<b>4</b>	<b>93%</b>	<b>53%</b>



Результаты диагностических контрольных работы показали, что обучающиеся 2 классов показали средний уровень знаний (средний процент качества знаний 53%).

**Типичными ошибками для учащихся 2-х классов оказались:**

исправления в работе, не соблюдение орфографического режима при оформлении задачи, сравнение величин, построение отрезков, вычитание двузначных чисел с переходом через разряд, пояснение к решению задачи, запись математического выражения (знак).

1. Уметь выполнять вычисления (сложение, вычитание, табличное умножение); определять порядок выполнения действий.
2. Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (решение простейших сюжетных задач).
3. Решать геометрические задачи на нахождение периметра и площади; выполнять преобразования и сравнения величин.

**Выводы:**

1. Преподавание математики во 2 классах осуществляется на достаточном уровне.
2. Уровень знания, умений и навыков по математике в основном соответствует требованиям ФГОС НОО.

**Планируемая работа по устранению выявленных пробелов в знаниях по темам у обучающихся:**

1. Проведение дополнительных занятий по проблемным темам.
2. Проведение индивидуальных консультаций с учащимися, набравшими наименьшее количество баллов, показавшими наибольшую разницу между результатами диагностических работ за указанные промежутки.
3. Индивидуальные письменные разноуровневые задания в виде тестов.
4. Индивидуальные письменные разноуровневые задания в виде самостоятельных работ.



Директор МБОУ-СОШ №10

Зам. директора по УР

К.Г.Сапелкина

Е.С.Дружинина