



УТВЕРЖДАЮ

Директор МБУ «Дом народного творчества и досуга»
/С.Н. Зайцева/
« 17 октября 20 11 г.

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ В МБУ «ДОМ НАРОДНОГО ТВОРЧЕСТВА И ДОСУГА»

1. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок разработан в соответствии с Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и устанавливает процедуру проведения антикоррупционной экспертизы (далее – экспертиза) нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, регулирующих деятельность МБУ «Дом народного творчества и досуга» (далее – МБУ «ДНТД»).

1.2. Целью проведения экспертизы является выявление и устранение коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах (локальных актах) и проектах таких актов МБУ «ДНТД».

1.3. Коррупциогенными факторами признаются положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для органов государственной власти, органов местного самоуправления или организаций (включая МБУ «ДНТД») необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, создающие условия для проявления коррупции.

1.4. Экспертиза проводится с момента утверждения настоящего Порядка в отношении всех разрабатываемых проектов нормативных правовых актов МБУ «ДНТД» и, при необходимости, в отношении действующих локальных актов.

2. Объекты и субъекты антикоррупционной экспертизы

2.1. Объектами экспертизы являются:

- Проекты локальных нормативных актов МБУ «ДНТД» (положений, приказов, инструкций, регламентов, порядков и т.д.), затрагивающих права, свободы и обязанности граждан, устанавливающих правила осуществления предпринимательской и иной деятельности, а также регулирующих правоотношения, связанные с исполнением функций МБУ.

- Действующие локальные нормативные акты МБУ «ДНТД», в которые вносятся изменения или которые могут содержать коррупциогенные факторы (по решению директора или по предложению ответственного за противодействие коррупции).

2.2. Субъектом проведения экспертизы является:

- Уполномоченное лицо, ответственное за противодействие коррупции в МБУ «ДНТД», назначенное приказом директора (далее – Ответственное лицо).

- В случае невозможности или необходимости более глубокой экспертизы, директор МБУ «ДНТД» может поручить проведение экспертизы Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов (далее – Комиссия), в соответствии с Положением о данной Комиссии.

3. Этапы проведения антикоррупционной экспертизы

3.1. Инициирование экспертизы:

- Разработчик проекта локального нормативного акта (руководитель структурного подразделения, иное должностное лицо) направляет проект на экспертизу Ответственному лицу (или в Комиссию) до его утверждения.

- Для проведения экспертизы действующего локального акта, решение принимается директором МБУ «ДНТД» по своей инициативе, либо по предложению Ответственного лица или иных сотрудников.

3.2. Регистрация:

- Поступивший проект (или действующий акт) регистрируется Ответственным лицом (секретарем Комиссии) в Журнале учета документов, поступающих на антикоррупционную экспертизу, с указанием даты поступления, наименования акта, разработчика.

3.3. Проведение экспертизы:

- Ответственное лицо (Комиссия) в течение 5 рабочих дней с момента регистрации проекта (или действующего акта) проводит его всесторонний анализ на предмет выявления коррупциогенных факторов в соответствии с методикой, изложенной в разделе 4 настоящего Порядка.

- При необходимости, Ответственное лицо (Комиссия) имеет право запрашивать у разработчика дополнительные сведения и пояснения, привлекать к работе экспертов (без права голоса).

3.4. Оформление заключения:

- По результатам проведения экспертизы Ответственное лицо (Комиссия) оформляет Заключение об антикоррупционной экспертизе (далее – Заключение) по форме согласно Приложению № 1 к настоящему Порядку.

- Заключение должно содержать:

- * Наименование проекта (акта), в отношении которого проведена экспертиза.

- * Выявленные коррупциогенные факторы (с указанием конкретных положений и обоснованием их отнесения к коррупциогенным факторам).

- * Предложения по устранению выявленных коррупциогенных факторов (конкретные формулировки для изменений или дополнений).

- * Вывод о наличии (отсутствии) коррупциогенных факторов.

* Сведения об Ответственном лице (членах Комиссии), проводившем экспертизу, дата и подпись.

* Если коррупциогенные факторы не выявлены, в Заключении делается соответствующая запись.

3.5. Представление Заключения:

• Заключение передается разработчику проекта (или лицу, инициировавшему экспертизу действующего акта) и директору МБУ «ДНТД» для рассмотрения и принятия решений.

4. Методика проведения антикоррупционной экспертизы

4.1. Экспертиза проводится путем тщательного изучения содержания локального нормативного акта (проекта) на предмет соответствия законодательству и выявления положений, которые могут способствовать коррупционным проявлениям.

4.2. При проведении экспертизы рекомендуется обратить внимание на следующие коррупциогенные факторы:

- Широта дискреционных полномочий:
 - * «Широта правовых норм»: Отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решений, наличие отсылочных норм без указания конкретных документов.
 - * «Определение компетенции по формуле «вправе»: Предоставление органам или должностным лицам возможности по собственному усмотрению совершать или не совершать действия.
 - * «Выборочное изменение объема прав»: Возможность необоснованного установления (изменения) объема прав, обязанностей, ответственности граждан и организаций.
 - * «Принятие решения за пределами компетенции»: Наличие норм, позволяющих органу (должностному лицу) выходить за пределы своей компетенции.
 - * «Отсутствие или неполнота административных процедур»: Отсутствие четкого порядка совершения действий.
- Наличие коррупциогенных положений, связанных с правами и обязанностями физических и юридических лиц:
 - * «Завышенные требования к лицу, предъявляемые для реализации принадлежащего ему права»: Необоснованные требования к документам, информации или условиям.
 - * «Злоупотребление правом заявителя»: Отсутствие четкого регулирования прав и обязанностей заявителя, что может привести к их неправомерному использованию.
 - * «Правовая неопределенность»: Неясность, двусмысленность формулировок, позволяющая неоднозначно трактовать положения акта.
- Нормы, создающие благоприятные условия для коррупции при реализации функций МБУ:

* «Ограничение конкуренции»: Необоснованное ограничение доступа к оказанию услуг МБУ, осуществлению деятельности, предоставлению информации.

* «Устаревшие нормы»: Наличие норм, противоречащих действующему законодательству.

* «Пробелы в правовом регулировании»: Отсутствие правовых норм, необходимых для надлежащего регулирования конкретных общественных отношений.

4.3. При выявлении указанных факторов, Ответственное лицо (Комиссия) должно предложить конкретные пути их устранения, такие как:

- Четкое определение сроков, условий и оснований принятия решений.
- Использование императивных (обязательных) формулировок вместо диспозитивных.
- Конкретизация объема прав, обязанностей и ответственности.
- Разработка и включение подробных административных процедур.
- Исключение необоснованных исключений и отсылок.

5. Оформление и рассмотрение результатов антикоррупционной экспертизы

5.1. Заключение об антикоррупционной экспертизе носит рекомендательный характер для разработчика проекта и директора МБУ «ДНТД».

5.2. Разработчик проекта (лицо, инициировавшее экспертизу действующего акта) в течение 3 рабочих дней с момента получения Заключения рассматривает его и принимает решение об учете предложений.

5.3. В случае согласия с Заключением, разработчик вносит соответствующие изменения в проект (действующий акт).

5.4. В случае несогласия с Заключением (его частью), разработчик направляет Ответственному лицу (Комиссии) мотивированный отказ в письменной форме. Разногласия могут быть рассмотрены на заседании Комиссии (если экспертизу проводило Ответственное лицо) или лично директором МБУ «ДНТД».

5.5. Окончательное решение о внесении изменений в проект (действующий акт) с учетом Заключения об антикоррупционной экспертизе или об отклонении Заключения принимает директор МБУ «ДНТД». Проект (акт) не может быть утвержден, если в нем содержатся выявленные коррупциогенные факторы, по которым не принято решение об их устранении или мотивированном отклонении.

6. Контроль и ответственность

6.1. Контроль за соблюдением настоящего Порядка возлагается на Ответственное лицо, а также на директора МБУ «ДНТД».

6.2. Работники МБУ «ДНТД», ответственные за разработку локальных актов, несут ответственность за представление проектов на экспертизу и учет ее результатов в соответствии с настоящим Порядком.

7. Заключительные положения

7.1. Настоящий Порядок вступает в силу со дня его утверждения директором МБУ «ДНТД».

7.2. Изменения и дополнения в настоящий Порядок вносятся приказом директора МБУ «ДНТД».

Приложение № 1
к Порядку проведения антикоррупционной экспертизы
нормативных правовых актов и проектов
нормативных правовых актов в МБУ «ДНТД»

ЗАКЛЮЧЕНИЕ № _____
об антикоррупционной экспертизе

от « ____ » _____ 20__ г.

1. Объект экспертизы:

* Наименование проекта (действующего) нормативного правового акта:

* Дата создания/разработки проекта: _____

* Разработчик проекта: _____

2. Сведения о проведении экспертизы:

* Субъект проведения экспертизы: _____

(указать: Ответственное лицо за противодействие коррупции / Комиссия по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов)

* Дата поступления проекта (акта) на экспертизу: _____

* Срок проведения экспертизы: _____

3. Выявленные коррупциогенные факторы:

(Указать конкретные положения проекта/акта (пункт, подпункт) и обоснование их отнесения к коррупциогенным факторам согласно разделу 4 Порядка)

4. Предложения по устранению выявленных коррупциогенных факторов:

(Предложить конкретные формулировки для изменений или дополнений)

/ _____ / _____

(Должность) *(Ф.И.О., подпись)*

Ознакомлен:

Разработчик проекта:

_____ / _____

(Должность) *(Ф.И.О., подпись)*

« ____ » _____ 20__ г.