

Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры
«Государственный исторический музей»

Методические рекомендации для учреждений культуры по организации выставочной деятельности и созданию тематических выставок в субъектах Российской Федерации, освещающих с конструктивных и позитивных позиций историю формирования многонационального Российского государства, примеры единства народов России, защиты государством этнокультурного многообразия и интересов народов России, базовые конституционные принципы государственной национальной политики Российской Федерации

Москва, 2025 г.

Содержание

Введение.....	3
Нормативно-правовая база	5
Принципы и методы создания выставок	6
Этапы проектирования и создания выставок	6
Аналитическая справка по истории формирования многонационального Российского государства.....	11
Рекомендуемая литература	26
Приложение. Выставки Государственного исторического музея по теме «История формирования многонационального Российского государства»	29

Введение

Многообразие культур, языков, исторических традиций способствует обогащению духовной жизни общества, делает его более гибким, мобильным, открытым для инноваций.

При создании выставок по истории формирования многонационального Российского государства необходимо не просто знание исторических фактов, но и понимание того, как на протяжении веков формировался культурный ландшафт региона, состав его населения, как строились отношения с соседними народами и территориями. В этой связи важно владеть навыками использования исторических фактов (включая этнокультурный материал) для обоснования исторической преемственности традиций и культур, демонстрации длительного опыта межкультурного взаимодействия носителей разных культурных традиций, являющегося не просто вырабатывавшемся веками пониманием значимости добрососедства, но одним из важнейших составляющих культурного кода россиян, имеющей глубокие исторические корни.

Методические рекомендации направлены на совершенствование профессионального подхода к презентации в выставочной деятельности актуальной темы истории формирования и развития многонационального Российского государства. Выбор выставочной деятельности связан с возможностями, которая она предоставляет – на выставках отрабатываются новые темы, происходит актуализация событий, явлений, личностей, посетители приобщаются к результатам научных исследований, создается плодотворная среда для поиска новых форм и направлений в научном и художественном проектировании, разрабатываются маркетинговые стратегии.

Благодаря выставочным технологиям появилась возможность раскрытия той или иной историко-культурологической темы на всем комплексе собранных за XX и XXI век памятников, хранящихся в музеях,

архивах, библиотеках, частных коллекциях. В ходе создания выставок происходит выявление и исследование новых памятников.

В XXI веке выставочная деятельность превратилась в маркетинговую технологию, направленную на привлечение аудитории в музей. Она дала возможность соединить выставки с публичными программами, рассчитанными на различные категории посетителей – с конференциями, лекциями, театрализованными и концертными программами, с музейно-образовательными программами, в том числе для детей разного возраста. Это позволяет рассмотреть тематику выставки в разных ракурсах. Маркетинговый подход выразился в сопровождении выставок издательской, рекламной, информационной, сувенирной продукцией, оформленной в едином стиле.

Каждый музей разрабатывает свою выставочную политику. Стратегия основана на долгосрочных и годовых проектах. Примером долгосрочного проекта, разработанного в Государственном историческом музее, являлся общероссийский проект – «Историко-культурное наследие регионов – наше общее достояние». Его целью было дать репрезентативное представление об истории и культуре российской цивилизации, о самобытности российской культуры в сокровищнице мировой цивилизации. В рамках проекта прошли выставки – «Сокровища музеев Татарстана», «Народы Дагестана. Быт и ремесла», «Пермь Великая», «Земля Тюменская», «Древний Алтай» и др.

На принципах межмузейного сотрудничества были созданы долгосрочные проекты Ростовского областного музея краеведения «Дон – наш общий дом», «Мир народам Северного Кавказа через культуру». На основе фондовых коллекций музеев Юга России и частных коллекций в рамках этих проектов были осуществлены выставки: «Немцы на Дону», «Алания сквозь века», «Традиционное искусство славян Дона», «Роль еврейской общины в развитии экономики и культуры Дона» и др.

Целью выставочной деятельности является расширение и обогащение исторической памяти на основе экспонирования разнообразных памятников,

документирующих значимые события явления российской истории и культуры.

Подготовка, организация и представление выставок требует комплексных усилий от многих подразделений и служб музея – объединения труда концептуалистов и исследователей, хранителей и реставраторов, методистов и экскурсоводов, редакторов и издателей и других смежных организаций.

Нормативно-правовая база

- Конституция Российской Федерации;
- Федеральный закон от 26.05.1996 № 54-ФЗ «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации»;
- Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Указом Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666);
- Указ Президента РФ от 24 декабря 2014 г. N 808 "Об утверждении Основ государственной культурной политики" (с изменениями и дополнениями от 25.01.2023 г.);
- Указ Президента Российской Федерации от 02 июля 2021 г. №400 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»;
- Указ Президента России от 08 мая 2024 г. №314 "Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения".

Принципы и методы создания выставок

Научность. Принцип научности и научной объективности выражается в предварительной научной обработке каждого музейного предмета, помещаемого на выставку и научном исследовании темы. Представленная на выставке информация должна опираться на достоверные источники и академические исследования российских ученых.

Принцип предметности. Опора на подлинные источники – музейные предметы.

Принцип коммуникативности. Построение выставок должно ориентироваться на восприятие разными группами посетителей.

Методы: проблемно-тематический, систематический, ансамблевый.

Этапы проектирования и создания выставок

На первом этапе подготовки любой выставки предпринимаются следующие шаги:

- экспозиционно-выставочный совет (или дирекция) определяет название выставки, назначает куратора (кураторов), формирует рабочую группу и предлагает художника-дизайнера;

- куратором (кураторами) разрабатывается концепция выставки с приложением краткой тематической структуры (основных разделов выставки).

На втором этапе:

- готовится развернутая тематическая структура выставки (тематический план) с указанием основных экспозиционных комплексов и ключевых экспонатов;

- ключевые экспонаты, нуждающиеся в серьезной реставрации, передаются в реставрацию;

- начинается отбор экспонатуры в фондах;

- художник (дизайнер) разрабатывает эскизный проект выставки;

- начинается подготовка текста общей экспликации и пораздельных (позальных) текстов (в случае необходимости), а также текстов для «закачки» в демонстрационные мониторы мультимедиа. Готовые тексты передаются для научного редактирования заместителю директора по научной работе;

- все основные информационные и иллюстративные материалы к выставке передаются в отдел рекламы и маркетинга (пресс-службу) для широкого распространения сведений о готовящейся выставке;

- начинается подготовка экскурсоводов будущей выставки.

В ходе третьего этапа:

- заканчивается работа по отбору экспонатов в фондах и оформлению тематико-экспозиционного плана (ТЭП);

- все нуждающиеся в реставрации фондовые материалы передаются на реставрацию;

- завершается и одобряется архитектурно-художественный проект;

- в соответствии с ТЭП и подготовленным художественным проектом художник (дизайнер) представляет свой план по зонированию выставочного пространства и чертежи витринного оборудования, которые необходимо заказать для выставки;

- совместно с экспозиционерами художник (дизайнер) готовит монтажные листы;

– ведется подготовка этикетажа выставки и производится отбор текстов и изображений для средств мультимедиа (эта работа осуществляется экспозиционерами совместно с хранителями фондовых отделов);

– продолжается проведение подготовки экскурсоводов и рекламная компания по выставке;

– все текстовые материалы выставки передаются на окончательное редактирование.

На четвертом этапе:

– производится застройка зала (залов) выставки в соответствии с архитектурно-художественным проектом под авторским контролем художника (дизайнера);

– производится монтаж витринного оборудования выставки под авторским контролем художника (дизайнера);

– предметы, переданные на реставрацию, возвращаются в фондовые отделы, после чего передаются по актам от хранителей отделов главному хранителю (хранителям) выставки;

– осуществляются монтаж экспонатов выставки под авторским надзором художника (дизайнера) и с участием куратора (кураторов) и хранителей выставки;

– составляется пресс-релиз выставки, рассылаемый средствам массовой информации;

– рассылка пригласительных билетов почетным гостям.

На пятом этапе:

– интервью средствам массовой информации, пресс-показ;

- церемония открытия выставки;
- кураторские экскурсии для почетных гостей.

Исключительно важно, чтобы на всех этапах (кроме последнего) подготовки выставки – ее предметного, изобразительного, документального рядов – все памятники и тексты к ней прошли строжайший научный и смысловой отбор (экспертизу).

Использование технологий мультимедиа разрабатывается на этапах научного проектирования (содержательная часть) и архитектурно-художественного проектирования (воплощение). Мультимедийные технологии должны быть интегрированы в архитектурно-художественный проект выставки.

Информационное наполнение мультимедиа:

Оцифрованные изображения предметов (документов, изобразительных материалов, книг, периодики, картографических материалов и т.д.). Аудиовизуальные материалы могут быть созданы специально для трансляции на выставке (документальные и постановочные фильмы, интервью с экспертами и учеными, интервью участников событий и пр.). Также материалы данного вида могут существовать как самостоятельный продукт производственно-творческой деятельности или произведение искусства (кинохроника, документальный фильм, телепередача, художественный фильм, выступление артиста и пр.).

Текстовые материалы (расширенный этикетаж, дополнительная научная справка и т.д.).

Мультимедийные технологии используются в качестве дополнительного источника информации. Они усиливают просветительскую задачу выставки. Например, большое количество текстового и графического материала, оцифрованные книги, карты, документы, не представленные на выставке, можно разместить в сенсорных экранах.

Мультимедиа придают интерактивность выставке и увеличивают вовлеченность посетителя, за счет возможности управлять представленной информацией, выбирать объем или интересующую тематику. Включение игровых средств (викторин, цифровых квестов), размещенных в мультимедийном оборудовании, привлекает посетителей школьного возраста.

Размещенные на выставке видео и аудиоматериалы могут представлять свидетельства очевидцев, рассказы о выдающихся личностях, а также отображать моменты радости, страдания, надежды и т.д., что создает эмоциональную связь и эмпатию у посетителей. Кроме того, посетителям интересны современные интервью экспертов, ученых, аналитические материалы и другие источники, которые показывают связь между прошлым и настоящим, подчеркивают важность и актуальность темы выставки.

При включении в выставку мультимедийных и технических средств, таких как мониторы, проекторы, звуковое оборудование, освещение и др., необходимо обеспечить безопасность посетителей.

Техническое качество видео и аудио также имеет важное значение. Видео должно быть четким, хорошо смонтированным, со звуком высокого качества. Аудиоматериалы - понятными, при необходимости иметь профессиональное озвучивание.

Строгое следование подобным принципам и правилам при организации выставочной деятельности может обеспечить достижение высокой результативности выставок в учреждениях культуры Российской Федерации.

Аналитическая справка по истории формирования многонационального Российского государства

1. Формирование централизованного русского государства до XVI в.

Древнерусское государство в своем расцвете занимало территории от Балтики до Черного моря, от Днестра и Вислы до Волго-Окского междуречья. Эти земли населяли славяне, балты, финно-угры, чудь, меря и др. Основными видами деятельности данных народов были земледелие, охота/рыболовство, бортничество, ремесло и торговля. Согласно летописи, в 962 г. ильменские словене, кривичи, меря и чудь призвали для управления (охраны) своих земель князей-варягов (скандинавов). С этого момента традиционно отсчитывается история Российского государства. В течение столетия Рюриковичи объединили под своей властью вышеперечисленные территории, в 988 г. в качестве государственной религии было принято христианство. Таким образом, одна династия правителей, одна религия, общий хозяйственный уклад, общий язык (древнерусский) и поликультурность легли в основу российской государственности.

Однако, межэтнические контакты в эпоху Древней Руси и Средневековья не ограничивались мирным взаимодействием (торговля, браки). Имели место военные столкновения с соседями – булгарами, печенегами, а затем половцами. Эти конфликты нашли отражение в письменных источниках: летописях, сказаниях (былинах), в «Слове о полку Игореве» и др.

В 40-х гг. XIII в. Русь попала в зависимость от Монгольской империи, а с конца 60-х гг. XIII в. – непосредственно от Орды (западный улус империи, принадлежавший старшему сыну Чингисхана Джучи и его потомкам). Монгольское нашествие нанесло значительный экономический ущерб русским землям. Князья находились теперь в политической зависимости от хана, были обязаны получать санкцию хана на занятие того или иного стола, выплачивать налоги в Орду, участвовать в военных кампаниях монголов по

требованию. Тем не менее, династия русских правителей, политические традиции, экономический уклад, судебная система и религия были сохранены. Политический центр русского государства переместился на Северо-Восток Руси, столицей стал Владимир-на-Клязьме.

Постепенно, в результате политических, экономических и социальных изменений, спровоцированных монгольским нашествием, южнорусские земли отошли к Великому княжеству Литовскому. Это государство было полиэтническим. Там проживали литовцы, поляки, татары, евреи и русские. Последние населяли приблизительно две трети территории, а в составе правящей элиты присутствовали русские удельные князья. В качестве основного языка общения между жителями Великого Княжества Литовского широко использовался понятный большинству древнерусский язык.

Возвращаясь к русско-ордынским отношениям, с XIV в. источники фиксируют переход ордынцев на службу к русскому князю. Служить московским князьям отправлялись представители «золотого рода» (потомки Чингисхана). Они получали «в кормление» города и волости. Так, Городец Мещерский (Касимов), в котором жили не перешедшие в православие потомки хана Касима стал успешным примером взаимодействия иноэтнического и инокультурного элементов (русские и татары) в русских землях. Позже касимовские «цари» рассматривались русскими государями как возможные претенденты на престолы государств - осколков Орды (Казанского, Астраханского и Сибирского ханств).

Многие перешедшие на службу русским князьям ордынцы принимали крещение, вливались в ряды высшей знати, роднились с боярством и даже с великими князьями и царями (Годуновы, Тенишевы, Урусовы, Юсуповы, Апраксины, Нарышкины, Нарбековы и др).

Сложно складывались отношения между Москвой и Казанским ханством. В 1521 г. после восшествия на ханском престол в Казани крымской династии Гиреев, крымские и казанские татары совершили опустошительный набег на Русь. В 1523 г. последовал ответный поход Василия III на Казань, в

котором на стороне русских участвовали служилые татары. Окончательно покорить Казань удалось царю Ивану IV в 1552 году. В 1556 г. пало Астраханское ханство. Присоединение волжских земель потребовало организовать управление ими и интеграцию новых подданных в общее культурное пространство страны. Вскоре после завоевания ханств был создан специальный орган управления – Приказ Казанского дворца. Примечательно, что позже в Соборном Уложении 1649 г. было закреплено положение, согласно которому посягавшим на земли новых подданных грозило наказание.

При Иване IV Грозном также началось завоевание Сибири. Одновременно с покорением Казанского, Астраханского и Сибирского ханств и в его итоге в состав российского государства вошли значительные территории, населенные иноконфессиональными и иноэтничными народами – татарами, чувашами (1551 г.), горными марийцами (1552 г.), башкирами (1552-1557 гг.), коми-зырянами, кодскими хантами, бурятами, якутами, юкагирами и представители многих других народов.

2. Этнокультурная и этнополитическая ситуация в России XVII в.

Присоединение обширных пространств на востоке, населенных многочисленными народами с принципиально иными формами политического устройства, экономическим укладом, культурными традициями и религиями потребовало создания специальных органов управления. В 1637 г. был учрежден Сибирский приказ. В регламентирующих документах Приказа, рассылаемых на места, содержались требования соблюдать веротерпимость, не посягать на земли, которыми традиционно пользовалось местное население, не вмешиваться в их самоуправление. Поэтому вплоть до советской эпохи народы Сибири обладали высокой степенью внутренней автономии.

По мере расширения границ России в сторону Тихого океана в состав государства включались народы, исповедовавшие разные религии и находившихся на разном уровне развития. Не было возможности распространить на них единый порядок управления, и русские государи старались использовать максимально гибкий подход. Некоторые народы, особенно из числа тех, которые сами просили о защите со стороны России, входили в ее состав на началах широкой автономии. К числу последних относятся башкиры, присоединившиеся в XVII в. калмыки, а в XVIII в. — казахи. Обязанности новоприсоединенных народов обычно ограничивались уплатой дани (ясака) и военной службой. Башкирская и калмыцкая конница активно участвовала в войнах, в охране южных рубежей государства; буряты и эвенки охраняли границу с Монголией. Утверждение власти российского правительства способствовало прекращению бесчисленных смут, междоусобных войн, нападений различных племен друг на друга.

По мнению исследователей (Полунов А.Ю.), реальное единство россиян возникло в Смутное время. Тогда по инициативе снизу был Создан «Совет всея земли», выступавший за единство страны и ее независимость, было создано ополчение. По своему составу ополчение было многонациональным. Там были русские, татары, мордва, коми. Россия для них была Родиной, за которую они были готовы проливать кровь. В работе Земского собора 1613 г., ознаменовавшего окончание Смуты, избравшего царем Михаила Романова, определившего перспективу развития России, принимали участия представители разных городов и земель, выборные от всех классов и сословий, за исключением холопов и безродных крестьян.

Межэтнические отношения на западе складывались иначе, чем на востоке. Западные и юго-западные земли Руси, попавшие под власть Польши и Великого княжества литовского, подверглись значительному влиянию западной культуры и католической религии. Западнорусская знать, получив в составе польско-литовского государства (Речи Посполитой) значительные привилегии, постепенно перешла в католичество, переняла польский язык и

культуру. Верность русским традициям сохраняла основная масса крестьянства, горожане и казачество. В результате, социальные противоречия, усугубленные национально-религиозным противостоянием, обострились, что привело к серии восстаний в Речи Посполитой. Самым значительным стало движение под руководством гетмана Богдана Хмельницкого в середине XVII в., который обратился за помощью к Москве. Собравшиеся в 1654 г. в Переяславле на совет (раду) казаки изъявили в присутствии российских послов желание «идти под высокую государеву (царя Алексея Михайловича) руку». Малороссийские земли входили в состав России на началах широкой автономии. Государь выплачивал казакам жалованье и поддерживал их борьбу за независимость, вступив в войну с Речью Посполитой.

Однако значительная часть малороссийской элиты продолжала ориентироваться на Речь Посполитую, что привело к началу гражданской войны, в которой искавшая покровительства Речи Посполитой и Османской империи западная часть Украины выступила против пророссийской восточной. После подписания мира между польско-литовским государством и Россией (1667 г.) в состав последней вошла только восточная левобережная часть Украины с Киевом. Автономия малороссийского казачества под властью России сохранялась. На землях, оставшихся под управлением Речи Посполитой, она была ликвидирована.

3. Этническая политика в период Российской империи

Уже с начала XVIII в. понятие народа (как гражданского сообщества) стало обретать реальный смысл, в указах Петра I появляется понятие государства, которое увязывается не с подвластной территорией и группами подданных, а со всем народом. Впоследствии в манифестах о восшествии на престол указывалось, что оно происходит с «согласия народа», подчеркивалось стремление служить Отечеству и заботиться о «единстве

государства». Превращению веротерпимости в важный принцип государственной политики способствовал специальный указ Екатерины II, подписанный в 1773 г. Теперь все религии получали право на существование, отменялось насильственное обращение в православие. Мусульманам наряду с мечетями было разрешено при них строить школы. Это был шаг в сторону сохранения традиционных ценностей поликультурного общества и показатель понимания их значимости на самом высоком государственном уровне.

Несмотря на преференции, полученные от российского государя казачеством, в его среде продолжались брожение и интриги. Некоторые влиятельные фигуры сохраняли ориентацию на Запад. Яркий эпизод, демонстрирующий это – предательство гетмана Ивана Мазепы в ходе Северной войны. После этого случая автономия гетманства постепенного начала сворачиваться, а в 1764 г. оно было упразднено императрицей Екатериной II. Малороссия вошла в состав России на общих началах. Инкорпорация малороссийских элит в высшие слои российского общества обеспечивалась широкими перспективами, которые открывала для них служба в России. Многие заняли высокие должности в системе государственного управления (А.А. Безбородко, Д.П. Трощинский, В.П. Кочубей и др.). Выходцы из Малороссии внесли значительный вклад в духовную жизнь и культуру России XVIII в.

Значительную роль в российских правительственных и придворных кругах с начала XVIII в. стало играть дворянство Прибалтийских губерний, отвоеванных Россией у Швеции в ходе Северной войны. Российское правительство остро нуждалось в специалистах и принимало на службу выходцев с этих территорий. К середине XIX в. лютеране (в основном немцы из Прибалтики) занимали примерно восьмую часть высших государственных постов. Прибалтийский край и Финляндии, вошедшая в состав России в начале XIX в., долгое время сохраняли автономию.

В конце XVIII в. в результате раздела Польши Российская империя получила значительную часть ее земель, ранее входивших в состав Речи Посполитой. Там проживало еврейское население, а во многих местечках евреи составляли большинство. Во многих европейских странах евреи воспринимались как культурно чуждые элементы, основанием для чего были религиозные предрассудки. Екатерина II своим указом в 1791 г. ввела для евреев черту оседлости, запретила им постоянно проживать в столицах и в центральных губерниях. Но в 1804 г. было принято «Положение об устройстве евреев», которое гарантировало им государственную защиту, имущественные и земельные права, регулировало конфессиональные отношения.

Ярким примером народного единства стала Отечественная война 1812 г. Все слои российского общества объединились в борьбе с иноземными захватчиками, в ней приняли участие представители разных российских народов (грузин Багратион, немец Барклай де Толли, в армейских частях состояли башкирские и калмыцкие конные полки).

В XVIII – первой четверти XIX вв. окончательно сформировался территориально-культурный и сословный принцип взаимоотношений между государством и меньшинствами (национальными и религиозными). Например, казаки – служилое сословие, состоявшее из представителей разных этнических групп. В тоже время казачьи земли являлись особыми территориями, с самоуправлением и особыми правами жителей. Они имели черты военной организации и управлялись войсковыми атаманами, имевшие полномочия военного губернатора.

Особый порядок был сохранен и в Прибалтийских губерниях после их присоединения к России. Здесь были созданы исполнительные органы, осуществлявшие административное управление. В XVIII в. на территории Эстляндской и Лифляндской губерний имели силу законы, «одобренные» местными органами самоуправления. Политическая власть в этих губерниях принадлежала остзейскому (немецкому) дворянству, владевшему большей

частью земель. Оно обладало привилегиями, недоступными российскому дворянству.

Что же касается других культурных анклавов на территории Российской империи, то к ним относились земли, заселенные кочевыми и оседлыми инородцами, например, сибирскими народами.

В России раньше многих других стран перешли к пониманию необходимости правового регулирования отношений государства с культурными меньшинствами, их защиты и оформлению их прав на территории проживания. В 1822 г. был принят Устав «Об управлении инородцев». Термин «инородцы» определял их не как этнические группы, а как особое сословие. Устав регулировал отношения государства и названного сословия, их внутреннее самоуправление, предоставлял малым народам территориальную, культурную и правовую автономию. Здесь содержались положения о правах малых народов Севера и Сибири. Постепенно он дополнялся новыми актами. В 1892 г. они были сведены в Положение об инородцах, действовавшее до 1917 года.

Сохранение автономии новоприсоединенным территориям, их защита от внешней агрессии и содействие в урегулировании внутренних конфликтов стали важными факторами, способствовавшими относительно мирному установлению власти России. Свою позитивную роль эти факторы сыграли в ходе продвижения на Северный Кавказ. Уже с XVI в. местные правители (кабардинские князья) просили оградить их от давления со стороны Крымского ханства и др. Это создало основу для усиления позиций России в данном регионе. В XVIII в. были основаны российские крепости Кизляр и Моздок, под защиту которых в случае опасности устремилось местное население.

На Северном Кавказе в конце XVIII в. утверждение ислама сопровождалось выдвижением новых, прежде всего религиозных вождей, боровшихся за власть со старой знатью. Усиление влияния в регионе христианской державы было воспринято горским обществом как угроза

исламу и привело к военному противостоянию, охватившему территории современных Дагестана, Чечни и Ингушетии, а также районы расселения адыгских (черкесских) племен в западной части Северного Кавказа. Война стала трагической страницей в истории России. Однако после ее завершения удалось наладить отношения. Вождь горцев Чечни и Дагестана Шамиль, принес присягу на верность российскому императору, один из его сыновей стал генерал-майором русской армии. На военном поприще отличились и многие другие горцы (Максуд Алиханов-Аварский, участие в Первой мировой войне «Дикой дивизии»).

В 1905 г. произошла революция. На этом фоне на польских землях, в Прибалтике, Финляндии и на национальных окраинах обозначился рост националистических настроений, стали появляться первые национальные общества у малых народов, ратовавшие за культурную автономию: «Союз беломорских карел», «Союз якутов». Националистические движения на окраинах империи стимулировали центробежные тенденции.

4. Национальная политика в годы советской власти

С приходом к власти большевики взяли на вооружение доктрину этнического национализма, базировавшуюся на двух ключевых положениях:

- каждая этническая группа/народ должна обладать собственным национально-государственным образованием;
- в рамках собственного государственного образования данная группа получала статус «коренной» (становилась «главным» народом), а все остальное население относилось к «некоренным» жителям. Коренная группа претендовала на политическое доминирование и различные льготы.

Вопросом о национально-государственном размежевании народов России ведал Народный комиссариат по делам национальностей (Нарокомнац). Он появился сразу же после большевистского переворота и просуществовал до 1924 г., когда вопрос с размежеванием народов был в основном решен.

Принцип правового равенства прав был заменен большевиками новой системой социальной иерархии – самым передовым классом общества стал пролетариат (промышленные рабочие), а его союзником были этнические меньшинства. Ломалась старая структура административного деления страны (на губернии) и создавалась этническая федерация, где административные и этнические границы должны были совпадать. Происходила замена гражданских ценностей на локальные. Вводилось понятие «национальность», под которым понималось не гражданство (как во всем мире), а этническая принадлежность (т. е. принадлежность к культурно-языковому сообществу). В 1932 г. был введен общегражданский паспорт, где присутствовала графа «национальность», которую нужно было определять по этнической принадлежности отца или матери.

Большевики в своей национальной политике в большей степени руководствовались принципом лояльности коммунистической идеологии и идеям социалистического преобразования общества. Были упразднены земли казачьих войск, т.к. казаки считались нелояльными к советской власти. Часть их земель была передана национальным автономиям. Порядок управления инородцами, определявшийся «Уставом об управлении...» был отменен, и жизнь малых народов, которые первоначально рассматривались большевиками как естественные союзники пролетариата (поскольку многие из них не имели классовой структуры) стала перестраиваться на социалистический лад, ломались их родовая организация и традиционная система хозяйствования. Трудовые отношения насильственно заменялись на коллективные формы хозяйствования, что спровоцировало ряд восстаний среди ненцев, хантов и других народов. Эти выступления были жестоко подавлены. Со временем этнические автономии и их элиты превращались в самодостаточные структуры, живущие своими собственными интересами, что создавало условия для роста этнического национализма и сепаратизма.

В советский период главной задачей государства и правительства было создание единого народохозяйственного комплекса страны – материальной

основы сотрудничества народов. В соответствии с этим, сложилась система межнационального освоения природных ресурсов, строительства промышленных и энергетических объектов.

В 1930-е гг. наряду с преобразованием старых индустриальных районов, таких, как Урал, Донбасс, началось строительство крупных объектов – Днепрогэса, Горьковского автозавода, Кузнецкого металлургического комбината, Сталинградского тракторного завода, Уралмаша и др. В стройках принимали участие представители разных народов, например, в строительстве Днепрогэса участвовало более 30 национальностей. Крупнейший в России Магнитогорский металлургический комбинат строили тысячи людей со всего Советского Союза.

Одно из направлений в политике государства было связано с подготовкой квалифицированных кадров рабочих и инженеров, технических работников из числа разных народов. В связи с этим стояла задача выравнивания уровня образования, которое происходило в 1920-1930-е гг. К 1930-м гг. системой школьного образования было охвачено все население Советского Союза. В союзных и автономных республиках открывали высшие и средние профессиональные учебные заведения. В центральных учебных заведениях существовали квоты для представителей разных народностей.

В Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. единство народов прошло суровую проверку и еще более закалилось. Межнациональное общение стало важнейшим фактором победы в борьбе с фашизмом. Это было связано с тем, что советский народ довоенного и военного периода превратился в новую социально-экономическую и политическую общность, сплоченную единой формой собственности, общей идеологией, исторически сложившимися традициями коллективистского жизнеустройства и моралью. Гитлеровская стратегия по реализации «плана Барбаросса» исходила из ожидания распада СССР, возникновения межнациональных конфликтов и перехода многих народов на сторону фашистской Германии. Однако этого не произошло. В экстремальных для общества условиях выявилась основа союза

народов, поставленных перед выбором сохранения единого государства. В рядах Красной армии сражались представители всех народов Советского Союза. Были созданы десятки национальных дивизий и бригад. Среди защитников Брестской крепости насчитывалось более 30 национальностей. В дни Сталинградской биты знаменитый «Дом Павлова» защищала группа гвардейцев, состоящая из представителей многих народов.

Межнациональное единство и сплоченность было фундаментом всенародного партизанского движения. Солидарность советских людей имела большое значение во время эвакуации населения западных районов СССР на восток страны. На новом месте люди находили помощь и поддержку местного населения. Это позволило быстро наладить промышленное производство военной техники, оружия, необходимых для фронта боеприпасов.

В послевоенный период большую роль сыграло сотрудничество населения всей страны в процессе восстановления разрушенного хозяйства. Межнациональные трудовые коллективы участвовали в строительстве Волго-Донского судоходного канала, Канала им. Москвы, Челябинского металлургического завода и др. В 1950-1960-е гг. основное внимание уделялось строительству электростанций, металлургических, химических, нефтеперерабатывающих, машиностроительных заводов, железных дорог.

Большую роль в создании объектов промышленного и гражданского строительства сыграл Всесоюзный Ленинский коммунистический союз молодежи, который объявлял их Всесоюзными ударными комсомольскими стройками. В 1966-1970-х гг. с помощью молодежи всей страны были построены и введены в действие около 1500 объектов. Среди них крупнейшая в мире Братская ГЭС, Белоярская атомная станция, нефтепровод «Дружба», газопровод «Бухара-Урал», железнодорожные линии Абакан-Тайшет и др. Ударные комсомольские стройки стали одним из символов советской истории. Возведенные на их основе объекты, составили значительную часть советской экономики. Опыт, накопленный на этих

стройках, нашел применение при освоении молодежными отрядами целинных земель Казахстана, Алтая, Новосибирской области. Крупные всесоюзные стройки при участии трудящихся разных национальностей продолжились в 1980-е гг. Так, КамАЗ создавали 100 научных исследовательских и проектных институтов и организаций, около 5 тысяч заводов и комбинатов, трудились представители 70 национальностей.

Помимо промышленного комплекса, развивалось творческое содружество ученых. Народы помогали друг другу в создании новых научно-исследовательских и учебных институтов, в пополнении их оборудованием и литературой. Существовала взаимопомощь в решении ключевых вопросов интеграции науки с производством, общими усилиями разрабатывались теоретические проблемы. Это не только ускоряло ход научного прогресса в стране, но и служило дополнительным источником роста национальных творческих сил, укрепления дружбы и сотрудничества. Процесс сближения в сфере научных и общекультурных знаний был связан с выравниванием уровня образования народов.

Успех в космосе стал возможен благодаря единству всех народов СССР. На становление и развитие космонавтики повлияли исторические традиции развития науки и техники, теоретическое наследие более ранних периодов, новаторская деятельность выдающихся личностей, сочетание необходимого уровня развития теоретической базы и экономических возможностей, на развитие которых работала вся страна.

Укреплялись межкультурные связи: проводились фестивали и декады искусств народов СССР, всесоюзные художественные выставки, фестивали кинофильмов, взаимные гастроли профессиональных и самодеятельных коллективов. Сотворчество писателей являлось подтверждением взаимообогащения культур советских народов. Существовало содружество писателей с переводчиками их произведений на русский язык. Так, произведение Расула Гамзатова «Мой Дагестан» было переведено на русский язык Владимиром Солоухиным.

5. Современная национальная государственная политика

Центробежные тенденции, которые привели к распаду СССР, сохранялись и в постсоветский период, когда резко активизировались этнонациональные движения. Первая попытка создать новую модель государственной национальной политики была предпринята в 1996 г., когда была принята «Концепция государственной национальной политики Российской Федерации». Провозглашенная политика была ориентирована на общегражданскую интеграцию и объявляла, что все народы страны являются «коренными», поскольку все они формируют российское государство.

Стало ясно, что суть национальной (этнической) политики должна состоять в укреплении государственного единства, координации усилий государственных органов при решении проблем этнических общностей, в организации их диалога с властью, согласовании действий всех заинтересованных сторон при решении проблем культурного развития этнических групп, гармонизации межэтнических отношений и урегулировании этнополитических конфликтов. Осознание этого факта привело к тому, что в 2012 г. был создан Совет при Президенте РФ по межнациональным отношениям, в состав которого вошли специалисты в области этнополитики, представители общественных движений, основных конфессий, журналисты. Тем самым было продемонстрировано, что этническая политика должна представлять собой синтез усилий различных государственных ведомств и общественников в реализации цели построения стабильного и интегрированного гражданского общества.

Значимость координации между институтами власти и гражданского общества при проведении этнополитики была особо подчеркнута в утвержденной Президентом РФ В.В. Путиным 19 декабря 2012 г. «Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года». Данный документ не был лишь декларацией намерений, а

строился как руководство к действию по следующей схеме: оценка проблемных ситуаций – постановка политических целей и задач – определение механизмов реализации сформулированных целей. Важным изменением в доктрине российской этнополитики стал тот факт, что руководство государства не только признало политическое значение, но всячески утверждало идею российской нации.

Стратегия определила цели государственной национальной политики:

- а) укрепление национального согласия, обеспечение политической и социальной стабильности, развитие демократических институтов;
- б) укрепление общероссийской гражданской идентичности и единства многонационального народа Российской Федерации (русской нации);
- в) обеспечение равенства прав и свобод человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств;
- г) сохранение и поддержка этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации, традиционных русских духовно-нравственных ценностей как основы русского общества;
- д) гармонизация межнациональных (межэтнических) отношений;
- е) успешная социальная и культурная адаптация иностранных граждан в Российской Федерации и их интеграции в русское общество.

Важно заметить, что ключевым принципом этнополитики становилась не лояльность верховной власти, идеологии или отдельной этнической группе, а лояльность гражданскому сообществу, т.е. народу страны в целом, который, согласно Конституции РФ, является многонациональным и составляет Русскую гражданскую нацию. А механизмом укрепления основ государства и общественного согласия становилось формирование и укрепление гражданской солидарности русских и общероссийской идентичности. При этом культурное многообразие не отрицалось, а

признавалось органической частью культурного ландшафта страны, хотя приоритет отдавался общегражданским идеалам и ценностям.

Таким образом, базовыми принципами современной российской этнополитики являются следующие:

- общегражданская лояльность и укрепление гражданской солидарности россиян;
- свободный выбор этнической принадлежности и исключение диктата группы над личностью;
- исключение из публичной сферы любых форм культурных иерархий, расовых и этнических предрассудков и стереотипов;
- культурный плюрализм и многообразие форм этнокультурного самовыражения.

В базовом документе «Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период 2025 г.», определяющем основные направления воздействия государства на этносферу подчеркивается, что этнокультурное и языковое многообразие, исторический опыт межкультурного и межрелигиозного взаимодействия являются достоянием многонационального народа нашей страны, служат укреплению и развитию российской государственности.

Рекомендуемая литература

1. Асадуллин Ф.А. От Кучки до Гайнутдина: мусульманский мир Москвы. М.: Кучково поле, 2022.
2. Ачкасов В.А. Российская дилемма: империя или нация-государство. М.: Юрайт, 2019.
3. Беляков А.В. Чингисиды в Московском государстве // Этнические элиты в национальной политике России. М., СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2018. С. 13–60;
4. Блиев М.М. Кавказская война: социальные истоки, сущность // История СССР. 1983. № 2. С. 54–75.

5. Виттрам Р. История прибалтийских народов. От подданных Ливонского ордена до независимых государств. М.: Центрполиграф, 2020.
6. Каппелер А. Россия — многонациональная империя. Возникновение. История. Распад. М.: Прогресс, 1996.
7. Киселев М.А., Кочегаров К.А., Лазарев Я.А. Патроны, слуги и друзья. Русско-украинские неформальные связи и управление гетманщиной в 1700–1760-х гг. Екатеринбург: Изд-во Уральского университета. 2022.
8. Любичанковский С.В. Аккультурационная модель понимания империи как методологическая альтернатива колониальному подходу // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2019. Т. 10. Вып. 8 (82). URL: <https://history.jes.su/s207987840006065-0-1/>
9. Марчуков А.В. Политическая элита Малороссии // Этнические элиты в национальной политике России. М. — СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2018. С. 149–222.
10. Нефедов С.А. К вопросу о цивилизационном влиянии Золотой Орды и Османской империи на русские княжества // Золотоордынское обозрение. 2020. № 8 (4). С. 753–770.
11. Нефедов С.А. Монгольские завоевания и формирование российской цивилизации // Вопросы истории. 2006. № 2. С. 113–123.
12. Никитин Н.И. Присоединение Сибири в XVI–XVII вв. Русская Америка // Российское государство от истоков до XIX века: территория и власть. М.: РОССПЭН, 2012. С. 206–245.
13. Петрухин В.Я. Древняя Русь: этнический аспект становления и развития государственности // Этнический фактор в формировании и эволюции российского государства. М.: Новый хронограф, 2012. С. 9–59.
14. Полунов А.Ю. Россия как многонациональное государство: основные тенденции развития и механизмы управления // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). 2023. Т. 20. № 4. С. 86–102.
15. Самигулов Г.Х. Тюрки Зауралья: варианты идентичности (XVIII — начало XX в.) // Сибирские татары. Тобольск: Тобольская типография, 2019. С. 142–150.

- 16.Трепавлов В.В. Присоединение народов Поволжья и Южного Урала // Российское государство от истоков до XIX века: территория и власть. М.: РОССПЭН, 2012. С. 161–163.
- 17.Трепавлов В.В. Степные империи Евразии. Монголы и татары. М.: Квадрига, 2020. С. 191–194.
- 18.Этнический и религиозный факторы в формировании и эволюции российского государства / Отв. ред. Т.Ю. Красовицкая, В.А. Тишков. М.: Новый хронограф, 2012.
- 19.Урушадзе А.Т. Что такое Россия? Разнообразие как способ описания Российской империи // Новое прошлое. 2019. № 2. С. 8–18.

Выставки Государственного исторического музея по теме «История формирования многонационального Российского государства»

Как многофункциональное учреждение с открытым социальным пространством, историко-краеведческие музеи обладают большим потенциалом форм и методов конструирования и трансляции исторических знаний, актуализации историко-культурного наследия. В едином пространстве и времени можно представить различные факты и явления, соединить интересы высокой науки и массового посетителя.

Развитие маркетинговых технологий, направленных на увеличение музейной аудитории и привлечение внимания различных слоев населения, а также музейной педагогики, позволили разнообразить каналы трансляции исторического знания, возможности его многовариантной интерпретации.

Одним из самых значительных каналов стала выставочная деятельность. В процессе ее осуществления происходит формирование новых подходов к презентации историко-культурного наследия, актуализация той или иной тематики, интеграция различного вида источников, хранящихся в музеях, архивах, библиотеках, частных коллекциях.

Ниже будут представлены выставочные проекты Государственного исторического музея, в которых наиболее полно была раскрыта тема формирования многонационального Российского государства, примеры единства народов России, защиты государством этнокультурного многообразия и интересов народов России, базовые конституционные принципы государственной национальной политики Российской Федерации.

Выставка «Переяславская Рада: вхождение Левобережной Украины в состав Российского государства»

В 2004 г. большой общественный интерес вызвала выставка **«Переяславская Рада: вхождение Левобережной Украины в состав Российского государства»**. На выставке было представлено 250 экспонатов, часть из которых архивные документы из Российского архива древних актов демонстрировались впервые. Авторы выставки проследили политическую сторону сложного и неоднозначного процесса интеграции Малороссии в состав Российской империи, обратили внимание на исторические и культурные истоки данного события, административное устройство и социальную специфику Украины в составе Московского царства второй половины XVII в. и Российской империи XVIII в.

Музейные и архивные источники (документы, карты, оружие, нумизматика) знакомили посетителей с «землей казаков» первой половины XVII века и Запорожской сечью середины XVII в., когда она превратилась в серьезную военную и политическую силу. Здесь был выделен уникальный экспонат миска с гербом Войска Запорожского и инициалами Богдана Хмельницкого. Один из центральных экспонатов обращение гетмана Хмельницкого к Раде (РГАДА) привлекал особое внимание посетителей. События вхождения Левобережной Украины в состав Российского государства были прокомментированы государевыми золотыми с датой 1654 г., игравшими роль почетных наград казакам Богдана Хмельницкого за участие в русско-польской войне 1654-1667 гг. (военный конфликт, начавшийся после решения Земского собора поддержать восстание Б. Хмельницкого), печатями Малороссийского приказа (создан в 1661 г. для управления территориями Левобережной Украины) и Войска Запорожского, планами земельных владений, уникальной жалованной грамотой украинскому полковнику на российское дворянство.

Особое внимание было уделено культурно-просветительным связям. Иконопись, книгопечатание, декоративно-прикладное искусство явились свидетельством взаимовлияния и единства культур. Как уникальный

культурно-исторический феномен был представлен комплекс, посвященной Киево-Печерской Лавре.

Эпилог выставки был посвящен судьбе Гетманства и казачества в XVIII в. Унификация административно-территориального устройства и присоединение Северного Причерноморья и Крыма в ходе Русско-Турецких войн, закрепощение крестьянства, воссоединение украинского народа в рамках империи как следствие раздела Польши. Здесь, среди раритетов, выделялись личные вещи гетманов П. Полуботка и Д. Апостола, жалованные грамоты императриц Елизаветы Петровны и Екатерины II.

Выставка «Сколь славно приобретение: к 225-летию присоединения Крыма к Российской империи»

В 2008 г. к юбилею присоединения Крыма на выставке **«Сколь славно приобретение: к 225-летию присоединения Крыма к Российской империи»**. Авторам выставки необходимо было создать музейную концепцию истории. Экспозиционеры Е.Г. Горохова и Г.С. Марштупа, учитывая политическую остроту проблемы Крыма, определили место выставки в дискуссии, развернувшейся вокруг нее в среде политиков и в средствах массовой информации. Указывая на то, что Исторический музей является просветительским научным учреждением, они поставили целью помочь осознать современникам место и значение этого крупного события царствования Екатерины II в истории России.

Чтобы посетителям была понятна суть происходившего, история присоединения была представлена как процесс взаимоотношений с Золотой ордой в контексте развития Русского государства.

В выставке приняли участие Российский государственный архив древних актов, архив Министерства иностранных дел Российской Федерации, который впервые предоставил хранящиеся там документы, в том числе Российскую ратификационную грамоту Кючук-Кайнарджийского

мирного договора между Россией и Турцией (1774 г.). Адрес крымских вельмож императрице Екатерине II о переходе под ее покровительство, Турецкую ратификационную грамоту Акта о признании Турцией присоединения Крыма к Российской империи (1783 г.). Поскольку Российская ратификационная грамота Кючук-Кайнарджийского мира очень аттрактивный документ - огромный свиток, художественно оформленный, он стал центральным образом и центральным экспонатом выставки.

На основе историко-культурного наследия (памятники нумизматики, портретная живопись, графика, карты, документы, предметы церковного обихода, рукописная миниатюра, русское и татарское оружие, конская упряжь, археологические и этнографические памятники, русские военные мундиры, жалованные ковши и сабли) были показаны основные темы:

- процесс формирования Русского государства с включением обширных пространств так называемого «Поля»,
- борьба русского народа с набегами Крымских Татар с 1507 до 1769 гг.
- Крымские походы во времена регентства царевны Софьи Алексеевны, Азовские походы 1695 и 1696 гг. Петра I, Русско-Турецкая война,
- научное изучение включенных территорий, строительство флота.

Выставка к 1150-летию зарождения Древнерусского государства

На выставке, созданной в 2012 году сотрудниками Исторического музея **к 1150-летию зарождения Древнерусского государства**, впервые были объединены экспонаты из музейных собраний России, Белоруссии и Украины, что позволило максимально полно показать начальный период отечественной истории. В проекте приняли участие 13 музеев, кафедра археологии исторического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, Институт истории НАН Беларуси, исторический факультет Белорусского государственного университета.

Концепция выставки предусматривала показ процесса становления и расцвета древнерусского государства на протяжении IX – XII вв. Основной тематической линией было сопоставление «варварского» языческого мира северо-востока Европы и блеска Византийской империи наследницы античной цивилизации, в результате столкновений и взаимодействия которых родилось русское государство,

Выставку открывали материалы, посвященные эпохе формирования славянского населения Восточной Европы. В VI – VIII вв. славяне в лесостепной части центральной России и Украины оказались втянуты в водоворот бурных событий, завершившихся сложением новой геополитической картины в этом регионе. Об этом свидетельствовали клады, в составе которых сохранился престижный драгоценный убор, характерный для верхних слоев варварских обществ.

IX – X вв. период становления и расцвета древнерусского государства, представлен как эпоха героических военных походов, целью которых было не только возложение дани на покоренные племена, но и грабеж, а также заключение выгодных торговых договоров. Экспонаты выставки способствовали реконструкции облика древнерусского воина, показали весь арсенал наступательного оружия дружины и составные части доспехов. В состав экспозиции вошли великолепные серебряные украшения и монеты из кладов Новгородской земли, Смоленщины и Киева, принадлежавших складывающейся древнерусской элите.

Наиболее аттрактивным экспонатом, выделенным в особую витрину, явилось выставленное впервые после реставрации уникальное платье из китайского шелка, принадлежавшее знатной даме X в. (найдено в Гнездове под Смоленском), и не имеет аналогов ни в одном из музейных собраний мира.

Византийская империя была представлена золотыми монетами украшениями, полихромной посудой, изделиями из цветного стекла, предметами христианского культа. Впервые были продемонстрированы

золотые и серебряные украшения, драгоценное парадное оружие, поступившее из частных коллекций, Отдельный раздел выставки был посвящен средневековому Херсонесу – месту крещения князя Владимира. Коллекции древностей из фондов Исторического музея, выставляемые впервые, были дополнены экспонатами из музея Херсонеса, что позволило воссоздать целостную картину жизни одного из византийских городов, сыгравшего значимую роль в принятии Русью христианства.

Завершающий раздел выставки демонстрировал расцвет древнерусской культуры домонгольского периода (XI – начало XIII вв.) каменное строительство, предметы прикладного искусства. Важнейшей частью данного раздела явились уникальные памятники письменности из собрания Исторического музея изборник Святослава 1073 г., Мстиславово евангелие и др.

Среди реликвий выделялась берестяная икона XI в. «Св. Варвара» (Новгородский музей-заповедник) и пелена Запрестольная «Распятие с предстоящими» (XII в.).

Символом политической элиты древнерусского государства стали детали престижного драгоценного убора из кладов, среди которых знаменитое суздальское оплечье.

Помимо уникального историко-культурного наследия, выставка впечатляла художественным образом истории того периода, созданным художником Ф.Ю. Талыбовым. Центральное окно выставочного зала, выходящее на Красную площадь, было завешано баннером с изображением речного пейзажа «варварского» языческого мира, куда устремились витрины корабли, представляющие древние клады, с противоположной стороны была создана реконструкция церкви Софии Киевской, создающей образ складывающейся цивилизации.

Выставка «Новороссия» (2023 год)

В выставочном проекте освещались ключевые аспекты истории территории, вошедшей в 1764 г. в состав Российской империи под названием Новороссия. Посетители знакомились со знаковыми, наиболее значимыми страницами многовековой истории, своеобразии края, особенностей его развития, что способствовало пониманию исторического родства Новороссии и современной России.

Посредством уникальных экспонатов раскрывались темы освоения огромного, малонаселенного пространства, организации административного устройства, политики переселения народов, в результате которого сложился синтез разнообразных культур. Нашел отражение и такой особо значимый исторический факт как возвращение христианского мира на эти земли.

Политическая история региона была представлена материалами, рассказывающими о русско-турецких войнах, о защите новообретенных земель – Крымской войне, Великой Отечественной войне, социальных потрясениях – Революции и Гражданской войне, создании Донецко-Криворожской республики, о событиях 2014 г. и нынешних дней.

В состав экспонатов входили мемориальные вещи, картографический материал, памятники изобразительного искусства, костюмы народов, населяющих данную территорию, портреты полководцев, мореплавателей, предпринимателей, деятелей культуры, оружие и орудия труда, модели судов, предметы из археологических раскопок.

Важную роль в проекте играли масштабные произведения живописи, послужившими своеобразными реперными точками и позволяющими лучше ориентироваться посетителю во времени, пространстве и многообразии экспонатов. Такими образными ориентирами явятся полотна А. Гюне (Таврида принимает законы российские) из собрания Царского Села, картина П. Малькова «Разработка плана 2-й пятилетки» из собрания ГИМ, плакаты из состава Окон ТАСС военного времени.

Выставка сопровождалась демонстрацией документальных фильмов и интерактивными мультимедийными комплексами.

Экспозиция открывалась мультимедийной проекцией, освещавшей картографическим материалом историю заселения Дикого Поля, границы засечных черт и Причерноморских степей.

Второй раздел выставки – Новороссия в составе Российской империи XVIII – начала XX вв. охватывал темы русско-турецких войн, сельскохозяйственного освоения земель, основания и развития городов, индустриализации края и Черноморского флота, научного изучения региона. Среди экспонатов раздела - роскошные предметы конского убранства и оружия, подаренные турецкими султанами Екатерине II из собрания Оружейной палаты Московского Кремля. На выставке экспонировались предметы, связанные с именем Г.А. Потемкина: булава Г.А. Потемкина (Музеи Московского Кремля), восковой бюст Г.А. Потемкина, выполненный в натуральную величину при жизни князя из собрания ГИМ. Тему развития черноморского флота продолжал показ моделей судов, серебряных закладные доски XIX – начала XX вв., образцов продукции Луганского завода, обеспечивавшего флот пушками и снарядами,

Среди артефактов, свидетельствующих об освоении обширнейших пространств Новороссии - впервые экспонируемая рукописная карта XVIII в. с обозначением границ херсонских земельных наделов, среди владельцев которых – герой русско-турецкой войны П.А. Румянцев и основатель Херсона, прадед поэта А.С. Пушкина И.А. Ганнибал.

Праздничные костюмы, собранные в Новороссии учеными-этнографами в начале XX в. (из коллекции Этнографического музея Санкт-Петербурга) на выставке были организованы в зрелищный ансамбль, демонстрирующий сложную этническую и конфессиональную структуру региона, сохранившуюся по сей день.

В живописной галерее выставки экспонировались портреты первого губернатора Новороссии А.П. Мельгунова, новороссийского генерал-губернатора графа М.С. Воронцова. На живописном полотне 1854 г. кисти художника М.Н. Воробьева представал величественный вид Святогорского монастыря, основанного еще в домонгольский период и ставшего в течение долгой истории убежищем во время гонений на православных христиан.

Орудия труда шахтеров XIX – начала XX вв. свидетельствовали, как тяжелым трудом осваивались богатства края, и развивалась индустриальная мощь Донбасса.

О героической защите Севастополя давали представление фотографии, сделанные английским военным корреспондентом. Ряд экспонатов, в том числе мемориальных вещей, напоминали посетителю о деятелях культуры, начавших свою творческую деятельность в Новороссии – В.И. Даль, С.С. Прокофьев, А.С. Ахматова.

Раздел «Новороссия в составе советского государства» включал темы: Гражданская война, образование СССР, индустриализация, Великая Отечественная война, послевоенное восстановление, превращения Крыма в всесоюзную здравницу.

Среди знаковых экспонатов раздела личный комплекс легендарного командарма 1-й Конной С.М. Буденного, шашка будущего маршала М.Н. Чистякова, подаренная ему Л.Д. Троцким, боевые награды участников Гражданской войны, коллекция миниатюрных копий нагрудных знаков и погон белого движения.

В разделе были размещены документы о заключении Брестского мира, образовании Донецкой республики и образовании СССР. Центральное место занимала картина художника П.В. Малькова «Политбюро за разработкой плана второй пятилетки». На выставке также был представлен отбойный молоток Алексея Стаханова как символ трудового энтузиазма тех лет.

Эмоциональным центром раздела Великой Отечественной войны стали плакаты «Окон ТАСС», «Севастополь, снова с нами!», «Донбасс наш!».

Форма матроса В.С. Семенова, кавалера ордена Славы 3-й степени, участника освобождения Одессы и Севастополя – яркий экспонат, рассказывающий о подвиге моряков в дни обороны Севастополя.

Посетители увидели личный комплекс уроженца Новороссии, генерала (позднее маршала) Р.Я. Малиновского, сражавшегося за Новороссию и освобождавшего ее. Среди материалов обращала на себя внимание благодарственная телеграмма за освобождение Одессы, направленная в его адрес еврейским одесским землячеством Нью-Йорка.

На выставке демонстрировались награды, которыми был отмечен трудовой подвиг народа: «За восстановление предприятий черной металлургии юга» и «За восстановление угольных шахт Донбасса».

Отдельный комплекс выставки был посвящен одной из болевых точек нашей истории – передаче Крыма Украине, состоявшейся 19 февраля 1954 г. Здесь экспонировалась украинская «вышиванка» инициатора решения о передаче Крыма Украине, Первого секретаря ЦК КПСС Н.С. Хрущева.

В разделе выставки «Новороссия после распада СССР» демонстрировались фотографии агентства РИА НОВОСТИ. Начинался ряд с экспонирования фотографии, напоминающей о происшедшей в декабре 1991 г. геополитической катастрофе XX века – распаде СССР: Б.Н. Ельцин, С.С. Шушкевич и Л.М. Кравчук во время подписания Беловежских соглашений, официальное название которых «Соглашение о содружестве независимых государств». Продолжали ряд – фотографии с трагическими сюжетами жизни мирных жителей Донецкой республики.

В заключительном разделе «Новороссия в огне» посетители увидели артефакты, собранные с территории Луганской республики сотрудниками ГИМ во время командировки в зону СВО: крест с православной часовни, уничтоженной в ходе боевых действий; детские рисунки, сделанные в подвале

дома, служившего бомбоубежищем; стекло и керамическую посуду, сплавившиеся в результате пожара в Ледовом дворце.

Завершающим аккордом стали материалы, рассказывающие о референдумах в ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областях в 2022 г.