

ФОРМА № 3 к разделу 3 Перечней критериев и показателей для оценки профессиональной деятельности педагогических работников ОО Краснодарского края, аттестуемых в целях установления квалификационной категории (высшей) по должности «учитель»

«Личный вклад педагогического работника в повышение качества образования и транслирование опыта практических результатов своей профессиональной деятельности»

Фамилия, имя, отчество аттестуемого Шульгина Мария Александровна
 Место работы (полное наименование организации с указанием муниципального округа), должность, преподаваемый предмет (предметы) Муниципальное автономное некоммерческое образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 18 муниципального образования Кореновский район, учитель русского языка и литературы

1. Результаты транслирования опыта практических результатов своей профессиональной деятельности (п. 3.1)

Организатор мероприятия	Дата проведения	Формат мероприятия	Уровень мероприятия	Полное наименование мероприятия (тема)	Форма представления результатов (указать реквизиты документа, подтверждающего факт транслирования)	Тема представленного опыта
УО Администрации МО Кореновский район	27.08.2024	Заседание районного методического объединения учителей русского языка и литературы	муниципальный	Заседание районного методического объединения учителей русского языка и литературы Тема: Основные направления работы РМО учителей	Обобщение опыта (выступление) Протокол заседания РМО учителей русского языка и литературы № 1 от 27.08.2024 года, подписан руководителем РМО Титаренко В. А. Справка МКУ «ИМЦ	«О чем рассказывает демуверсия ЕГЭ? Компетентностный подход в подготовке к ЕГЭ по русскому языку»

			русского языка и литературы в 2024-2025 учебном году	системы образования МО Кореновский район» № 1271 от 30.10.2024 года подписана директором МКУ «ИМЦ системы образования МО Кореновский район» С.Л. Степановой	
--	--	--	--	--	--

2. Результаты участия педагогического работника в экспертной деятельности (п. 3.3)

Учебный год	Направление деятельности	Уровень	Реквизиты документов, подтверждающих факт проведения деятельности и ее результаты
2023-2024	Жюри муниципального этапа Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности»	муниципальный	Приказ управления образования администрации МО Кореновский район «О проведении школьного и муниципального этапа Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности» от 04.12.2024 г. № 675
2024-2025	Жюри муниципального этапа Всероссийского конкурса сочинений в 2024 году	муниципальный	Приказ управления образования администрации МО Кореновский район «О проведении муниципального этапа Всероссийского конкурса сочинений» от 13.06.2024 г. № 324

3. Результаты участия педагогического работника в дополнительной консультативно-методической деятельности (п. 3.4)

Учебный год	Направление деятельности	Реквизиты документов, подтверждающих факт проведения деятельности и ее результаты
2022-2023	Руководитель школьного методического объединения учителей гуманитарно-эстетического цикла	Приказ МАНОУ СОШ № 18 МО Кореновский район «О структуре методической работы в школе» от 24.08.2022 г. № 242
2023-2024	Руководитель школьного методического объединения	Приказ МАНОУ СОШ № 18 МО Кореновский район «О План, анализ работы

	Учителей гуманитарно-эстетического цикла	структуре методической работы в школе» от 24.08.2023 г. № 244/1 План, анализ работы
2023-2024	Работа в составе школьного ПМПК	Приказ МАНОУ СОШ № 18 МО Кореновский район «Об утверждении состава психолого-медико-педагогического консилиума МАНОУ СОШ №18 на 2023-2024 учебный год» от 01.09.2023 г. № 268

Дата заполнения: 31.10.2024 г.

Достоверность информации о результатах работы аттестуемого подтверждаю:

Руководитель ОО Бызгу Людмила Юрьевна
Заместитель руководителя ОО Логинова Анна Анатольевна
Аттестуемый педагогический работник Шульгина Мария Александровна



[Signature]

ПРОТОКОЛ №1

Заседания районного методического объединения учителей русского языка и литературы
от 27.08.2024г

Присутствуют 29 человек из 21 школы района.

Тема: Основные направления работы РМО учителей русского языка и литературы в 2024-2025 учебном году

Повестка дня:

1. Анализ результатов ЕГЭ -24 (Ивановец И.Н)
2. «Актуальные вопросы подготовки к ОГЭ Анализ результатов ОГЭ - 24» (Дударева Н.Н.)
3. «О чем рассказывает демоверсия ЕГЭ ? Компетентностный подход в подготовке к ЕГЭ по русскому языку» (Из опыта работы Шульгиной М.А.)
4. «Алгоритм подготовки к решению задания 8 ЕГЭ» (Из опыта работы Новиковой Р.И.)
5. О плане работы РМО на 2023-2025 учебный год. О методических рекомендациях по преподаванию Русского языка и литературы в 2024-2025 уч. году (Титаренко В.А.)
6. «Развитие глобальных компетенций как компонента функциональной грамотности на уроках русского языка в основной школе. С чего начинать?» (Из опыта работы Тищенко И. В.)
7. «Система работы по совершенствованию грамотности обучающихся старших классов» (Ильенко Е В)

Ход заседания

1. По первому вопросу слушали учителя русского языка литературы МОАНУ СОШ № 20 Ивановец И.Н. Она познакомила собравшихся с результатами ЕГЭ. Ирина Николаевна проанализировала качество выполнения заданий ЕГЭ выпускниками района и обратила внимание на наиболее сложные задания
2. По второму вопросу слушали выступление Дударевой Н.Н., учителя русского языка литературы СОШ № 9. Она поделилась опытом работы по составлению заданий в формате ОГЭ для девятиклассников, рассказала о тех наработках, которые имеет в собственном арсенале. В частности, Наталья Николаевна подробно остановилась на отработке навыка написания сочинения в формате 9.3 ОГЭ по русскому языку. Педагог познакомила собравшихся с приёмами работы с текстом. Данное выступление имеет практическую значимость, его материалы могут быть использованы в школах района. Это выступление вызвало интерес у слушающих.
3. По третьему вопросу слушали учителя русского языка литературы СОШ № 18 Шульгину М.А. Она проанализировала демоверсию ЕГЭ-25 по русскому языку и рассказала о том, какие компетенции проверяет каждое из заданий экзамена. Далее Мария Александровна поделилась опытом работы по выработке компетенций, необходимых для успешной сдачи ЕГЭ. Данный опыт был интересен собравшимся, т.к. Мария Александровна в 2024 году подготовила учащихся, показавших 100-балльный результат.
4. По четвертому вопросу слушали учителя русского языка литературы СОШ № 5 Новикову Р.И. Она познакомила собравшихся с алгоритмом подготовки учащихся 10-11 классов к решению задания 8 ЕГЭ. В частности, Рита Ивановна рассказала об использовании приёмов запоминания различных видов грамматических ошибок и практического применения полученных знаний при решении заданий ЕГЭ и редактировании собственных текстов. Данное выступление имеет практическую значимость и вызвало интерес у слушающих.
5. по 5 вопросу слушали Титаренко В.А. Она познакомила собравшихся с планом работы РМО и методическими рекомендациями на 2024-2025 уч. год

6. по 6 вопросу слушали Тищенко Ирину Владимировну - учителя русского языка и литературы МОБУ СОШ №14 им. генерала М. П. Бабича МО Кореновский район. Она познакомила собравшихся с опытом работы по теме : «Развитие глобальных компетенций как компонента функциональной грамотности на уроках русского языка в основной школе. С чего начинать?» В частности, Ирина Владимировна сказала, что глобальная компетентность нацелена на формирование универсальных навыков. Глобально компетентная личность - человек, который способен воспринимать местные и глобальные проблемы и вопросы межкультурного взаимодействия, понимать и оценивать различные точки зрения и мировоззрения, успешно и уважительно взаимодействовать с другими людьми, а также ответственно действовать для обеспечения устойчивого развития и коллективного благополучия.

Для того чтобы школьники были готовы к выполнению заданий мониторинга функциональной грамотности (и, в частности, глобальных компетенций как компонента функциональной грамотности), необходимо проводить работу по формированию у обучающихся глобальных компетенций на разных учебных дисциплинах и включать задания, подобные представленным в диагностической работе для 5 класса, в систему работы при изучении разных учебных дисциплин, в том числе и при изучении русского языка. Далее Ирина Владимировна предложила собравшимся 4 варианта КР для 5 класса, составленных с учётом формирования универсальных навыков работы. Материал вызвал живой интерес собравшихся.

7. по 7 вопросу слушали Ильенко Е В, учителя русского языка и литературы МОБУ СОШ №14 им. генерала М. П. Бабича МО Кореновский район. Она познакомила с опытом работы по теме: «Система работы по совершенствованию грамотности обучающихся старших классов». Елена Викторовна отметила, что в старших классах перед учителем стоят достаточно сложные проблемы. Они связаны с недостаточным количеством часов по предмету и интенсивной подготовкой к государственной аттестации. Учитывая наличие определенных базовых знаний, учитель углубляет, систематизирует материал, выводит школьников на осознанное понимание правил, отрабатывая при этом навыки грамотного письма.

Система обобщенного повторения, используемая педагогом, состоит из трех этапов:

1. Морфемный
2. Морфологический
3. Этап широких обобщений. На каждом из этапов ведется скрупулёзная работа над формированием навыка практической грамотности. Далее Елена Викторовна привела примеры практических заданий (варианты карточек), используемых ею для формирования практической грамотности старшеклассников. Данный опыт работы был интересен собравшимся, были заданы уточняющие вопросы.

Решили:

1. Рекомендовать опыт работы Новиковой Р.И., Шульгиной М.А., Тищенко И. В., Ильенко Е.В. к распространению школах МО Кореновский район.
2. Утвердить план работы РМО на 2024-2025 уч.год
3. Изучить Методические рекомендации на заседаниях школьных МО

27.08.2024

Руководитель РМО учителей русского языка и литературы _____ Титаренко В.А.



СПРАВКА

дана Шульгиной Марии Александровне, учителю русского языка и литературы МАНОУ СОШ № 18 в том, что она в целях распространения педагогического опыта на районном методическом объединении учителей русского языка и литературы 27 августа 2024 года выступила по теме: «О чем рассказывает демоверсия ЕГЭ? Компетентностный подход в подготовке к ЕГЭ по русскому языку».

Протокол заседания РМО № 1 от 27.08.2024 года.

Директор
МКУ «ИМЦ системы образования
МО Кореновский район»



С.Л. Степанова



УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КОРЕНОВСКИЙ РАЙОН

П Р И К А З

от 13.06.2024 г

№ 324

г. Кореновск

О проведении муниципального этапа
Всероссийского конкурса сочинений 2024 года

В соответствии с письмом Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 29.05.2024г № 47-01-13-9385/24 «О проведении Всероссийского конкурса сочинений 2024 года» п р и к а з ы в а ю:

1.Провести с 14 июня по 19 сентября 2024 года муниципальный этап Всероссийского конкурса сочинений 2024 года (далее - Конкурс) согласно положению (приложение к письму Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 29.05.2024г № 47-01-13-9385/24 «О проведении Всероссийского конкурса сочинений 2024 года»).

2.Утвердить состав организационного комитета (с правами жюри) Конкурса (приложение).

3.Руководителям муниципальных общеобразовательных учреждений муниципального образования Кореновский район:

3.1.организовать участие обучающихся образовательных учреждений в Конкурсе;

3.2.предоставить конкурсные работы нарочно в муниципальное казенное учреждение «Информационно – методический центр системы образования муниципального образования Кореновский район» (ул Ленина, 124) до 19 сентября 2024 года.

4. Контроль за выполнением данного приказа возложить на заместителя начальника управления образования администрации муниципального образования Кореновский район Прядущенко А.В.

Начальник
управления образования
администрации муниципального
образования Кореновский район

Проект подготовлен и внесен:
муниципальным казенным учреждением
«Информационно-методический центр
системы образования муниципального
образования Кореновский район
директор



КОПИЯ ВЕРНА

ДИРЕКТОР МАНОВОУСОП С.М. Батог

Л.Ю. БЫЗГУ

С.Л. Степанова

ПРИЛОЖЕНИЕ
УТВЕРЖДЕНО

приказом управления образования
администрации муниципального
образования Кореновский район
от 13.06.2024г № 324

СОСТАВ

организационного комитета (с правами жюри) муниципального этапа
Всероссийского конкурса сочинений 2024 года

Титаренко Виктория Александровна -председатель жюри, руководитель районного методического объединения учителей русского языка и литературы, учитель русского языка и литературы муниципального образовательного автономного некоммерческого учреждения средняя общеобразовательная школа № 17 им. К.В. Навальной муниципального образования Кореновский район

Члены жюри:

Панькова Елена Ивановна -учитель русского языка и литературы муниципального образовательного автономного некоммерческого учреждения средняя общеобразовательная школа № 19 им. Героя России С.А. Наточего муниципального образования Кореновский район

Батог Галина Владимировна -учитель русского языка и литературы муниципального образовательного автономного некоммерческого учреждения средняя общеобразовательная школа № 17 им. К.В. Навальной муниципального образования Кореновский район

Ковалева Виктория Юрьевна -учитель русского языка и литературы муниципального образовательного автономного некоммерческого учреждения средняя общеобразовательная школа № 17 им. К.В. Навальной муниципального образования Кореновский район

Храмцова Ольга Сергеевна -учитель русского языка и литературы муниципального образовательного автономного некоммерческого учреждения средняя общеобразовательная школа № 17 им. К.В. Навальной муниципального образования Кореновский район



Шульгина

Мария

Александровна

-учитель русского языка и литературы муниципального автономного некоммерческого образовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 18 муниципального образования Кореновский район

Сырцева

Альбина

Ивановна

-методист муниципального казённого учреждения «Информационно-методический центр системы образования муниципального образования «Кореновский район»

Сергиенко

Татьяна

Александровна

-педагог дополнительного образования муниципального автономного некоммерческого учреждения дополнительного образования Дом художественного творчества детей муниципального образования Кореновский район, руководитель творческого объединения «Юный корреспондент»

КОПИЯ ВЕРНА

ДИРЕКТОР МАНОУ СОШ № 18

И. Ю. БЫЗГУ

Начальник

управления образования

администрации муниципального

образования Кореновский район



С.М. Батог



УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КОРЕНОВСКИЙ РАЙОН

П Р И К А З

от 04.12.2024г

№ 675

г.Кореновск

О проведении школьного и муниципального этапов
Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности»

В соответствии с письмом Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 08.11.2023 года № 47-01-13-21694/23 «О проведении Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности» п р и к а з ы в а ю:

1.Провести с 5 декабря 2023 года по 16 января 2024 года школьный этап Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности» (далее - Конкурс) согласно положению (приложение к письму Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 08.11.2023 года № 47-01-13-21694/23 «О проведении Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности»).

2.По результатам школьного этапа Конкурса с 17 января по 1 февраля 2024 года провести муниципальный этап Конкурса согласно положению (приложение к письму Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 08.11.2023 года № 47-01-13-21694/23 «О проведении Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности»).

3.Утвердить состав организационного комитета (с правами жюри) муниципального этапа Конкурса (приложение).

4.Руководителям муниципальных общеобразовательных учреждений муниципального образования Кореновский район:

4.1.организовать участие обучающихся образовательных учреждений в Конкурсе;

4.2.предоставить конкурсные работы нарочно в муниципальное казённое учреждение «Информационно-методический центр системы образования муниципального образования «Кореновский район» (ул. Ленина , 124) и в электронном виде на адрес электронной почты: imc@kor.kubannet.ru до 1 февраля 2024 года.

5.Контроль за выполнением данного приказа возложить на заместителя начальника управления образования администрации муниципального образования Кореновский район Прядущенко А.В.

Начальник
управления образования
администрации муниципального
образования Кореновский район



С.М. Батог

Проект подготовлен и внесен:
муниципальным казенным учреждением
«Информационно-методический центр
системы образования муниципального
образования Кореновский район
директор

С.Л. Степанова





ПРИЛОЖЕНИЕ
УТВЕРЖДЕНО

приказом управления образования
администрации муниципального
образования Кореновский район
от 04.12.2023г № 675

СОСТАВ

организационного комитета (с правами жюри) муниципального этапа
Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности»

Титаренко Виктория Александровна -председатель жюри, руководитель районного методического объединения учителей русского языка и литературы, учитель русского языка и литературы муниципального образовательного автономного некоммерческого учреждения средняя общеобразовательная школа № 17 им. К.В. Навальневой муниципального образования Кореновский район

Члены жюри:

Панькова Елена Ивановна -учитель русского языка и литературы муниципального образовательного автономного некоммерческого учреждения средняя общеобразовательная школа № 19 им. Героя России С.А. Наточего муниципального образования Кореновский район

Батог Галина Владимировна -учитель русского языка и литературы муниципального образовательного автономного некоммерческого учреждения средняя общеобразовательная школа № 17 им. К.В. Навальневой муниципального образования Кореновский район

Ковалева Виктория Юрьевна -учитель русского языка и литературы муниципального образовательного автономного некоммерческого учреждения средняя общеобразовательная школа № 17 им. К.В. Навальневой муниципального образования Кореновский район

Храмцова Ольга Сергеевна -учитель русского языка и литературы муниципального образовательного автономного некоммерческого учреждения средняя общеобразовательная школа № 17 им. К.В. Навальневой муниципального образования Кореновский район

Шульгина Мария Александровна -учитель русского языка и литературы муниципального образовательного автономного некоммерческого образовательного учреждения

средняя общеобразовательная школа № 18 муниципального образования Кореновский район

Сырцева
Альбина
Ивановна

-методист муниципального казённого учреждения
«Информационно-методический центр системы образования
муниципального образования «Кореновский район»

Сергиенко
Татьяна
Александровна

-педагог дополнительного образования муниципального
автономного некоммерческого учреждения дополнительного
образования Дом художественного творчества детей
муниципального образования Кореновский район,
руководитель творческого объединения «Юный
корреспондент»

Начальник
управления образования
администрации муниципального
образования Кореновский район



С.М. Батор

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ НЕКОММЕРЧЕСКОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 18
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КОРЕНОВСКИЙ РАЙОН

П Р И К А З

от 24.08.2022 г.

№ 242

г.Кореновск

О структуре методической работы в школе

В целях организации методической работы в школе, повышения педагогического мастерства учителей, усиления практической направленности методической работы, изучения и распространения передового педагогического опыта, создания условий для развития творческой инициативы педагогических работников п р и к а з ы в а ю:

1. Организовать методическую работу школы в системе непрерывного образования учителей школ района МАНОУ СОШ № 18 на 2022 – 2023 учебный год.

2. Утвердить школьные методические объединения педагогических работников школы и назначить руководителями ШМО

- учителей предметов гуманитарно-эстетического цикла (русский язык, литература, изо, музыка) – руководитель Шульгина М.А.,
- учителей английского языка – руководитель Бабенко В.В.
- учителей предметов естественно-математического цикла (математика, физика, химия, биология, технология, информатика) – руководитель Реброва А.Г.,
- учителей начальных классов - руководитель Глухова О.Г.;
- учителей предметов общественно-научного цикла (история, обществознание, география, кубановедения, ОРКСЭ, ОДНКНР) – руководитель Логинова А.А.,
- учителей физической культуры, ОБЖ – руководитель Борейко Ю.А.,
- классных руководителей – Юрченко А.И.

3. Утвердить планы работы ШМО МАНОУ СОШ № 18 на 2022 – 2023 учебный год (Приложение 2).

4. Продолжить методическую работу:

- по предпрофильной подготовке учащихся 9,11-х классов;
- по проведению государственной итоговой аттестации выпускников 9,11 класса с участием территориальных экзаменационных комиссий;

- по обеспечению методических условий для эффективного введения федерального государственного образовательного стандарта начального общего и основного общего образования, среднего общего образования.

5. Организовать участие учителей в районных и школьных профессиональных конкурсах, в работе ШМО и РМО, в очередной аттестации педагогов, курсах повышения квалификации, самообразовании.

6. Организовать наставническую и методическую работу с молодыми и вновь принятыми учителями.

7. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на заместителя директора по учебно-воспитательной работе Логинову А.А.

Директор МАНОУ СОШ №18

Логинова А.А.
8(86142) 4-16-40



Л.Ю.Бызгу

С приказом ознакомлены:

Бабенко В.В. _____ Бакалова О.А. _____ Бабичева А.И. _____ Борейко
Ю.А. _____ Борейко М.В. _____ Белова А.С. _____ Булан Н.А. _____ Вдовиченко
Л.Н. _____ Воронова Ю.В. _____ Глухова О.Г. _____ Голубова И.Б. _____ Мазурко
Э.Е. _____ Мамедова И.О. _____ Калинина Н.Г. _____ Шакирова Д.Р.
_____ Логинова А.А. _____
Мельничук Е.В. _____ Павлюк А.А. _____ Петрикина Ю.А. _____ Реброва
А.Г. _____ Рыбалка Г.Н. _____ Чижмина Р.Р. _____ Семенютенко А.А. _____
Соколова А.И. _____ Сизова Т.В. _____ Скрипник А.Н. _____
Фитиньгова О.А. _____ Шульгина М.А. _____

«УТВЕРЖДАЮ»:
Директор МАНОУ СОШ № 18

Л.Ю. Бызгу

«28» августа 2022 года



План работы ШМО учителей гуманитарно-эстетического цикла
МАНОУ СОШ № 18 МО Кореновский район
на 2022-2023 учебный год

№	Содержание работы	Проблемы для обсуждения	Сроки проведения	Ответственные
1	Заседания ШМО <u>Заседание 1</u>	Организационные вопросы работы методического объединения на 2022-2023 учебный год. Предметы гуманитарно-эстетического цикла в структуре общего образования в соответствии с обновленным ФГОС. Деятельность учителя в условиях реализации ФГОС ООО и СОО. 1. Анализ итогов методической работы за 2021-2022 учебный год. 2. Изучение нормативных документов. 3. Анализ сдачи ГИА в 9 и 11 классах. 4. Утверждение рабочих программ учителей, обсуждение работы в конструкторе рабочих программ. 5. Утверждение плана и структуры работы МО. 6. Утверждение дат и форм проведения промежуточной аттестации учащихся. 7. Утверждение плана проведения предметных недель и открытых уроков. 8. Утверждение плана проведения школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников.	Август Сентябрь	Руководитель ШМО Все члены ШМО
2	<u>Работа между заседаниями МО</u>	Продолжение работы по самообразованию, по оформлению своего портфолио, обогащению учебных кабинетов. Изучение методической литературы, документов обновленного ФГОС. Планирование самообразовательной деятельности. Утверждение заданий и текстов школьных предметных олимпиад по предметам гуманитарного цикла, информационных ресурсов подготовки к ГИА по русскому языку и литературе. Организация и проведение пробного итогового сочинения по литературе в 11 классе.	Октябрь	Руководитель ШМО Все члены ШМО

3	<u>Рабочее совещание</u>	Подведение результатов работы учителей по повышению качества образования 1. Обсуждение темы по подготовке к педсовету, планирование выступлений на педсовете. 2. Анализ проведённой входной диагностики по русскому языку во всех классах. 3. Организация подготовки к ОГЭ и ЕГЭ. 4. Подготовка к школьному и муниципальному этапам Всероссийской олимпиады школьников по предметам гуманитарного цикла. 5. Планирование работы по проектно-исследовательской деятельности. 6. Рассмотрение вопроса об аттестации учителей. 7. Обсуждение вопроса об организации и проведении пробного итогового сочинения по литературе в 11 классе	Октябрь	Руководитель ШМО Все члены ШМО
4	<u>Заседание 2</u>	Новые образовательные стандарты в преподавании предметов гуманитарно-эстетического цикла. 1. Практикум «Проектирование урока с учетом требований обновленного ФГОС ООО и СОО с привлечением ЦОР». 2. Обмен опытом: «Подготовка к ГИА» (в том числе, ознакомление с ресурсами, где ученики и учителя могут найти необходимые материалы для подготовки к итоговой аттестации, а также диагностические работы). 3. Обмен опытом по повышению эффективности работы со слабоуспевающими учениками. 4. Анализ результатов пробного итогового сочинения по литературе в 11 классе.	Ноябрь	Руководитель ШМО Все члены ШМО
5	<u>Рабочее совещание</u>	Организация внеклассной работы как важная составляющая часть нравственного воспитания 1. Анализ контрольных работ в рамках промежуточной аттестации. 2. Отчёт о работе со слабоуспевающими учащимися. 3. Об итогах пробного ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку за первое полугодие и итогах школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников. 4. Организация и проведение пробного устного собеседования по русскому языку в 9 классе. Анализ результатов. 5. Итоговое сочинение по литературе в 11 классе. Анализ результатов.	Декабрь	Руководитель ШМО Все члены ШМО
6	<u>Заседание 3</u>	Программа развития УУД на ступени основного и среднего общего образования. 1. Обмен опытом: «Работа с ЦОР в рамках обновленного ФГОС». 2. Знакомство с «Положением о проведении государственной итоговой	Январь Февраль	Руководитель ШМО Все члены ШМО

		аттестации в 2023 году в 9,11 классах». 3. Анализ методической работы за I полугодие. 4. Устное собеседование по русскому языку в 9 классе. Анализ результатов.	Март		Руководитель ШМО Все члены ШМО
7	<u>Рабочее совещание</u>	Организация эффективной подготовки к ГИА на уроках. 1. Об итогах контрольных работ и пробного ОГЭ и ЕГЭ за II полугодие. 2. Ход подготовки обучающихся к проведению выпускных экзаменов. 3. Виды контроля знаний учащихся, совершенствование форм и методов контроля формирования УУД. Тестовая форма контроля на уроках русского языка и литературы. 4. ВПР по русскому языку. Анализ результатов.	Апрель		Руководитель ШМО Все члены ШМО
8	<u>Заседание 4</u>	1. Анализ работы методического объединения в 2022-2023 учебном году. Рефлексия деятельности педагогов. 2. Анализ результатов ЕГЭ, ОГЭ. 3. Составление плана-проекта работы МО на 2023-2024 уч. год. 4. Мониторинг педагогических затруднений педагогов в организации деятельности в условиях обновленного ФГОС. 5. Проведение и анализ итоговых административных контрольных работ. (Промежуточный контроль по предметам гуманитарного цикла)	Май		Руководитель ШМО Все члены ШМО
9	<u>Организационно-методическая деятельность</u>	1. Практикум «Достижение метапредметных результатов на уроке» 2. Изучение методических рекомендаций по организации деятельности обучающихся в рамках обновленного ФГОС. 3. Самоанализ педагогической деятельности учителя. (Обмен опытом работы) 4. Проведение пробных экзаменов в выпускных классах, анализ результатов. 5. Публикация лучших методических разработок, представлений методического опыта на школьном сайте, презентация тем самообразования.	В течение года		Руководитель ШМО Все члены ШМО
10	<u>Организация работ с одаренными детьми</u>	1. Подготовка к школьному и муниципальному этапам Всероссийской олимпиады школьников. 2. Подготовка к Всероссийским конкурсам. 3. Участие обучающихся в интернет олимпиадах и конкурсах.	В течение года		Все члены ШМО

Анализ работы
школьного методического объединения
учителей гуманитарно-эстетического цикла
МОБУ СОШ № 18 МО Кореновский район
за 2022-2023 учебный год

В 2022-2023 учебном году в состав методического объединения учителей гуманитарно-эстетического цикла входили учителя русского языка и литературы, музыки, изобразительного искусства.

Учителя методического объединения работали над темой «Системно-деятельностный подход в обучении предметам гуманитарно-эстетического цикла в реализации основных направлений ФГОС». Была продолжена работа по самообразованию и самосовершенствованию педагогического мастерства учителей, разработаны уроки в условиях требований ФГОС ООО и СОО, проводился отчет педагогов по методическим темам.

В течение учебного года проводилась работа по применению материалов в соответствии с ФГОС ООО и СОО, разрабатывались рабочие программы по предметам гуманитарно-эстетического цикла (с календарно-тематическим планированием) для 5-11 классов с учетом требования ФГОС ООО и СОО. Разрабатывались диагностические задания для текущего и итогового контроля. Систематически велась работа по ликвидации пробелов в знаниях учащихся, учителями составлены планы работы со слабоуспевающими и одаренными детьми.

Всеми учителями были разработаны рабочие программы на основе программ для общеобразовательных учреждений.

За 2022-2023 учебный год проведено 4 заседания ШМО и 3 рабочих совещания, на которых рассматривались вопросы организации работы в соответствии с требованиями ФГОС ООО и СОО, предметы гуманитарно-эстетического цикла в структуре общего образования в соответствии с ФГОС ООО и СОО, рассматривались способы улучшения работы с одаренными и слабоуспевающими детьми. На заседаниях ШМО уделялось внимание требованиям к оформлению письменных работ по русскому языку, качеству проверки рабочих тетрадей.

В течение учебного года учителя работали над своими методическими темами по самообразованию:

№	ФИО учителя	Тема по самообразованию
1	Шульгина М.А.	Организация системно-деятельностного подхода на уроках русского языка и литературы в реализации основных направлений ФГОС
2	Калинина Н.Г.	Духовно-нравственное становление личности обучающегося в процессе изучения музыки, изобразительного искусства
3	Белова А.С.	Компетентностный подход как условие развивающего обучения на уроках русского языка
4	Голубова И.Б.	Проектная и исследовательская деятельность на уроках русского языка и литературы

В сентябре-октябре среди учащихся 5-11 классов прошли школьные олимпиады по русскому языку, литературе. В октябре-ноябре учащиеся школы приняли участие в районных олимпиадах.

Работа с одаренными детьми ведется достаточно эффективно. Следует продолжить работу по подготовке детей к олимпиадам. Для этого необходимо систематически работать с одаренными детьми, начиная с начала учебного года, использовать внеурочные занятия и предметные кружки, тематические индивидуальные занятия с учащимися.

Результат участия в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку:

№	ФИ обучающегося	Класс	Результат	Учитель
1	Каныгин Иван Александрович	7	победитель	Шульгина М.А.
2	Касьянов Данила Сергеевич	7	победитель	Шульгина М.А.
3	Красников Александр Сергеевич	7	победитель	Голубова И.Б.
4	Манылова Юлия Романовна	7	победитель	Шульгина М.А.
5	Чадаева Татьяна Евгеньевна	7	победитель	Шульгина М.А.
6	Ворникова Екатерина	7	победитель	Голубова И.Б.

	Александровна			
7	Иванова Полина Александровна	7	победитель	Голубова И.Б.
8	Макарова Злата Эдуардовна	7	призер	Шульгина М.А.
9	Сидоренко Дмитрий Викторович	8	победитель	Голубова И.Б.
10	Осколкова Анастасия Викторовна	8	победитель	Голубова И.Б.
11	Петрига Анастасия Андреевна	8	призер	Белова А.С.
12	Митяева Арина Сергеевна	9	победитель	Голубова И.Б.
13	Юшков Антон Станиславович	9	призер	Белова А.С.
14	Подоригора Арина Евгеньевна	9	призер	Голубова И.Б.
15	Касьянова Анастасия Сергеевна	10	победитель	Шульгина М.А.
16	Иванова Александра Викторовна	11	победитель	Голубова И.Б.
17	Федорова Алина Ринатовна	11	победитель	Голубова И.Б.

Результат участия в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников по литературе:

№	ФИ обучающегося	Класс	Результат	Учитель
1	Литвинова Дарья Андреевна	7	победитель	Шульгина М.А.
2	Чадаева Татьяна Евгеньевна	7	призер	Шульгина М.А.
3	Осколкова Анастасия Викторовна	8	победитель	Голубова И.Б.
4	Петрига Анастасия Андреевна	8	победитель	Белова А.С.
5	Мущинская Мария Дмитриевна	8	победитель	Голубова И.Б.
6	Сидоренко Дмитрий Викторович	8	призер	Голубова И.Б.
7	Лымарь Ирина Алексеевна	9	победитель	Голубова И.Б.
8	Ягода Виктория Евгеньевна	9	победитель	Голубова И.Б.
9	Митяева Арина Сергеевна	9	победитель	Голубова И.Б.
10	Подоригора Арина Евгеньевна	9	победитель	Голубова И.Б.
11	Логинов Глеб Романович	9	победитель	Голубова И.Б.
12	Иванова Александра Викторовна	11	победитель	Голубова И.Б.
13	Федорова Алина Ринатовна	11	призер	Голубова И.Б.

В течение учебного года регулярно проводились консультации по подготовке к ОГЭ в 9 классе и ЕГЭ в 11 классе. С целью отслеживания уровня обученности учащихся проводились контрольные работы во всех классах второй ступени. В начале учебного года проведены вводные контрольные работы, в течение учебного года учащиеся 5-11 классов писали промежуточные аттестационные работы по русскому языку и литературе.

В течение учебного года шла интенсивная работа по подготовке к государственной итоговой аттестации. Голубовой И.Б., Беловой А.С. были оформлены стенды «ГИА-2023», сформированы индивидуальные папки учащихся по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ, в которых фиксировались достижения учеников, посещение консультаций, индивидуальная работа по темам, велся мониторинг контрольных и диагностических работ.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ

ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

В 11 КЛАССЕ

2022-2023 учебный год

Учитель Голубова И.Б.

Всего учащихся	Выполняли работу	% успешно выполнивших работу	Средний тестовый балл
18	18	100	78

Экзаменационная работа состояла из двух частей, содержащих 27 заданий.

Часть 1 содержала 26 заданий, проверяющих уровень подготовки по русскому языку на базовом и высоком (задания 8, 25, 26) уровнях. Они охватывали все разделы и аспекты курса и проверяли лингвистическую подготовку учащихся; владение важнейшими нормами русского литературного языка; практические коммуникативные умения (чтение и понимание текста).

Задание 27 второй части представляло собой сочинение по прочитанному тексту. Относится к повышенному уровню сложности. С помощью этого задания выявлялся уровень сформированности у учащихся речевых умений и навыков: понимать читаемый текст, адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в нем, определять проблему и позицию автора, аргументировать свою точку зрения на литературном материале и жизненном опыте; выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать последовательность и связность изложения; выбирать нужный стиль и тип речи; соблюдать нормы литературного языка, в том числе орфографические и пунктуационные.

Все учащиеся успешно справились с заданиями ЕГЭ (100%).

Средний балл за ЕГЭ – 78,2 баллов.

Максимальное количество баллов – 94 балла (Сизова Надежда, Толстогузова Дарья).

80 баллов и выше набрали 9 учащихся:

Казачек Максим – 91

Колесникова Елизавета – 87

Продьма Анжела – 85

Сизова Надежда – 94

Ершова Татьяна – 82

Кирдан Анна – 82

Толстогузова Дарья – 94

Чолан Дарья – 87

Швец Инна – 89

Минимальный балл для получения аттестата, определенный Рособрнадзором в России, 24 балла;
минимальный балл для поступления в вузы – 36 баллов;
минимальный балл в 11 классе – 62 балла (Арустамян Римма, Саранча Александр).

Задания 1-3. Главная информация, содержащаяся в тексте, средства связи предложений, лексическое значение слова.

С заданием № 1 по информационной обработке текстов различных стилей и жанров справились 13 учащихся (72,2%).

Задание № 2 (Средства связи предложений в тексте) верно выполнили 8 учащихся (44,4%).

Задание № 3 (определение лексического значения слова) верно выполнили 15 учащихся (83,3%).

Задание № 4 (Орфоэпические нормы) правильно выполнили 13 учащихся (72,2%).

Задание № 5 (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости (паронимы)) верно выполнили 16 учащихся (88,9%).

Задание № 6 (лексические ошибки) верно выполнили 18 учащихся (100%).

Задание № 7 (морфологические ошибки (образование форм слова)) верно выполнили 18 учащихся (100%).

Задание № 8 оценивалось от 0 до 5 баллов (Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления.)

5 баллов получили – 12 учащихся (66,7%)

4 балла – 2 учащихся (11,1%)

3 балла – 1 учащийся (5,6%)

2 балла – 2 учащихся (11,1%)

1 балл – 1 учащийся (5,6%)

0 баллов – 0 учащихся

Задания 9-15. Орфография ЕГЭ.

Задание № 9 (Правописание корней) без ошибок выполнили – 15 учащихся (83,3%).

Задание № 10 (Правописание приставок) – 12 учащихся (66,7%).

Задание № 11 (Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-)) – 14 учащихся (77,8%).

Задание № 12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий) – 13 учащихся (72,2%).

Задание № 13 (Правописание НЕ и НИ) – 18 учащихся (100%).

Задание № 14 (Слитное, дефисное, раздельное написание слов) – 17 учащихся (94,4%).

Задание № 15 (Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи) – 17 учащихся (94,4%).

Задания 16-21. Пунктуация ЕГЭ.

Задание № 16 Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами – 14 учащихся (77,8%).

Задание № 17 Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями) – 15 учащихся (83,3%).

Задание № 18 Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения – 14 учащихся (77,8%).

Задание № 19 Знаки препинания в сложноподчинённом предложении – 16 учащихся (88,9%).

Задание № 20 Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи 11 учащихся (61,1%).

Задание № 21 Пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие, запятая) языка – 8 учащихся (44,4%).

Задания 22-25. Анализ текста. Содержание текста, типы речи, значение слов, средства связи предложений.

Задание № 22 Содержание текста – 18 учащихся (100%).

Задание № 23 Функционально-смысловые типы речи – 11 учащихся (61,1%).

Задание № 24 Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению – 16 учащихся (88,9%).

Задание № 25 Средства связи предложений в тексте – 9 учащихся (50%).

Задание 26. Средства выразительности.

Задание № 26 Речь. Языковые средства выразительности.

4 балла – 5 учащихся (27,8%)

3 балла – 11 учащихся (61,1%)

2 балла – 1 учащийся (5,6%)

1 балл – 0 учащихся (0%)

0 баллов – 1 учащийся (5,6%)

Учащиеся 11 класса успешно справились с заданиями № 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 26.

Затруднения вызвали задания № 2, 21, 25.

Максимальный балл за тест – 32 балла (Казачек Максим).

Наибольшее количество баллов за тест набрали

Казачек Максим – 32

Швец Инна – 31

Сизова Надежда – 30

Толстогузова Дарья – 30

Чолан Дарья – 30

Наименьшее количество баллов за тест набрали

Арустамян Римма – 18

Саранча Александр – 18

Фомичев Максим – 18

Содержание 2 части ЕГЭ – сочинение (задание с развернутым ответом № 27) – ориентировано на контроль и измерение уровня сформированности у выпускников общеучебных умений: коммуникативных, информационных, аналитических навыков, широту кругозора, навыков письменной речи. Данное задание проверяет умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста: умение сформулировать проблему автора, дать комментарий к исходному тексту, правильно определить позицию автора, подобрать два аргумента, обосновывающих собственную позицию.

В этой части работы оценивалось

I. Содержание сочинения. (К1-К4)

II. Речевое оформление сочинения. (К5-К6)

III. Грамотность. (К7-К12)

Максимальный балл за сочинение – 25 баллов.

Результаты написания сочинения

Количество баллов	Количество учащихся
25	2
24	1
22	6
21	2
20	1
19	4
17	1
16	1

1.Содержание сочинения

	Количество баллов	Количество учащихся
--	-------------------	---------------------

К1. Формулировка проблем исходного текста.	1	18
	0	0
К2. Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста.	6	9
	5	3
	4	6
К3. Отражение позиции автора исходного текста.	1	18
	0	0
К4. Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	1	16
	0	2

2. Речевое оформление сочинения

	Количество баллов	Количество учащихся
К5. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.	2	14
	1	4
	0	0
К6. Точность и выразительность речи.	2	9
	1	9
	0	0

3. Грамотность

	Количество баллов	Количество учащихся
К7. Соблюдение орфографических норм	3	11
	2	7
	1	0
	0	0
К8. Соблюдение пунктуационных норм.	3	8
	2	8
	1	0
	0	2
К9. Соблюдение грамматических норм.	2	10
	1	8
	0	0
К10. Соблюдение речевых норм.	2	7
	1	10
	0	1
К11. Соблюдение этических норм.	1	18
	0	0
К12. Соблюдение фактологической точности в фоновом материале.	1	18
	0	0

Анализ ОГЭ по русскому языку МОБУ СОШ № 18 МО Кореновский район 2021-2022 учебный год

Экзаменационная работа по русскому языку состояла из трех частей.

Часть первая представляла собой сжатое изложение на основе прослушанного текста.

Вторая и третья часть работы выполнялись на основе одного и того же прочитанного выпускниками исходного текста. Часть вторая содержала тестовые задания с записью краткого ответа (задания 2-8). Часть третья проверяла умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи учащегося оценивались суммарно на основании проверки изложения и сочинения с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок.

Максимальное количество баллов, которое мог получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 33 балла.

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 - 14	15 - 22	23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3»	29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4»

Итоги экзамена

Класс	Учитель	Всего	Выполнили	5 %	4 %	3 %	2%	Успеваемость %	Качество %	Средний балл
9	Шульгина М.А.	47	41	20 48,8	16 39	5 12,2	0	100	87,8	4,37

Анализ результатов выявил следующее:

- 87,8 % девятиклассников показали хорошие знания, соответствующие оценкам «4» и «5» (процент качества – 36 человек 87,8%)
- процент успеваемости – 100%
- средний балл – 4,37.

Анализ изложения (часть 1)

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
К1	Содержание изложения			
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы	2	37	90,2%
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1	3	7,3%
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы	0	1	2,4 %
К2	Сжатие исходного текста			
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста	3	38	92,7%
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста	2	2	4,9 %
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия одной микротемы текста	1	0	0 %
	Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста	0	1	2,4 %
К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	35	85,4%
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью,	1	5	12,2%

связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста			
В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	1	2,4%

Анализ изложения показал, что практически все обучающиеся передают основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы (90,2%), применяя различные способы сжатия текста (92,7%), могут воспринять замысел автора, выделить основную и периферийную информацию. Работы характеризуются смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения (85,4%). Все справились с заданием, не набравших необходимого количества слов нет.

Анализ части 2 (тест)

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Дали правильный ответ учащиеся	Дали правильный ответ %
Задание 2	Синтаксический анализ текста	37	90,2
Задание 3	Пунктуационный анализ	35	85,4
Задание 4	Синтаксический анализ (замена словосочетаний)	38	92,7
Задание 5	Орфографический анализ	30	73,2
Задание 6	Анализ содержания текста	12	29,3
Задание 7	Анализ средств выразительности	32	78
Задание 8	Лексический анализ	34	82,9

Анализ показывает, что трудности в выполнении заданий вызвали у обучающихся следующие задания: анализ содержания текста (29,3%)

Анализ сочинения-рассуждения (часть 3, задание 9)

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
K1	Толкование значения слова			
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2	38	92,7 %
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его	1	3	7,3 %
	Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	0	0	0 %
K2	Наличие примеров-аргументов			
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	3	33	80,5 %
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2	7	17,1%
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта	1	1	2,4%
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	0	0	
K3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: –	2	38	92,7%

К4	логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	3	7,3%
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	0	0 %
	Композиционная стройность			
К4	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2	38	92,7%
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1	3	7,3%
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0	0	0%

Анализ полученных результатов показывает, что большинство обучающихся справились с частью 3 (сочинение-рассуждение). Школьники умеют строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Умеют извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса, находить примеры-иллюстрации, делать вывод.

Анализ грамотности и фактической точности речи

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
ГК1	Соблюдение орфографических норм			
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2	13	31,7%
	Допущено две-три ошибки	1	21	51,2%
	Допущено четыре и более ошибки	0	7	17,1%
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм			
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	33	80,5 %
	Допущено три-четыре ошибки	1	5	12,2 %
	Допущено пять и более ошибок	0	3	7,3%
ГК3	Соблюдение грамматических норм			
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2	24	58,5 %
	Допущено две ошибки	1	16	39 %
	Допущено три и более ошибки	0	1	2,4 %
ГК4	Соблюдение речевых норм			
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	29	70,7 %
	Допущено три-четыре ошибки	1	10	24,4 %
	Допущено пять и более ошибок	0	2	4,9%
ФК1	Фактическая точность письменной речи			
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2	39	95,1%
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1	2	4,9 %
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0	0	0 %

Высокие показатели по критериям ГК 1 – ГК 4 свидетельствуют о высоком уровне грамотности большей части обучающихся.

Новые профессиональные задачи на 2023-2024 учебный год:

1. Повышение профессиональной квалификации учителей ШМО на основе внедрения новых технологий в обучение.
2. Повышение уровня общедидактической и методической подготовки педагогов.
3. Выявление и обобщение передового педагогического опыта в работе учителей гуманитарного цикла.
4. Включение учителей в педагогический поиск, творчество.
5. Работа над повышением качества знаний через организацию индивидуальных и групповых занятий.
6. Повышение уровня воспитанности учащихся через развитие творческих способностей, воспитание активной жизненной позиции.
7. Внедрение здоровьесберегающих технологий.
8. Работа с одаренными учащимися. Подготовка учеников к школьным и районным олимпиадам в течение всего учебного года.
9. Формирование у учащихся навыков научно-исследовательской деятельности.
10. Разработка и корректировка текстов контрольных, самостоятельных, дидактических работ с целью проведения промежуточного и итогового контроля.
11. Обеспечение контроля качества конечного результата образовательного процесса.
12. Выявление, обобщение и распространение положительного педагогического опыта творчески работающих учителей, осуществление его пропаганды и внедрение в практику работы ШМО.
13. Создание атмосферы ответственности за конечный результат труда.
14. Формирование условий для дальнейшего самообразования учителей и осуществление руководства творческой работой коллектива.

Руководитель ШМО



Шульгина М.А.

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ НЕКОММЕРЧЕСКОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 18
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КОРЕНОВСКИЙ РАЙОН

П Р И К А З

от 24.08.2023 г.

№ 244/1

г.Кореновск

О структуре методической работы в школе

В целях организации методической работы в школе, повышения педагогического мастерства учителей, усиления практической направленности методической работы, изучения и распространения передового педагогического опыта, создания условий для развития творческой инициативы педагогических работников п р и к а з ы в а ю:

1. Организовать методическую работу школы в системе непрерывного образования учителей школ района МАНОУ СОШ № 18 на 2023 – 2024 учебный год.

2. Утвердить школьные методические объединения педагогических работников школы и назначить руководителями ШМО

- учителей предметов гуманитарно-эстетического цикла (русский язык, литература, изо, музыка) – руководитель Шульгина М.А.,
- учителей английского языка – руководитель Бабенко В.В.
- учителей предметов естественно-математического цикла (математика, физика, химия, биология, технология, информатика) – руководитель Реброва А.Г.,
- учителей начальных классов - руководитель Глухова О.Г.;
- учителей предметов общественно-научного цикла (история, обществознание, география, кубановедения, ОРКСЭ, ОДНКНР) – руководитель Логинова А.А.,
- учителей физической культуры, ОБЖ – руководитель Борейко Ю.А.,
- классных руководителей – Юрченко А.И.

3. Утвердить планы работы ШМО МАНОУ СОШ № 18 на 2023 – 2024 учебный год (Приложение 2).

4. Продолжить методическую работу:

- по предпрофильной подготовке учащихся 9,11-х классов;
- по проведению государственной итоговой аттестации выпускников 9,11 класса с участием территориальных экзаменационных комиссий;

- по обеспечению методических условий для эффективного введения федерального государственного образовательного стандарта начального общего и основного общего образования, среднего общего образования.

5. Организовать участие учителей в районных и школьных профессиональных конкурсах, в работе ШМО и РМО, в очередной аттестации педагогов, курсах повышения квалификации, самообразовании.

6. Организовать наставническую и методическую работу с молодыми и вновь принятыми учителями.

7. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на заместителя директора по учебно-воспитательной работе Логинову А.А.

Директор МАНОУ СОШ № 18

Логинова А.А.
8(86142) 4-16-40



Л.Ю.Бызгу

С приказом ознакомлены:

Бабенко В.В. _____ Бакалова О.А. _____ Бабичева А.И. _____ Борейко
Ю.А. _____ Борейко М.В. _____ Белова А.С. _____ Булан Н.А. _____ Вдовиченко
Л.Н. _____ Воронова Ю.В. _____ Глухова О.Г. _____ Голубова И.Б. _____ Мазурко
Э.Е. _____ Мамедова И.О. _____ Калинина Н.Г. _____ Шакирова Д.Р.
_____ Логинова А.А. _____
Мельничук Е.В. _____ Павлюк А.А. _____ Петрикина Ю.А. _____ Реброва
А.Г. _____ Рыбалка Г.Н. _____ Чижмина Р.Р. _____ Семенютенко А.А. _____
Соколова А.И. _____ Сизова Т.В. _____ Скрипник А.Н. _____
Фитиньгова О.А. _____ Шульгина М.А. _____

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор МАНОУ СОШ № 18

«29» августа 2023 года

МАНОВСКИЙ РАЙОН

МАНОВСКИЙ РАЙОН

МАНОВСКИЙ РАЙОН

ИНН 2335015399

ОГРН 1092333500010

План работы ШМО учителей гуманитарно-эстетического цикла
 МАНОУ СОШ № 18 МО Кореновский район
 на 2023-2024 учебный год

№	Содержание работы	Проблемы для обсуждения	Сроки проведения	Ответственные
1	Заседания ШМО <u>Заседание 1</u>	Организационные вопросы работы методического объединения на 2023-2024 учебный год. Предметы гуманитарно-эстетического цикла в структуре общего образования в соответствии с обновленным ФГОС. Деятельность учителя в условиях реализации ФГОС ООО и СОО. 1. Анализ итогов методической работы за 2022-2023 учебный год. 2. Изучение нормативных документов. 3. Анализ сдачи ГИА в 9 и 11 классах. 4. Утверждение рабочих программ учителей, обсуждение работы в конструкторе рабочих программ. 5. Утверждение плана и структуры работы МО. 6. Утверждение дат и форм проведения промежуточной аттестации учащихся. 7. Утверждение плана проведения предметных недель и открытых уроков. 8. Утверждение плана проведения школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников.	Август Сентябрь	Руководитель ШМО Все члены ШМО
2	<u>Работа между заседаниями МО</u>	Продолжение работы по самообразованию, по оформлению своего портфолио, обогащению учебных кабинетов. Изучение методической литературы, документов обновленного ФГОС. Планирование самообразовательной деятельности. Утверждение заданий и текстов школьных предметных олимпиад по предметам гуманитарного цикла, информационных ресурсов подготовки к ГИА по русскому языку и литературе. Организация и проведение пробного итогового сочинения по литературе в 11 классе.	Октябрь	Руководитель ШМО Все члены ШМО

3	<u>Рабочее совещание</u>	Подведение результатов работы учителей по повышению качества образования 1. Обсуждение темы по подготовке к педсовету, планирование выступлений на педсовете. 2. Анализ проведённой входной диагностики по русскому языку во всех классах. 3. Организация подготовки к ОГЭ и ЕГЭ. 4. Подготовка к школьному и муниципальному этапам Всероссийской олимпиады школьников по предметам гуманитарного цикла. 5. Планирование работы по проектно-исследовательской деятельности. 6. Рассмотрение вопроса об аттестации учителей. 7. Обсуждение вопроса об организации и проведении пробного итогового сочинения по литературе в 11 классе	Октябрь	Руководитель ШМО Все члены ШМО
4	<u>Заседание 2</u>	Новые образовательные стандарты в преподавании предметов гуманитарно-эстетического цикла. 1. Практикум «Проектирование урока с учетом требований обновленного ФГОС ООО и СОО с привлечением ЦОР». 2. Обмен опытом: «Подготовка к ГИА» (в том числе, ознакомление с ресурсами, где ученики и учителя могут найти необходимые материалы для подготовки к итоговой аттестации, а также диагностические работы). 3. Обмен опытом по повышению эффективности работы со слабоуспевающими учениками. 4. Анализ результатов пробного итогового сочинения по литературе в 11 классе.	Ноябрь	Руководитель ШМО Все члены ШМО
5	<u>Рабочее совещание</u>	Организация внеклассной работы как важная составляющая часть нравственного воспитания 1. Анализ контрольных работ в рамках промежуточной аттестации. 2. Отчёт о работе со слабоуспевающими учащимися. 3. Об итогах пробного ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку за первое полугодие и итогах школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников. 4. Организация и проведение пробного устного собеседования по русскому языку в 9 классе. Анализ результатов. 5. Итоговое сочинение по литературе в 11 классе. Анализ результатов.	Декабрь	Руководитель ШМО Все члены ШМО
6	<u>Заседание 3</u>	Программа развития УУД на ступени основного и среднего общего образования. 1. Обмен опытом: «Работа с ЦОР в рамках обновленного ФГОС». 2. Знакомство с «Положением о проведении государственной итоговой	Январь Февраль	Руководитель ШМО Все члены ШМО

	аттестации в 2023 году в 9,11 классах». 3. Анализ методической работы за I полугодие. 4. Устное собеседование по русскому языку в 9 классе. Анализ результатов.	Март	
7	<u>Рабочее совещание</u> Организация эффективной подготовки к ГИА на уроках. 1. Об итогах контрольных работ и пробного ОГЭ и ЕГЭ за II полугодие. 2. Ход подготовки обучающихся к проведению выпускных экзаменов. 3. Виды контроля знаний учащихся, совершенствование форм и методов контроля формирования УУД. Тестовая форма контроля на уроках русского языка и литературы. 4. ВПР по русскому языку. Анализ результатов.	Апрель	Руководитель ШМО Все члены ШМО
8	<u>Заседание 4</u> 1. Анализ работы методического объединения в 2023-2024 учебном году. Рефлексия деятельности педагогов. 2. Анализ результатов ЕГЭ, ОГЭ. 3. Составление плана-проекта работы МО на 2024-2025 уч. год. 4. Мониторинг педагогических затруднений педагогов в организации деятельности в условиях обновленного ФГОС. 5. Проведение и анализ итоговых административных контрольных работ. (Промежуточный контроль по предметам гуманитарного цикла)	Май	Руководитель ШМО Все члены ШМО
9	<u>Организационно-методическая деятельность</u> 1. Практикум «Достижение метапредметных результатов на уроке» 2. Изучение методических рекомендаций по организации деятельности обучающихся в рамках обновленного ФГОС. 3. Самоанализ педагогической деятельности учителя. (Обмен опытом работы) 4. Проведение пробных экзаменов в выпускных классах, анализ результатов. 5. Публикация лучших методических разработок, представлений методического опыта на школьном сайте, презентация тем самообразования.	В течение года	Руководитель ШМО Все члены ШМО
10	<u>Организация работ с одаренными детьми</u> 1. Подготовка к школьному и муниципальному этапам Всероссийской олимпиады школьников. 2. Подготовка к Всероссийским конкурсам. 3. Участие обучающихся в интернет олимпиадах и конкурсах.	В течение года	Все члены ШМО

Анализ работы
школьного методического объединения
учителей гуманитарно-эстетического цикла
МАНОУ СОШ № 18 МО Кореновский район
за 2023-2024 учебный год

В 2023-2024 учебном году в состав методического объединения учителей гуманитарно-эстетического цикла входили учителя русского языка и литературы, музыки, изобразительного искусства.

Учителя методического объединения работали над темой «Системно-деятельностный подход в обучении предметам гуманитарно-эстетического цикла в реализации основных направлений обновленного ФГОС». Была продолжена работа по самообразованию и самосовершенствованию педагогического мастерства учителей, разработаны уроки в условиях требований ФГОС ООО и СОО, проводился отчет педагогов по методическим темам.

В течение учебного года проводилась работа по применению материалов в соответствии с ФГОС ООО и СОО, разрабатывались рабочие программы по предметам гуманитарно-эстетического цикла (с календарно-тематическим планированием) для 5-11 классов с учетом требования ФГОС ООО и СОО. Разрабатывались диагностические задания для текущего и итогового контроля. Систематически велась работа по ликвидации пробелов в знаниях учащихся, учителями составлены планы работы со слабоуспевающими и одаренными детьми.

Всеми учителями были разработаны рабочие программы на основе программ для общеобразовательных учреждений.

За 2023-2024 учебный год проведено 4 заседания ШМО и 3 рабочих совещания, на которых рассматривались вопросы организации работы в соответствии с требованиями ФГОС ООО и СОО, предметы гуманитарно-эстетического цикла в структуре общего образования в соответствии с ФГОС ООО и СОО, рассматривались способы улучшения работы с одаренными и слабоуспевающими детьми. На заседаниях ШМО уделялось внимание требованиям к оформлению письменных работ по русскому языку, качеству проверки рабочих тетрадей.

В течение учебного года учителя работали над своими методическими темами по самообразованию:

№	ФИО учителя	Тема по самообразованию
1	Шульгина М.А.	Организация системно-деятельностного подхода на уроках русского языка и литературы в реализации основных направлений обновленного ФГОС
2	Калинина Н.Г.	Духовно-нравственное становление личности обучающегося в процессе изучения музыки, изобразительного искусства
3	Белова А.С.	Компетентностный подход как условие развивающего обучения на уроках русского языка
4	Голубова И.Б.	Проектная и исследовательская деятельность на уроках русского языка и литературы

В сентябре-октябре среди учащихся 5-11 классов прошли школьные олимпиады по русскому языку, литературе. В октябре-ноябре учащиеся школы приняли участие в районных олимпиадах.

Работа с одаренными детьми ведется достаточно эффективно. Следует продолжить работу по подготовке детей к олимпиадам. Для этого необходимо систематически работать с одаренными детьми, начиная с начала учебного года, использовать внеурочные занятия и предметные кружки, тематические индивидуальные занятия с учащимися.

Результат участия в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку:

№	ФИ обучающегося	Класс	Результат	Учитель
1	Мироненко Диана	7	победитель	Голубова И.Б.
2	Хачатурова Анастасия	7	победитель	Голубова И.Б.
3	Пенчукова Екатерина	7	призер	Белова А.С.
4	Каныгин Иван	8	призер	Шульгина М.А.
5	Касьянов Данила	8	победитель	Шульгина М.А.
6	Красников Александр	8	призер	Голубова И.Б.

Манылова Юлия	8	призер	Шульгина М.А.
Чадаева Татьяна	8	призер	Шульгина М.А.
Ворникова Екатерина	8	победитель	Голубова И.Б.
Петова Олеся	8	победитель	Голубова И.Б.
Макарова Злата	8	призер	Шульгина М.А.
Алистратова Екатерина	8	победитель	Голубова И.Б.
Буренина Алена	8	призер	Шульгина М.А.
Махмудова Арина	8	призер	Шульгина М.А.
Лагуткин Егор	8	призер	Шульгина М.А.
Петрига Анастасия	9	победитель	Белова А.С.
Осколкова Анастасия	9	призер	Голубова И.Б.
Юшков Антон	10	победитель	Голубова И.Б.
Манакова Доминика	10	призер	Голубова И.Б.
Касьянова Анастасия	11	победитель	Шульгина М.А.

Результат участия в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников по литературе:

№	ФИ обучающегося	Класс	Результат	Учитель
1	Мироненко Диана	7	победитель	Голубова И.Б.
2	Казакаева Дарья	7	победитель	Голубова И.Б.
3	Осколкова Анастасия	9	победитель	Голубова И.Б.
4	Казакаев Игорь	9	призер	Голубова И.Б.
5	Юшков Антон	10	победитель	Голубова И.Б.
6	Подопригора Арина	10	призер	Голубова И.Б.

В течение учебного года регулярно проводились консультации по подготовке к ОГЭ в 9 классе и ЕГЭ в 11 классе. С целью отслеживания уровня обученности учащихся проводились контрольные работы во всех классах второй ступени. В начале учебного года проведены вводные контрольные работы, в течение учебного года учащиеся 5-11 классов писали промежуточные аттестационные работы по русскому языку и литературе.

В течение учебного года шла интенсивная работа по подготовке к государственной итоговой аттестации. Шульгиной М.А., Голубовой И.Б. и Беловой А.С. были оформлены стенды «ГИА-2024», сформированы индивидуальные папки учащихся по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ, в которых фиксировались достижения учеников, посещение консультаций, индивидуальная работа по темам, велся мониторинг контрольных и диагностических работ.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 11 КЛАССЕ

2023-2024 учебный год

Учитель Шульгина М.А.

Всего учащихся	Выполняли работу	% успешно выполнивших работу	Средний тестовый балл
23	23	100	65,6

Экзаменационная работа состояла из двух частей, содержащих 27 заданий.

Часть 1 содержала 26 заданий, проверяющих уровень подготовки по русскому языку на базовом и высоком (задания 8, 25, 26) уровнях. Они охватывали все разделы и аспекты курса и проверяли лингвистическую подготовку учащихся; владение важнейшими нормами русского литературного языка; практические коммуникативные умения (чтение и понимание текста).

Задание 27 второй части представляло собой сочинение по прочитанному тексту. Относится к повышенному уровню сложности. С помощью этого задания выявлялся уровень сформированности у учащихся речевых умений и навыков: понимать читаемый текст, адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в нем, определять проблему и позицию автора, аргументировать свою точку зрения на литературном материале и жизненном опыте; выстраивать композицию письменного высказывания,

обеспечивать последовательность и связность изложения; выбирать нужный стиль и тип речи; соблюдать нормы литературного языка, в том числе орфографические и пунктуационные.

Все учащиеся успешно справились с заданиями ЕГЭ (100%).

Средний балл за ЕГЭ – 65,6 баллов.

Максимальное количество баллов – 100 баллов (*Подвиг Альбина*).

80 баллов и выше набрали 4 учащихся:

Быкова Екатерина – 89

Касьянова Анастасия – 89

Колков Никодим – 86

Дупленко Аксинья – 81

Минимальный балл для получения аттестата, определенный Рособрнадзором в России, 24 балла; минимальный балл для поступления в вузы – 40 баллов.

Минимальный балл в 11 классе – 42 балла (*Гордиенко Владислав, Нестерова Виктория, Садовая Валерия*).

Задания 1-3. Главная информация, содержащаяся в тексте, средства связи предложений, лексическое значение слова.

С заданием № 1 (средства связи предложений в тексте) справились 18 учащихся (78,2%).

Задание № 2 (определение лексического значения слова) верно выполнили 17 учащихся (94,4%).

Задание № 3 (по информационной обработке текстов различных стилей и жанров) верно выполнили 9 учащихся (39,1%).

Задание № 4 (орфоэпические нормы) правильно выполнили 13 учащихся (56,5%).

Задание № 5 (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости (паронимы)) верно выполнили 12 учащихся (52,1%).

Задание № 6 (лексические ошибки) верно выполнили 19 учащихся (82,6%).

Задание № 7 (морфологические ошибки (образование форм слова)) верно выполнили 16 учащихся (69,5%).

Задание № 8 оценивалось от 0 до 2 баллов (грамматические нормы)

2 балла – 12 учащихся (52,1%)

1 балл – 2 учащихся (8,6%)

0 баллов – 9 учащихся (39,1%)

Задания 9-15. Орфография ЕГЭ.

Задание № 9 (правописание корней) без ошибок выполнили – 17 учащихся (73,9%).

Задание № 10 (правописание приставок) – 12 учащихся (52,1%).

Задание № 11 (Правописание суффиксов различных частей речи, кроме -Н/-НН-) – 9 учащихся (39,1%).

Задание № 12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий) – 9 учащихся (39,1%).

Задание № 13 (Правописание НЕ и НИ) – 11 учащихся (47,8%).

Задание № 14 (Слитное, дефисное, раздельное написание слов) – 13 учащихся (56,5%).

Задание № 15 (Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи) – 19 учащихся (82,6%).

Задания 16-21. Пунктуация ЕГЭ.

Задание № 16 Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами – 11 учащихся (47,8%).

Задание № 17 Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями) – 15 учащихся (65,2%).

Задание № 18 Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения – 11 учащихся (47,8%).

Задание № 19 Знаки препинания в сложноподчинённом предложении – 17 учащихся (73,9%).

Задание № 20 Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи 15 учащихся (65,2%).

Задание № 21 Пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие, запятая) языка – 14 учащихся (60,8%).

Задания 22-25. Анализ текста. Содержание текста, типы речи, значение слов, средства связи предложений.

Задание № 22 Содержание текста – 14 учащихся (60,8%).

Задание № 23 Функционально-смысловые типы речи – 10 учащихся (43,4%).

Задание № 24 Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению – 17 учащихся (73,9%).

Задание № 25 Средства связи предложений в тексте – 14 учащихся (60,8%).
Задание 26. Средства выразительности.

Задание № 26 Речь. Языковые средства выразительности.
3 балла – 14 учащихся (60,8%)
2 балла – 5 учащихся (21,7%)
1 балл – 1 учащихся (4,3%)
0 баллов – 3 учащихся (13%)

Учащиеся 11 класса успешно справились с заданиями № 1,2,4,5,6,7,8,9,10,14,15,17,19,20,21,22,24,25,26.

Затруднения вызвали задания № 3,11,12,23.

Максимальный балл за тест – 29 баллов (Подвиг Альбина).

Наибольшее количество баллов за тест набрали:

Подвиг Альбина – 29
Быкова Екатерина – 26
Гадецкий Александр – 26
Касьянова Анастасия – 26
Колков Никодим – 25
Дупленко Акси́нья – 24

Наименьшее количество баллов за тест набрали:

Брик Ирина – 10
Головацкий Ярослав – 10
Гордиенко Владислав – 7
Садовая Валерия – 7
Нестерова Виктория – 5

Содержание 2 части ЕГЭ – сочинение (задание с развернутым ответом № 27) – ориентировано на контроль и измерение уровня сформированности у выпускников общеучебных умений: коммуникативных, информационных, аналитических навыков, широту кругозора, навыков письменной речи. Данное задание проверяет умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста: умение сформулировать проблему автора, дать комментарий к исходному тексту, правильно определить позицию автора, подобрать два аргумента, обосновывающих собственную позицию.

В этой части работы оценивалось

I. Содержание сочинения. (К1-К4)

II. Речевое оформление сочинения. (К5-К6)

III. Грамотность. (К7-К12)

Максимальный балл за сочинение – 21.

Результаты написания сочинения

Количество баллов	Количество учащихся
21	2
20	4
19	2
18	1
17	1
16	3
15	2
14	3
13	1
12	2
10	2

1.Содержание сочинения

	Количество баллов	Количество учащихся
К1. Формулировка проблем исходного текста.	1	23
	0	0
К2. Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста.	3	10
	2	11
	1	2
	0	0
К3. Отражение позиции автора исходного текста.	1	23

К4. Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	0	0
	1	18
	0	5

2. Речевое оформление сочинения

	Количество баллов	Количество учащихся
К5. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.	2	12
	1	10
	0	1
К6. Богатство речи.	1	22
	0	1

3. Грамотность

	Количество баллов	Количество учащихся
К7. Соблюдение орфографических норм	3	10
	2	7
	1	4
	0	2
К8. Соблюдение пунктуационных норм.	3	7
	2	5
	1	6
	0	4
К9. Соблюдение грамматических норм.	2	10
	1	11
	0	2
К10. Соблюдение речевых норм.	2	12
	1	11
	0	0
К11. Соблюдение этических норм.	1	23
	0	0
К12. Соблюдение фактологической точности в фоновом материале.	1	22
	0	1

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

в 9 – а классе

03.06. 2024г.

Учитель Голубова И.Б.

Всего учащихся	Выполняло работу	Получены оценки				% успеваемости	% качества знаний	Средний балл	Максимальный балл
		5	4	3	2				
31	28 (2 – ГВЭ), 1 не допущен к экзамену)	17	6	5	-	100	82	29,7	33

Экзаменационная работа состояла из трех частей:

Часть 1 –написание сжатого изложения

Часть 2 – выполнение тестовых заданий

Часть 3- написание сочинения-рассуждения

Все учащиеся успешно справились с заданиями ОГЭ (100%).

Максимальный балл за ОГЭ – 33 балла..

Средний балл за ОГЭ – 29баллов.

Изменения в КИМ 2024 года следующие:

1. В экзаменационную модель добавлены четыре новых задания :
Задание 2 – синтаксический анализ
Задание 4 – пунктуационный анализ
Задание 7 – орфографический анализ
Задание 8- морфологические нормы
2. Изменены критерии оценивания задания 1 (сжатое изложение): количество первичных баллов по критерию ИК2 уменьшено на 1.
3. Скорректирована формулировка сочинения – рассуждения 13.3.- более четко обозначена задача комментирования .
4. Изменены критерии оценивания заданий 13.1, 13.2 и 13.3.
5. Общее количество первичных баллов осталось прежним – 33.

Шкала перевода суммарного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной системе оценивания

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный первичный балл за работу в целом	0-14	15-22	23-28 Из них не менее 4 баллов за грамотность по (по критериям ГК1-ГК4) если обучающийся по данным критериям набрал менее 4 баллов выставляется оценка «3»	29-33 Из них не менее 6 баллов за грамотность по (по критериям ГК1-ГК4) если обучающийся по данным критериям набрал менее 6 баллов выставляется оценка «4»

Результаты :

«5» - 17

«4» - 6

«3» - 5

«2»- 0

При выполнении работы учитывались ошибки, связанные с речевым и грамматическим оформлением. Максимальный балл по критериям ГК1-ГК4 - 8 баллов+ по критерию ФК1- фактическая точность письменной речи – максимальный балл – 2 балла. Всего – 10 баллов

Вывод: в дальнейшей работе по подготовке учащихся к основному государственному экзамену по русскому языку особое внимание следует уделить отработке навыков выполнения тестовых заданий: задания 5 (с выбором ответов), владения нормами орфографии. Заданий 2, 3, 4 (с выбором ответов) на языковую и лингвистическую компетенции (умение анализировать прочитанный текст с использованием знания пунктуации и синтаксиса).

Анализ ГИА по русскому языку в 9 «Б» классе

2023-2024 учебный год

Всего в ГИА – 2024 г. по русскому языку приняли участие 32 учащихся:
ОГЭ – 26 чел.; ГВЭ – 6 чел.

Количество учащихся, получивших следующие оценки:

ОГЭ:	ГВЭ:
«5» - 10	«5» - 2
«4» - 13	«4» - 3
«3» - 2	«3» - 1
«2» - 1	«2» - 0
УО – 96 %	УО – 100 %
КЗ – 88,4 %	КЗ – 83,3 %
Средний балл: 4,23	Средний балл: 4,17

Анализ изложения (часть 1)

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
К1	Содержание изложения			
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы	2	24	92
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1	2	8
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы	0	0	-
К2	Сжатие исходного текста			
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста	2	25	96
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия одной микротемы текста	1	1	4
	Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста	0	0	-
К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения	2	22	85

текста			
Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	4	15
В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	0	-

Первый критерий (ИК1) показал, что обучающиеся передают основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы (92%).

В целом обучающиеся смогли применить приёмы компрессии текста (ИК2), используя их на протяжении всего изложения (96%); 4% обучающихся применили 1 или несколько приемов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста. Случаев неиспользования приемов компрессии не наблюдалось.

ИК3. В некоторых работах абзацное членение текста было нарушено (15 %).

Анализ части 2 (тест)

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
2	Синтаксический анализ предложений	26	100	-	-
3	Синтаксический анализ предложений	24	92	2	8
4	Пунктуационный анализ предложений	21	84	5	19
5	Пунктуационный анализ предложений	14	54	12	46
6	Орфографический анализ слов	21	84	5	19
7	Орфографический анализ слов	19	73	7	27
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	23	88	3	12
9	Грамматическая синонимия словосочетаний	24	92	2	8
10	Смысловой анализ текста	23	88	3	12
11	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)	24	92	2	8
12	Лексический анализ слова	25	96	1	4

Анализ показывает, что трудности в выполнении заданий вызвали у обучающихся следующие задания:

1. Пунктуационный анализ (задание 5, задание 4)
2. Орфографический анализ слов (задание 7, задание 6)

Анализ сочинения-рассуждения (часть 3)

Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
С₃К1: Толкование значения слова (выражения)			
Определение дано и прокомментировано	1	24	92
Определение дано, но не прокомментировано или неверное определение или отсутствие толкования слова (выражения)	0	2	8
С₃К2: Наличие примеров-аргументов			
2 примера-аргумента (один из текста и один из ж.опыта) или 2 примера-аргумента из текста	3	19	73
1 пример - аргумент из текста	2	4	15

Пример(ы)-аргумент(ы) из жизненного опыта	1	1	4
не привёл ни одного примера-аргумента	0	2	8
СЗКЗ: Смысловая цельность, речевая связность последовательность сочинения (СЦ, РС, ПС)			
Работа характеризуется СЦ, РС, ПС: — логические ошибки <i>отсутствуют</i> , последовательность изложения не нарушена; — в работе <i>нет</i> нарушений абзацного членения текста	2	19	73
СЦ, РС, ПС не допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения	1	6	23
Коммуникативный замысел просматривается, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеется более 1 нарушения абзацного членения	0	1	4
СЗК4: Композиционная стройность (КС) работы			
Работа характеризуется КС и завершённостью, ошибок в построении текста <i>нет</i>	1	24	92
Нарушена КС и/или работа не завершена и/или допущена 1 ошибка и более в построении текста	0	2	8

Анализ полученных результатов показывает, что все обучающиеся успешно справились с частью 3(сочинение-рассуждение). Школьники умеют строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Умеют извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный аргументированный текст.

Анализ грамотности и фактической точности речи

ГК1	Соблюдение орфографических норм	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
	Орфографических ошибок <i>нет</i> , или допущена <i>одна</i> ошибка	2	12	46
	Допущены <i>две-три</i> ошибки	1	10	38
	Допущено <i>четыре</i> ошибки и более	0	4	15
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм			
	Пунктуационных ошибок <i>нет</i> , или допущена <i>одна - две</i> ошибки	2	8	31
	Допущены <i>три – четыре</i> ошибки	1	7	27
	Допущено <i>пять</i> ошибок и более	0	11	42
ГК3	Соблюдение грамматических норм			
	Грамматических ошибок <i>нет</i> , или допущена <i>одна</i> ошибка	2	18	69
	Допущены <i>две</i> ошибки	1	7	27
	Допущено <i>три</i> ошибки и более	0	1	4
ГК4	Соблюдение речевых норм			
	Речевых ошибок <i>нет</i> , или допущена <i>одна – две</i> ошибки	2	19	73
	Допущены <i>три – четыре</i> ошибки	1	7	27
	Допущено <i>пять</i> ошибок и более	0	0	-
ФК1	Фактическая точность письменной речи			
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов <i>нет</i>	1	23	88
	В изложении материала или употреблении терминов допущена <i>одна</i> фактическая ошибка и более	0	3	12

Выводы

По итогам ОГЭ подтвердили свои оценки 10 человек, повысили 20 человек, понизили 2 человека.

В целом, анализируя результаты экзамена по русскому языку обучающихся 9 Б класса, можно отметить, что не все обучающиеся умеют применять правила для решения тестовых заданий. Учащиеся умеют писать сочинение и изложение, но в большом количестве допускают орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников.

Результаты выполнения части 3 экзаменационной работы показали, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя орфографические и пунктуационные нормы в письменной речи.

Анализ результатов пробного экзамена позволил выработать следующие рекомендации:

- провести анализ типичных ошибок, выявленных при выполнении экзаменационной работы, разработать систему работы по коррективке знаний школьников;
- особое внимание уделять работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами;
- продолжить подготовку к ОГЭ по Демоверсиям, по Кодификатору элементов содержания и уровня требований к подготовке выпускников 9-х классов, расположенному на сайте ФИПИ;
- практиковать проведение промежуточного и итогового контроля по контрольно-измерительным материалам;
- осуществлять дифференцированный подход к обучающимся, с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход);
- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста;
- продолжить подготовку учащихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

Новые профессиональные задачи на 2024-2025 учебный год:

1. Повышение профессиональной квалификации учителей ШМО на основе внедрения новых технологий в обучение.
2. Повышение уровня общедидактической и методической подготовки педагогов.
3. Выявление и обобщение передового педагогического опыта в работе учителей гуманитарного цикла.
4. Включение учителей в педагогический поиск, творчество.
5. Работа над повышением качества знаний через организацию индивидуальных и групповых занятий.
6. Повышение уровня воспитанности учащихся через развитие творческих способностей, воспитание активной жизненной позиции.
7. Внедрение здоровьесберегающих технологий.
8. Работа с одаренными учащимися. Подготовка учеников к школьным и районным олимпиадам в течение всего учебного года.
9. Формирование у учащихся навыков научно-исследовательской деятельности.
10. Разработка и коррективка текстов контрольных, самостоятельных, дидактических работ с целью проведения промежуточного и итогового контроля.
11. Обеспечение контроля качества конечного результата образовательного процесса.
12. Выявление, обобщение и распространение положительного педагогического опыта творчески работающих учителей, осуществление его пропаганды и внедрение в практику работы ШМО.

13. Создание атмосферы ответственности за конечный результат труда.
14. Формирование условий для дальнейшего самообразования учителей и осуществление руководства творческой работой коллектива.

Руководитель ШМО



Шульгина М.А.