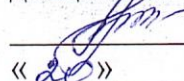


Краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Приморский индустриальный колледж»

СОГЛАСОВАНО

Руководитель МО
профессиональных
дисциплин

 И.В. Мироненко
«20» 06 2022 г.

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по УПР

 Е.Н. Золотарева

«20» июля 2022 г.



КОМПЛЕКТ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ УЧЕБНОЙ
ДИСЦИПЛИНЫ

ОП.18 Уголовный процесс

Программа подготовки специалистов среднего звена
для специальности среднего профессионального образования
социально-экономического профиля
40.02.01 «Право и организация социального обеспечения»
на базе основного общего образования

г. Арсеньев

Комплект оценочных средств учебной дисциплины разработан на основе Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) по специальности среднего профессионального образования (далее СПО) 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения», утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 12.05.2014 г. № 508

Организация-разработчик: КГБПОУ «Приморский индустриальный колледж»

Разработчик: преподаватель Петренко М.Ю.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт комплекта оценочных средств	4
2. Задания для текущего контроля, критерии оценки.....	7
3. Оценочные материалы для промежуточной аттестации.....	41

I. Паспорт комплекта оценочных средств.

1.1 Общие положения

Комплект оценочных средств (КОС) разработан в соответствии с требованиями ФГОС СПО для аттестации обучающихся на соответствие их учебных достижений поэтапным требованиям соответствующей основной профессиональной образовательной программе (ППССЗ) для проведения входного и текущего оценивания, а также промежуточной аттестации обучающихся. КОС является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения (СПО ППССЗ).

Комплект оценочных средств разработан на основе рабочей программы дисциплины ОП.18 Уголовный процесс в соответствии с основной образовательной программой по специальности 40.02.01.Право и организация социального обеспечения. КОС включают контрольные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации в форме экзамена.

В результате освоения учебной дисциплины «Уголовный процесс» студент должен обладать предусмотренными ФГОС по специальности СПО 40.02.01 Право и организация социального обеспечения базовой подготовки следующими умениями, знаниями, которые формируют профессиональную компетенцию, и общими компетенциями: **уметь:**

У 1 - собирать нормативную и фактическую информацию, имеющую значение для реализации уголовно-процессуальных норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности;

У 2 - анализировать и толковать уголовно-процессуальные нормы;

У 3 - анализировать следственную и судебную практику по уголовным делам;

У 4 - принимать правовые решения и совершать иные юридические действия в точном соответствии с уголовно-процессуальным законом;

У 5 - определять меры уголовной ответственности, знать порядок применения УПК РФ, его задачи, принципы, правовое положение участников.

знать:

31 - сущность и назначение уголовно-процессуального права России;

32 - виды мер процессуального принуждения и их признаки;

33 - понятие стадий уголовного процесса;

34 - виды следственных действий;

35 - особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних;

36- применение принудительных мер медицинского характера.

Результатом освоения программы является овладение обучающимися общими (ОК) компетенциями:

ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.

ОК 9. Ориентироваться в условиях постоянного изменения правовой базы.

ОК 11. Соблюдать деловой этикет, культуру и психологические основы общения, нормы и правила поведения.

ОК 12. Проявлять нетерпимость к коррупционному поведению.

Обучающиеся должны обладать профессиональными компетенциями (ПК):

ПК-1.1. - осуществлять профессиональное толкование нормативных правовых актов для реализации прав граждан в сфере пенсионного обеспечения и социальной защиты.

1.2. Распределение оценивания результатов обучения по видам контроля

Контроль и оценка освоения учебной дисциплины по разделам

Раздел учебной дисциплины	Текущий контроль		Промежуточная аттестация	
	Форма контроля	Проверяемые знания и умения	Форма контроля	Проверяемые знания и умения
Раздел 1 Основные положения уголовного процесса. Темы 1.1-1.6	Устный опрос, практические задания, тестирование	У1, 31 ОК2, ОК5	Экзамен	У1 – У3, 31-36
Раздел 2. Участники уголовного судопроизводства. Темы 2.1- 2.5	Устный опрос, практические задания, тестирование	У1 – У3 31 – 36 ОК2, ОК4, ОК5, ОК9		

Раздел 3. Доказательства в уголовном процессе.. Темы 3.1 – 3.2	Устный опрос, практические задания, тестирование	У1 – У3 31, 32, 34 ОК2, ОК4,ОК		ОК 2, ОК4,ОК5, ОК9,ОК11,ОК 12 ПК 1.1
Раздел 4. Меры процессуального принуждения. Темы 4.1-4.4	Устный опрос, практические задания, тестирование	У1 – У3 31,32 ,33 ОК2, ОК4,ОК5, ОК9		
Раздел 5. Досудебное производство. Темы 5.1 – 5.9	Устный опрос, практические задания, тести- рование	У1 – У3 31,32, 36 ОК2, ОК4,ОК5,		
Раздел 6. Судебное производство. Темы 6.1-6.10	Устный опрос, практические задания, тестирование	У1 – У3 31,32 ,33 ОК2, ОК4,ОК5, ОК9	Экзамен	У1 – У3, 31-36 ОК 2, ОК4,ОК5, ОК9,ОК11,ОК 12 ПК 1.1
Раздел 7. Пересмотр судебных решений и их исполнение. Тема 7.1-7.6	Устный опрос, практические задания, тестирование	У1 – У3 31,32 ,33 ОК2, ОК4,ОК5, ОК9		

2. Задания для оценки освоения учебной дисциплины

2.1. Текущий контроль

Методические рекомендации по написанию рефератов

Написание рефератов является одной из форм самостоятельной работы студентов и направлено на организацию и повышение уровня самостоятельной работы студентов, а также на усиление контроля за этой работой.

Целью написания рефератов является привитие студентам навыков самостоятельной работы над литературными и законодательными источниками, опубликованной судебной практикой с тем, чтобы на основе их анализа и обобщения студенты могли делать собственные выводы теоретического и практического характера, обосновывая их соответствующим образом.

В отличие от практических занятий, при проведении которых студент приобретает, в частности, навыки высказывания своих суждений и изложения мнений других авторов в устной форме, написание рефератов даст ему навыки лучше делать то же самое, но уже в письменной форме, юридически грамотным языком и в хорошем стиле.

В зависимости от содержания и назначения в учебном процессе рефераты можно подразделить на две основные группы (типы):

Научно-проблемный реферат. При написании такого реферата студент должен изучить и кратко изложить имеющиеся в литературе суждения по определенному, спорному в теории, вопросу (проблеме) по данной изучаемой теме, высказать по этому вопросу (проблеме) собственную точку зрения с соответствующим ее обоснованием. В зависимости от изучаемой темы, состава и уровня подготовки студентов тема реферата может быть одной для всех студентов или таких тем может быть несколько, и они распределяются между студентами учебной группы.

На основе написанных рефератов возможна организация «круглого стола» студентов данной учебной группы. В таких случаях может быть поставлен доклад студента, реферат которого преподавателем признан лучшим, с последующим обсуждением проблемы всей группой студентов.

Обзорно-информационный реферат. Разновидностями такого реферата могут быть: 1) краткое изложение основных положений той или иной книги, монографии, другого издания (или их частей: разделов, глав и т.д.), как правило, только что

опубликованных, содержащих материалы, относящиеся к изучаемой теме (разделу) курса теории государства и права. По рефератам, содержание которых может представлять познавательный интерес для других студентов, целесообразно заслушивать в учебных группах сообщения их авторов;

2) подбор и краткое изложение содержания статей по определенной проблеме (теме, вопросу), опубликованных в различных юридических журналах за тот или иной период, либо в сборниках.

Темы рефератов определяются преподавателем, ведущим практические занятия. При написании студентами научно-проблемных рефератов им, как правило, должна быть рекомендована преподавателем литература, подлежащая изучению.

Объем реферата должен быть в пределах 15—20 страниц машинописного текста (шрифт Times New Roman, полуторный интервал). Титульный лист должен содержать следующие сведения: наименование учебного заведения, тема, фамилия и инициалы студента, номер учебной группы, год выполнения. Реферат должен включать список нормативных актов, список использованной литературы.

Тематика рефератов

1. Исторические формы уголовного процесса.
2. Уголовное преследование и его значение.
3. Функции уголовного судопроизводства.
4. Иммунитеты в уголовном судопроизводстве России.
5. Понятие, система и значение принципов уголовного судопроизводства.
6. Сущность и значение законности в уголовном судопроизводстве.
7. Охрана прав и свобод граждан в уголовном судопроизводстве.
8. Состязательность уголовного процесса.
9. Обеспечение права на защиту в уголовном судопроизводстве.
10. Презумпция невиновности.
11. Понятие и классификация участников уголовного судопроизводства 12. Стороны в уголовном судопроизводстве.
13. Свидетельский иммунитет.
14. Процессуальные издержки в уголовном процессе.

15. Сущность и правовая природа обжалования в уголовном судопроизводстве.
16. Понятие и виды доказательств.
17. Доказывание в уголовном процессе.
18. Предмет и пределы доказывания в уголовном процессе.
19. Оценка доказательств в уголовном процессе.
20. Понятие, виды и значение мер процессуального принуждения.
21. Иные меры процессуального принуждения: виды и основания применения.
22. Понятие, виды и значение мер пресечения.
23. Основания применения, изменения и отмены мер пресечения.
24. Меры пресечения, не связанные с лишением свободы.
25. Реабилитация в уголовном судопроизводстве.
26. Стадия возбуждения уголовного дела.
27. Содержание и значение стадии предварительного расследования.
28. Предварительное следствие по уголовному делу.
29. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого.
30. Приостановление и возобновление досудебного производства.
31. Стадия назначения и подготовки к судебному разбирательству.
32. Предварительное слушание: основания назначения, порядок и виды решений.
33. Стадия судебного разбирательства.
34. Порядок рассмотрения уголовного дела мировым судьей.
35. Возобновление дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
36. Производство по делам о преступлениях несовершеннолетних.
37. Производство о применении принудительных мер медицинского характера.
38. Особенности современного уголовного процесса зарубежных государств.

Критерии оценки за реферат

Оценка «**отлично**» ставится за самостоятельно написанный реферат по теме; умение излагать материал последовательно и грамотно, делать необходимые обобщения и выводы; сформированность компетенций.

Оценка «**хорошо**» ставится, если: ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание реферата; допущены один – два

недочета при освещении основного содержания темы, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя. В реферате может быть недостаточно полно развернута аргументация.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после замечаний преподавателя; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких замечаний преподавателя; нарушена логика в изложении материала, нет необходимых обобщений и выводов; недостаточно сформированы навыки письменной речи; не сформированы умения и компетенции.

Тематика докладов

Понятие, сущность и назначение уголовного судопроизводства.

1. Исторические типы уголовного процесса (общая характеристика).
2. Права человека в российском уголовном судопроизводстве.
3. Проблемы реализации принципов уголовного процесса России.
4. Принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту.
5. Защита прав и законных интересов подозреваемого и обвиняемого в досудебном производстве.
6. Обеспечение независимости судей в уголовном процессе.
7. Проблемы реализации назначения уголовного судопроизводства в современной модели российского уголовного процесса.
8. Принцип презумпции невиновности: понятие и значение в уголовном судопроизводстве.

9. Реализация принципа состязательности в уголовном процессе России.
10. Принцип гласности в российском уголовном судопроизводстве.
11. Всесторонность, полнота и объективность исследования обстоятельств уголовного дела: значение в реализации назначения уголовного судопроизводства.
12. Суд присяжных в современной России: проблемы и возможности.
13. Права человека в российском уголовном судопроизводстве.
14. Ограничение неприкосновенности жилища и частной жизни: основания и порядок реализации в уголовном процессе.
15. Правовые и нравственные основы применения научно-технических средств в уголовном процессе.
16. Досудебное соглашение о сотрудничестве.
17. Процессуальное положение подозреваемого в уголовном судопроизводстве.
18. Процессуальное положение обвиняемого в уголовном судопроизводстве.
19. Основания и порядок привлечения лица в качестве обвиняемого.
20. Проблемы процессуального положения защитника в досудебном производстве.
21. Проблемы участия защитника в судебном разбирательстве.
22. Общая характеристика форм участия адвоката в уголовном судопроизводстве: защитник, представитель, адвокат свидетеля.
23. Адвокат свидетеля в уголовном процессе России: особенности регулирования, правомочия, проблемы.
24. Судебная экспертиза в российском уголовном судопроизводстве.
25. Доказательства: понятие и свойства.
26. Предмет и пределы доказывания.
27. Понятие и структура доказывания.
28. Сущность и способы собирания доказательств.
29. Логические и психологические основы оценки доказательств.

Критерии оценки выступлений (докладов) студентов

«Отлично». Выступление (доклад) отличается последовательностью, логикой изложения. Легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий (докладчик) демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы

формулируются аргументированно, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.

«Хорошо». Выступление (доклад) отличается последовательностью, логикой изложения. Но обоснование сделанных выводов не достаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.

«Удовлетворительно». Выступающий (докладчик) передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступление воспринимается аудиторией сложно.

«Неудовлетворительно». Выступление (доклад) краткий, неглубокий, поверхностный.

2. Задания для текущего контроля, критерии оценки, эталоны ответов

Тема. Понятие и назначение уголовного судопроизводства

Вопросы для устного опроса:

1. Понятие и значение уголовно-процессуального права;
2. Уголовно-процессуальные нормы;
3. Толкование и применение норм уголовно-процессуального права;
4. Соотношение уголовно-процессуального права и других отраслей российского права;
5. Уголовно-процессуальное право, как учебная дисциплина;
6. Наука уголовного процесса.

Задачи для практического занятия:

Задача № 1. Адвокат Николаев, принимавший участие в допросе подозреваемого Самсонова, обратил внимание следователя на то, что он задавал наводящие вопросы его подзащитному, что в соответствии с ч. 2 ст. 189 УПК РФ является недопустимым.

Следователь ответил, что он использовал ведомственные тактические рекомендации, разработанные в виде инструкции, а нарушений закона не происходит, поскольку он не заносит свои вопросы в протокол допроса.

Кто прав в данной ситуации?

Как должен поступить адвокат?

Задача № 2. Следователь Трофимов в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела, помимо УПК РФ, сослался на инструкцию, утвержденную ведомственным приказом.

Оцените действия следователя. Вправе ли следователь при осуществлении правоприменительной деятельности использовать положения ведомственных нормативных правовых актов?

Задача № 3. В ходе досудебного производства по уголовному делу потерпевший Сапунов обратился к следователю с заявлением о признании его гражданским истцом и указал на размер причиненного ему имущественного вреда. Следователь принял данное заявление, вынес постановление о признании Сапунова гражданским истцом, после чего пояснил ему, что все вопросы, связанные с гражданским иском, будут разрешаться в порядке гражданского судопроизводства, поскольку эти правоотношения регламентированы гражданским и гражданско-процессуальным законодательством.

Оцените действия следователя. Могут ли непосредственно в ходе производства по уголовному делу использоваться положения иных, помимо УПК РФ, законов?

Задача № 4. В ходе судебного разбирательства защитник подсудимого заявил ходатайство о приобщении к уголовному делу новых доказательств. Суд в удовлетворении данного ходатайства отказал, поскольку эти доказательства не имеют отношения к рассматриваемому уголовному делу. После этого защитник обратился в органы судейского сообщества с заявлением о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности, поскольку, по мнению защитника, он нарушил требования Кодекса профессиональной судейской этики.

Оцените сложившуюся ситуацию. Является ли Кодекс профессиональной судейской этики источником уголовно-процессуального права?

Задача № 5. В служебном помещении адвоката Старшинова на основании постановления следователя был произведен обыск. Адвокат в начале обыска потребовал, чтобы следователь предъявил постановление судьи, поскольку согласно Федеральному закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (ст. 8) любые следственные действия в помещении адвоката производятся только на основании судебного решения. Следователь же в обоснование своих действий сослался на то, что в УПК РФ предусмотрено получения судебного решения только при обыске в жилище, а в ч. 1 ст. 7 Кодекса установлен приоритет данного акта над иными федеральными законами.

Кто прав в данной ситуации? Ответ обоснуйте ссылками на действующее законодательство, с учетом решений Конституционного Суда РФ.

Задача № 6. Гражданин Армении Тадевосян, застигнутый сотрудниками полиции при совершении кражи, наряду с общегражданским паспортом предъявил дипломатический паспорт на свое имя. Также он пояснил, что въехал на территорию России с туристической целью на летнее время.

Как должны поступить сотрудники полиции? Пользуется ли Тадевосян иммунитетом от производства в отношении него процессуальных действий?

Вопросы для тестового задания:

1. Уголовно-процессуальное право — это:

а) система закрепленных в действующем законодательстве норм, т.е. правил поведения, которые регламентируют порядок обнаружения признаков преступления, возбуждения уголовных дел, предварительного расследования преступлений, а также их судебного рассмотрения и разрешения;

б) система нормативных правовых актов, в которых содержатся правила, регламентирующие порядок обнаружения признаков преступления, возбуждения уголовных дел, предварительного расследования преступлений, а также их судебного рассмотрения и разрешения;

в) система правоотношений, которые возникают в связи с обнаружением признаков преступления, возбуждением уголовных дел, предварительным расследованием преступлений, а также их судебным рассмотрением и разрешением.

2. Из перечисленных ниже отраслей права уголовно-процессуальное право в наименьшей степени связано со следующей отраслью:

а) конституционное право;

б) международное частное право;

в) уголовно-исполнительное право. **3. Какие виды норм отсутствуют в уголовно-процессуальном праве:** а) дозволительные;

б) предписывающие;

в) договорные.

4. Сколько составных частей имеется в уголовно-процессуальных нормах:

а) две;

б) три;

в) две или три (в зависимости от вида норм).

5. Какой из структурных элементов уголовно-процессуального права является более широким по объему регулируемых правоотношений: а) группа норм;

б) правовой институт;

в) норма права.

6. Источники уголовно-процессуального права — это:

а) законодательные и правоприменительные акты, которые регламентируют отношения, возникающие в связи с возбуждением уголовных дел, а также их последующим предварительным расследованием, судебным рассмотрением и разрешением;

б) принятые на федеральном уровне общеобязательные правила поведения участников правоотношений, возникающих в связи с производством по конкретным уголовным делам;

в) нормативные правовые акты, принятые на уровне не ниже федерального законодательства, которые являются носителями уголовно-процессуальных норм.

7. Какой из источников уголовно-процессуального права является более широким по сфере регулируемых правоотношений:

а) Конституция РФ;

б) международные договоры РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права;

в) УПК РФ.

8. Можно ли в ходе производства по уголовному делу непосредственно применять подзаконные нормативные правовые акты?

а) нет, нельзя;

б) можно, всегда;

в) можно, но лишь в случаях, когда они не противоречат действующему законодательству.

9. По каким правилам уголовно-процессуальный закон действует в пространстве?

- а) он действует исключительно на территории России;
- б) он действует на территории России и на судах, находящихся под флагом Российской Федерации;
- в) он действует на территории России, на судах, находящихся под флагом Российской Федерации, а также на территории дипломатических представительств и консульских учреждений.

10. Имеет ли уголовно-процессуальный закон обратную силу: а) не имеет;

- б) имеет;
- в) имеет, но лишь в случаях, когда он улучшает положения лица, в отношении которого осуществляется уголовное преследование.

Ответы к тестам

1 — а; 2 — б; 3 — в; 4 — б; 5 — б; 6 — в; 7 — в; 8 — а; 9 — в; 10 — в.

Тема. «Уголовно-процессуальное законодательство»

Вопросы для устного опроса:

1. Источники уголовно-процессуального права;
2. Общая характеристика УПК РФ;
3. Действие уголовно-процессуального закона в пространстве;
4. Действие уголовно-процессуального закона во времени;
5. Действие уголовно-процессуального закона по кругу лиц;

Задачи в рамках самостоятельной работы:

Задача № 1. В ходе расследования дела об организации преступного сообщества следователем был допрошен ряд свидетелей, показавших, что документы, имеющие значение для установления существенных обстоятельств уголовного дела, были переданы обвиняемым своему адвокату.

Следователем было принято решение о производстве обыска в рабочем кабинете адвоката Сафронова, расположенном в офисном центре.

Ознакомившись с постановлением о производстве обыска, адвокат Сафронов заявил, что оно незаконно, так как разрешение на производство обыска в помещении, занимаемом адвокатом, должен давать федеральный судья. Адвокат Сафронов указал на Определение Конституционного Суда РФ от 08.11.2005 № 439-О, в соответствии с которым «положения статей 7, 29 и 182 УПК Российской Федерации в их конституционно-правовом истолковании, вытекающем из сохраняющих свою силу решений Конституционного Суда Российской Федерации, и в системном единстве с положениями п. 3 ст. 8 Федерального закона “Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации” не предполагают

возможность производства обыска в служебном помещении адвоката или адвокатского образования без принятия об этом специального судебного решения».

Следователь возразил адвокату, указав, что согласно ч. 1 ст. 1 УПК РФ порядок уголовного судопроизводства на территории РФ устанавливается УПК РФ, который не содержит требования получения санкции суда на производство обыска в адвокатском офисе, соответственно содержание приведенного решения противоречит нормам УПК РФ.

Адвокат Сафронов обжаловал в суд решение следователя о производстве обыска в своем кабинете.

Примите решение по жалобе адвоката. Правомерны ли действия следователя? Объясните значение решений Конституционного Суда РФ в сфере уголовного судопроизводства.

Задача № 2. Гражданин Головин подал в районный отдел внутренних дел заявление о краже имущества из принадлежащей ему квартиры. В тот же день следователем был произведен осмотр места происшествия, допрошены в качестве свидетелей соседи Головина, он признан потерпевшим.

В течение трех месяцев Головина в районный ОВД не вызывали, о ходе расследования ему не сообщали.

В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 г. № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» говорится: «К затрудняющим доступ граждан к правосудию следует относить такие действия (бездействие) либо решения должностных лиц, ограничивающие права граждан на участие в досудебном производстве по уголовному делу, которые создают гражданину препятствие для дальнейшего обращения за судебной защитой нарушенного права. К ним относятся, например, отказ в признании лица потерпевшим, отказ в приеме сообщения о преступлении либо бездействие при проверке этих сообщений, постановление о приостановлении предварительного следствия и другие».

Вправе ли Головин обратиться в суд с жалобой на бездействие сотрудников ОВД, учитывая разъяснения Пленума Верховного Суда РФ?

Объясните значение разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам судебной практики в сфере уголовного судопроизводства.

Тема. «Участники уголовного судопроизводства»

Вопросы для устного опроса:

1. Понятие участников уголовного судопроизводства и их классификация;
2. Суд как участник уголовного судопроизводства;
3. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения;
4. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты;
5. Иные участники уголовного судопроизводства;
6. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве.

Задачи для практического занятия:

Задача № 1. 18 апреля 2015 г. при распитии спиртных напитков между несовершеннолетней гр. В., гр. А., гр. К. возникла ссора, в ходе которой несовершеннолетняя гр. В. нанесла ножом удары в грудь, в поясницу, в руку и ногу гр. А. В результате причиненных телесных повреждений гр. А. скончалась на месте.

19 апреля 2015 года несовершеннолетняя гр. В. добровольно явилась в Первомайский РОВД г. Ижевска, где дежурный оперативный уполномоченный составил протокол о ее явке с повинной. В тот же день она была допрошена в качестве подозреваемой по уголовному делу в присутствии защитника. Повторный допрос состоялся 20 апреля 2015 года с участием законного представителя, в ходе которого она пояснила, что обстоятельства, о которых она сообщила при явке с повинной и во время первого допроса надуманы.

Определите участников уголовного судопроизводства.

Задача № 2. Республиканский суд в отношении гр. Ж. и гр. П. по уголовному делу о применении к ним принудительных мер медицинского характера в связи с совершением ими общественно опасных деяний в состоянии невменяемости, предусмотренных ч. 1 ст. 239, ч. 1 ст. 208, ч. 3 ст. 127, п.п. «а», «е», «г» ч. 2 ст. 117 и ст. 119 УК РФ 31 мая 2004 г. удовлетворил ходатайство государственного обвинителя об отводе адвоката А.

В ходатайстве об отводе адвоката А. государственный обвинитель просьбу мотивировал тем, что дело в отношении гр. Ж. выделено в отдельное производство из дела, возбужденного в отношении гр. Ю., ранее осужденной Республиканским Судом, с которой адвокат А. заключил соглашение на дальнейшее ведение ее дела в Верховном Суде РФ в порядке надзора и интересы которой противоречили интересам Ж.

Республиканский суд со ссылкой на п. 3 ч. 1 ст. 72 УПК РФ удовлетворил ходатайство государственного обвинителя, отстранив адвоката А. от участия в процессе, и дело слушанием отложил в порядке ст. 253 УПК РФ на время, необходимое для заключения законным представителем соглашения на защиту интересов гр. Ж. с другим адвокатом.

10 июля 2004 года после возобновления судебного разбирательства этот же суд также отклонил ходатайство адвоката А. (к тому времени расторгшего соглашение с Ю.) о допуске его в судебное заседание для защиты гр. Ж. по тем мотивам, что адвокат уже оказывал помощь гр. Ю., так как получил документы по ее уголовному делу.

В кассационных жалобах адвокат А. просил отменить определения суда, считая, что интересы гр. Ю. и гр. Ж. по уголовному делу полностью совпадают и суд не указал в определении, в чем заключается противоречие между их позициями. Гр. Ю. он не успел оказать какую-либо юридическую помощь, так как не встречался с ней, в настоящее время соглашение с ней расторгнуто, делом гр. Ж. он занимается более полутора лет и на его участие имеется согласие представителя гр. Ж.

В возражениях на жалобу адвоката А. прокурор просил оставить определение без изменения, полагая, что противоречия в интересах гр. Ю. и гр. Ж. заключаются в непризнании защитой доказанности совершения гр. Ж. общественно опасных действий в отношении несовершеннолетних, а гр. Ю. на предварительном следствии своими показаниями изобличала его, кроме того, адвокат А. фактически приступил к защите Ю., так как он уже ознакомился с материалами ее дела и получил на руки копию приговора и копию кассационного определения. Законодательство об адвокатуре требует от адвоката не

принимать на себя обязанности по оказанию юридической помощи, если ему известно о наличии обстоятельств, исключающих его участие в деле.

Обоснуйте решение суда кассационной инстанции.

Задача № 3. М. не принимал участия в ходе предварительного следствия и судебного разбирательства по уголовному делу в отношении осужденного Ш.. Тем не менее, осужденный Ш., его законный представитель и М. обратились с ходатайствами в Судебную коллегия Верховного Суда РФ о допуске последнего к участию в качестве защитника осужденного при кассационном рассмотрении уголовного дела. Ходатайства были удовлетворены. Об этом и о дне заседания М. был уведомлен. Однако последний в судебное заседание не явился и о причине неявки не сообщил, в связи с чем кассационное рассмотрение дела было перенесено. М. была направлена телеграмма со сведениями о новой дате, но он вновь не явился в судебное заседание и никого об этом не предупредил.

Обоснуйте решение суда по ходатайству о допуске в качестве защитника М. при условии, что М.

а) имеет статус адвоката;

б) не имеет статуса адвоката.

Задача № 4. 15 августа 2016 г. заместитель прокурора Октябрьского района г. Ижевска, участвуя в производстве предварительного расследования, лично проводил отдельные процессуальные действия: возбудил уголовное дело, произвел осмотр места происшествия, осуществил процессуальное задержание подозреваемого и его допрос. 19 августа 2018 г. по постановлению прокурора уголовное дело было переделано следователю Октябрьского РОВД г. Ижевска для осуществления предварительного следствия. После завершения расследования уголовное дело было направлено с обвинительным заключением в суд, где заместитель прокурора выступал в качестве государственного обвинителя.

Осужденным была подана кассационная жалоба на решение суда первой инстанции, в которой была указана просьба об отмене решения и направлении на новое судебное разбирательство, поскольку, по мнению осужденного участие заместителя прокурора района в качестве государственного обвинителя не входит в его компетенцию, а также противоречит требованиям УПК РФ.

Вправе ли заместитель прокурора района принимать участие на досудебных стадиях уголовного судопроизводства и в суде первой инстанции?

Задача № 5. Судом присяжных А. была оправдана по п.п. «д», «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ в связи с вынесением коллегией присяжных заседателей оправдательного вердикта. Гр.К., законный представитель Н. подала кассационную жалобу о нарушении ее права участвовать в судебном разбирательстве и судебных прениях.

Из протокола судебного заседания и материалов дела следует, что в связи с убийством Н. потерпевшей по делу признана его родная сестра К., которая 3 июля 2005 г. не явилась в суд, но заявила ходатайство об отложении судебного разбирательства уголовного дела в виду своей болезни. Суд данное ходатайство отклонил, мотивируя свое решение тем, что потерпевшая не представила документов, подтверждающих ее заявление о болезни, в качестве потерпевшей ранее судом не допрошена, поэтому ее явка не обязательна, и продолжил судебное следствие. По материалам дела было видно, что в листке нетрудоспособности было указано гр. Н. была нетрудоспособна с 3 по 9 июля 2005 года.

Было ли допущено нарушение прав участников уголовного судопроизводства судом?

Задача № 6. 13 августа 2004 г. несовершеннолетний гр. М. совершил на улице Ленина г. Ижевска грабеж. В ходе расследования уголовного дела потерпевший Е. заявил гражданский иск. При производстве по уголовному делу установлено, что родители несовершеннолетнего М. его воспитанием не занимались, пьянствовали, выгоняли сына из дому. В июне 2003 г. они были лишены родительских прав, и несовершеннолетний М. находился с бабушкой.

Исследуя вопрос о возмещении ущерба потерпевшему Е., мировой судья участка №5 Первомайского района г. Ижевска пришел к выводу, что несовершеннолетний М. не имеет доходов и имущества, достаточных для возмещения вреда, а его родители не могут быть привлечены в качестве гражданских ответчиков, т.к. лишены родительских прав. Принимая во внимание, что на момент совершения преступления несовершеннолетний проживал с бабушкой, которая фактически осуществляла за ним надзор, мировой судья привлек ее в качестве гражданского ответчика.

Определите круг участников и оцените правомерность действия мирового судьи.

Задача № 7. Г. обвинялся в убийстве и незаконных ношении, передаче и хранении оружия и боеприпасов группой лиц по предварительному сговору.

В ходе предварительного расследования адвокатом обвиняемого было заявлено ходатайство об отводе следователя от расследования дела, поскольку в соответствии с требованиями ст. 69 УПК РФ следователь В. не мог принимать участия в расследовании дела при наличии оснований, предусмотренных ч. 2 ст. 61 УПК РФ, то есть когда он является родственником обвиняемого.

Из материалов, приложенных к ходатайству, было видно, что по документам представленных из органов ЗАГСа достоверно установлено, что обвиняемый является родственником матери жены следователя В.

Подлежит ли удовлетворению заявленное ходатайство и в каком порядке.

Задача № 8. Постановлением судьи Верховного Суда Удмуртской Республики было возвращено уголовное дело в Ярский районный суд, направленное в кассационную инстанцию по жалобе свидетеля К.. Последний обжаловал приговор суда в отношении осужденного С. на том основании, что этот участник не только непосредственно не определен в качестве субъекта кассационного обжалования приговора в ст. 354 УПК РФ, но и в своей кассационной жалобе не указал оснований, по которым можно было бы определить наличие права кассационного обжалования и возможность рассмотрения жалобы в кассационной инстанции.

Дайте оценку действиям свидетеля К.

Задача № 9. Эксперт ЭКО МВД гр. Ж. провел судебно-химическую экспертизу по представленным для исследования наркотическим средствам. Следователь У. при проведении очной ставки между обвиняемым и свидетелем пригласил эксперта Ж. поучаствовать в качестве специалиста-криминалиста. При этом при проведении очной ставки Ж. разъяснялись права и обязанности специалиста.

Мог ли гр. Ж. выступать в качестве специалиста по уголовному делу в указанной ситуации?

Задача № 10. Гр. Н. - 14 лет и У. - 12 лет договорились совершить кражу из квартиры, по дороге они встретили Ф. - 12 лет, который спросил их, что они делают, они сказали, что гуляют, он пошел с ними. Подойдя к д. 14 по ул. Т. Барамзиной, Н. и У. сказали Ф., чтобы он их подождал около подъезда. Н. и У. путем подбора ключа открыли дверь,

проникли в квартиру и похитили оттуда магнитофон, видеокассеты и 500 рублей денег. Выйдя из подъезда, они сказали Ф., что взяли вещи у двоюродного брата, после чего вместе потратили деньги на кино и сладости. *Определите процессуальный статус Н., У., и Ф.*

Задание для самостоятельной работы:

С использованием действующего уголовно-процессуального закона составить структурно-логическую схему: «Виды участников уголовного процесса».

Тема. «Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве»

Вопросы для устного опроса:

1. Общее положение теории доказательств в уголовном процессе;
2. Виды доказательств в уголовном судопроизводстве;
3. Процесс доказывания по уголовным делам.

Задание для самостоятельной работы:

Подготовить сообщение по теме: «Особенности процесса доказательств и доказывания в уголовном процессе».

Тема. «Меры процессуального принуждения»

Вопросы для устного опроса:

1. Понятие и виды мер уголовно-процессуального принуждения;
2. Задержание как мера уголовно-процессуального принуждения;
3. Меры пресечения: понятие, сущность, виды, основания и условия применения;
4. Порядок применения и продления меры пресечения в виде заключения под стражу;
5. Иные меры уголовно-процессуального принуждения.

Задачи для практического занятия:

Задача № 1. Расследуя уголовное дело, следователь пришел к выводу о достаточности доказательств для обвинения Л. в совершении умышленного убийства, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК, и вынес об этом соответствующее постановление.

По вызову следователя Л. не прибыл. На заводе, где он работал, на запрос следователя сообщили, что Л. уволился по собственному желанию. Однако следователю стало известно, что Л. скрывается в доме своей сестры на окраине города, а в его гараже имеется пистолет, из которого он застрелил потерпевшего.

Укажите, какие меры следует принять следователю для пресечения действий обвиняемого и обеспечения производства по уголовному делу?

Раскройте систему мер процессуального принуждения и их основные признаки.

По каким основаниям классифицируются эти меры?

Задача № 2. Расследуя дело, возбужденное в соответствии с ч. 1 ст. 264 УК РФ, свидетели ДТП назвали следователю марку, цвет и номер автомобиля, совершившего наезд на пешехода и скрывшегося с места происшествия. Было установлено, кому принадлежит данный автомобиль. Владелец данного автомобиля был задержан у себя дома, доставлен к следователю, который тут же пометил его в СИЗО.

Оцените законность действий следователя.

Изложите основания, мотивы, условия и порядок задержания лица в качестве подозреваемого.

Задача № 3. 2 сентября в 9 ч. водитель В. на своем автомобиле на 10-м км Вольского тракта сбил велосипедиста, который не приходя в сознание, скончался на месте. В. был задержан 2 сентября в 13 ч., доставлен к следователю в 14 ч., а в 15 ч. следователь составил протокол задержания В. и поместил его в ИВС, а 6 сентября прокурору района стало известно, что В.

находится в ИВС сверх установленного законом срока.

Раскройте порядок и срок задержания подозреваемого.

С какого момента начинается исчисление срока задержания?

Может ли быть продлен срок задержания подозреваемого?

Каковы должны быть действия прокурора в данном случае?

Задача № 4. 14 марта примерно в 20 часов в торговом центре сотрудниками охраны при попытке проноса через кассу неоплаченного товара была задержана Абрамова. На место происшествия выехал оперуполномоченный Калинин, который доставил Абрамову в ОВД и собрал материал проверки по факту покушения на кражу. Примерно в 24 часа оперуполномоченный получил от Абрамовой письменное обязательство о явке в ОВД 15 марта к 10 часам и отпустил ее домой, так как у той без присмотра остались двое детей в возрасте 5 и 9 лет.

15 марта материал в отношении Абрамовой был передан в следственный отдел и следователем возбуждено уголовное дело. Явившаяся к 10 часам в ОВД Абрамова была задержана следователем по подозрению в совершении преступления. Основания задержания следователем были указаны в протоколе следующим образом.

1. Абрамова совершила имущественное преступление, и есть основания полагать, что она может продолжить заниматься преступной деятельностью.
2. К Абрамовой может быть применено наказание в виде лишения свободы, и поэтому она может скрыться от органов предварительного следствия.

Обоснованно ли следователем проведено задержание Абрамовой с учетом обстоятельств дела? Укажите основания, при наличии которых лицо может быть задержано по подозрению в совершении преступления.

На какой срок допускается задержание лица по подозрению в совершении преступления?

Задача № 5. В отношении обвиняемого в совершении кражи Никитина, проживающего на территории г. Самары, была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Спустя трое суток следователь направил Никитину повестку с целью вызова на допрос.

В назначенное время обвиняемый не явился. Мать Никитина сообщила, что ее сын был задержан сотрудниками ДПС за пределами г. Самары и впоследствии подвергнут административному аресту за управление автомашиной в состоянии алкогольного

опьянения. В свое оправдание Никитин заявил, что устроился работать таксистом, чтобы на вырученные деньги возместить причиненный преступлением вред.

Допущены ли обвиняемым Никитиным нарушения обязательств, предусмотренных ст. 102 УПК РФ? Имеются ли в данном случае основания для изменения обвиняемому меры пресечения?

Тема. «Возбуждение уголовного дела»

Вопросы для устного опроса:

1. Понятие, сущность возбуждения уголовного дела;
2. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела;
3. Порядок рассмотрения сообщения о преступлении;
4. Решения, принимаемые по результатам рассмотрения сообщения о преступлении.

Задание для самостоятельной работы:

С использованием современной научной и нормативной литературы составьте структурно-логическую схему: «Стадии возбуждения уголовного дела».

Тема. «Предварительное расследование»

Вопросы для устного опроса:

1. Понятие, сущность, задачи и форму предварительного расследования;
2. Понятие и система общих условий производства предварительного расследования;
3. Характеристика общих условий предварительного расследования.

Задачи для практического занятия:

Задача № 1. Задача 1. 15 августа 2016 г. неизвестный преступник на улице Ново Садовой г. Самары под угрозой пистолета отобрал у водителя такси денежные средства, автомагнитолу на общую сумму 17 тысяч 200 рублей и скрылся в неизвестном направлении.

В какой форме должно вестись предварительное расследование по данному факту совершения преступления? Возможно ли проведение дознания в данном случае в сокращенной форме?

Задача № 2. В 0 часов 35 минут в дежурную часть Волжского отделения полиции Самарской области позвонил участковый инспектор Косыгин и сообщил, что в пос. Рошинский в своем доме обнаружен труп гражданина Румянцева с признаками насильственной смерти. Однако сотрудники дежурной части Волжского отделения полиции сообщили Косыгину, что дежурный следователь уже находится на выезде в связи с совершением другого правонарушения и в ближайшее время не сможет прибыть в пос. Рошинский. В этой ситуации Косыгин самостоятельно возбудил уголовное дело, произвел

осмотр места происшествия, допросил свидетелей Некрасова и Архипова, назначил судебно-медицинскую экспертизу на предмет установления причин смерти Румянцева, а кроме того, задержал подозреваемого Вавилова в порядке ст. 91 УПК РФ.

Законны ли действия инспектора Косыгина? Каков дальнейший порядок производства по данному делу?

Задача № 3. Рядовой З. совершил хищение огнестрельного оружия в расположении воинской части, в которой нес службу, после чего в период увольнения тайно пронес оружие через контрольно-пропускной пункт и за пределами части продал оружие одному из жителей города. К моменту обнаружения преступления рядовой З. был уволен в запас и находился в другом городе, по месту призыва.

Кому подследственно уголовное дело в отношении З.?

Варианты:

1) следователю территориального следственного комитета: а) в городе, где проходил службу З.?

б) городе, откуда был призван на службу З.? 2) следователю отделения полиции:

а) в городе, где проходил службу З.?

б) городе, откуда был призван на службу З.? 3)

следователю военного следственного комитета: а) военного гарнизона по месту службы?

б) военного гарнизона по месту жительства? 4)

следователю федеральной службы безопасности: а) в области, где проходил службу З.?

б) области по месту жительства З.? 5) свой вариант ответа.

Тема. «Следственные действия»

Вопросы для устного опроса:

1. Осмотр и освидетельствование;
2. Следственный эксперимент и проверка показаний; 3. Обыск и выемка;
4. Арест почтово-телеграфных отправлений, их осмотр и выемка;
5. Контроль и запись переговоров;
6. Допрос и очная ставка;
7. Предъявление для опознания;
8. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

Задание для контрольной работы

Задача 1

Подросток Чернов 14 лет был задержан в лесу во время незаконной охоты. При задержании у него было обнаружено несколько птиц, которых он застрелил якобы для изготовления чучел в школьный кабинет биологии. Работники охотничьего надзора

доставили задержанного в помещение лесничества и заперли в отдельную комнату “до решения дела прокурором”, и утром на следующий день сообщили прокурору.

*Какое решение должен принять прокурор? Какие принципы процесса были нарушены? **Задача 2***

Гражданин Карпович был вызван на допрос к следователю в г. Волоколамске. Установив, что Карпович по национальности белорус, следователь спросил его владеет ли он русским языком и на каком языке он хотел бы давать показания. Карпович ответил, что русским языком он владеет, но показания он хотел бы давать на родном языке. Тогда следователь заметил, что он сам долго жил в Минске, хорошо владеет белорусским языком и мог бы перевести его показания. Карпович не возражал. После этого следователь произвел допрос, составил протокол на русском языке и в устном переводе прочитал его Карповичу.

Определите правильность действий следователя с точки зрения принципов уголовного процесса.

Задача 3

Ученики одной из школ Груздев (14 лет) и Соболев (15 лет) совершили ряд краж из школьной раздевалки. По ходатайству администрации учебного заведения суд рассмотрел уголовное дело в актовом зале школы, где учились подсудимые. На процессе присутствовали ученики старших классов, преподаватели и родительский актив.

Определите правильность действий суда с точки зрения принципов уголовного права.

Задача 4

Комендант общежития Белов в целях борьбы с пьянством произвел осмотр личных вещей рабочих. Для участия в нем он пригласил уборщицу Тихонову и работника клуба Глебова. В отсутствие рабочих эти лица осмотрели их тумбочки, шкафы, постели. Был составлен акт, в котором указывалось, что в тумбочке Зубова была найдена бутылка самогона, а в тумбочке Павлова - 2 бутылки водки.

Законны ли действия коменданта с точки зрения принципов уголовного процесса?

Тема. «Привлечение в качестве обвиняемого, предъявление обвинения и допрос обвиняемого»

Вопросы для устного опроса:

1. Понятие и сущность привлечения обвиняемого;
2. Процессуальный порядок вынесения постановления о привлечения в качестве обвиняемого и порядок его предъявления;
3. Допрос обвиняемого;
4. Изменение и дополнение обвинения;
5. Частичное прекращение уголовного преследования.

Задачи для практического занятия:

Фабула дела. Выехав на место совершения преступления по сообщению об ограблении магазина, дежурный следователь со слов очевидцев установил, что похищенное имущество

было вывезено в частный дом по адресу ул. Тупиковая, дом 2. Так как в случае промедления похищенное могло быть перепрятано, следователь решил немедленно провести обыск этого дома и, руководствуясь ч. 1 ст. 144 УПК РФ, изъять предметы, относящиеся к ограблению магазина.

Несмотря на возражения собственников дома 2 по ул. Тупиковой, которые требовали представить санкцию суда на обыск принадлежащего им жилого помещения, следователь провел обыск и изъяс похищенное имущество, а также орудия совершения преступления. После этого было возбуждено уголовное дело.

Правомерны ли действия следователя?

Возможно ли проведение обыска в стадии возбуждения уголовного дела? Как надо было поступить следователю?

Задание для самостоятельной работы:

Составление проекта процессуального документа: «Постановление о привлечении в качестве обвиняемого» (Фабула дела избирается самостоятельно).

Тема. «Приостановление и возобновление предварительного расследования»

Вопросы для устного опроса:

1. Приостановление и возобновление предварительного расследования;
2. Понятие и формы окончания предварительного следствия;
3. Прекращение уголовного дела и (или) уголовного преследования.

Задачи для практического занятия:

Задача № 1. Жена обвиняемого, получив повестку о явке мужа к следователю в назначенный день, предоставила документ о том, что тот в настоящее время находится на санаторно-курортном лечении и будет отсутствовать еще 14 дней. Следователь, приобщив эту справку к делу, вынес постановление о приостановлении предварительного следствия на основании п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

Имелись ли основания для приостановления расследования в данном случае? Если да, то как его возобновить производством.

Задача № 2. В связи с наличием сомнений в психической полноценности обвиняемого по ч. 2 ст. 160 УК РФ Курова 26 апреля следователь вынес постановления о назначении стационарной судебно-психиатрической экспертизы и о приостановлении предварительного следствия, мотивировав свое решение тем, что «из-за странностей в поведении Курова проведение очных ставок и других следственных действий, требующих участия обвиняемого, невозможно».

Куров, у которого была взята подписка о невыезде, 10 мая был помещен для стационарного обследования в судебное отделение психиатрической клиники, где находился до 11 июня. Он был признан вменяемым. Некоторые отклонения в поведении Курова, заставившие следователя усомниться в психической полноценности обвиняемого, оценены как не выходящие за пределы нормы.

Следователь, получив 18 июня соответствующее заключение экспертизы, в тот же день вынес постановление о возобновлении предварительного следствия и, закончив расследование, направил его прокурору с обвинительным заключением в порядке ст. 221 УПК. Изучив материалы дела, прокурор направил требование об устранении нарушений закона на имя руководителя следственного органа «в связи с необоснованным приостановлением предварительного следствия по делу Курова». Следователь, обосновывая правомерность своих действий, отметил в объяснении, что расследование по делу, несмотря на перерыв в следствии, он закончил в течение двух месяцев.

Вправе ли следователь приостановить расследование в указанной ситуации?

Можно ли поставить ему в вину перерыв в расследовании, не повлекший нарушения установленного срока следствия?

Задание для самостоятельной работы:

С использованием действующего уголовно-процессуального законодательства составьте структурно-логическую схему: «Приостановление и окончание предварительного расследования».

Тема. «Судебное разбирательство»

Вопросы для устного опроса:

1. Судебное разбирательство – центральная стадия уголовного процесса;
2. Понятие общих условий судебного разбирательства;
3. Краткая характеристика общих условий судебного разбирательства: непосредственность, устность, гласность судебного разбирательства; законность и неизменность состава суда при рассмотрении уголовного дела; процессуальное равенство сторон и их участие в судебном разбирательстве; пределы судебного разбирательства; виды решений и порядок их вынесения в судебном разбирательстве; полномочия председательствующего в судебном заседании; протокол судебного заседания.

Задачи для практического занятия:

Задача № 1. Судья районного суда, изучив поступившее к нему с обвинительным заключением уголовное дело, установил, что в отношении обвиняемого необходимо изменить меру пресечения и принять меры по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением.

Судья вынес решение об изменении меры пресечения обвиняемому с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу, а также о наложении ареста на имущество обвиняемого.

Исполнение наложения ареста на имущество обвиняемого было возложено судьей на орган предварительного следствия по месту жительства обвиняемого. *Оцените действия и решения судьи.*

Задача № 2. В ходе подготовки уголовного дела к судебному заседанию судья изменил квалификацию действия обвиняемого с п. «д» ч. 2 ст. 111 УК РФ на ч. 1 ст. 111 УК РФ и назначил заседание.

Оцените решение судьи. Каковы пределы полномочий судьи при назначении уголовного дела к слушанию?

Задание для самостоятельной работы:

Работа с учебной литературой.

Тема. «Особый порядок судебного разбирательства»

Вопросы для устного опроса:

1. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением;
2. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Задание для самостоятельной работы:

Подготовьте учебную презентацию на тему: «Основания и условия заключения досудебного соглашения о сотрудничестве в уголовном судопроизводстве России».

Тема. «Особенности производства у мирового судьи» Вопросы для устного опроса:

1. Подсудность уголовных дел судам мировой юстиции;
2. Возбуждение уголовного преследования и подготовка судебного разбирательства по делам частного обвинения;
3. Особенности судебного разбирательства и обжалование дел публичного обвинения, подведомственных судам мировой юстиции.

Задание для самостоятельной работы:

Работа с учебной литературой.

Тема. «Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей»

Вопросы для устного опроса:

1. Общие положения производства по уголовным делам, рассматриваемым с участием присяжных заседателей;

2. Проведение предварительного слушания в суде с участием присяжных заседателей;
3. Судебное разбирательство в суде с участием присяжных заседателей;
4. Постановка вопросов, подлежащих разрешению присяжными заседателями, и напутственное слово председательствующего;
5. Вынесение и провозглашение вердикта присяжных;
6. Виды решений, принимаемых председательствующим.

Задачи для практического занятия:

Задача № 1. В рассмотрении уголовного дела в отношении Л., осужденного 23 марта 2013 г. Приморским краевым судом с участием присяжных заседателей по ч. 1 ст. 209 УК РФ, участвовал присяжный заседатель Д.

Как следует из текста апелляционной жалобы, адвокаты осужденного просили отменить приговор и направить уголовное дело на новое судебное разбирательство, ссылаясь, в частности, на то, что присяжный заседатель Д., избранный к тому же старшиной присяжных заседателей, не включен в общий список кандидатов в присяжные заседатели Приморского края на 2013–2017 гг.

Есть ли основания для отмены приговора суда присяжных? Как производится отбор кандидатов в присяжные заседатели?

Задача № 2. По приговору Приморского краевого суда с участием присяжных заседателей от 5 июня 2013 г. Ц. осужден по предъявленным ему обвинениям. Защитник подал апелляционное представление, в котором указал, что в ходе судебного следствия семь присяжных заседателей, которые в дальнейшем участвовали в вынесении вердикта, заявили об оказываемом на них психологическом воздействии со стороны посторонних лиц. Однако, проверив данные заявления в судебном заседании, председательствующий не принял решение об отводе присяжных заседателей, а также отказал в ходатайстве стороны защиты о поручении проверки этих фактов соответствующим органам. При ознакомлении с материалами дела стороне защиты стало известно, что 6 марта 2013 г. в период судебного следствия председательствующий по своей инициативе, не информируя стороны, вне рамок судебного разбирательства направил в адрес руководителя Следственного управления Следственного комитета РФ по Приморскому краю письмо с просьбой о проведении проверки по фактам оказания на присяжных заседателей воздействия со стороны неустановленных лиц. Выполняя поручение судьи, руководитель первого отдела Следственного управления Следственного комитета РФ по Приморскому краю опросил всех присяжных заседателей об обстоятельствах, связанных с рассмотрением уголовного дела.

Какие гарантии предоставляются присяжным на время исполнения ими обязанностей по отправлению правосудия? Нарушены ли в данном уголовном деле интересы стороны защиты?

Задача № 3. В судебном заседании с участием присяжных заседателей представителем потерпевшей Ренатовой было заявлено ходатайство о допросе в присутствии присяжных заседателей свидетеля Гуровой, которая могла сообщить присяжным заседателям известные ей сведения о причастности Юрина к приготовлению к убийству. Председательствующий принял решение предварительно допросить Гурову в присутствии сторон, но без участия присяжных, чтобы выяснить, насколько ее показания относятся к данному делу. После

допроса Гуровой судья, выслушав мнение сторон, в удовлетворении ходатайства представителя потерпевшей о допросе Гуровой в присутствии присяжных заседателей отказал, мотивировав свое решение тем, что сведения, которыми располагает данный свидетель, не относятся к фактическим обстоятельствам дела, которые подлежат установлению присяжными заседателями.

Какова компетенция председательствующего и присяжных заседателей? Мог ли так поступить судья?

Дополнительные задания для практических работ

Вариант 1

1. Раскройте понятие уголовного судопроизводства (уголовного процесса).

2. **Задача.** Следователь предъявил свидетелю для опознания Николаева, 1951 г. рождения, русского, брюнета, 167 см роста, в светло-коричневом костюме и ботинках коричневого цвета. Вместе с Николаевым свидетелю были предъявлены: Сахаров, 1950 г. рождения, русский, шатен, 169 см роста, в светло-сером костюме и ботинках коричневого цвета; Кучеров, 1972 г. рождения, русский, шатен, 170 см роста, в серой спортивной куртке, такого же цвета брюках и белых кроссовках. Следователь предложил Николаеву встать слева от Кучерова.

Оцените действия следователя.

Каков процессуальный порядок предъявления для опознания людей?

Вариант 2

1. Принцип законности в уголовном процессе.

2. **Задача.** Сопкин лично передал начальнику полиции г. Ижевска письменное заявление следующего содержания: «Сообщаю, что Вавилов Виктор Семенович, проживающий по ул. Мира, д. 20, кв. 195, систематически похищает со строительной площадки строительства многоквартирного жилого дома, где работает охранником, различные стройматериалы, которые сбывает на рынке».

Начальник полиции заверил Сопкина, что будут приняты необходимые меры для привлечения Вавилова к ответственности.

Какие действия обязан выполнить начальник полиции в связи с полученным заявлением?

С какого момента начинается процессуальная деятельность органов уголовного судопроизводства?

Изменится ли решение задачи, если сообщение поступило по телефону или почте, в том числе анонимно?

Вариант 3

1. Принципы публичности и гласности в уголовном судопроизводстве.

2. **Задача.** При проверке показаний обвиняемого Воронова на месте он не мог указать дом, в котором проживал второй обвиняемый – Гусев. Сотрудник органа дознания, проводивший следственное действие, подвез Воронова к дому Гусева и предложил «хорошенько посмотреть и вспомнить», не тот ли это дом. Воронов

«вспомнил» и дал соответствующие показания, которые в протоколе зафиксированы как вполне категоричные.

Оцените действия работника органа дознания.

Вариант 4

1. Принцип тайной переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.

2. **Задача.** В целях выявления мест сокрытия похищенного следователь наложил арест на почтово-телеграфную корреспонденцию расхитителей и регулярно просматривал ее в присутствии работников почтово-телеграфного учреждения. Ввиду того, что нужных сведений в корреспонденции не содержалось, ее выемку он не проводил, а разрешал доставлять по адресам. Завершая расследование, он составил единый протокол осмотра почтово-телеграфной корреспонденции, в которой и отразил указанный выше факт. *Правильно ли поступил следователь?*

Вариант 5

1. Принцип состязательности и равноправия сторон.

2. **Задача.** Следователь наложил арест на почтово-телеграфную корреспонденцию, поступающую в адрес матери скрывшегося обвиняемого. Узнав об этом от сотрудницы почтового отделения, она обратилась к прокурору района с жалобой на действия следователя, считая, что последний нарушил гарантированную Конституцией РФ тайну переписки. Сама она ничего противоправного не совершала, а за взрослого сына, давно уже проживающего со своей семьей отдельно от нее, не отвечает и поэтому действия следователя считает незаконными.

Как должен поступить прокурор?

Раскройте содержание принципа тайны переписки.

Вариант 6

1. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения.

2. **Задача.** Ознакомившись с материалами дела, обвиняемый заявил ходатайство о допросе новых свидетелей, так как они могут показать о его неприязненных отношениях с потерпевшей и назовут факты ее недостойного поведения, что и явилось причиной совершения преступления. Следователь удовлетворил ходатайство, допросил новых свидетелей, ознакомил обвиняемого с дополнительными материалами, составил обвинительное заключение и направил дело прокурору. Узнав о проведенных допросах, потерпевшая попросила ознакомить ее с материалами дополнительного расследования. Следователь отказал ей, мотивируя свой отказ тем, что потерпевшая была ознакомлена ранее с делом, а с дополнительными материалами может ознакомиться в суде. *Обоснованно ли решение следователя?*

Вариант 7

1. Какие решения и по каким основаниям судья выносит по результатам предварительного слушания.

2. **Задача.** По делу о нанесении тяжкого вреда здоровью Трепова задержан, а затем и заключен под стражу в порядке ст. 108 УПК РФ подозреваемый Ястребов.

Трепов находился в бессознательном состоянии, у него обнаружен перелом основания черепа. Свидетель Петров показал, что видел 10 ноября в 20 час. Ястребова и Трепова при выходе их на улицу из проходной завода силикатных изделий. Они о чем-то спорили между собой. Трепова в этот же день в 23 час. 30 мин обнаружили в 300 м от проходной, вблизи строящегося дома.

Ястребов отрицал факт причинения Трепову телесных повреждений, хотя подтвердил наличие между ними неприязненных отношений. Он показал, что 10 ноября после окончания смены они вместе выходили с территории завода и между ними был неприятный разговор. Трепов как бригадир за прогул не включил Ястребова в список на выплату премии. Выйдя из проходной, они расстались. Свидетельскими показаниями также установлено наличие неприязненных отношений между Треповым и Ястребовым.

В связи с тем, что истекал 10-дневный срок содержания подозреваемого под стражей, следователь 21 ноября вынес постановление о привлечении Ястребова в качестве обвиняемого и предъявил ему обвинение.

Есть ли основания для привлечения Ястребова в качестве обвиняемого?

Вариант 8

1. В чем состоят подготовительные действия судьи к судебному заседанию после его назначения.

2. **Задача.** В процессе расследования хищения наркотических средств со склада аптеки № 292 стало известно, что преступление совершил Пинегин. Вместе с тем выяснилось, что Пинегин выехал на время очередного отпуска в другой город и должен возвратиться лишь через два дня после истечения срока предварительного следствия. Как пояснила мать Пинегина, сын отдыхает у своего знакомого, с которым вместе проходил срочную службу в армии. Точного адреса знакомого она не знает. Следователь вручил матери повестку на имя сына с требованием по возвращении немедленно явиться к нему для допроса. По истечении двух месяцев с момента возбуждения дела он приостановил его на основании п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

Оцените действия следователя.

Назовите основания приостановления предварительного следствия.

Вариант 9

1. Охарактеризуйте общие условия судебного разбирательства.

2. **Задача.** 15 сентября 2016 г. рабочий склада ООО «Маша и медведь» Моисеев А.А. и шофер того же предприятия Полковин К.А. привлечены к уголовной ответственности. Они похитили со склада ООО «Маша и медведь» три ящика детских игрушек на сумму 70 тыс. руб. На допросе Моисеев А.А. и Полковин К.А. сообщили следователю Щербакову Г.Б., что похищенные игрушки они спрятали по месту жительства у своей знакомой Лолиной Л.В.

Какое следственное действие должен произвести следователь?

Вариант 10

1. Назовите части судебного разбирательства и раскройте содержание каждой.

2. **Задача.** Опрашивая гражданина Ненашева в ходе проверки оснований к возбуждению уголовного дела о разбойном нападении по заявлению Гимаевой,

следователь Громов заявил, что ему известно о причастности к преступлению Ненашева в совершении преступления, которая подтверждается рядом собранных материалов, и разъяснил последнему, что согласно п. 1 ч. 1 ст. 61 УК РФ явка с повинной является смягчающим вину обстоятельством. Узнав об этом, Ненашев письменно обратился в полицию с заявлением о явке с повинной, в котором изложил обстоятельства совершенного им преступления. Данное заявление было приобщено к материалам проверки, однако в признании его явкой с повинной следователь отказал, указывая, что на момент ее составления виновность Ненашева уже была установлена, о чем последнему было известно. В постановлении о возбуждении уголовного дела Громов указал в качестве повода заявление Гимаевой.

Что такое явка с повинной?

Имела ли место в данном случае явка с повинной?

Вариант 11

1. Охарактеризуйте общие условия судебного разбирательства.

2. **Задача.** Потерпевший Алексеев находился в больнице в тяжелом состоянии. Следователь допросил его без составления протокола, поскольку тот не мог ни писать, ни читать, записав показания на магнитофон.

Правильны ли действия следователя?

Каков порядок применения звукозаписи при допросе?

Как удостоверяется факт невозможности подписания протокола допроса?

Критерии оценки практической работы:

Оценка «отлично» выставляется, если студент:

- дает полный и правильный ответ на поставленные вопросы;
- обнаруживает всестороннее системное и глубокое знание программного материала;
- обстоятельно раскрывает соответствующие методологические и теоретические положения;
- демонстрирует знание современной учебной и научной литературы;
- владеет понятийным аппаратом;
- подтверждает теоретические постулаты примерами из юридической практики; - имеет собственную оценочную позицию и умеет аргументировано и убедительно ее раскрыть;
- четко излагает материал в логической последовательности.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент:

- дает ответ, отличающийся меньшей обстоятельностью и глубиной изложения; - обнаруживает при этом твёрдое знание программного материала;
- допускает несущественные ошибки и неточности в изложении теоретического материала;
- опирается при построении ответа только на обязательную литературу; - подтверждает теоретические постулаты отдельными примерами из юридической практики;
- испытывает небольшие трудности при определении собственной оценочной позиции; - наблюдается незначительное нарушение логики изложения материала.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент:

- в основном знает программный материал, но ответ, отличается недостаточной полнотой и обстоятельностью изложения;

- допускает существенные ошибки и неточности в изложении теоретического материала;
 - ответ имеет репродуктивный характер;
 - в целом усвоил основную литературу;
 - обнаруживает неумение применять правовые принципы, закономерности и категории для объяснения конкретных фактов и явлений;
 - испытывает существенные трудности при определении собственной оценочной позиции; -наблюдается нарушение логики изложения материала.
- Оценка «неудовлетворительно»** выставляется, если студент:
- обнаруживает незнание или непонимание большей или наиболее существенной части содержания учебного материала;
 - допускает принципиальные ошибки в ответе на вопросы; - не умеет определить собственную оценочную позицию;
 - допускает грубое нарушение логики изложения материала.

2.2 ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ РУБЕЖНОГО КОНТРОЛЯ

1. Назначением уголовного судопроизводства является:
 - а. защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений и защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод;
 - б. уголовное преследование и назначение справедливого наказания лицам, совершившим преступление;
 - в. отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания.
2. Стадией уголовного процесса является:
 - а. получение сообщения о преступлении;
 - б. возбуждение уголовного дела;
 - в. ознакомление обвиняемого с материалом уголовного дела.
3. Структура уголовно-процессуальной нормы включает в себя:
 - а. гипотезу;
 - б. диспозицию;
 - в. санкцию;
 - г. все ответы верные.
4. Какие законы определяют порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации:
 - а. ГПК РФ;
 - б. УК РФ;
 - в. УПК РФ, основанный на Конституции РФ.
5. Действие уголовно-процессуального закона во времени:
 - а. в уголовном процессе может действовать закон, имеющий обратную силу;

- б. производство по уголовным делам ведется в соответствии с законом, действующим во время производства соответствующего процессуального действия или принятия процессуального решения;
- в. в уголовном процессе может действовать закон, который утратил силу.
6. Можно ли применять в уголовном судопроизводстве насилие, пытки, жестокое или унижающее человеческое достоинство обращение:
- а. возможно, если они не ухудшают положение человека;
- б. возможно в ходе предварительного расследования;
- в. не допускается ни при каких обстоятельствах.
7. Неприкосновенность жилища означает, что:
- а. осмотр жилища можно производить без согласия проживающих в нем лиц;
- б. осмотр жилища можно производить на основании судебного решения;
- в. осмотр жилища производится только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения.
8. Можно ли функции обвинения, защиты и разрешения уголовного дела возложить на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо:
- а. не могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо;
- б. могут быть возложены на один и тот же орган;
- в. могут быть возложены на одно и то же должностное лицо.
9. Что не является функцией уголовного процесса:
- а. разрешение дела по существу;
- б. назначение наказания;
- в. обвинение;
- г. защита.
10. Следователь является участником уголовного судопроизводства:
- а. со стороны защиты;
- б. со стороны обвинения;
- в. иные участники уголовного судопроизводства.
11. Обвиняемым признается лицо, в отношении которого:
- а. вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого;
- б. поступило сообщение о совершении им преступления;
- в. произведено задержание.
12. Следователь не может вести производство по уголовному делу, если он:
- а. является потерпевшим по данному уголовному делу;
- б. ранее работал экспертом;
- в. ранее работал дознавателем.

13. Из каких элементов состоит процесс доказывания:
 - а. из собирания доказательств;
 - б. из собирания доказательств и их проверки;
 - в. из собирания, проверки и оценки доказательств.
14. Имеют ли доказательства, признанные недопустимыми, юридическую силу:
 - а. теряют юридическую силу;
 - б. остаются в деле и юридическую силу не теряют.
15. В каких из перечисленных случаев нет достаточных оснований для задержания подозреваемого лица:
 - а. это лицо застигнуто при совершении преступления;
 - б. на подозреваемого указал свидетель со слов потерпевшего;
 - в. потерпевший указал на данное лицо как на совершившее преступление;
 - г. на одежде этого лица обнаружены явные следы преступления.
16. Мера пресечения может быть избрана при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый (подозреваемый):
 - а. совершил преступление в состоянии опьянения;
 - б. совершил преступление с группой лиц;
 - в. скроется от дознания, предварительного следствия или суда.
17. Процессуальные сроки исчисляются:
 - а. минутами, часами, сутками;
 - б. минутами, сутками и месяцами;
 - в. часами, сутками, месяцами.
18. Что входит в процессуальные издержки:
 - а. суммы, выплачиваемые для обеспечения производства по делу (вызов свидетелей, потерпевших, производство следственных и судебных действий, эксперту, специалисту, переводчику);
 - б. заработная плата следователей, сотрудников других правоохранительных органов, расследующих данное уголовное дело;
 - в. заработная плата судей, рассматривающих данное уголовное дело.
19. Когда могут быть заявлены ходатайства:
 - а. ходатайство может быть заявлено заинтересованной стороной в любой момент производства по делу;
 - б. любое ходатайство может быть заявлено только в досудебном производстве;
 - в. любое ходатайство может быть заявлено только в суде.
20. Кто имеет право обжалования действий (бездействия) органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора и суда:

- а. участники уголовного процесса и иные лица в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы;
 - б. родственники обвиняемого, подсудимого;
 - в. родственники и близкие потерпевшего.
21. Кто получает право на реабилитацию:
- а. подсудимый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор; б. обвиняемый;
 - в. потерпевший.
22. Что возмещается при реабилитации:
- а. возмещается имущественный вред, компенсируется моральный вред, восстанавливаются трудовые, жилищные, пенсионные и другие права;
 - б. ограничиваются официальным извинением прокурора перед реабилитированным за причиненный ему вред;
 - в. ограничиваются письменным извинением следователя перед реабилитированным за причиненный ему вред.
23. Поводом для возбуждения уголовного дела, являются:
- а. заявление о преступлении;
 - б. явка с повинной;
 - в. все ответы верны.
24. Заявление о преступлении может быть сделано:
- а. только в письменном виде;
 - б. в устном или письменном виде;
 - в. в электронном виде.
25. В каких формах производится предварительное расследование:
- а. в форме судебного следствия;
 - б. в протокольной форме;
 - в. в форме предварительного следствия и дознания.
26. Предварительное расследование производится:
- а. по месту жительства подозреваемого (обвиняемого);
 - б. по месту жительства потерпевшего;
 - в. по месту совершения деяния, содержащего признаки преступления.
27. Какой документ составляется в ходе следственного действия: а. рапорт;
- б. протокол;
 - в. объяснение.

28. Общее число лиц, предъявляемых для опознания, должно быть:
- а. не менее 2;
 - б. не менее 3;
 - в. не менее 5.
29. Когда лицо допрашивается в качестве обвиняемого:
- а. немедленно, после вынесения постановления в качестве обвиняемого;
 - б. немедленно, после задержания;
 - в. немедленно, после предъявления обвинения.
30. Когда следователь выносит постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого:
- а. когда есть достаточные доказательства, дающие основания для обвинения лица в совершении преступления;
 - б. когда срок расследования по делу заканчивается.
31. Что является основанием для приостановления предварительного следствия:
- а. не установлено лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, подозреваемый, обвиняемый скрылся от следствия, временно заболел тяжелым заболеванием;
 - б. у следвателя в производстве большое количество уголовных дел, и он не имеет возможности заниматься расследованием всех дел одновременно.
32. Какой документ выносит следователь о приостановлении предварительного следствия:
- а. протокол;
 - б. справку;
 - в. постановление.
33. Каким документом следователь прекращает уголовное дело:
- а. протоколом;
 - б. справкой;
 - в. постановлением.
34. Кого следователь знакомит с материалами уголовного дела:
- а. эксперта, специалиста;
 - б. понятого;
 - в. обвиняемого, его защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей.
35. При подготовке дела к судебному заседанию все процессуальные решения принимаются судьей:
- а. единолично;
 - б. с прокурором;

в. с председателем суда.

36. Предварительное слушание проводится с обязательным участием:
- а. обвиняемого;
 - б. следователя;
 - в. эксперта.
37. Равенство прав сторон в судебном разбирательстве:
- а. у стороны обвинения есть преимущественное право на заявление отводов и ходатайств, представление и исследование доказательств;
 - б. у стороны защиты есть преимущественное право на заявление отводов и ходатайств, представление и исследование доказательств, выступление в судебных прениях;
 - в. стороны обвинения и защиты пользуются равными правами на заявление отводов и ходатайств, представление доказательств, участие в их исследовании, выступление в судебных прениях.
38. Протокол судебного заседания составляется:
- а. секретарем судебного заседания;
 - б. судьей;
 - в. прокурором.
39. Кто разъясняет подсудимому его права в начале судебного заседания: а. прокурор;
- б. председательствующий;
 - в. защитник.
40. Предоставляется ли последнее слово подсудимому:
- а. нет;
 - б. да, по усмотрению суда;
 - в. да, в любом случае.
41. Виды приговоров:
- а. оправдательный или обвинительный приговор;
 - б. частично оправдательный приговор;
 - в. частично обвинительный приговор.
42. Где постановляется приговор:
- а. приговор постановляется судьей в совещательной комнате;
 - б. приговор постановляется судьей и прокурором в совещательной комнате;
 - в. приговор постановляется судьей в зале судебного заседания.
43. Мировому судье подсудны уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание:
- а. не превышает 15 лет лишения свободы;

- б. не превышает 10 лет лишения свободы;
 - в. не превышает 3 лет лишения свободы.
44. Приговор мирового судьи может быть обжалован в течение:
- а. 5 суток со дня его провозглашения;
 - б. 15 суток со дня его провозглашения;
 - в. 20 суток со дня его провозглашения.
45. В какой момент может быть заявлено ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей:
- а. при предъявлении обвинения;
 - б. на этапе окончания предварительного расследования;
 - в. в ходе судебного следствия.
46. Кто из участников имеет право апелляционного обжалования:
- а. осужденный, оправданный, их защитники;
 - б. потерпевший, государственный обвинитель;
 - в. все ответы верные.
47. Судебные решения первой инстанции, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы сторонами:
- а. в апелляционном порядке;
 - б. в кассационном порядке;
 - в. в порядке надзора.
48. Может ли исполнение приговора начаться до истечения срока апелляционного обжалования:
- а. нет, не допустимо;
 - б. да, если приговор оправдательный;
 - в. да, если приговор обвинительный.
49. Какие из перечисленных ниже вступивших в законную силу судебных решений могут быть обжалованы в кассационном порядке:
- а. приговор;
 - б. определение или постановление;
 - в. все ответы верные.
50. Кассационная жалоба, представление могут быть поданы:
- а. свидетелем;
 - б. переводчиком;
 - в. осужденным, оправданным, их защитниками и законными представителями.

51. Возможен ли поворот к худшему при пересмотре решения в порядке надзора: а. не возможен;
б. возможен;
в. возможен в течение одного года, с момента вступления приговора в законную силу.
52. Сроки пересмотра обвинительного приговора ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств в пользу осужденного:
а. 1 год со дня открытия вновь открывшихся обстоятельств;
б. 3 года со дня открытия вновь открывшихся обстоятельств;
в. никаким сроком не ограничен.
53. Право возбуждения производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств принадлежит:
а. судье;
б. прокурору;
в. дознавателю.
54. Уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, участвовавшего в совершении преступления вместе со взрослыми:
а. расследуется в одном уголовном деле;
б. выделяется в отдельное производство, если это не отразится на всестороннем и объективном предварительном расследовании.
55. При производстве по делам в отношении несовершеннолетних в предмет доказывания входят:
а. число, месяц и год рождения несовершеннолетнего;
б. влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц;
в. все ответы верные.
56. Принудительные меры медицинского характера применяются:
а. в отношении лица, совершившего общественно опасное деяние в состоянии невменяемости или лица, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение или исполнение наказания;
б. в отношении лица, совершившего преступление в состоянии алкогольного опьянения;
в. в отношении лица, совершившего преступление в состоянии наркотического опьянения.
57. Является ли участие защитника по подобным уголовным делам обязательным: а. необязательно;
б. на усмотрение прокурора;
в. обязательное участие.

58. В отношении кого из перечисленных лиц применяется особый порядок производства по уголовному делу:
- а. сотрудника банка;
 - б. следователя;
 - в. сотрудника налоговой службы.
59. Для возбуждения уголовного дела в отношении адвоката необходимо:
- а. согласие президента адвокатской палаты;
 - б. согласие руководителя следственного органа Следственного комитета РФ по субъекту РФ;
 - в. согласие судьи районного суда.
60. При необходимости производства по уголовному делу следственных действий на территории иностранного государства запрос о правовой помощи направляет:
- а. защитник;
 - б. потерпевший;
 - в. следователь, дознаватель.

Критерии оценки результатов тестирования

Критерием оценки результатов тестирования является соотношение между количеством правильных ответов на вопросы с общим числом вопросов теста.

Выбор преподавателем верного соотношения между числом правильных ответов на вопросы с общим числом вопросов теста для определения оценки зависит от важности проверяемого материала и актуальности поставленных вопросов. При этом контроль должен быть объективным и отвечать тем целям, которые перед ним поставлены.

Целесообразно числовой диапазон правильных ответов заменять на процент правильных ответов:

отлично – при 90% правильных ответах;

хорошо – при 70% правильных ответах;

удовлетворительно – при 50% правильных ответах;

неудовлетворительно – при правильных ответах менее 50%.

Правильные ответы

1-а;	11-а;	21-а;	31-а;	41-а;	51-а;
2-б;	12-а;	22-а;	32-в;	42-а;	52-в;
3-г;	13-в;	23-в;	33-в;	43-в;	53-б;
4-в;	14-а;	24-б;	34-в;	44-б;	54-б;
5-б;	15-б;	25-в;	35-а;	45-б;	55-в;
6-в;	16-в;	26-в;	36-а;	46-в;	56-а;
7-в;	17-в;	27-б;	37-в;	47-а;	57-в;
8-а;	18-а;	28-б;	38-а;	48-а;	58-б;
9-б;	19-а;	29-в;	39-б;	49-в;	59-б;
10-б;	20-а;	30-а;	40-в;	50-в;	60-в;

3. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

Перечень вопросов к экзамену

1. Исполнения приговора.
2. Общие условия судебного разбирательства.
3. Общие условия предварительного расследования.
4. Иные меры процессуального принуждения и их характеристика.
5. Подозреваемый как участник уголовного судопроизводства.
6. Виды уголовного преследования.
7. Приговор, его значение и содержание.
8. Осмотр, его виды, освидетельствование, условия и основания проведения.
9. Порядок рассмотрения дел мировым судом.
10. Обвиняемый как участник уголовного судопроизводства.
11. Обыск, порядок проведения.
12. Выемка, порядок проведения.
13. Основания и порядок приостановления уголовного дела.
14. Доказательства в уголовном судопроизводстве.

15. Стадия предварительного расследования. Содержание и задачи.
16. Производство судебной экспертизы.
17. Потерпевший, права и обязанности.
18. Иные участники уголовного судопроизводства.
19. Сроки предварительного расследования, порядок их продления.
20. Домашний арест и его характеристика.
21. Основания, порядок, сроки задержания подозреваемого.
22. Основания и порядок прекращения уголовного дела.
23. Органы дознания, дознаватель.
24. Суд, его полномочия, составы судов при рассмотрении уголовных дел.
25. Общие условия, общие правила проведения следственных действий.
26. Предварительное слушание, его содержание.
27. Поводы, основания для возбуждения уголовных дел. Порядок рассмотрения заявлений о преступлениях.
28. Производство в суде апелляционной инстанции.
29. Прокурор, правовое положение, его полномочия по поступившему уголовному делу.
30. Порядок ознакомления потерпевшего, обвиняемого с материалами уголовного дела.
31. Производство в суде кассационной инстанции.
32. Особый порядок рассмотрения уголовных дел.
33. Очная ставка, основания и порядок проведения.
34. Мера пресечения – заключение под стражу, порядок ее избрания, сроки.
35. Особенности производства по делам с участием несовершеннолетних.
36. Особенности производства по применению принудительных мер медицинского характера.
37. Особенности производства у мирового судьи.
38. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей.
39. Производство в суде надзорной инстанции.
40. Принципы уголовного судопроизводства.
41. Гражданский истец как участник уголовного судопроизводства.
42. Обязательное участие защитника в уголовном судопроизводстве.

Краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Приморский индустриальный колледж»

Специальность 40.02.01 Право и организация социального обеспечения

Экзаменационный билет № 1
по дисциплине: Уголовный процесс

1. Принципы уголовного судопроизводства.
2. Общие условия судебного разбирательства.

Преподаватель _____ Петренко М.Ю.
(Подпись) (Ф. И. О.)

Краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Приморский индустриальный колледж»
Специальность 40.02.01 Право и организация социального обеспечения

Экзаменационный билет № 2
по дисциплине: Уголовный процесс

1. Общие условия предварительного расследования.
2. Потерпевший, права и обязанности.

Преподаватель _____ Петренко М.Ю.
(Подпись) (Ф. И. О.)

Краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Приморский индустриальный колледж»
Специальность 40.02.01 Право и организация социального обеспечения

Экзаменационный билет № 3
по дисциплине: Уголовный процесс

1. Иные участники уголовного судопроизводства.
2. Особенности производства у мирового судьи.

Преподаватель _____ Петренко М.Ю.
(Подпись) (Ф. И. О.)

Краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Приморский индустриальный колледж»
Специальность 40.02.01 Право и организация социального обеспечения

Экзаменационный билет № 4
по дисциплине: Уголовный процесс

1. Иные меры процессуального принуждения и их характеристика.
2. Органы дознания, дознаватель.

Преподаватель _____ Петренко М.Ю.
(Подпись) (Ф. И. О.)

Краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Приморский индустриальный колледж»
Специальность 40.02.01 Право и организация социального обеспечения

Экзаменационный билет № 5
по дисциплине: Уголовный процесс

1. Подозреваемый как участник уголовного судопроизводства.
2. Приговор, его значение и содержание.

Преподаватель _____ Петренко М.Ю.
(Подпись) (Ф. И. О.)

Краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Приморский индустриальный колледж»
Специальность 40.02.01 Право и организация социального обеспечения

Экзаменационный билет № 6
по дисциплине: Уголовный процесс

1. Виды уголовного преследования.
2. Производство в суде апелляционной инстанции.

Преподаватель _____ Петренко М.Ю.
(Подпись) (Ф. И. О.)

Краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Приморский индустриальный колледж»
Специальность 40.02.01 Право и организация социального обеспечения

Экзаменационный билет № 7
по дисциплине: Уголовный процесс

1. Осмотр, его виды, освидетельствование, условия и основания проведения.
2. Производство в суде кассационной инстанции.

Преподаватель _____ Петренко М.Ю.
(Подпись) (Ф. И. О.)

Краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Приморский индустриальный колледж»
Специальность 40.02.01 Право и организация социального обеспечения

Экзаменационный билет № 8
по дисциплине: Уголовный процесс

1. Производство в суде надзорной инстанции.
2. Обвиняемый как участник уголовного судопроизводства.

Преподаватель _____ Петренко М.Ю.
(Подпись) (Ф. И. О.)

Краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Приморский индустриальный колледж»
Специальность 40.02.01 Право и организация социального обеспечения

Экзаменационный билет № 9
по дисциплине: Уголовный процесс

1. Обыск, порядок проведения.
2. Суд, его полномочия, составы судов при рассмотрении уголовных дел.

Преподаватель _____ Петренко М.Ю.
(Подпись) (Ф. И. О.)

Краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Приморский индустриальный колледж»
Специальность 40.02.01 Право и организация социального обеспечения

Экзаменационный билет № 10
по дисциплине: Уголовный процесс

1. Выемка, порядок проведения.
2. Общие условия, общие правила проведения следственных действий.

Преподаватель _____ Петренко М.Ю.
(Подпись) (Ф. И. О.)

Краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Приморский индустриальный колледж»
Специальность 40.02.01 Право и организация социального обеспечения

Экзаменационный билет № 11
по дисциплине: Уголовный процесс

1. Основания и порядок приостановления уголовного дела.
2. Гражданский истец как участник уголовного судопроизводства.

Преподаватель _____ Петренко М.Ю.
(Подпись) (Ф. И. О.)

Краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Приморский индустриальный колледж»
Специальность 40.02.01 Право и организация социального обеспечения

Экзаменационный билет № 12
по дисциплине: Уголовный процесс

1. Доказательства в уголовном судопроизводстве.
2. Обязательное участие защитника в уголовном судопроизводстве.

Преподаватель _____ Петренко М.Ю.
(Подпись) (Ф. И. О.)

Краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Приморский индустриальный колледж»
Специальность 40.02.01 Право и организация социального обеспечения

Экзаменационный билет № 13
по дисциплине: Уголовный процесс

1. Стадия предварительного расследования. Содержание и задачи.
2. Очная ставка, основания и порядок проведения.

Преподаватель _____ Петренко М.Ю.
(Подпись) (Ф. И. О.)

Краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Приморский индустриальный колледж»
Специальность 40.02.01 Право и организация социального обеспечения

Экзаменационный билет № 14
по дисциплине: Уголовный процесс

1. Производство судебной экспертизы.
2. Особый порядок рассмотрения уголовных дел.

Преподаватель _____ Петренко М.Ю.
(Подпись) (Ф. И. О.)

Краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Приморский индустриальный колледж»
Специальность 40.02.01 Право и организация социального обеспечения

Экзаменационный билет № 15
по дисциплине: Уголовный процесс

1. Сроки предварительного расследования, порядок их продления.
2. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей.

Преподаватель _____ Петренко М.Ю.
(Подпись) (Ф. И. О.)

Краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Приморский индустриальный колледж»
Специальность 40.02.01 Право и организация социального обеспечения

Экзаменационный билет № 16
по дисциплине: Уголовный процесс

1. Домашний арест и его характеристика.
2. Особенности производства по делам с участием несовершеннолетних.

Преподаватель _____ Петренко М.Ю.
(Подпись) (Ф. И. О.)

Краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Приморский индустриальный колледж»
Специальность 40.02.01 Право и организация социального обеспечения

Экзаменационный билет № 17
по дисциплине: Уголовный процесс

1. Основания, порядок, сроки задержания подозреваемого.
2. Особенности производства по применению принудительных мер медицинского характера.

Преподаватель _____ Петренко М.Ю.
(Подпись) (Ф. И. О.)

Краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Приморский индустриальный колледж»
Специальность 40.02.01 Право и организация социального обеспечения

Экзаменационный билет № 18
по дисциплине: Уголовный процесс

1. Основания и порядок прекращения уголовного дела.
2. Предварительное слушание, его содержание.

Преподаватель _____ Петренко М.Ю.
(Подпись) (Ф. И. О.)

Краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Приморский индустриальный колледж»
Специальность 40.02.01 Право и организация социального обеспечения

Экзаменационный билет № 19
по дисциплине: Уголовный процесс

1. Прокурор, правовое положение, его полномочия по поступившему уголовному делу.
2. Поводы, основания для возбуждения уголовных дел. Порядок рассмотрения заявлений о преступлениях.

Преподаватель _____ Петренко М.Ю.
(Подпись) (Ф. И. О.)

Краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Приморский индустриальный колледж»
Специальность 40.02.01 Право и организация социального обеспечения

Экзаменационный билет № 20
по дисциплине: Уголовный процесс

1. Порядок ознакомления потерпевшего, обвиняемого с материалами уголовного дела.
2. Мера пресечения – заключение под стражу, порядок ее избрания, сроки.

Преподаватель _____ Петренко М.Ю.
(Подпись) (Ф. И. О.)

Краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Приморский индустриальный колледж»
Специальность 40.02.01 Право и организация социального обеспечения

Экзаменационный билет № 21
по дисциплине: Уголовный процесс

1. Исполнения приговора.
2. Порядок рассмотрения дел мировым судом.

Преподаватель _____ Петренко М.Ю.
(Подпись) (Ф. И. О.)

Экзамен проводится в форме устного опроса. Студент выбирает один билет, готовится и отвечает преподавателю.

Время выполнения задания – 40 мин.

Критерии оценки:

Оценка	Критерии
«Отлично»	-студент раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой; -изложил материал грамотным языком в
	определенной логической последовательности, точно используя терминологию данного предмета как учебной дисциплины; -продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; -отвечал самостоятельно без наводящих вопросов преподавателя. --Возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые студент легко исправил по замечанию преподавателя. -
«Хорошо»	-допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; -допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию преподавателя.

«Удовлетворительно»	-неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала определенные настоящей программой -несоответствие выводов, сделанных экзаменуемым, толкованию норм законодательства; -своевременное исправление ошибок при изложении ответа.
«Неудовлетворительно»	- не раскрыто основное содержание учебного материала; -обнаружено незнание или неполное понимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; - допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов преподавателя.