

Профилактика буллинга в молодежной среде

Социальные тенденции к чрезмерной индивидуализации, росту конкуренции, социальной напряженности и агрессии в повседневной жизни находят свое отражение во взаимодействии школьников подросткового возраста. В среде подростков возникает буллинг – «форма деструктивного конфликтного взаимодействия в малой группе, при котором обидчиком в отношении жертвы, не способной себя защитить, в присутствии свидетелей, осуществляются длительные повторяющиеся насильственные действия». Россия находится в первой десятке развитых стран по распространенности буллинга среди подростков в возрасте 11–13 лет. В соответствии с исследованием 207 334 подростков из 39 стран (из них 5174 подростка из России), проведенным в 2010 г. Европейским региональным бюро ВОЗ, в возрасте 11 лет 43 % российских школьников подвергались буллингу, в возрасте 13 лет – 39 %, в возрасте 15 лет – 25 %, что ставит Россию соответственно на 5, 6 и 8-е места по количеству жертв буллинга. Широкому распространению буллинга среди школьников подросткового возраста способствовало резкое сужение пространства социального взаимодействия подрастающего поколения, которое в настоящее время главным образом происходит в виртуальном пространстве в социальных сетях, при этом непосредственное взаимодействие подростков сведено к минимуму. Образовательная среда является обязательным для посещения всеми подростками учреждением. Одним из немногих пространств, где на регулярной основе в течение длительного времени осуществляются общение и взаимодействие подростков, является классный коллектив. Таким образом, нарушения общения, которые были распространены в различных социальных группах между подростками (секции, кружки, клубы по интересам и т. д.), сейчас сконцентрированы в группе.

Исследователи буллинга выделяют следующие его характеристики: наличие обязательных ролей участников буллинга: обидчик, жертва, свидетель; длительный повторяющийся характер насильственных действий обидчика; проактивная агрессия обидчика; различные виды агрессии и насилия, реализуемые в процессе буллинга: психологический, физический буллинг; дисбаланс сил обидчика и жертвы. Буллинг в ОУ (образовательное учреждение) является деструктивным способом реализации естественной потребности подросткового сообщества в формировании внутригрупповой структуры класса, основанной на принципе доминирования, и возникает в результате стремления обидчика повысить и сохранить высокий социальный статус в группе.

Тот факт, что в развитом первичном коллективе осуществляются гуманистические взаимодействия подростков, их сотрудничество и взаимоподдержка, позволяет предположить, что первичный коллектив подростков обладает потенциалом профилактики буллинга. В связи с этим рассмотрим более подробно подходы к определению понятия и характеристик коллектива.

А.С. Макаренко выделял первичный и вторичный типы коллектива. Первичным выдающийся исследователь называл «такой коллектив, в котором отдельные его члены оказываются в постоянном деловом, дружеском, бытовом и идеологическом

объединении. Это тот коллектив, который одно время наша педагогическая теория предлагала назвать контактным».

Точка зрения А.С. Макаренко на коллектив была принята и взята за основу многими исследователями данного явления. А.В. Петровский, взяв за основу опыт А.С. Макаренко и изложив его в виде цельной стратометрической концепции коллектива, предложил следующую дефиницию: «Коллектив – это группа, где межличностные отношения опосредствуются общественно ценным и личностно значимым содержанием совместной деятельности». Коллективная деятельность влияет на характеристики взаимодействия внутри коллектива и на личностные характеристики участников коллектива через механизм деятельностного опосредствования, который состоит в том, что, «осуществляя свою цель в конкретном предмете деятельности, группа тем самым изменяет себя, совершенствует свою структуру и преобразует систему межличностных отношений».

Анализ стратометрической концепции коллектива А.В. Петровского позволяет получить новые данные о связи характеристик группы и буллинга.

Буллинг-структура и коллектив возникают в результате реализации естественной потребности группы в формировании ее структуры и отношений в ней. Отношения ответственной зависимости, взаимоподдержки, взаимоконтроля и взаимопомощи в коллективе исключают отношения доминирования и конкуренции с применением насилия. Это дает основание предположить, что коллектив и буллинг обладают взаимоисключающими характеристиками.

Для описания типов отношений в буллинг-структуре и коллективе был использован перечень типов отношений, которые присутствуют в коллективе: совместная деятельность, отношение обучающихся к совместной деятельности, отношения обучающихся, опосредствованные совместной деятельностью, эмоциональные отношения. Данный перечень типов отношений является исчерпывающим и подходит для оценки отношений, которые присутствуют в группах как низкого уровня развития с антисоциальной групповой деятельностью, так и высокого, так как позволяет рассмотреть не только непосредственные эмоциональные отношения, но и отношения, опосредованные совместной деятельностью обучающихся.

В *буллинг-структуре* совместной деятельностью выступает насилие со стороны обидчика и его помощников по отношению к жертве, обучающимися усваиваются антисоциальные ценности и способы взаимодействия (физическое и психологическое доминирование, подавление, удовлетворение собственных потребностей за счет других). Совместной деятельностью в коллективе выступает социально одобряемая деятельность, отвечающая интересам членов группы и создающая возможности для их развития. В случае если в группе присутствует социально одобряемая деятельность, то наличие в ней длительного повторяющегося насилия как основы всех взаимоотношений исключено. Характер самой деятельности определяет взаимоотношения в группе за счет функционирования принципа деятельностного опосредствования. Таким образом, осуществляя социально одобряемую деятельность,

обучающиеся присваивают гуманистические ценности и нормы взаимодействия в обществе.

Отношение обучающихся к совместной деятельности в коллективе характеризуется наличием коллективной самоидентификации, которая предполагает избирательное отношение ко всем взаимодействиям в группе. Член коллектива самостоятельно и свободно, основываясь на собственных ценностях и идеалах, принимает решение, воздействуя при этом на группу. Таким образом, коллективное самоопределение и самоидентификация исключают возникновение насилия и конформизма или нонконформизма по отношению к нему. *В буллинге* учащиеся не могут свободно проявлять свое отношение к поведению других, поскольку находятся под постоянным давлением обидчика и опасаются стать новой жертвой.

В коллективе на основе совместной социально одобряемой деятельности возникают отношения, опосредствованные совместной деятельностью, – формальная структура группы, в которую входят члены актива, староста, активные члены коллектива, здоровый пассив. Важной чертой формальной структуры коллектива являются постоянные ротации членов коллектива. *В буллинг-структуре* возникают отношения, опосредствованные совместной деятельностью – насилием. Таким образом, формируется условная «формальная» структура на основе данной деятельности. Каждый из членов класса понимает, кто является обидчиком, жертвой и свидетелем. При этом стать жертвой очень легко, а занять более комфортное положение свидетеля крайне сложно.

Эмоциональные отношения в коллективе разнообразны, сближение формальной и неформальной структур коллектива позволяет формировать дружеские, доброжелательные отношения между учащимися. *Коллектив является средой для неформального общения, обмена интересами.* В буллинг-структуре эмоциональные отношения обучающихся являются преимущественно напряженными, наблюдается отрицательный социально-психологический климат, обучающиеся чувствуют себя некомфортно в классе, может формироваться школьная фобия, так как они находятся под постоянным давлением со стороны обидчика. Характеристики коллектива и буллинг-структуры являются взаимоисключающими, что дает основание полагать, что коллектив обладает потенциалом для профилактики буллинга.

Соответственно, потенциал коллектива в профилактике буллинга состоит в таких его характеристиках, как наличие социально одобряемой коллективной деятельности, опосредствующей просоциальные личностные качества и черты коллективистского взаимодействия подростков, наличие коллективистских мотивов и целей подростков, ценностно-ориентационное единство коллектива, эмоционально-ценностное отношение подростков к участникам коллектива и коллективной деятельности.

Семья как фактор профилактики и риска виктимного поведения.

Виктимология (от лат. *Viktima* – жертва) – это буквально учение о жертве. Виктимология возникла как раздел криминологии и по сей день рассматривается в этом статусе.

Семья может быть как фактором профилактики, так и фактором риска виктимного поведения. *Виктимное поведение* – это не обязательно пассивное, пассивно-страдательное поведение жертвы. Виктимным может быть и поведение активное, активно-агрессивное. Иначе говоря, выделяют инициативные жертвы насилия и пассивные жертвы насилия.

Что влияет на отклоняющееся поведение детей в семье?

Долгое время считалось, что социально отклоняющееся развитие личности связано со структурной деформацией семьи, под которой понимается просто не полная семья – отсутствие одного из родителей (чаще отца). Статистические данные по преступности несовершеннолетних, полученные в разных странах мира, подтверждали этот вывод. Однако в 1960–70-е годы обнаружилась другая тенденция. Сначала разница между полными и неполными семьями по количеству «выдаваемых» ими подростков-правонарушителей стала неуклонно сокращаться, а затем и практически полностью исчезла. В настоящее время установлено, что основным фактором негативного влияния семьи на развитие личности является не структурная, а психосоциальная деформация семьи. И это общемировая тенденция. Агрессивное, конфликтное поведение: личностная склонность или отсутствие «правильных» навыков?

Само по себе агрессивное поведение может быть фактором риска виктимности. *Вносит ли семья какой-то вклад в формирование агрессивного поведения?* Безусловно, да. Формирование просоциального поведения личности связано не только с механизмами отсутствия подкрепления или активного наказания за асоциальное поведение, но и обязательно (и, может быть, даже в первую очередь) с активным социальным научением просоциальным формам поведения, конструктивным способам разрешения противоречий и реализации различных мотиваций личности. Ведь как установлено, наиболее выраженные различия между детьми с деструктивным и конструктивным социальным поведением обнаруживаются не в личностном предпочтении деструктивных альтернатив, а в незнании конструктивных решений.

Таким образом, процесс социализации конструктивного поведения включает приобретение системы знаний и социальных навыков, а также воспитание системы личностных диспозиций, установок, на основе которых формируется способность реагировать на фрустрацию относительно приемлемым образом.

Строгость наказания и детская агрессия.

На сегодняшний день уже не вызывает сомнения, что между строгостью наказания и уровнем агрессивности детей существует положительная зависимость. Эта зависимость, как оказалось, распространяется и на случаи, когда наказание является реакцией родителей на агрессивное поведение ребенка, то есть используется в качестве воспитательной меры, направленной на снижение агрессивности и формирование неагрессивного поведения ребенка.

Нейтральная позиция родителей, является предпочтительной. Самой неэффективной стратегией оказывается вмешательство родителей в форме наказания

старших sibсов, так как в этом случае уровень как вербальной, так и физической агрессии в отношениях между братьями-сестрами оказывается наиболее высоким.

Игнорирование агрессии – действительно ли лучший выход?

Относиться к агрессии между детьми особым образом – игнорировать ее, не реагировать на агрессивное взаимодействие братьев-сестер. Однако такой вывод представляется слишком радикальным. Иногда не реагировать на агрессию во взаимодействии братьев-сестер родителям просто невозможно, а подчас и прямо вредно и небезопасно. В ряде ситуаций (например, когда агрессивное взаимодействие между детьми уже не является редким исключительным случаем) нейтральная позиция родителей может только способствовать дальнейшей эскалации агрессии. Более того, такая позиция может создавать благоприятные условия для социального научения агрессии, закреплению ее как устойчивого поведенческого паттерна личности, что имеет уже долгосрочные негативные последствия.

Альтернативы реагирования родителей на агрессию между братьями-сестрами:

1) нейтральная позиция, то есть игнорирование фактов агрессии;

2) наказание детей (в одном варианте – старших, в другом – младших). Очевидно, при такой суженной альтернативе нейтральная позиция действительно оказывается относительно (и только относительно) лучшей. Однако возможны и другие альтернативные способы родительского реагирования на агрессию между детьми, которые не были здесь предметом изучения. Одним из таких способов реагирования является обсуждение возникшей проблемы, осуществление переговорного процесса, научение на конкретном примере возникшего конфликта конструктивным, неагрессивным способам его разрешения. Ведь, как экспериментально доказано в других исследованиях, агрессивные дети отличаются от неагрессивных в первую очередь именно слабым знанием конструктивных (альтернативных агрессивным) способов разрешения конфликтов.

Любовь, забота и ответственность.

Любовь, забота и ответственность – вот краеугольные основания морально-психологического благополучия семьи и успешного просоциального развития личности ребенка в ней. В современной психологической науке, в рамках одной из наиболее авторитетных концепций личности (Маслоу, 1999), принято считать, что потребность в любви, признании и уважении является одной из фундаментальных потребностей личности.

И она входит в пятерку основных, базовых потребностей человека, наряду с потребностями выживания – то есть, физиологическими и потребностью в безопасности.

Реально благополучная семья, психологически благополучная семья – является краеугольным камнем профилактики виктимного поведения. То, что виктимность поведения в основном определяется личностными качествами, не отменяет этого вывода, но только усиливает его. Потому, что сами эти качества формируются во

многим именно в процессе семейной социализации, детерминированы стилями семейного воспитания и особенностями межличностных отношений в ней.