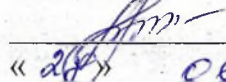


Краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное
учреждение
«Приморский индустриальный колледж»

СОГЛАСОВАНО

Руководитель МО
профессиональных
дисциплин

 И.В. Мироненко
« 28 » 06 2021 г.

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по УПР

 Е.Н. Золотарева
« 28 » 06 2021 г.



КОМПЛЕКТ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

ОП.08 Гражданский процесс

Программа подготовки специалистов среднего звена
для специальности среднего профессионального образования
социально-экономического профиля

40.02.01 «Право и организация социального обеспечения»
на базе основного общего образования

г. Арсеньев

Комплект оценочных средств учебной дисциплины разработан на основе Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) по специальности среднего профессионального образования (далее СПО) 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения»

Организация-разработчик: КГБПОУ «Приморский индустриальный колледж»

Разработчик: преподаватель Петренко М.Ю.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Паспорт комплекта оценочных средств	4
2. Задания для текущего контроля, критерии оценки.....	6
3. Оценочные средства для промежуточного контроля.....	48

I. Паспорт комплекта оценочных средств

1.1 Общие положения

Комплект оценочных средств (КОС) предназначен для проверки результатов освоения и оценки образовательных достижений студентов, освоивших программу учебной дисциплины ОП.08 Гражданский процесс

КОС включает контрольные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации в форме дифференцированного зачёта.

КОС разработан на основании:

- ФГОС СПО специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения;
- основной профессиональной образовательной программы по специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения
- рабочей программы учебной дисциплины ОП.08 Гражданский процесс

1.2 Результаты освоения дисциплины, подлежащие проверке

В результате освоения учебной дисциплины «Гражданский процесс» студент должен обладать предусмотренными ФГОС по специальности СПО 40.02.01 Право и организация социального обеспечения базовой подготовки следующими умениями, знаниями, которые формируют профессиональную компетенцию, и общими компетенциями:

уметь:

- У1- применять на практике нормы гражданско-процессуального права;
- У2- составлять различные виды гражданско-процессуальных документов;
- У3- составлять и оформлять претензионно-исковую документацию;
- У4 - применять нормативные правовые акты при разрешении практических ситуаций;

знать:

- З1- Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации;;
- З2- порядок судебного разбирательства, обжалования, опротестования, исполнения и пересмотра решения суда;
- З3- формы защиты прав граждан и юридических лиц;
- З4- виды и порядок гражданского судопроизводства;
- З5- основные стадии гражданского процесса;

Результатом освоения программы является овладение обучающимися общими **(ОК)** компетенциями:

ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.

ОК 6. Работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.

ОК 7. Брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), результат выполнения заданий.

ОК 8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного

развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

ОК 9. Ориентироваться в условиях постоянного изменения правовой базы.

Обучающиеся должны обладать профессиональными компетенциями (ПК):

ПК 1.1. Осуществлять профессиональное толкование нормативных правовых актов для реализации прав граждан в сфере пенсионного обеспечения и социальной защиты

ПК 1.2. Осуществлять прием граждан по вопросам пенсионного обеспечения и социальной защиты.

ПК 1.4. Осуществлять установление (назначение, перерасчет, перевод), индексацию и корректировку пенсий, назначение пособий, компенсаций и других социальных выплат, используя информационно-компьютерные технологии.

ПК 2.3. Организовывать и координировать социальную работу с отдельными лицами, категориями граждан и семьями, нуждающимися в социальной поддержке и защите.

1.3 Область применения комплекта оценочных средств

Комплект оценочных средств предназначен для оценки результатов освоения ОП.08 Гражданский процесс.

Таблица 1

Результаты освоения (объекты оценивания)	Основные показатели оценки результата	Тип задания; № задания
Умения: - применять на практике нормы гражданско-процессуального права; - составлять различные виды гражданско-процессуальных документов; - составлять и оформлять претензионно-исковую документацию; - применять нормативные правовые акты при разрешении практических ситуаций; знания: - Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации; - порядок судебного разбирательства, обжалования, опротестования, исполнения и пересмотра решения суда; - формы защиты прав граждан и юридических лиц; - виды и порядок гражданского судопроизводства; - основные стадии гражданского процесса;	Обоснование актуальности темы исследования с точки зрения её социальной и научной значимости в настоящее время - Определение целей и задач курсового исследования в соответствии с заданием -Логичное определение структуры работы -Осуществление поиска необходимой и достаточной информации для осуществления исследования и достижения цели работы с использованием СПС, информационных сайтов -Логичное и аргументированное изложение полученной информации -Аргументированное изложение собственной позиции по исследуемой проблематике; -Воспроизведение и правильное употребление основных понятий и категорий в области	Устный опрос; Тестовый контроль; Практические занятия

-	документационного обеспечения управления; - Подготовка презентации	
---	---	--

2. Комплект оценочных средств

2.1 Задания для проведения текущего контроля

Тема Защита прав граждан и юридических лиц

Устный опрос:

1. Какой нормативно-правовой акт регламентирует право граждан на судебную защиту?
2. Что понимается под защитой прав граждан?
3. Что понимается под формой защиты субъективных прав?
4. Назовите формы защиты прав и законных интересов граждан и организаций?
5. Назовите способы защиты гражданских прав?
6. Кто осуществляет защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав?
7. Может ли быть оспорено в суде решение, принятое в административном порядке?
8. Что понимается под самозащитой права?
9. Что понимается под административной защитой права?
10. Назовите особенности судебной защиты?

Критерии оценки:

«5»	Воспроизведение и правильное употребление основных понятий государственного управления и исполнительной власти; изложение информации в связных, логичных и аргументированных высказываниях; подтверждение теоретических знаний практическими примерами; аргументированное изложение собственной позиции по правовой проблематике в области государственного управления; умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку, использовать научные достижения других дисциплин.
«4»	Полное освоение учебного материала, владение понятийным аппаратом, ориентация в изученном материале, грамотное изложение ответа, но содержание, форма ответа имеют отдельные неточности.
«3»	Понимание основных положений учебного материала, изложение материала неполное, непоследовательное; неточное определение понятий, неспособность доказательно обосновать свои суждения.
«2»	Неправильное употребление основных правовых понятий, допущение ошибок в определении понятий, искажающих их смысл, беспорядочное, неуверенное изложение материала; неспособность доказательно обосновать свои суждения.

Задание для СРС (форма контроля – защита сообщения, реферата)

Подготовить реферат, сообщение: «Формы защиты прав и законных интересов граждан и организаций. Судебная защита гражданских прав».

Критерии оценки:

общие критерии

- соответствие реферата (доклада) теме;

- глубина и полнота раскрытия темы;
- адекватность передачи содержания первоисточника;
- логичность, связность;
- доказательность;
- структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение);
- оформление (наличие плана, списка литературы, культура цитирования, сноски и т. д.);
- языковая правильность.

Частные критерии относятся к конкретным структурным частям реферата (доклада) (проекта): введению, основной части, заключению.

1) Критерии оценки **введения**:

- наличие обоснования выбора темы, ее актуальности;
- наличие сформулированных целей и задач работы;
- наличие краткой характеристики первоисточников.

2) Критерии оценки **основной части**:

- структурирование материала по разделам, параграфам, абзацам;
- наличие заголовков к частям текста и их соответствие содержанию;
- проблемность и разносторонность в изложении материала;
- выделение в тексте основных понятий и терминов, их толкование;
- наличие примеров, иллюстрирующих теоретические положения.

3) Критерии оценки **заключения**:

- наличие выводов по результатам анализа;
- выражение своего мнения по проблеме.

Тема Задачи гражданского судопроизводства и его основные принципы

Устный опрос.

- 1 Роль правосудия по гражданским делам в реализации концепции правового государства и конституционного права на судебную защиту.
- 2 Устройство судебной системы России.
- 3 Характеристика гражданского процессуального права как отрасли российского права.
- 4 Предмет и метод гражданского процессуального права.
- 5 Нормы гражданского процессуального права, их система.
- 6 Виды гражданского судопроизводства.
7. Роль правосудия по гражданским делам в условиях обновления общественных отношений и формирования правового государства.
8. Сущность, основные черты и значение гражданской процессуальной формы.
9. Понятие гражданского процессуального права. Предмет, метод и система гражданского процессуального права.
10. Соотношение гражданского процессуального права с конституционным, гражданским, семейным, трудовым, административным правом, арбитражным процессуальным и уголовным процессуальным правом, другими отраслями российского права?
11. Понятие гражданского судопроизводства (процесса) и его задачи.
12. Виды гражданского судопроизводства.
13. Предмет и система науки гражданского процессуального права.
14. Метод гражданского процессуального права.
15. Понятие принципов гражданского процессуального права и их значение. Система принципов гражданского процессуального права. Проблема классификации принципов

гражданского процессуального права.

16. Организационно-функциональные принципы гражданского процессуального права: осуществление правосудия только судом, независимость судей и подчинение их только закону, равенство граждан и организаций перед законом и судом, принцип гласности, государственный язык судопроизводства.

17. Функциональные: состязательности, процессуального равноправия сторон, устности, непосредственности, непрерывности.

Критерии оценки:

«5»	Воспроизведение и правильное употребление основных понятий государственного управления и исполнительной власти; изложение информации в связных, логичных и аргументированных высказываниях; подтверждение теоретических знаний практическими примерами; аргументированное изложение собственной позиции по правовой проблематике в области государственного управления; умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку, использовать научные достижения других дисциплин.
«4»	Полное освоение учебного материала, владение понятийным аппаратом, ориентация в изученном материале, грамотное изложение ответа, но содержание, форма ответа имеют отдельные неточности.
«3»	Понимание основных положений учебного материала, изложение материала неполное, непоследовательное; неточное определение понятий, неспособность доказательно обосновать свои суждения.
«2»	Неправильное употребление основных правовых понятий, допущение ошибок в определении понятий, искажающих их смысл, беспорядочное, неуверенное изложение материала; неспособность доказательно обосновать свои суждения.

Критерии оценки:

общие критерии

- соответствие реферата (доклада) теме;
- глубина и полнота раскрытия темы;
- адекватность передачи содержания первоисточника;
- логичность, связность;
- доказательность;
- структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение);
- оформление (наличие плана, списка литературы, культура цитирования, сноски и т. д.);
- языковая правильность.

Частные критерии относятся к конкретным структурным частям реферата (доклада): введению, основной части, заключению.

1) Критерии оценки **введения**:

- наличие обоснования выбора темы, ее актуальности;
- наличие сформулированных целей и задач работы;
- наличие краткой характеристики первоисточников.

2) Критерии оценки **основной части**:

- структурирование материала по разделам, параграфам, абзацам;

- наличие заголовков к частям текста и их соответствие содержанию;
- проблемность и разносторонность в изложении материала;
- выделение в тексте основных понятий и терминов, их толкование;
- наличие примеров, иллюстрирующих теоретические положения.

3) Критерии оценки **заключения**:

- наличие выводов по результатам анализа;
- выражение своего мнения по проблеме.

Решение ситуационных задач:

№1.

Гражданин Петров В.П. обратился в Энский районный суд с исковым заявлением к Петровой И.А. о разделе между супругами совместно нажитого имущества. Судья Энского районного суда в принятии искового заявления отказал, указав в определении, что заявленные требования согласно п. 3 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ подсудны мировому судье. Мировые судьи в Энском районе еще не назначены. Исковые требования в связи с этим заявлены преждевременно. Исковое заявление следует предъявлять мировому судье Энского района, когда он будет назначен или избран. Расскажите о современной системе судов общей юрисдикции. Основан ли на законе отказ судьи в принятии искового заявления?

№2.

Районная налоговая инспекция обратилась в арбитражный суд Энской области с — предпринимателю, занимающемуся индивидуальной предпринимательской деятельностью без регистрации в качестве юридического лица. В исковом заявлении налоговая инспекция сослалась на то, что Субботин А.П. как предприниматель в течение 2005 г. не уплатил налога в сумме 75 тыс. руб. В судебное заседание арбитражного суда Субботин А.П. не явился, но был надлежащим образом извещен о месте и времени заседания. Арбитражный суд вынес заочное решение, сославшись на гл. 22 ГПК РФ и, в частности, на ст. 233 ГПК РФ, которая предоставляет право суду в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, вынести заочное решение. Правильно ли применены нормы гражданского процессуального права в изложенной ситуации? Расскажите о предмете регулирования норм гражданского процессуального права и норм арбитражного процессуального права.

№ 3

Граждане Рашитова Р.С. и Терехина П.В. проживали в г. Уральске Республики Казахстан. В июне 2004 г. между ними был заключен договор займа денег, по которому Рашитова Р.С. передала в долг Терехиной П.В. 200 тыс. тенге (денежная единица Казахстана) сроком на один год, т.е. до 20 июня 2005 г. В течение 2005 г. и кредитор Рашитова Р.С., и должник Терехина П.В. переехали на постоянное место жительства в г. Балашов Саратовской области. В связи с тем, что Терехина П.В. не возвратила долг, Рашитова Р.С. в октябре 2005 г. предъявила иск в Балашовском районном суде о взыскании долга. Районный суд рассмотрел это дело, применил нормы ГК Республики Казахстан и руководствовался при рассмотрении и разрешении спора нормами ГПК Республики Казахстан, поскольку правоотношения между сторонами возникли на территории данного государства. Как применяются нормы гражданского процессуального права в пространстве и во времени? Дайте сравнение правил применения норм материального и процессуального права в пространстве. Правильно ли поступил суд?

№4

Ярцевский районный суд Смоленской области по исковому заявлению Кочина П.С. вынес решение о расторжении брака с Кочиной М.И. Никаких других требований не было заявлено в данном гражданском деле. Спустя два месяца после вынесения решения о расторжении брака в суд обратилась Кочина М.И. с иском о взыскании алиментов с ответчика Кочина П.С. на

двоих детей, поскольку Кочин П.С. нарушил обещание добровольно их содержать. Кочин П.С. возражал против рассмотрения дела о взыскании алиментов в суде на том основании, что между ним и бывшей супругой было заключено письменное соглашение о передаче спора в третейский суд. Выслушав стороны, ознакомившись с письменным соглашением сторон, судья отказал в принятии заявления о взыскании алиментов. Оцените действия сторон и судьи с точки зрения принципов гражданского процессуального права.

Критерии оценки

5	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, соответствует действующему законодательству; Ответы на вопросы, поставленные в задаче обоснованы ссылками на конкретные НПА. Изложение ответа грамотное, логичное. Обучающийся проецирует решение на реальную действительность, прогнозирует процесс его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось; дает оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях; творческая самостоятельная работа на практических занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.
4	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, соответствует действующему законодательству; Ответы на вопросы, поставленные в задаче обоснованы ссылками на конкретные НПА. Изложение ответа имеет отдельные неточности. Обучающийся проецирует решение на реальную действительность, прогнозирует процесс его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось; дает оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях;
3	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, соответствует действующему законодательству, однако, ответы на вопросы, поставленные в задаче не обоснованы ссылками на конкретные НПА. Обучающийся не способен спроецировать решение на реальную действительность, не прогнозирует процесс его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось; не способен дать оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях;
2	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, не соответствует действующему законодательству; При изложении ответа допущены неточности, искажающие смысл понятий. Обучающийся не способен дать оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях;

Задание для СРС (форма контроля – защита сообщения, реферата)

Подготовить реферат на тему: «Принципы гражданского процессуального права»

Тема Источники гражданского процессуального права

Устный опрос:

1. Понятие источника гражданского процессуального права.
2. Виды источников гражданского процессуального права.
3. Общая характеристика ГПК РФ 2002 г. как источника гражданского процессуального права, его система.
4. Порядок введения в действие ГПК РФ 2002 г.
5. Международные договоры как источники гражданского процессуального права.
6. Нормы, институты гражданского процессуального права.
7. Действие гражданских процессуальных норм во времени и пространстве.
8. Роль Постановлений Пленумов Верховного Суда РФ в системе источников гражданского процессуального права.
9. Назовите нормативно-правовой акт, занимающий верховенствующее положение?

10. Что понимается под ГПК РФ?

Критерии оценки:

«5»	Воспроизведение и правильное употребление основных понятий государственного управления и исполнительной власти; изложение информации в связных, логичных и аргументированных высказываниях; подтверждение теоретических знаний практическими примерами; аргументированное изложение собственной позиции по правовой проблематике в области государственного управления; умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку, использовать научные достижения других дисциплин.
«4»	Полное освоение учебного материала, владение понятийным аппаратом, ориентация в изученном материале, грамотное изложение ответа, но содержание, форма ответа имеют отдельные неточности.
«3»	Понимание основных положений учебного материала, изложение материала неполное, непоследовательное; неточное определение понятий, неспособность доказательно обосновать свои суждения.
«2»	Неправильное употребление основных правовых понятий, допущение ошибок в определении понятий, искажающих их смысл, беспорядочное, неуверенное изложение материала; неспособность доказательно обосновать свои суждения.

Задание для СРС (форма контроля – проверка выполнения письменного задания)

Составить таблицу источников гражданского процессуального права по видам.

Тема Гражданские процессуальные отношения

Устный опрос:

1. Дайте понятие гражданских процессуальных правоотношений, назовите их особенности.
2. Назовите основания возникновения гражданских процессуальных правоотношений.
3. Назовите субъекты гражданских процессуальных правоотношений, их классификацию.
4. Охарактеризуйте суд как обязательный субъект гражданских процессуальных правоотношений.
5. Определите правовое положение суда, состав суда, нравственные основы судебной деятельности.
6. Лица, участвующие в деле, другие участники процесса как субъекты гражданских процессуальных правоотношений.
7. Понятие и состав лиц, участвующих в деле.
8. Права и обязанности лиц, участвующих в деле, добросовестное ведение дела.
9. Объект гражданских процессуальных правоотношений.
10. Приведите 2-3 примера гражданско-процессуальных правоотношений.

Критерии оценки:

«5»	Воспроизведение и правильное употребление основных понятий государственного управления и исполнительной власти; изложение информации в связных, логичных и аргументированных высказываниях; подтверждение теоретических знаний практическими примерами; аргументированное изложение собственной позиции по правовой проблематике в области государственного управления; умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку, использовать научные достижения других дисциплин.
«4»	Полное освоение учебного материала, владение понятийным аппаратом,

	ориентация в изученном материале, грамотное изложение ответа, но содержание, форма ответа имеют отдельные неточности.
«3»	Понимание основных положений учебного материала, изложение материала неполное, непоследовательное; неточное определение понятий, неспособность доказательно обосновать свои суждения.
«2»	Неправильное употребление основных правовых понятий, допущение ошибок в определении понятий, искажающих их смысл, беспорядочное, неуверенное изложение материала; неспособность доказательно обосновать свои суждения.

Задание для СРС (форма контроля – проверка выполнения письменного задания)

Подготовить схемы отдельных видов правоотношений.

Тема Подведомственность и подсудность гражданских дел.

Устный опрос:

1. Каковы формы защиты права и в каком законе они закреплены?
2. Дайте отличие способов защиты права от форм защиты права.
3. Понятие подведомственности и его соотношение с компетенцией.
4. Подведомственность исковых дел судам общей юрисдикции.
5. Тенденции развития законодательства о подведомственности.
6. Каковы последствия нарушений правил о подведомственности?
7. Понятие подсудности, ее виды.
8. Отличие института подсудности от подведомственности.
9. Охарактеризуйте подведомственность дел особого производства
10. Порядок передачи дела из одного суда в другой суд. Последствия нарушения правил о подсудности дела.

Критерии оценки:

«5»	Воспроизведение и правильное употребление основных понятий государственного управления и исполнительной власти; изложение информации в связных, логичных и аргументированных высказываниях; подтверждение теоретических знаний практическими примерами; аргументированное изложение собственной позиции по правовой проблематике в области государственного управления; умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку, использовать научные достижения других дисциплин.
«4»	Полное освоение учебного материала, владение понятийным аппаратом, ориентация в изученном материале, грамотное изложение ответа, но содержание, форма ответа имеют отдельные неточности.
«3»	Понимание основных положений учебного материала, изложение материала неполное, непоследовательное; неточное определение понятий, неспособность доказательно обосновать свои суждения.
«2»	Неправильное употребление основных правовых понятий, допущение ошибок в определении понятий, искажающих их смысл, беспорядочное, неуверенное изложение материала; неспособность доказательно обосновать свои суждения.

Решение ситуационных задач:

№ 1

Казанский медико-инструментальный завод обратился в суд общей юрисдикции с иском к производственному кооперативу «Полимер» о возврате пресс-формы «Плечики для брюк»

стоимостью 165 тыс. руб., сославшись на то, что 9 ноября 2005 г. «Полимер» заключил с заводом договор аренды пресс-формы сроком на два месяца. Однако по истечении этого срока ответчик отказался вернуть заводу оборудование. В судебном заседании завод заявил дополнительное требование о взыскании арендной платы в сумме 20 тыс. руб. за использование пресс-формы сверх установленного договором срока и убытки, причиненные заводу ненадлежащим исполнением обязательств по найму имущества. Определите подведомственность приведенного спора и укажите критерии разграничения дел между судами общей юрисдикции и арбитражными судами.

№ 2

Предприниматель Федоров С.И. заключил с предпринимателем Сидоровым А.И. договор обмена жилых помещений, принадлежащих каждому из них на праве частной собственности и используемых для проживания их семей. Впоследствии Федоров С.И. обратился в суд общей юрисдикции с иском о признании договора обмена жилыми помещениями недействительным, мотивируя обращение в суд тем, что его ввели в заблуждение относительно качества жилого помещения. Судья отказал в принятии искового заявления, мотивировав отказ тем, что споры между гражданами-предпринимателями рассматриваются арбитражными судами.

Определите подведомственность спора.

№ 3

Студент Красноярского политехнического института Ануфриев С.А. занимался в краевой научной библиотеке. Во время занятия он вырвал из редкой книги по математике несколько страниц с формулами и вложил их в свою тетрадь с конспектами. При сдаче книги этот факт был обнаружен. По факту порчи книги работники библиотеки составили акт.

Директор библиотеки Александрова С.И. узнала место учебы студента Ануфриева С.А. и, не посоветовавшись с юристом, направила главному бухгалтеру института акт о порче книги и заявление об удержании из стипендии Ануфриева стоимости книги в десятикратном размере.

Какую консультацию о форме защиты права библиотеки должен дать юрист, если бы к нему обратились представители администрации краевой научной библиотеки?

№ 4

Потапова В.Н. получила от сестры ценную посылку. После ее вскрытия оказалось, что все содержавшиеся в ней вещи были испорченными в связи с тем, что посылка хранилась во влажном помещении. Потапова В.Н. обратилась в юридическую консультацию к адвокату с просьбой об оказании ей содействия в защите нарушенного права и взыскании с оператора связи стоимости посылки. Какую консультацию должен дать Потаповой адвокат относительно порядка защиты ее права?

№ 5

Президент акционерного банка «Вета» Петров В.С. приказом от 12.01.2005 г. лишил вице-президента этого же банка Алексева И.П. полномочий, которые ранее ему были предоставлены приказом от 09.11.1999 г., в частности, полномочия подписывать договоры кредитования. Эти полномочия передавались приказом от 12.01.2005 г. другому вице-президенту банка «Вета» — Мунтяну С.В. Алексей И.П. обжаловал действия президента акционерного банка «Вета» в Совет директоров акционерного банка. Совет директоров акционерного банка отказал в удовлетворении просьбы Алексева И.П. Алексей И.П. обратился в суд. Как решается проблема подведомственности разрешения спора по данному конфликту?

Критерии оценки

5	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, соответствует действующему законодательству; Ответы на вопросы, поставленные в задаче обоснованы ссылками на конкретные НПА. Изложение ответа грамотное, логичное. Обучающийся проецирует решение на реальную действительность, прогнозирует процесс его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось; дает оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях; творческая самостоятельная работа на практических занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.
4	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, соответствует действующему законодательству; Ответы на вопросы, поставленные в задаче обоснованы ссылками на конкретные НПА. Изложение ответа имеет отдельные неточности. Обучающийся проецирует решение на реальную действительность, прогнозирует процесс его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось; дает оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях;
3	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, соответствует действующему законодательству, однако, ответы на вопросы, поставленные в задаче не обоснованы ссылками на конкретные НПА. Обучающийся не способен спроецировать решение на реальную действительность, не прогнозирует процесс его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось; не способен дать оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях;
2	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, не соответствует действующему законодательству; При изложении ответа допущены неточности, искажающие смысл понятий. Обучающийся не способен дать оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях;

Тестирование по теме:

В каждом тестовом задании выберите один верный вариант ответа:

1. Каким юрисдикционным органам в РФ подведомственно разрешение споров и других юридических вопросов?

- а) органам ЗАГС;
- б) налоговым органам;
- в) арбитражным судам и судам общей юрисдикции;
- г) третейским судам;
- д) всем, перечисленным выше органам.

2. Возможно ли изменить исключительную подведомственность спора?

- а) возможно, если стороны заключат соответствующее соглашение;
- б) возможно, если стороны обратятся с соответствующим заявлением в суд и оно будет удовлетворено;
- в) невозможно.

3. Что такое подведомственность?

- а) это распределение дел между судами определенного уровня судебной системы;
- б) это распределение дел между судами определенного звена судебной системы;
- в) это предметная компетенция различных органов по рассмотрению гражданских дел.

4. Что означает императивная подведомственность?

- а) что спор должен быть рассмотрен только судом;
- б) что спор должен быть рассмотрен несколькими органами в

определенной последовательности;

в) что спор может быть рассмотрен не только судом, но и другими органами.

5. Если в одном заявлении соединены требования, одни из которых подведомственны арбитражным судам, а другие - судам общей юрисдикции, то все они подлежат рассмотрению:

а) в арбитражном суде;

б) в суде общей юрисдикции;

в) в обязательном порядке должны быть разделены и рассмотрены соответствующими судами.

6. Какие из приведенных ниже категорий гражданских дел подсудны для рассмотрения и разрешения по первой инстанции мировым судьям?

а) дела о расторжении брака;

б) дела о взыскании начисленной, но не выплаченной заработной платы;

в) имущественные споры с ценой иска до 50.000руб

г) все, указанные выше категории дел.

7. Что определяет родовая подсудность?

а) определяет уровень суда системы судов общей юрисдикции, которому подсудно дело для рассмотрения и разрешения по первой инстанции;

б) определяет конкретный суд среди одноуровневых судов общей юрисдикции, которому подсудно дело для рассмотрения и разрешения по первой инстанции;

в) определяет категорию дел, которые могут быть рассмотрены судами общей юрисдикции.

8. Что определяет территориальная подсудность?

а) определяет уровень суда системы судов общей юрисдикции, которому подсудно дело для рассмотрения и разрешения по первой инстанции;

б) определяет конкретный суд среди одноуровневых судов общей юрисдикции, которому подсудно дело для рассмотрения и разрешения по первой инстанции;

в) определяет категорию дел, которые могут быть рассмотрены судами общей юрисдикции.

9. Какие существуют виды территориальной подсудности?

а) индивидуальная, альтернативная, общая;

б) альтернативная, договорная, исключительная;

в) общая, исключительная, индивидуальная;

г) исключительная, предметная, договорная.

10. Для каких споров установлена специальная подсудность?

а) для разрешения споров, связанных с воспитанием детей (расторжение брака, лишение родительских прав и др.);

б) для разрешения споров, связанных с недвижимостью (зданиями, строениями,

земельными участками

и др.);

в) для разрешения споров, возникающих из трудовых правоотношений

(восстановление на работе, взыскание заработной платы и др.);

Критерии оценки

5	90-100% правильных ответов
4	75-90% правильных ответов
3	60-74 % правильных ответов

2	Менее 60%
---	-----------

Задание для СРС (форма контроля- проверка конспекта)

Подготовить конспект: понятие и виды подведомственности и подсудности гражданских дел.

Тема Лица, участвующие в деле. Представительство в суде.

Устный опрос.

1. Понятие и состав участников (субъектов) гражданского процесса.
2. Стороны — основные участники искового судопроизводства. Их правовое положение.
3. Понятие и виды третьих лиц. Основания участия в гражданском процессе третьих лиц.
4. Процессуальные права и обязанности третьих лиц.
5. Участие прокурора в гражданском процессе. Основания и формы участия прокурора в гражданском процессе.
6. Обращение в суд о защите права, свобод и в защиту интересов других лиц.
7. Участие в деле государственных органов, органов местного самоуправления для дачи заключения по делу.
8. Дайте понятие судебного представительства.
9. Виды судебного представительства.
10. Кто может быть представителем в суде и каким лицам закон запрещает участвовать в гражданском процессе в качестве представителей?
11. Каковы полномочия представителя и порядок их оформления?
12. Расскажите об отличительных признаках судебного представительства от представительства в гражданском праве.
13. В чем состоит отличие судебного представительства от представительства общности?
14. Что означает процессуальное правопреемство?
15. Что означает процессуальное соучастие?

Критерии оценки:

«5»	Воспроизведение и правильное употребление основных понятий государственного управления и исполнительной власти; изложение информации в связных, логичных и аргументированных высказываниях; подтверждение теоретических знаний практическими примерами; аргументированное изложение собственной позиции по правовой проблематике в области государственного управления; умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку, использовать научные достижения других дисциплин.
«4»	Полное освоение учебного материала, владение понятийным аппаратом, ориентация в изученном материале, грамотное изложение ответа, но содержание, форма ответа имеют отдельные неточности.
«3»	Понимание основных положений учебного материала, изложение материала неполное, непоследовательное; неточное определение понятий, неспособность доказательно обосновать свои суждения.
«2»	Неправильное употребление основных правовых понятий, допущение ошибок в определении понятий, искажающих их смысл, беспорядочное, неуверенное изложение материала; неспособность доказательно обосновать свои суждения.

Решение ситуационных задач:

Максимов обратился в суд с иском о возмещении ущерба, причиненного повреждением здоровья в результате дорожно-транспортного происшествия. В качестве ответчика он просил привлечь Лебедева, управлявшего автомашиной в момент аварии. Ответчик при рассмотрении дела пояснил, что в момент аварии он управлял автомашиной по доверенности. Автомашина принадлежала Романову. Однако в процессе рассмотрения дела выяснилось, что срок доверенности истек. Автомашина была взята Лебедевым из гаража самовольно. Как должен поступить суд? Определите процессуальное положение участников процесса?

№ 2

Подростки Леонов (16 лет), Сергеев (14 лет) и Абрамов (11 лет) ночью пасли табун лошадей. В темноте одна из лошадей оказалась на шоссе. В это время проезжал Липочкин на мотоцикле. Поскольку лошадь была стреножена, она не успела освободить проезжую часть шоссе. Липочкин мотоциклом наехал на лошадь, получил увечье, а также сломал мотоцикл. Организация, которой принадлежал табун лошадей, предъявила иск к подросткам и к владельцу мотоцикла о взыскании стоимости погибшего животного. В процессе рассмотрения дела в суде выяснилось, что мотоцикл был взят Липочкиным самовольно из гаража садоводческого кооператива. Определите состав лиц, участвующих в деле. Кто является надлежащим ответчиком?

№3

Дробышева Е. предъявила иск к Гневышеву В. об установлении отцовства. В обоснование своих исковых требований она указала на то, что в течение двух лет она проживала совместно с Гневышевым В., вела общее хозяйство и в беседах с родственниками он признавал себя отцом будущего ребенка. Однако после рождения дочери Екатерины он от подачи совместного заявления в бюро записи актов гражданского состояния о регистрации отцовства уклонился. В суд после подачи искового заявления поступило заявление с просьбой Дробышева К. допустить его к участию в деле и о признании его отцом ребенка, поскольку он не прекращал брачных отношений со своей женой, и девочка является его дочерью. Брак с Дробышевой Е. не расторгнут. Определите процессуальное положение участников процесса. В качестве кого должен быть привлечен в процесс Дробышев К.?

№4

Ковалева Е.В. обратилась в суд с иском о взыскании алиментов с Ковалева А.К. на содержание их дочери Оксаны. Ковалев А.К. скончался за неделю до начала рассмотрения дела в суде вследствие серьезных травм, полученных им в результате дорожно-транспортной аварии. Ковалева Е.В. просила суд привлечь родителей Ковалева А.К. к участию в деле в качестве правопреемников ответчика и взыскивать с них алименты, поскольку они и ранее участвовали в оказании систематической материальной помощи на воспитание дочери Оксаны. Суд привлек к участию в деле в качестве правопреемников родителей ответчика и вынес решение об удовлетворении иска матери ребенка. Как должен был поступить суд? Были ли у суда основания для привлечения указанных лиц в качестве правопреемников? Назовите основания и виды правопреемства в процессе.

№5

При рассмотрении иска Завьялова И.В. о возмещении вреда, причиненного его здоровью вследствие укуса собаки, охранявшей дом Пименова и садовый участок, суд отказал в привлечении в процесс прокурора на основании ч. 3 ст. 45 ГПК. В исковом заявлении Завьялов И.В. указал, что лишен возможности лично участвовать в процессе по состоянию здоровья и преклонного возраста. В настоящее время он проживает один, поскольку не имеет близких родственников, а размер получаемой им пенсии не позволяет ему воспользоваться услугами адвоката. Мотивируя свой отказ о привлечении прокурора в процесс, судья указал, что по данной категории дел закон не предусматривает обязательного участия прокурора в процессе. Правильно ли поступил суд?

№6

Курганское областное общественное движение «За честные выборы» в интересах кандидатов в губернаторы Курганской области и других участников избирательного процесса обратилось в суд с заявлением о признании незаконным решения избирательной комиссии Курганской области в части, касающейся проведения повторного голосования и отмене решения комиссии о признании выборов состоявшимися и действительными. В обоснование поданного ГПК РФ, указав, что заявление подано им в защиту избирательных прав субъектов избирательного процесса. Согласно Уставу областного движения, оно является региональным неполитическим общественным объединением в форме общественного движения, зарегистрированным в качестве юридического лица. В судебном заседании представитель общественного движения пояснил, что круга лиц, а именно избирателей, активные избирательные права которых нарушены указанным решением избиркома. Были ли у заявителя полномочия на обращение в суд в защиту прав участников избирательного процесса?

№7

Шестаков С.М., 74-х лет, предъявил иск к Шестаковой И.П. о признании брака недействительным, ссылаясь на то, что ответчица вступила с ним в брак без намерения создать семью, преследуя цель зарегистрироваться в его квартире. В связи с преклонным возрастом лично участвовать в судебном заседании истец не мог и поручил ведение дела своему родственнику Лапину А.И. Ответчица Шестакова И.П. также поручила ведение дела своему родственнику, который имел юридическое образование и работал следователем в прокуратуре. Может ли суд допустить указанных лиц в качестве представителей? Каким образом оформляются полномочия представителей?

№8

Областное отделение общества защиты прав потребителей участвовало в качестве представителя истца в деле по иску Евдокимова Э.Ф. к ЗАО «Рубин» о взыскании стоимости цветного телевизора, имеющего заводской дефект, и компенсации морального вреда. От имени ответчика в суде выступали начальник юридического отдела ЗАО «Рубин» и адвокат. Кроме того, в разбирательстве дела лично участвовал и Генеральный директор этого акционерного общества. Сколько представителей, выступающих от имени ответчика, может допустить суд? Каким образом должны быть оформлены полномочия представителей и Генерального директора акционерного общества?

№9

Акимов В.И. предъявил иск в интересах строительной бригады из трех человек к ООО «Полет» о взыскании 60 тыс. руб. за выполненные строительные работы по договору подряда. В доверенности, выданной Акимову В.И. бригадиром Петровым С.К., указано право представителя на подписание искового заявления, предъявления его в суд и совершение прочих процессуальных действий от имени членов бригады. Сами члены строительной бригады к участию в деле не привлекались. Решением суда иск был удовлетворен и с ответчика в пользу трех членов строительной бригады было взыскано 60 тыс. руб.

Правильны ли действия суда?

№10

ООО «Гастроном «Океан»» обратилось в суд с иском к продавцам продуктового отдела своего гастронома Глызиной А.И. и Поповой З.Ф. о взыскании 40 тыс. руб., ссылаясь на то, что по вине ответчиков в гастрономе допущена порча продуктов на указанную сумму. Интересы ответчиков Глызиной А.И. и Поповой З.Ф. представлял адвокат Гришин Ю.В. В судебном заседании ответчица Глызина А.И. пояснила, что порча товара имела место в период работы Поповой З.Ф. Попова же считала, что виновна во всем Глызина А.И. Вправе ли адвокат в данном случае представлять в процессе интересы Глызиной и Поповой?

Критерии оценки

5	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, соответствует действующему законодательству; Ответы на вопросы, поставленные в задаче обоснованы ссылками на конкретные НПА. Изложение ответа грамотное, логичное. Обучающийся проецирует решение на реальную действительность, прогнозирует процесс его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось; дает оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях; творческая самостоятельная работа на практических занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.
4	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, соответствует действующему законодательству; Ответы на вопросы, поставленные в задаче обоснованы ссылками на конкретные НПА. Изложение ответа имеет отдельные неточности. Обучающийся проецирует решение на реальную действительность, прогнозирует процесс его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось; дает оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях;
3	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, соответствует действующему законодательству, однако, ответы на вопросы, поставленные в задаче не обоснованы ссылками на конкретные НПА. Обучающийся не способен спроецировать решение на реальную действительность, не прогнозирует процесс его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось; не способен дать оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях;
2	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, не соответствует действующему законодательству; При изложении ответа допущены неточности, искажающие смысл понятий. Обучающийся не способен дать оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях;

Задание для СРС (форма контроля - проверка конспекта)

Определить правовой статус лиц, участвующих в деле согласно ГПК РФ.

Тема Доказательство и доказывание в гражданском процессе

Устный опрос

1. Понятие и цель судебного доказывания и доказательств.
2. Предмет доказывания.
3. Распределение обязанностей по доказыванию.
4. Относимость и допустимость доказательств.
5. Средства доказывания в гражданском судопроизводстве.
6. Исследование и оценка доказательств.
7. Обеспечение доказательств.
8. Судебные поручения.
9. Фактические данные и средства доказывания. Доказательственные факты.
10. Факты, не подлежащие доказыванию.
11. Распределение между сторонами обязанности доказывания. Активная роль суда по истребованию доказательств в подтверждение существенных для дела фактов.
12. Доказательственные презумпции (понятие и значение).
13. Классификация доказательств: первоначальные и производные, прямые и косвенные, устные и письменные, личные и вещественные.
14. Относимость доказательств и допустимость средств доказывания. Оценка доказательств.

15. Виды средств доказывания. Объяснения сторон и третьих лиц.
16. Признание сторон (третьего лица) как средство доказывания.
17. Свидетельские показания. Процессуальный порядок допроса свидетелей. Права и обязанности свидетеля.
18. Письменные доказательства. Виды письменных доказательств (по содержанию и форме). Порядок истребования письменных доказательств от другой стороны и лиц, не участвующих в деле. Спор о фальсификации документов.
19. Вещественные доказательства, их отличие от письменных доказательств. Порядок представления и хранения. Осмотр на месте. Протокол осмотра.
20. Экспертиза, основания к ее производству в судебном заседании или вне суда.
21. Порядок производства судебной экспертизы. Заключение эксперта, его содержание.
22. Процессуальные права и обязанности экспертов. Дополнительная и повторная экспертизы.
23. Обеспечение доказательств. Основания к обеспечению доказательств до предъявления иска. Отличие обеспечения доказательств от обеспечения иска.
24. Судебные поручения.
25. Процессуальный порядок дачи и выполнения судебного поручения.

Критерии оценки:

«5»	Воспроизведение и правильное употребление основных понятий государственного управления и исполнительной власти; изложение информации в связных, логичных и аргументированных высказываниях; подтверждение теоретических знаний практическими примерами; аргументированное изложение собственной позиции по правовой проблематике в области государственного управления; умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку, использовать научные достижения других дисциплин.
«4»	Полное освоение учебного материала, владение понятийным аппаратом, ориентация в изученном материале, грамотное изложение ответа, но содержание, форма ответа имеют отдельные неточности.
«3»	Понимание основных положений учебного материала, изложение материала неполное, непоследовательное; неточное определение понятий, неспособность доказательно обосновать свои суждения.
«2»	Неправильное употребление основных правовых понятий, допущение ошибок в определении понятий, искажающих их смысл, беспорядочное, неуверенное изложение материала; неспособность доказательно обосновать свои суждения.

Решение ситуационных задач:

№1

Зайцев И.С. предъявил иск к своей бывшей жене Зайцевой Т.П. о передаче ему на воспитание их несовершеннолетнего сына Сергея. Истец в качестве доказательств представил письменные свидетельства соседей по дому, в которых содержались сведения, подтверждающие факты отрицательного воздействия на сына его матери. Судья, заслушав объяснения сторон, ознакомившись с письменными показаниями соседей, удовлетворил исковые требования Зайцева. Дайте определение судебных доказательств. Могут ли письменные показания свидетелей рассматриваться в качестве доказательств по делу? Все ли необходимые доказательства были использованы судьей при рассмотрении этого дела?

№2

Исаева К.Р. обратилась в суд с иском к Оськину Л.Б. об установлении отцовства в отношении сына Игоря. При подготовке дела к судебному разбирательству судья разъяснил истце, что значение для дела имеют следующие обстоятельства: а) совместное проживание и ведение общего хозяйства с ответчиком до рождения ребенка; б) совместное воспитание либо содержание ими ребенка; в) признание ответчиком отцовства, и предложил представить имеющиеся у нее доказательства в подтверждение указанных фактов. Что понимается под предметом доказывания? Как и кем определяется предмет доказывания по делу? Дайте оценку действиям судьи.

№3

Григорьев А.П. обратился в суд с иском к директору предприятия «Океан» Генкину Т.С., требуя опровержения распространенных ответчиком сведений, порочащих его честь, достоинство и деловую репутацию. В заявлении истец указал, что на общем собрании сотрудников предприятия директор обвинил его в совершении нечестного поступка и недобросовестности при осуществлении служебной деятельности. Судья предложил истцу представить имеющиеся у него доказательства, подтверждающие факт распространения ответчиком сведений, порочащих характер этих сведений, а также несоответствия этих сведений действительности. Разъясните содержание общего и специальных правил распределения обязанностей по доказыванию? Как распределяются обязанности по доказыванию в данном деле?

Критерии оценки

5	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, соответствует действующему законодательству; Ответы на вопросы, поставленные в задаче обоснованы ссылками на конкретные НПА. Изложение ответа грамотное, логичное. Обучающийся проецирует решение на реальную действительность, прогнозирует процесс его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось; дает оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях; творческая самостоятельная работа на практических занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.
4	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, соответствует действующему законодательству; Ответы на вопросы, поставленные в задаче обоснованы ссылками на конкретные НПА. Изложение ответа имеет отдельные неточности. Обучающийся проецирует решение на реальную действительность, прогнозирует процесс его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось; дает оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях;
3	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, соответствует действующему законодательству, однако, ответы на вопросы, поставленные в задаче не обоснованы ссылками на конкретные НПА. Обучающийся не способен спроецировать решение на реальную действительность, не прогнозирует процесс его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось; не способен дать оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях;
2	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, не соответствует действующему законодательству; При изложении ответа допущены неточности, искажающие смысл понятий. Обучающийся не способен дать оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях;

Тестирование по теме:

1. Предмет доказывания это:

- 1) все вещественные доказательства, необходимые для установления фактических обстоятельств дела;
 - 2) все средства доказывания, необходимые для установления фактических обстоятельств дела;
 - 3) все факты, имеющие значение для правильного разрешения дела;
 - 4) все сведения о фактах, имеющих значение для правильного и своевременного разрешения дела.
2. Какие обстоятельства (юридические факты) не входят в предмет доказывания?
- 1) факты, установление которых необходимо суду для выполнения предупредительных и воспитательных задач гражданского судопроизводства;
 - 2) доказательственные факты;
 - 3) факты процессуально-правового характера, определяющие наличие у лица права на обращение в суд и совершение иных процессуальных действий;
 - 4) преюдициальные факты.
3. Кому из субъектов гражданских процессуальных отношений принадлежит делу?
1. сторонам по делу;
 2. суду;
 3. прокурору;
 4. закону.
4. Какие факты не считаются общеизвестными?
1. факты, известные в мировом масштабе;
 2. право окончательного определения предмета доказывания по гражданскому факты, известные в пределах Республики Беларусь;
 3. факты, известные в пределах района деятельности суда;
 4. факты, известные всем лицам, участвующим в гражданском деле.
5. Укажите на законодательное определение понятия доказательств:
1. любые фактические данные, полученные с соблюдением процессуальной формы и обладающие юридической силой;
 2. любые фактические данные;
 3. любые сведения о фактах, входящих в предмет доказывания, полученные в результате использования в установленном гражданским процессуальным законодательством порядке средств доказывания;
 4. любые фактические данные, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.
6. Назовите сведения о фактах, не относящиеся к средствам доказывания в гражданском процессе:
1. сведения о фактах, полученные из показаний свидетеля;
 2. сведения о фактах, полученные из заключения эксперта;
 3. сведения о фактах, полученные из письменных доказательств;
 4. сведения о фактах, полученные при проведении оперативно-розыскных мероприятий.
7. Какая из классификаций отсутствует в теории гражданского процесса?
1. допустимые и относимые;
 2. личные, предметные и смешанные;
 3. первоначальные и производные;
 4. прямые и косвенные.
8. На ком в гражданском судопроизводстве лежит обязанность по доказыванию фактов, приводимых в обоснование требований и возражений?
1. сторонам;
 2. суде;

3. прокуроре;
4. государственных органах, дающих заключение по делу.
9. По общему правилу, суд содействует в собирании доказательств:
 1. по собственной инициативе;
 2. на основании ходатайства юридически заинтересованных лиц;
 3. на основании ходатайства лиц, содействующих отправлению правосудия;
 4. по собственной инициативе с учетом мнения юридически заинтересованных лиц.
10. На каких доказательствах может быть основано судебное решение?
 1. на доказательствах, имеющихся в деле;
 2. на доказательствах, представленных юридически заинтересованными лицами;
 3. на доказательствах, представленных сторонами;
 4. на доказательствах, исследованных в судебном заседании.
11. Производные доказательства – это:
 1. доказательство, полученное с помощью специальных познаний;
 2. доказательство, образовавшееся в результате контакта носителя информации с первоначальным доказательством;
 3. доказательство, указывающее на искомый факт через систему промежуточных фактов;
 4. доказательство, полученное из какого-либо объекта материального мира или от какого-либо субъекта.
12. Какое свойство присуще доказательству в гражданском процессе?
 1. относимость;
 2. преюдициальность;
 3. презюмируемость;
 4. общеизвестность.
 - 5.
13. Внутреннее убеждение суда не может быть основано на:
 1. всестороннем рассмотрении доказательств;
 2. заранее установленной силе доказательств;
 3. рассмотрении доказательств в совокупности;
 4. полном рассмотрении доказательств.
14. Кто из перечисленных лиц может быть свидетелем по делу?
 1. лица, которые в силу физических недостатков не способны правильно воспринимать факты или давать о них правильные показания;
 2. представители по гражданскому делу – об обстоятельствах, ставших им известными в связи с выполнением обязанностей представителя;
 3. лица, достигшие 10 лет;
 4. судьи – о вопросах, возникающих в совещательной комнате в связи с обсуждением обстоятельств при вынесении судебного постановления по гражданскому или уголовному делу.
15. Какое право принадлежит свидетелю?
 1. давать объяснения;
 2. просить о производстве допроса в месте своего пребывания;
 3. явиться в суд в указанное время;
 4. правдиво и рассказать суду обо всем, что ему известно по делу.
16. Какое из доказательств не относится к письменным?
 1. чертежи;
 2. географические карты;
 3. официальный документ со следами подчисток;
 4. жетон, выдаваемый при приеме на хранение верхней одежды.

17. Укажите на классификацию письменных доказательств, отсутствующую в теории гражданского процесса:
1. подлинники и копии;
 2. допустимые и смешанные;
 3. официальные и неофициальные;
 4. простая и квалифицированная форма.
18. Какие доказательства не являются вещественными?
1. предметы, которые своим внешним видом служат установлению обстоятельств, имеющих значение для дела;
 2. предметы, которые местом нахождения служат установлению обстоятельств, имеющих значение для дела;
 3. предметы, которые могут быть прочтены и своим содержанием служат установлению обстоятельств, имеющих значение для дела;
 4. предметы, которые благодаря сохранившимся на них следам воздействия служат установлению обстоятельств, имеющих значение для дела.
19. Какое лицо не может экспертом по гражданскому делу?
1. лицо, обладающее познаниями в области науки;
 2. лицо, обладающее познаниями в области ремесла;
 3. лицо, обладающее познаниями в области искусства;
 4. лицо, обладающее познаниями в области права.
20. К правам эксперта не относится право:
1. принимать участие в исследовании доказательств при судебном разбирательстве дела;
 2. дать письменное заключение по поставленным вопросам;
 3. заявлять ходатайства о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения;
 4. получать вознаграждение за проведение экспертизы.
21. Кто из участников судебного заседания не участвует в формулировании вопросов эксперту?
1. ответчик;
 2. истец;
 3. свидетель;
 4. третье лицо с самостоятельными исковыми требованиями.

Критерии оценки

5	90-100% правильных ответов
4	75-90% правильных ответов
3	60-74 % правильных ответов
2	Менее 60%

Задание для СРС (форма контроля - проверка конспекта)

1. Составить схему видов доказательств.
2. Охарактеризовать средства доказывания

Тема Иск в гражданском процессе

Устный опрос:

- 1 Сущность, значение и основные черты исковой формы защиты права.
- 2 Понятие иска.
- 3 Элементы иска и их значение.
- 4 Вопрос о видах исков. Проведите их материально-правовую и процессуально- правовую классификацию.

- 5 Понятие права на иск. Что такое предпосылки права на иск и условия, образующие порядок предъявления иска?
- 6 Отказ в принятии искового заявления.
- 7 Возвращение искового заявления и оставление искового заявления без движения.
- 8 Процессуальные средства защиты ответчика против иска.
9. Отличия материальных и процессуальных возражений против иска ответчиком
10. Понятие и значение мирового соглашения

Критерии оценки:

«5»	Воспроизведение и правильное употребление основных понятий государственного управления и исполнительной власти; изложение информации в связных, логичных и аргументированных высказываниях; подтверждение теоретических знаний практическими примерами; аргументированное изложение собственной позиции по правовой проблематике в области государственного управления; умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку, использовать научные достижения других дисциплин.
«4»	Полное освоение учебного материала, владение понятийным аппаратом, ориентация в изученном материале, грамотное изложение ответа, но содержание, форма ответа имеют отдельные неточности.
«3»	Понимание основных положений учебного материала, изложение материала неполное, непоследовательное; неточное определение понятий, неспособность доказательно обосновать свои суждения.
«2»	Неправильное употребление основных правовых понятий, допущение ошибок в определении понятий, искажающих их смысл, беспорядочное, неуверенное изложение материала; неспособность доказательно обосновать свои суждения.

Решение ситуационных задач:

№1

Загородников В.В. предъявил иск к своей бывшей жене Загородниковой И.К. о разделе в реальных долях загородного коттеджа и земельного участка. В обоснование своих исковых требований он указал, что свидетельство о праве собственности на земельный участок было выдано еще в тот период, когда они состояли в браке. По договоренности с бывшей женой он фактически имеет право на 15/40 частей домовладения и 1/3 земельного участка. Загородникова И.К. владеет остальной частью дома и земельного участка. Судья отказал в принятии искового заявления и вынес определение. Основанием для этого послужило то обстоятельство, что истец не приобщил к исковому заявлению ряд документов, в том числе копии свидетельства о праве собственности на землю, инвентарного дела на домовладение, а также отсутствие технического заключения соответствующих органов о реальной возможности раздела дома и отсутствие указания на то, как следует поступить с сараем и оранжереей, построенными на земельном участке уже после расторжения их брака. Правильны ли основания для отказа в принятии искового заявления? Назовите их и проанализируйте основания для возвращения искового заявления. Как правильно должен поступить судья?

№2

Елагин В.П. обратился в суд с иском к редакции газеты «Новая заря» с требованием об опровержении порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений. В исковом заявлении он указал, что на страницах газеты систематически появляются статьи, эпиграммы и даже карикатуры, принадлежащие разным авторам, порочащим его честь и достоинство. В подтверждение он приложил экземпляры соответствующих номеров газеты. Одновременно он просил признать за ним право на опубликование материала,

опровергающего порочащие его сведения. Судья возвратил его исковое заявление, указав, что истцом не соблюдено обязательное предварительное обращение к ответчику об опровержении этих сведений, о чем не представлены соответствующие документы. Правильно ли поступил суд? По каким категориям дел требуется досудебный порядок урегулирования спора?

№3

Заместитель генерального директора ОАО «Мурманский Морской торговый порт» Селиванов О.М. обратился в Мурманский областной суд с иском о восстановлении его на работе и оплате за вынужденный прогул в размере 25 000 руб. и возмещение морального ущерба, причиненного ему в связи с перенесенными нравственными страданиями, обусловленными незаконным увольнением и опубликованием в местной газете «Морской порт» сведений, порочащих его деловую репутацию. В обоснование своих исковых требований он указал на нарушение норм трудового законодательства, а также п. 1 ч. 1 ст. 22 ГПК, ст. 382, 391 Трудового кодекса, ссылаясь на Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 2 от 17 марта 2004 г. «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации». Истец просил также в качестве меры по обеспечению иска приостановить действие оспариваемого решения об освобождении его от занимаемой должности и обязать ответчика, а также других лиц не чинить препятствий истцу в выполнении им своих прежних обязанностей. Как должен поступить суд? Назовите основания и меры по обеспечению иска.

№4

№1 Определите виды и элементы следующих исков:

1 Иск Балашина Е.О. к ОАО «НИИ нетканых материалов» о взыскании 275

000 руб. в связи с неисполнением ответчиком некоторых условий договора простого товарищества, связанных с использованием объектов промышленной собственности: товарного знака и полезной модели.

2 Иск жильцов квартир на 2-м этаже о запрещении Гастроному № 1,

расположенному на 1 этаже здания, включать холодильные установки ночью после

3 Иск Ромашова Е.А. к Министерству финансов РФ в лице районного отделения федерального казначейства Вологодской области, к департаменту труда о взыскании стоимости автомобиля «Ока» (72 000 руб.) и к департаменту труда и социального развития области о нарушении его права на получение автомобиля как средства реабилитации. В обоснование своих требований Ромашов Е.А. указал, что, являясь инвалидом военной службы II группы, он в соответствии со ст. 14 ФЗ «О ветеранах» в качестве средства реабилитации имеет право на получение бесплатного транспортного средства. На основании письменного распоряжения областного департамента труда и социального развития «О приеме автомобиля» по акту он сдал ранее полученный автомобиль «Таврия» ввиду истечения 7-летнего срока технической эксплуатации. Однако руководство департамента отказало в выдаче нового автомобиля, ссылаясь на то, что существует очередь на получение автомобилей инвалидами.

4 Иск, предъявленный Касатоновым Н.А. в связи с тем, что он неоднократно получает анонимные письма, порочащие его честь и достоинство и содержащие сведения, не соответствующие действительности. Аналогичная информация поступает в адрес руководства организации, в которой он работает. В исковом заявлении он указывает, что письма выполнены одним и тем же автором и указывает его фамилию. Однако отсутствует его подлинная подпись.

5 Иск Гавришина Е.С. о запрещении Зотову Е.И., его соседу по садовому участку, производить посадку плодовых деревьев близко к границе с его садовым участком, поскольку там посажены многолетние цветы (гиацинты), что повлияет на их рост и развитие.

Критерии оценки

5	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, соответствует действующему законодательству; Ответы на вопросы, поставленные в задаче обоснованы ссылками на конкретные НПА. Изложение ответа грамотное, логичное. Обучающийся проецирует решение на реальную действительность, прогнозирует процесс его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось; дает оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях; творческая самостоятельная работа на практических занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.
4	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, соответствует действующему законодательству; Ответы на вопросы, поставленные в задаче обоснованы ссылками на конкретные НПА. Изложение ответа имеет отдельные неточности. Обучающийся проецирует решение на реальную действительность, прогнозирует процесс его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось; дает оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях;
3	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, соответствует действующему законодательству, однако, ответы на вопросы, поставленные в задаче не обоснованы ссылками на конкретные НПА. Обучающийся не способен спроецировать решение на реальную действительность, не прогнозирует процесс его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось; не способен дать оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях;
2	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, не соответствует действующему законодательству; При изложении ответа допущены неточности, искажающие смысл понятий. Обучающийся не способен дать оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях;

Задание для СРС (форма контроля - проверка выполнения письменного задания)

Определить элементы иска, составить схему видов иска.

Практическое занятие №1 Составление и оформление претензионно-исковой документации

Критерии оценки

5	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, соответствует действующему законодательству; Ответы на вопросы, поставленные в задаче обоснованы ссылками на конкретные НПА. Изложение ответа грамотное, логичное. Обучающийся проецирует решение на реальную действительность, прогнозирует процесс его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось; дает оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях; высокий уровень культуры исполнения заданий.
4	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, соответствует действующему законодательству; Ответы на вопросы, поставленные в задаче обоснованы ссылками на конкретные НПА. Изложение ответа имеет отдельные неточности.
3	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, соответствует действующему законодательству, однако, ответы на вопросы, поставленные в задаче не обоснованы ссылками на конкретные НПА. Обучающийся не способен спроецировать решение на реальную действительность, не прогнозирует процесс его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось; не способен дать оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях;

2	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, не соответствует действующему законодательству; При изложении ответа допущены неточности, искажающие смысл понятий. Обучающийся не способен дать оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях;
---	--

Тема Возбуждение гражданского дела. Подготовка гражданского дела к судебному разбирательству.

Устный опрос:

1. Задачи стадии подготовки дела к судебному разбирательству
2. Действия сторон при подготовке дела к судебному разбирательству. Их права и
3. обязанности.
4. Действия судьи при подготовке дела к судебному разбирательству.
5. Предварительное судебное заседание. Его цель и задачи. Вопросы, которые могут разрешаться в предварительном судебном заседании.
6. Назначение дела к судебному разбирательству.
7. Порядок предъявления иска. Последствия его нарушения.
8. Исковое заявление и его реквизиты. Порядок исправления недостатков искового заявления.
9. Принятие искового заявления. Основания к отказу в принятии заявления.
10. Правовые последствия возбуждения гражданского дела.
11. Подготовка дел к судебному разбирательству и ее значение.
12. Задачи подготовки дел к судебному разбирательству. Процессуальные действия сторон, судьи в порядке подготовки гражданского дела к судебному разбирательству. Соединение и разъединение исковых требований. Предварительное судебное заседание. Назначение дела к разбирательству.
13. Надлежащее извещение лиц, участвующих в деле, как необходимое условие для проведения судебного заседания.
14. Повестка как способ надлежащего извещения. Иные информационные формы надлежащего извещения. Порядок вручения повесток и извещений и способы фиксации факта их вручения.
15. Правовые последствия надлежащего и ненадлежащего извещения участников гражданского процесса. Извещение участников гражданского процесса, находящихся за пределами Российской Федерации.

Критерии оценки:

«5»	Воспроизведение и правильное употребление основных понятий государственного управления и исполнительной власти; изложение информации в связных, логичных и аргументированных высказываниях; подтверждение теоретических знаний практическими примерами; аргументированное изложение собственной позиции по правовой проблематике в области государственного управления; умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку, использовать научные достижения других дисциплин.
«4»	Полное освоение учебного материала, владение понятийным аппаратом, ориентация в изученном материале, грамотное изложение ответа, но содержание, форма ответа имеют отдельные неточности.
«3»	Понимание основных положений учебного материала, изложение материала

	неполное, непоследовательное; неточное определение понятий, неспособность доказательно обосновать свои суждения.
«2»	Неправильное употребление основных правовых понятий, допущение ошибок в определении понятий, искажающих их смысл, беспорядочное, неуверенное изложение материала; неспособность доказательно обосновать свои суждения.

Решение ситуационных задач

№ 1

Герзон И.Б. обратилась к мировому судье с иском о взыскании с Мошенкова Г.П. долга. По утверждению истицы, два года назад ответчик взял у нее займы эту сумму. Однако в обусловленный договором срок долг не возвратил, заявив, что деньги уже вернул, в подтверждение чего предъявил ей подложную расписку в их получении. Мировой судья, принимая исковое заявление, сообщил истице, что дело к судебному разбирательству будет назначено после проведения подготовки, во время которой будет опрошен ответчик, решен вопрос о проведении экспертизы относительно подложности расписки в получении истицей денег. Он также намеревается привлечь к участию в деле прокурора, поскольку при такой ситуации возможно установление обстоятельств, указывающих на признаки преступления. После этого мировой судья вынес определение о подготовке дела к судебному разбирательству, указав в нем на проведение указанных действий. Считая, что указанные действия, которые намеревается совершить судья в порядке подготовки дела, затянут рассмотрение дела, в силу чего будет нарушен месячный срок, установленный законом для рассмотрения дела у мирового судьи, Герзон И.Б. обратилась с частной жалобой в апелляционный суд на определение, прося об его отмене и назначении дела к судебному разбирательству. Правильно ли поступил мировой судья? Существуют ли специальные сроки подготовки дела к судебному разбирательству? Вправе ли судья привлечь прокурора к участию рассмотрения данного спора? Допускается ли подача частной жалобы на определение судьи о подготовке дела к судебному разбирательству?

№2

Дутов К.Н, предъявивший иск к Пименову В.М. о взыскании ущерба, причиненного имуществу, просил суд до рассмотрения дела по существу, затребовать письменные показания свидетеля Минского, который находится в длительной командировке. Кроме того, им было заявлено ходатайство о допросе в качестве свидетеля Бурчалкина А.Л. в порядке обеспечения доказательства, так как есть основания предполагать, что допрос свидетеля в судебном заседании при рассмотрении дела по существу будет невозможен в связи с его предстоящим отъездом в морскую научную экспедицию. В свою очередь ответчик Пименов В.М. заявил ходатайства о затребовании письменных показаний свидетеля Родионова С.Д. При этом ответчик сослался на то, что свидетель Родионов С.Д. находится на излечении в больнице, ввиду чего он не сможет явиться в суд для дачи показаний лично. Судья отказал в удовлетворении всех ходатайств, а производство по делу в стадии подготовки дела приостановил до выздоровления свидетеля Родионова С.Д. Одновременно им было вынесено определение о допросе свидетеля Минского Т.Д. в порядке судебного поручения судом по месту нахождения свидетеля в служебной командировке. Насколько правильны указанные действия судьи?

№3

Какими доказательствами должен располагать суд, считая подготовленными к судебному разбирательству гражданские дела по следующим категориям:

- 1) о расторжении брака с разделом имущества между супругами и об определении места проживания ребенка, о признании брака недействительным; об установлении и оспаривании отцовства;
- 2) о восстановлении на работе работника, уволенного по инициативе работодателя в связи с сокращением численности или штата, работников организации; за допущенный прогул; за появление на работе в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения;

- 3) о выселении нанимателя и проживающих с ним членов его семьи из жилого помещения с предоставлением другого помещения по договору социального найма;
- 4) о выселении бывших членов семьи собственника из принадлежащего ему жилого помещения;

Критерии оценки

5	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, соответствует действующему законодательству; Ответы на вопросы, поставленные в задаче обоснованы ссылками на конкретные НПА. Изложение ответа грамотное, логичное. Обучающийся проецирует решение на реальную действительность, прогнозирует процесс его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось; дает оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях; творческая самостоятельная работа на практических занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.
4	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, соответствует действующему законодательству; Ответы на вопросы, поставленные в задаче обоснованы ссылками на конкретные НПА. Изложение ответа имеет отдельные неточности. Обучающийся проецирует решение на реальную действительность, прогнозирует процесс его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось; дает оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях;
3	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, соответствует действующему законодательству, однако, ответы на вопросы, поставленные в задаче не обоснованы ссылками на конкретные НПА. Обучающийся не способен спроецировать решение на реальную действительность, не прогнозирует процесс его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось; не способен дать оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях;
2	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, не соответствует действующему законодательству; При изложении ответа допущены неточности, искажающие смысл понятий. Обучающийся не способен дать оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях;

Задание для СРС (форма контроля- проверка выполнения письменного задания)

Составить таблицу процессуальных действий участников гражданского процесса на стадии подготовки дела к судебному разбирательству

Тема Судебное разбирательство

Устный опрос:

1. Понятие, значение и место стадии судебного разбирательства среди других стадий процесса.
2. Действие принципов гражданского процессуального права в стадии судебного разбирательства.
3. Роль председательствующего в судебном заседании. Меры, принимаемые к нарушителям.
4. Части судебного заседания.
5. Отложение разбирательства дела.
6. Приостановление производства по делу. Отличие отложения от приостановления производства по делу.

7. Окончание дела без вынесения решения: прекращение производства по делу; оставление иска без рассмотрения. Отличие прекращения производства по делу от оставления иска без рассмотрения.
8. Протокол судебного заседания. Порядок подачи и рассмотрения замечаний на протокол.
9. Значение судебного разбирательства. Роль председательствующего в руководстве судебным разбирательством дела.
10. Части судебного разбирательства. Подготовительная часть судебного заседания.
11. Последствия неявки в суд лиц, вызванных в судебное заседание. Отводы судей и других участников процесса (основания, порядок разрешения).
12. Разбирательство дела по существу.
13. Судебные прения.
14. Вынесение решения и объявление судебного решения.
15. Отложение разбирательства дела. Приостановление производства по делу.
16. Отличие отложения разбирательства дела от приостановления производства по делу.
17. Протокол судебного заседания, его содержание и значение. Право лиц, участвующих в деле, на ознакомление с протоколом судебного заседания и право подачи замечаний на протокол. Порядок рассмотрения замечаний на протокол судебного заседания.

Критерии оценки:

«5»	Воспроизведение и правильное употребление основных понятий государственного управления и исполнительной власти; изложение информации в связных, логичных и аргументированных высказываниях; подтверждение теоретических знаний практическими примерами; аргументированное изложение собственной позиции по правовой проблематике в области государственного управления; умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку, использовать научные достижения других дисциплин.
«4»	Полное освоение учебного материала, владение понятийным аппаратом, ориентация в изученном материале, грамотное изложение ответа, но содержание, форма ответа имеют отдельные неточности.
«3»	Понимание основных положений учебного материала, изложение материала неполное, непоследовательное; неточное определение понятий, неспособность доказательно обосновать свои суждения.
«2»	Неправильное употребление основных правовых понятий, допущение ошибок в определении понятий, искажающих их смысл, беспорядочное, неуверенное изложение материала; неспособность доказательно обосновать свои суждения.

Решение ситуационных задач

№ 1

При рассмотрении дела по иску Васяевой И.В. к Кулешову В.И. о выселении после объяснений сторон и допроса свидетелей в суд сообщили, что у судьи тяжело заболел ребенок. Председательствующий объявил перерыв на два часа. Во время перерыва он рассмотрел и разрешил другое несложное гражданское дело. После перерыва судья продолжил исследование доказательств, допросил еще одного свидетеля, исследовал письменные доказательства. После прений сторон суд удалился в совещательную комнату и постановил решение, которым в иске отказал. Допущены ли при рассмотрении дела какие-либо нарушения закона?

№ 2

Районный суд, закончив рассмотрение дела по иску Гаевой Н.Б. к Кабанову О.П. об установлении отцовства и взыскании алиментов, удалился в совещательную комнату. Во время совещания выяснилось, что судья забыл в зале судебного заседания Семейный кодекс РФ, а также сборник постановлений Пленума Верховного Суда РФ, которые были нужны для правильного разрешения дела. Судья позвонил секретарю судебного заседания, но его на месте не оказалось. Тогда судья покинул совещательную комнату и пошел за книгами в зал судебного заседания, однако книг там не было. Тогда судья вновь позвонил секретарю судебного заседания, попросив ее разыскать и принести эти книги в кабинет, где готовил решение. Просьба судьи была выполнена. Это помогло судье правильно решить дело. Укажите, имеются ли основания для отмены вынесенного по делу решения?

№ 3

Нормировщица Попова В.И. приказом администрации учреждения уволена с работы по сокращению штатов. Считая увольнение неправильным, она обратилась в суд с иском о восстановлении на работе. В обоснование своих требований истица указала, что администрация при ее увольнении не учла, что она имеет преимущественное право остаться на работе, поскольку у нее трое детей и в семье нет других работников с самостоятельным заработком. В судебном заседании истица заявила отвод судье, пояснив, что его жена работает на том же предприятии, в связи с чем имеются сомнения в его объективности.

Судья, удалившись в совещательную комнату, постановил определение, которым отклонил заявление об отводе. Истица вновь заявила отвод судье, ссылаясь на те же обстоятельства. Судья повторно, удалившись в совещательную комнату, постановил определение, которым заявление истицы вновь оставил без удовлетворения. Правильно ли поступил суд?

№ 4

Боголюбова О.Н. обратилась в суд с иском к Редькину П.С. о взыскании 30 тыс. руб. — стоимости вложенных ею трудовых, денежных затрат и материалов в строительство принадлежащего ответчику дома. Выслушав объяснения истца, ответчика и показания свидетелей, суд удалился в совещательную комнату для выяснения решения по делу. В совещательной комнате у судьи возник вопрос о стоимости 5 куб.м пиломатериалов. Ввиду отсутствия доказательств, необходимых для решения этого вопроса, судья затребовал справку с лесоторговой базы. Выйдя в зал заседания, председательствующий объявил вынесенное решение: «Признать за Боголюбовой право на удовлетворение иска».

После этого он объявил, что мотивированное решение будет составлено в течение пяти дней. Через день суду была представлена справка лесоторговой базы, из которой видно, что 5 куб.м пиломатериалов стоят 5 500 руб. После этого судьей было составлено по делу мотивированное решение о присуждении Боголюбовой О.Н. 29 тыс. руб. Допущены ли судом ошибки при разрешении дела?

№ 5

Комбинат питания предъявил иск к Сидоровой Л.Н. о взыскании 30 968 руб. в возмещении материального ущерба, причиненного недостатками посуды в столовой, где она, работая бригадиром уборщиц, заключила договор о полной материальной ответственности. Районный суд постановил решение, которым иск удовлетворил. Это решение было отменено из-за неисследованности существенных для дела обстоятельств. При новом рассмотрении дела ответчица заявила отвод судье по тем мотивам, что он при первом рассмотрении дела участвовал в качестве секретаря судебного заседания. Судья удалился в совещательную комнату и, обсудив приведенные ответчицей доводы, заявление об отводе отклонил, сославшись на то, что в районе всего один судья, а поэтому в случае удовлетворения заявления гражданское дело некому будет рассматривать. Правильны ли действия судьи?

Критерии оценки

5	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, соответствует действующему законодательству; Ответы на вопросы, поставленные в задаче обоснованы ссылками на конкретные НПА. Изложение ответа грамотное, логичное. Обучающийся проецирует решение на реальную действительность, прогнозирует процесс его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось; дает оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях; творческая самостоятельная работа на практических занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.
4	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, соответствует действующему законодательству; Ответы на вопросы, поставленные в задаче обоснованы ссылками на конкретные НПА. Изложение ответа имеет отдельные неточности. Обучающийся проецирует решение на реальную действительность, прогнозирует процесс его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось; дает оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях;
3	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, соответствует действующему законодательству, однако, ответы на вопросы, поставленные в задаче не обоснованы ссылками на конкретные НПА. Обучающийся не способен спроецировать решение на реальную действительность, не прогнозирует процесс его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось; не способен дать оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях;
2	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, не соответствует действующему законодательству; При изложении ответа допущены неточности, искажающие смысл понятий. Обучающийся не способен дать оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях;

Задание для СРС (форма контроля – защита доклада)

Подготовить доклад по теме: «Составные части судебного заседания»

Практическое занятие Применение норм гражданского процессуального права при осуществлении правосудия в суде первой инстанции

Критерии оценки

5	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, соответствует действующему законодательству; Ответы на вопросы, поставленные в задаче обоснованы ссылками на конкретные НПА. Изложение ответа грамотное, логичное. Обучающийся проецирует решение на реальную действительность, прогнозирует процесс его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось; дает оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях; высокий уровень культуры исполнения заданий. Отчет по практическим работам оформлен согласно требованиям.
4	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, соответствует действующему законодательству; Ответы на вопросы, поставленные в задаче обоснованы ссылками на конкретные НПА. Изложение ответа имеет отдельные неточности.
3	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, соответствует действующему законодательству, однако, ответы на вопросы, поставленные в задаче не обоснованы ссылками на конкретные НПА. Обучающийся не способен спроецировать решение на реальную действительность, не прогнозирует

	процесс его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось; не способен дать оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях;
2	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, не соответствует действующему законодательству; При изложении ответа допущены неточности, искажающие смысл понятий. Обучающийся не способен дать оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях;

Тема Постановление суда первой инстанции

Устный опрос:

1. Понятие и виды судебных постановлений суда первой инстанции.
2. Отличие судебного решения от судебного определения и судебного приказа.
3. Сущность и значение судебного решения.
4. Содержание судебного решения.
5. Требования, которым должно удовлетворять судебное решение.
6. Устранение недостатков судебного решения.
7. Немедленное исполнение судебного решения.
8. Законная сила судебного решения.
9. Правовые последствия вступления решения в законную силу.
10. Определения суда первой инстанции. Виды определений.
11. Частные определения, их содержание и назначение.

Критерии оценки:

«5»	Воспроизведение и правильное употребление основных понятий государственного управления и исполнительной власти; изложение информации в связных, логичных и аргументированных высказываниях; подтверждение теоретических знаний практическими примерами; аргументированное изложение собственной позиции по правовой проблематике в области государственного управления; умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку, использовать научные достижения других дисциплин.
«4»	Полное освоение учебного материала, владение понятийным аппаратом, ориентация в изученном материале, грамотное изложение ответа, но содержание, форма ответа имеют отдельные неточности.
«3»	Понимание основных положений учебного материала, изложение материала неполное, непоследовательное; неточное определение понятий, неспособность доказательно обосновать свои суждения.
«2»	Неправильное употребление основных правовых понятий, допущение ошибок в определении понятий, искажающих их смысл, беспорядочное, неуверенное изложение материала; неспособность доказательно обосновать свои суждения.

Решение ситуационных задач

№1

Какое постановление (решение или определение) должен вынести суд в результате рассмотрения по существу следующих заявлений: а) заявление ответчика о передаче дела в суд по месту его жительства; б) заявление Ивановой Т.А. о наложении ареста на автомашину «Волга» в порядке обеспечения ее иска к бывшему мужу Иванову Ф.П. о разделе совместно в) заявление предприятия «Красная роза» к Мансурову Т.А. о

выселении без предоставления другого жилого помещения; г) заявление Кузнецова Н.А. об отсрочке исполнения решения; д) жалобы граждан-учредителей кооператива на решение Администрации района, которым отказано в государственной регистрации кооператива; е) заявление Ефимовой А.И. об освобождении ее имущества от ареста, наложенного судебным исполнителем при обращении взыскания на имущество ж) заявление Кувшинова А.В. о сложении штрафа в размере 100 000 руб., наложенного на него судом за нарушение порядка в зале судебного заседания во время з) жалобы Носкова Д.П. на незаконное наложение штрафа за безбилетный проезд и) заявление Шебанова с просьбой допустить его к участию в процессе в качестве третьего лица без самостоятельных требований на стороне ответчика.

№2

Проверьте, правильно ли изложены резолютивные части в решениях судов: 1 Взыскивать с Молюкова Ю.В. ежемесячные алименты на содержание дочери Ольги рождения 24 мая 2000 г. в пользу Молюковой Т.П., начиная со 2 апреля 2001 г. до 2 Взыскать с Морозова П.С., проживающего по адресу: г. Москва, Ленинский проспект, д. 87, кв. 309, в пользу Троекуровой Н.Н. 250 000 руб., полученные в долг на три месяца для приобретения материалов на ремонт квартиры; 3 Просить директора завода «Электрон» восстановить Кукушкина Г.Н. на работе и взыскать в его пользу 6 000 руб. за вынужденный прогул; 4 Разделить совместно нажитое Бучкиными М.И. и К.Н. имущество стоимостью 30 000 руб. в равных долях, выделив Бучкиной М.И. стиральную машину, телевизор, холодильник и мебель, а Бучкину К.Н. — автомашину, фотоаппарат, рабочее кресло; 5 Прекратить деятельность средства массовой информации, поскольку редакция газеты нарушила законодательство о средствах массовой информации.

№ 3

Районный суд удовлетворил иск Можаровского Д.А. к заводу о взыскании 18 000 руб. единовременно и 2 400 ежемесячно до переосвидетельствования в порядке возмещения вреда, причиненного истцу увечьем на производстве (дело рассматривалось по месту нахождения ответчика). До вступления решения в законную силу Можаровский Д.А. обратился в районный суд (по месту жительства) с заявлением об обращении решения к немедленному исполнению, ссылаясь на то, что является теперь инвалидом первой группы, пенсия, назначенная ему, невелика, а у него на иждивении находятся трое детей и престарелая мать. Судья постановил определение, которым заявление оставил без удовлетворения, сославшись на то, что решение суда обжаловано ответчиком. Допущены ли по делу нарушения закона?

№ 4

В мотивировочной части решения, вынесенного по иску Торгового предприятия «Маяк» к Маковой Т.С. о взыскании 34 800 руб., суд пришел к выводу, что с ответчицы следует взыскать за недостачу товаров 18 000 руб. и за порчу 12 800 руб., а всего 30 800 руб. В резолютивной же части решения суд указал: «Взыскать с Маковой Тамары Сергеевны, рождения 1956 г., в пользу Торгового предприятия «Маяк» 3 080 руб.». Огласив решение судья заявил, что с ответчицы взыскано не 3 080 руб., а 30 800 руб. После этого он дописал в резолютивной части решения еще один ноль и еще раз расписался в решении. Правильно ли поступил судья?

Критерии оценки

5	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, соответствует действующему законодательству; Ответы на вопросы, поставленные в задаче обоснованы ссылками на конкретные НПА. Изложение ответа грамотное, логичное. Обучающийся проецирует решение на реальную действительность, прогнозирует процесс его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось; дает оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях; творческая самостоятельная работа на практических занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.
4	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, соответствует действующему законодательству; Ответы на вопросы, поставленные в задаче обоснованы ссылками на конкретные НПА. Изложение ответа имеет отдельные неточности. Обучающийся проецирует решение на реальную действительность, прогнозирует процесс его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось; дает оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях;
3	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, соответствует действующему законодательству, однако, ответы на вопросы, поставленные в задаче не обоснованы ссылками на конкретные НПА. Обучающийся не способен спроецировать решение на реальную действительность, не прогнозирует процесс его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось; не способен дать оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях;
2	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, не соответствует действующему законодательству; При изложении ответа допущены неточности, искажающие смысл понятий. Обучающийся не способен дать оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях;

Задание для СРС (форма контроля – проверка конспекта)

- Дать характеристику постановлений суда 1-ой инстанции

Тема Особое производство

Устный опрос:

1. Понятие и признаки особого производства, отличие от искового производства.
2. Взаимодействие норм материального и процессуального права в особом производстве. Назовите категории дел, рассматриваемых судом в порядке особого производства.
3. Характерные особенности рассмотрения отдельных категорий дел особого производства (подведомственность, состав лиц, участвующих в деле, возбуждение производства по делу, особенности судебного доказывания, судебное решение и его содержание и т.д.).
4. Порядок рассмотрения дел особого производства.
5. Подведомственность суду дел об установлении юридических фактов. Подсудность этих дел. Содержание заявления. Лица, участвующие в этих делах. Условия установления юридических фактов. Решение суда.
6. Судебный порядок рассмотрения и разрешения дел об усыновлении (удочерении)
7. Признание гражданина безвестно отсутствующим и объявление гражданина умершим. Подсудность дела. Содержание заявления. Действия судьи после принятия заявления. Лица, участвующие в деле.

8. Решение суда. Последствия явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим или объявленного умершим.
9. Признание гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным.
10. Подсудность. Содержание заявления. Лица, участвующие в деле. Особенность доказывания. Рассмотрение дела. Решение суда. Признание гражданина дееспособным.
11. Признание имущества бесхозным. Подсудность. Содержание заявления. Лица, участвующие в деле. Подготовка дела. Решение суда.
12. Установление неправильностей записей актов гражданского состояния. Содержание . Подсудность. Решение суда.
13. Жалобы на нотариальные действия или на отказ в их совершении. Порядок подачи жалобы. Порядок рассмотрения дела. Решение суда.
14. Восстановление прав по утраченным документам на предъявителя (вызывное производство). Порядок подачи заявления. Содержание заявления. Подготовка дела. Действия суда после поступления заявления от держателя документа. Рассмотрение дела. Решение суда.
15. Судебный порядок эмансипации несовершеннолетних граждан. Рассмотрение и разрешение дел о недобровольной госпитализации граждан в психиатрический стационар и принудительном психиатрическом освидетельствовании.

Критерии оценки:

«5»	Воспроизведение и правильное употребление основных понятий государственного управления и исполнительной власти; изложение информации в связных, логичных и аргументированных высказываниях; подтверждение теоретических знаний практическими примерами; аргументированное изложение собственной позиции по правовой проблематике в области государственного управления; умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку, использовать научные достижения других дисциплин.
«4»	Полное освоение учебного материала, владение понятийным аппаратом, ориентация в изученном материале, грамотное изложение ответа, но содержание, форма ответа имеют отдельные неточности.
«3»	Понимание основных положений учебного материала, изложение материала неполное, непоследовательное; неточное определение понятий, неспособность доказательно обосновать свои суждения.
«2»	Неправильное употребление основных правовых понятий, допущение ошибок в определении понятий, искажающих их смысл, беспорядочное, неуверенное изложение материала; неспособность доказательно обосновать свои суждения.

Решение ситуационных задач

№1

Симонова Т.П. обратилась в суд с заявлением об установлении факта нахождения ее на иждивении Портнова И.Б. В заявлении она указала, что более десяти лет состояла с Портновым И.Б. в фактических брачных отношениях, не имела собственного заработка, размер получаемой ею пенсии не обеспечивает прожиточного минимума. Судья оставил заявление Симоновой Т.П. без движения. Определите подсудность данного дела. Имелись ли основания для оставления заявления без движения? После принятия заявления подлежит ли оно удовлетворению?

№2

Супруги: гражданка США Д. Джонсон и гражданин Российской Федерации Р. Джонсон — обратились в адвокатское бюро «Грибов и партнеры» с просьбой разъяснить им порядок усыновления ребенка, являющегося гражданином Российской Федерации, в частности, в какой государственный орган следует обращаться, каково содержание заявления об усыновлении, какие документы следует приложить к заявлению, как будет осуществляться подготовка дела об усыновлении к судебному разбирательству и само судебное разбирательство, каково содержание решения по делу. Какую консультацию Вы, как адвокат, дадите гражданам Д. и Р. Джонсон?

№3

Лиходеева Н.Б. обратилась в Одинцовский районный суд с заявлением об объявлении ее мужа Лиходеева С.Б. умершим. В заявлении она указала, что муж выехал на своем автомобиле к родственникам 15 апреля 2002, а на следующий день по радио было сообщено о крупной автомобильной аварии на участке шоссе на дороге, по которой должен был проезжать ее муж. С момента отъезда мужа она не имеет о нем никаких сведений. В то же время спустя шесть месяцев их общая знакомая сообщила, что она как будто бы видела ее мужа во время отпуска в г. Ялте, хотя с ним не разговаривала, потому что он быстро скрылся, и она не совсем уверена, что это был именно он. Объявление его умершим необходимо для оформления права наследования на его имущество. Как должен поступить суд?

№4

Мамина И.О. обратилась в суд с заявлением, в котором просила лишить своего семнадцатилетнего сына Савелия права самостоятельно распоряжаться своим заработком, поскольку практически всю свою стипендию он тратит, играя на игровых автоматах. В заявлении Мамина И.О. также указала, что увлечение Савелия игрой плохо отражается на его учебе в колледже, оказывает негативное влияние на его поведение, ограничение самостоятельно распоряжаться стипендией поможет ему избавиться от этого пагубного увлечения. Судья отказал в удовлетворении заявления. Правильно ли поступил суд?

Критерии оценки

5	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, соответствует действующему законодательству; Ответы на вопросы, поставленные в задаче обоснованы ссылками на конкретные НПА. Изложение ответа грамотное, логичное. Обучающийся проецирует решение на реальную действительность, прогнозирует процесс его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось; дает оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях; творческая самостоятельная работа на практических занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.
4	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, соответствует действующему законодательству; Ответы на вопросы, поставленные в задаче обоснованы ссылками на конкретные НПА. Изложение ответа имеет отдельные неточности. Обучающийся проецирует решение на реальную действительность, прогнозирует процесс его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось; дает оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях;
3	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, соответствует действующему законодательству, однако, ответы на вопросы, поставленные в задаче не обоснованы ссылками на конкретные НПА. Обучающийся не способен спроецировать решение на реальную действительность, не прогнозирует

	процесс его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось; не способен дать оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях;
2	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, не соответствует действующему законодательству; При изложении ответа допущены неточности, искажающие смысл понятий. Обучающийся не способен дать оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях;

Задание для СРС (форма контроля – проверка конспекта)

- Охарактеризовать категории дел, подлежащих рассмотрению в порядке особого производства.

Тема Производство в суде апелляционной инстанции

Устный опрос:

1. Какова сущность и значение стадии апелляционного обжалования решений и определений мирового судьи?
2. Назовите признаки, виды апелляции.
3. Право апелляционного обжалования и порядок его осуществления.
4. Каков порядок рассмотрения дел судом апелляционной инстанции?
5. Как действуют принципы гражданского процесса в стадии апелляционного обжалования?
6. Полномочия суда апелляционной инстанции.
7. Какие виды постановлений выносит суд апелляционной инстанции?
8. Основания к отмене решения мирового судьи.
9. Апелляционное обжалование определений мирового судьи.
- 10.

Критерии оценки:

«5»	Воспроизведение и правильное употребление основных понятий государственного управления и исполнительной власти; изложение информации в связных, логичных и аргументированных высказываниях; подтверждение теоретических знаний практическими примерами; аргументированное изложение собственной позиции по правовой проблематике в области государственного управления; умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку, использовать научные достижения других дисциплин.
«4»	Полное освоение учебного материала, владение понятийным аппаратом, ориентация в изученном материале, грамотное изложение ответа, но содержание, форма ответа имеют отдельные неточности.
«3»	Понимание основных положений учебного материала, изложение материала неполное, непоследовательное; неточное определение понятий, неспособность доказательно обосновать свои суждения.
«2»	Неправильное употребление основных правовых понятий, допущение ошибок в определении понятий, искажающих их смысл, беспорядочное, неуверенное изложение материала; неспособность доказательно обосновать свои суждения.

Решение ситуационных задач

№ 1

Адвокат, назначенный судом в соответствии со ст. 50 ГПК представителем ответчика, место жительства которого неизвестно, подал апелляционную жалобу на решение мирового судьи. Мировой судья своим определением возвратил эту апелляционную жалобу. Что понимается под правом апелляционного обжалования? Каков порядок реализации права на апелляционное обжалование? Соответствуют ли действия адвоката и мирового судьи закону?

№ 2

Истец Петренко В.П., не согласившись с решением мирового судьи по делу по иску о взыскании с Иванченко С.Г. одной тысячи рублей, обжаловал его в апелляционном порядке. Апелляционную жалобу Петренко В.П. адресовал Калужскому областному суду. Мировой судья возвратил Петренко В.П. его апелляционную жалобу. Правильно ли поступил суд? Каков порядок подачи апелляционной жалобы и последствия его несоблюдения?

№3

Лицо, подавшее апелляционную жалобу, обратилось к мировому судье с просьбой вернуть ему апелляционную жалобу. Мировой судья отказался вернуть апелляционную жалобу, мотивировав отказ тем, что дело с апелляционной жалобой уже направлено им в районный суд. Какие разъяснения должен дать мировой судья в этой ситуации?

№4

При рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции Ромашкин Г.И. обратился с ходатайством о допросе в качестве свидетелей его соседей по дому. Судья районного суда отказал в удовлетворении ходатайства, указав, что в суде апелляционной инстанции проверяется решение мирового судьи, в связи с чем не представляется возможным исследовать доказательства, которые не были предметом исследования при рассмотрении дела мировым судьей. Как действует на состязательности? Вправе ли суд апелляционной инстанции исследовать новые доказательства?

Критерии оценки

5	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, соответствует действующему законодательству; Ответы на вопросы, поставленные в задаче обоснованы ссылками на конкретные НПА. Изложение ответа грамотное, логичное. Обучающийся проецирует решение на реальную действительность, прогнозирует процесс его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось; дает оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях; творческая самостоятельная работа на практических занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.
4	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, соответствует действующему законодательству; Ответы на вопросы, поставленные в задаче обоснованы ссылками на конкретные НПА. Изложение ответа имеет отдельные неточности. Обучающийся проецирует решение на реальную действительность, прогнозирует процесс его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось; дает оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях;
3	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, соответствует действующему законодательству, однако, ответы на вопросы, поставленные в задаче не обоснованы ссылками на конкретные НПА. Обучающийся не способен спроецировать решение на реальную действительность, не прогнозирует процесс его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось; не способен дать оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях;

2	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, не соответствует действующему законодательству; При изложении ответа допущены неточности, искажающие смысл понятий. Обучающийся не способен дать оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях;
---	--

Задание для СРС (форма контроля – проверка конспекта)

Составьте схему апелляционного производства как правоотношения

Практическое занятие Применение норм гражданского процессуального права при производстве в суде апелляционной инстанции

Критерии оценки

5	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, соответствует действующему законодательству; Ответы на вопросы, поставленные в задаче обоснованы ссылками на конкретные НПА. Изложение ответа грамотное, логичное. Обучающийся проецирует решение на реальную действительность, прогнозирует процесс его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось; дает оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях; высокий уровень культуры исполнения заданий. Отчет по практическим работам оформлен согласно требованиям.
4	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, соответствует действующему законодательству; Ответы на вопросы, поставленные в задаче обоснованы ссылками на конкретные НПА. Изложение ответа имеет отдельные неточности.
3	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, соответствует действующему законодательству, однако, ответы на вопросы, поставленные в задаче не обоснованы ссылками на конкретные НПА. Обучающийся не способен спроецировать решение на реальную действительность, не прогнозирует процесс его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось; не способен дать оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях;
2	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, не соответствует действующему законодательству; При изложении ответа допущены неточности, искажающие смысл понятий. Обучающийся не способен дать оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях;

Тема Производство в суде кассационной инстанции

Устный опрос:

1. Сущность и значение стадии кассационного обжалования решений и определений, не вступивших в законную силу.
2. Отличие кассационного от апелляционного производства.
3. Право кассационного обжалования и порядок его осуществления.
4. Процессуальный порядок, пределы и сроки рассмотрения дел судом кассационной инстанции.
5. Полномочия суда второй инстанции.
6. Основания к отмене судебных решений.
7. Определение суда кассационной инстанции.
8. Обжалование определений суда второй инстанции.
9. Субъекты и объекты права кассационного обжалования
10. Порядок кассационного производства

Критерии оценки:

«5»	Воспроизведение и правильное употребление основных понятий государственного управления и исполнительной власти; изложение информации в связных, логичных и аргументированных высказываниях; подтверждение теоретических знаний практическими примерами; аргументированное изложение собственной позиции по правовой проблематике в области государственного управления; умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку, использовать научные достижения других дисциплин.
«4»	Полное освоение учебного материала, владение понятийным аппаратом, ориентация в изученном материале, грамотное изложение ответа, но содержание, форма ответа имеют отдельные неточности.
«3»	Понимание основных положений учебного материала, изложение материала неполное, непоследовательное; неточное определение понятий, неспособность доказательно обосновать свои суждения.
«2»	Неправильное употребление основных правовых понятий, допущение ошибок в определении понятий, искажающих их смысл, беспорядочное, неуверенное изложение материала; неспособность доказательно обосновать свои суждения.

Решение ситуационных задач

№ 1

Районный суд рассмотрел гражданское дело по иску Николаева Г.П. к Лагутину Д.Н. о признании права собственности на жилой дом и иск частично удовлетворил. Решение было постановлено 6 августа 2005 г. 16 августа 2005 г. истец Николаев направил в адрес районного суда по почте кассационную жалобу на решение суда, которая поступила 20 августа 2005 г. Судья, получив жалобу, вынес определение об отказе в приеме кассационной жалобы в связи с пропуском истцом срока, установленного законом для обжалования решений. В суд также поступила жалоба от сестры ответчика Лагутина Д.Н. — Пестовой Т.А., которая просила отменить решение, считая, что суд неправильно признал за истцом право собственности на часть жилого дома. Судья принял жалобу. Правильны ли действия судьи?

№2

Районный суд, рассмотрев апелляционную жалобу на решение мирового судьи по иску Администрации Каширского района к Першину В.Н. о взыскании 5 000 руб., решение отменил и вынес новое решение, которым в иске отказал. На указанное Администрации Каширского района решение принесла кассационную жалобу непосредственно в Московский областной суд. Жалоба была принята, и дело назначено к слушанию в суде второй инстанции. Правильны ли действия Администрации Каширского района?

№3

Районный суд удовлетворил иск Журавлевой А.Н. к Журавлеву Б.Ф. о расторжении брака. В мотивировочной части решения районный суд указал, что причиной распада семьи являются систематическое злоупотребление ответчиком спиртными напитками, драки и скандалы, устраиваемые им в семье, неуважение к жене. Журавлев Б.Ф. подал кассационную жалобу на это решение, пояснив, что против решения суда о разводе он не возражает, но считает неправильными мотивы, которыми руководствовался суд, удовлетворяя иск. К тому же никаких доказательств, подтверждающих злоупотребление им спиртными напитками и неправильное поведение в семье, в деле не имеется. Судья возвратил жалобу, указав в определении, что Журавлев Б.Ф. против решения суда о

расторжении брака не возражает и по существу согласен с решением. Правильно ли поступил судья?

№ 4

При рассмотрении в кассационном порядке дела по иску Сергеева П.Т. к Сергеевой О.С. о разделе совместно нажитого имущества выяснилось, что один из членов судебной коллегии по гражданским делам областного суда ранее участвовал в рассмотрении этого дела президиумом областного суда, а другой — в суде первой инстанции в качестве прокурора. Могут ли эти члены суда участвовать в рассмотрении данного дела?

№5

Решением районного суда с Прусаковой В.П. было взыскано в пользу Щелковского торгового дома за недостачу товаров 20 тыс. руб. В кассационной жалобе ответчица просила снизить размер взысканной с нее суммы до 10 тыс. руб., ссылаясь на свое тяжелое материальное положение — имеет троих детей, получает небольшую заработную плату. В каком размере подлежит оплате госпошлиной кассационная жалоба по данному делу?

№6

При рассмотрении дела по иску Голубева М.М. к Голубевой Н.П. о расторжении брака районный суд отложил разбирательство дела на 3 месяца, предоставив сторонам срок для примирения. Голубев М.М. на это определение суда подал жалобу в областной суд, считая, что никаких перспектив сохранить семью не имеется. Должен ли областной суд рассматривать жалобу Голубева М.М.?

Критерии оценки

5	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, соответствует действующему законодательству; Ответы на вопросы, поставленные в задаче обоснованы ссылками на конкретные НПА. Изложение ответа грамотное, логичное. Обучающийся проецирует решение на реальную действительность, прогнозирует процесс его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось; дает оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях; творческая самостоятельная работа на практических занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.
4	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, соответствует действующему законодательству; Ответы на вопросы, поставленные в задаче обоснованы ссылками на конкретные НПА. Изложение ответа имеет отдельные неточности. Обучающийся проецирует решение на реальную действительность, прогнозирует процесс его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось; дает оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях;
3	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, соответствует действующему законодательству, однако, ответы на вопросы, поставленные в задаче не обоснованы ссылками на конкретные НПА. Обучающийся не способен спроецировать решение на реальную действительность, не прогнозирует процесс его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось; не способен дать оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях;
2	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, не соответствует действующему законодательству; При изложении ответа допущены неточности, искажающие смысл понятий. Обучающийся не способен дать оценку

правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях;

Задание для СРС (форма контроля – проверка конспекта)

Законспектировать вопрос: определение суда второй инстанции, его значение и содержание

Тема Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу**Устный опрос:**

1. Сущность и основания пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам.
2. Субъекты и объекты пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам. Срок подачи заявлений.
3. Процессуальный порядок пересмотра судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам.
4. Отличие от кассационного производства и производства в порядке надзора.
5. Основания для пересмотра судебных постановлений, вступивших в законную силу по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.
6. Суды, рассматривающие судебные постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

Критерии оценки:

«5»	Воспроизведение и правильное употребление основных понятий государственного управления и исполнительной власти; изложение информации в связных, логичных и аргументированных высказываниях; подтверждение теоретических знаний практическими примерами; аргументированное изложение собственной позиции по правовой проблематике в области государственного управления; умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку, использовать научные достижения других дисциплин.
«4»	Полное освоение учебного материала, владение понятийным аппаратом, ориентация в изученном материале, грамотное изложение ответа, но содержание, форма ответа имеют отдельные неточности.
«3»	Понимание основных положений учебного материала, изложение материала неполное, непоследовательное; неточное определение понятий, неспособность доказательно обосновать свои суждения.
«2»	Неправильное употребление основных правовых понятий, допущение ошибок в определении понятий, искажающих их смысл, беспорядочное, неуверенное изложение материала; неспособность доказательно обосновать свои суждения.

Решение ситуационных задач**№ 1**

Серова П.Ю. обратилась в суд с заявлением о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения мирового судьи о разделе совместно нажитого имущества. В обоснование заявления она сослалась на то, что указанным решением о разделе совместно нажитого в период брака с Козлевым А.К. имущества из состава этого имущества был исключен запасной двигатель к автомобилю «Жигули» ввиду его отсутствия в натуре. Впоследствии этот двигатель был обнаружен в гараже ответчика. Серова П.Ю. считала, что половина стоимости двигателя должна быть взыскана с Козлева А.К. в ее пользу. В связи с этим она обратилась в суд с заявлением о пересмотре дела по вновь открывшимся

обстоятельствам. Определением мирового судьи решение суда о разделе совместно нажитого имущества отменено по вновь открывшимся обстоятельствам и этим же определением за Серовой П.Ю. признано право собственности на половину двигателя. Какие ошибки были допущены при рассмотрении заявления?

№ 2

Хоботова М.П. обратилась в Президиум Верховного Суда РФ с заявлением о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам определения Президиума по делу по иску о признании сделки купли-продажи квартиры недействительной как принятого в результате судебной ошибки. Имеются ли основания для пересмотра по вновь открывшимся основаниям в данном случае?

№ 3

Москвин И.Т. обратился в районный суд с заявлением о пересмотре судебного решения по вновь открывшимся обстоятельствам. В заявлении Москвин И.Т. указал, что он обращался в Конституционный Суд РФ с заявлением, в котором просил признать неконституционным закон, примененный судом при разрешении его дела. Конституционный Суд РФ признал не соответствующим Конституции РФ данный закон. Указанное обстоятельство является, по мнению Москвина И.Т., вновь открывшимся, что является основанием для пересмотра в порядке гл. 42 ГПК РФ. Как должен поступить судья? Имеются ли основания для пересмотра по вновь открывшимся основаниям в данном случае?

Критерии оценки

5	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, соответствует действующему законодательству; Ответы на вопросы, поставленные в задаче обоснованы ссылками на конкретные НПА. Изложение ответа грамотное, логичное. Обучающийся проецирует решение на реальную действительность, прогнозирует процесс его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось; дает оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях; творческая самостоятельная работа на практических занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.
4	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, соответствует действующему законодательству; Ответы на вопросы, поставленные в задаче обоснованы ссылками на конкретные НПА. Изложение ответа имеет отдельные неточности. Обучающийся проецирует решение на реальную действительность, прогнозирует процесс его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось; дает оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях;
3	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, соответствует действующему законодательству, однако, ответы на вопросы, поставленные в задаче не обоснованы ссылками на конкретные НПА. Обучающийся не способен спроецировать решение на реальную действительность, не прогнозирует процесс его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось; не способен дать оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях;
2	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, не соответствует действующему законодательству; При изложении ответа допущены неточности, искажающие смысл понятий. Обучающийся не способен дать оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях;

Задание для СРС (форма контроля – фронтальный опрос)

Изучение конспекта учебного материала; Работа с нормативными актами

Тема Исполнение судебных постановлений

Устный опрос:

1. Определите место исполнительного производства в системе защиты нарушенного права.
2. Определите соотношение исполнения вынесенных решений с гражданским процессом.
3. источники законодательства об исполнительном производстве.
4. Какие принципы гражданского процессуального права не действуют в процессе исполнения судебных актов?
5. Сравните правовой статус истца и ответчика с правовым статусом взыскателя и должника.
6. Назовите органы принудительного исполнения.
7. Опишите стадии исполнительного производства. Назовите особенности исполнительного производства по делам неимущественного характера.

Решение ситуационных задач

№1

Судья Ермачувкина М.М. районного суда Талдомского района Московской области вынесла судебный приказ о взыскании с Ерофейцева А.А. 18 000 руб. в пользу Овчины М.В. Овчина М.В. обратился в службу судебных приставов по месту своего жительства с требованием произвести принудительное исполнение судебного приказа. Судебный пристав-исполнитель Петров Д.А. отказал Овчине М.В. в принятии судебного приказа к исполнению, сославшись, что может исполнить только исполнительный лист. Какие ошибки допущены в предъявлении и в принятии исполнительного документа к исполнению? Какие документы являются исполнительными?

№2

Медицинский вытрезвитель УВД г. Воскресенска обратился в суд с жалобой на действия судебного пристава-исполнителя Андроновского А.М., возвратившего без исполнения исполнительные надписи нотариуса о взыскании оплаты услуг медвытрезвителя. Судебный пристав-исполнитель Андроновский А.М. жалобу не признал, пояснив, что исполнительная надпись за услуги медвытрезвителя, удостоверенная нотариусом, не является исполнительным документом. Какое решение должен вынести суд?

№3

Должник Пылаевский А.А. обратился в суд с жалобой на действия судебного пристава Наумовича С.А., взыскавшего с него исполнительский сбор. Жалобу Пылаевский А.А. мотивировал тем, что исполнил исполнительный документ добровольно по истечении десяти дней со дня вынесения постановлений о возбуждении исполнительного производства. Суд удовлетворил жалобу Пылаевского А.А. и признал действия судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора незаконными. Правильное ли решение вынес суд? Какой предусмотрен срок для добровольного исполнения?

№4

Судебный пристав-исполнитель Скрытний А.И. должника Кабанова М.И. и 24 мая 2005 г. передал его на хранение в ООО «Хранитель». 26 мая 2005 г. Скрытний А.И. провел опись изъятых имущества, а 27 мая 2005 г. наложил на него арест. Какие ошибки допущены судебным приставом-исполнителем? Как происходит наложение ареста на имущество должника?

Критерии оценки

5	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, соответствует действующему законодательству; Ответы на вопросы, поставленные в задаче обоснованы ссылками на конкретные НПА. Изложение ответа грамотное, логичное. Обучающийся проецирует решение на реальную действительность, прогнозирует процесс его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось; дает оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях; творческая самостоятельная работа на практических занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.
4	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, соответствует действующему законодательству; Ответы на вопросы, поставленные в задаче обоснованы ссылками на конкретные НПА. Изложение ответа имеет отдельные неточности. Обучающийся проецирует решение на реальную действительность, прогнозирует процесс его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось; дает оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях;
3	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, соответствует действующему законодательству, однако, ответы на вопросы, поставленные в задаче не обоснованы ссылками на конкретные НПА. Обучающийся не способен спроецировать решение на реальную действительность, не прогнозирует процесс его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось; не способен дать оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях;
2	Принятое решение, разрешающее конкретную юридическую ситуацию, не соответствует действующему законодательству; При изложении ответа допущены неточности, искажающие смысл понятий. Обучающийся не способен дать оценку правовых последствий действий и бездействия в конкретных ситуациях;

Задание для СРС (форма контроля – фронтальный опрос)

Изучение конспекта учебного материала; Работа с нормативными актами

3. Оценочные средства для промежуточного контроля

Вопросы по дисциплине «Гражданский процесс»

1. Понятие гражданского процессуального права, его предмет, метод и система.
2. Источники гражданского процессуального права.
3. Гражданское судопроизводство: понятие, виды, стадии.
4. Принципы гражданского процессуального права: понятие, система, классификация.
5. Гражданские процессуальные правоотношения и их субъекты.
6. Гражданская процессуальная право- и дееспособность.
7. Стороны в гражданском процессе: понятие, процессуальные права и обязанности.
8. Процессуальное соучастие: понятие, виды, права и обязанности соучастников.
9. Процессуальное правопреемство: понятие, основания, порядок вступления в процесс правопреемника.
10. Третьи лица, заявляющие и не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора.
11. Участие прокурора в гражданском процессе.
12. Представительство в гражданском процессе: понятие, основания, виды.
13. Полномочия представителя в суде: объем и оформление.
14. Процессуальные сроки.
15. Подсудность гражданских дел: понятие и виды.
16. Судебные расходы: понятие и виды.
17. Судебные штрафы.
18. Иск: понятие, элементы, виды.
19. Обеспечение иска. Отмена обеспечения иска.
20. Судебное доказывание: понятие, цель, этапы.
21. Предмет доказывания: понятие, структура, источники определения.
22. Судебные доказательства: понятие, виды.
23. Относимость и допустимость доказательств.
24. Объяснения сторон и третьих лиц.
25. Показания свидетелей.
26. Письменные доказательства.
27. Вещественные доказательства.
28. Аудио- и видеозаписи как средство доказывания в гражданском процессе.
29. Заключение эксперта в гражданском процессе.
30. Консультация специалиста в гражданском процессе.
31. Обеспечение доказательств.
32. Судебные поручения: понятие, процессуальный порядок дачи и выполнения.
33. Судебный приказ и приказное производство.
34. Возбуждение дела в суде первой инстанции: сущность и значение. Правовые последствия возбуждения дела в суде.
35. Содержание искового заявления. Документы, прилагаемые к исковому заявлению.
36. Оставление искового заявления без движения: сущность, основания, правовые последствия.

37. Право на предъявление иска. Отказ в принятии искового заявления: сущность, основания и правовые последствия.
38. Подготовка гражданского дела к судебному разбирательству.
39. Предварительное судебное заседание: цели и порядок проведения.
40. Судебное разбирательство дела в суде первой инстанции: сущность и значение, основные этапы.
41. Отводы судей и других участников процесса: основания, порядок разрешения.
42. Отложение разбирательства дела: сущность, основания, правовые последствия.
43. Приостановление производства по делу: сущность, основания, правовые последствия.
44. Прекращение производства по делу: сущность, основания, правовые последствия.
45. Оставление заявления без рассмотрения: сущность, основания, правовые последствия.
46. Протокол судебного заседания: содержание и значение. Порядок рассмотрения замечаний на протокол.
47. Судебное решение: сущность, значение, виды.
48. Структура и содержание судебного решения. Требования, которым должно удовлетворять судебное решение.
49. Немедленное исполнение решения: виды, основания.

3.1 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

С целью определения уровня овладения компетенциями, закрепленными за дисциплиной, в заданные преподавателем сроки проводится **текущий, рубежный и промежуточный контроль** знаний, умений и навыков каждого обучающегося. Задания для текущего контроля, рубежного контроля и промежуточной аттестации должны быть направлены *на оценивание*:

1. уровня освоения теоретических понятий, научных основ профессиональной деятельности;
2. степени готовности обучающегося применять теоретические знания и профессионально значимую информацию.
3. приобретенных умений, профессионально значимых для профессиональной деятельности.

Для оценки знаний, умений, навыков по дисциплине применяется традиционная система контроля и оценки успеваемости студентов по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» либо «зачтено», «незачтено».

Сформированность компетенций в рамках освоения дисциплины, определяется оценкой выставляемой преподавателем исходя из совокупности критериальных показателей.

Текущий контроль предназначен для проверки хода и качества формирования компетенций, стимулирования учебной работы обучаемых и совершенствования методики освоения новых знаний. Он обеспечивается проведением семинаров, оцениванием домашних контрольных работ, рефератов, решением ситуационных задач, периодическим опросом слушателей на занятиях, участием в деловой игре.

Формы, методы и периодичность текущего контроля определяет преподаватель. На каждом занятии, кроме лекции, обучаемый должен получить не менее одной оценки.

1. Устный опрос

Устный опрос – метод, контроля знаний, заключающийся в осуществлении взаимодействия между преподавателем и студентом посредством получения от студента ответов на заранее сформулированные вопросы.

Устный опрос по основным терминам может проводиться в начале практического занятия в течение 15-20 мин. Либо в течение практического занятия по заранее выданной тематике. Выбранный преподавателем студент может отвечать с места или у доски.

Критерии оценки устного опроса: полнота и правильность ответа; степень осознанности и понимания изученного материала, языковое оформление ответа

Оценка «отлично» - выставляется за полный ответ на поставленный вопрос с включением в содержание ответа лекции, материалов учебников, дополнительной литературы без наводящих вопросов.

Оценка «хорошо» - выставляется за полный ответ на поставленный вопрос в объеме лекции с включением в содержание ответа материалов учебников с четкими положительными ответами на наводящие вопросы преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» - выставляется за ответ, в котором озвучено более половины требуемого материала, с положительным ответом на большую часть наводящих вопросов.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется за ответ, в котором озвучено менее половины требуемого материала или не озвучено главное в содержании вопроса с отрицательными ответами на наводящие вопросы или студент отказался от ответа без предварительного объяснения уважительных причин.

2. Реферат

Реферат – это краткое изложение в письменном виде содержания и результатов индивидуальной учебно-исследовательской деятельности, имеет регламентированную структуру, содержание и оформление.

Целью реферата является изложение какого-либо вопроса на основе обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких первоисточников.

Правила оформления реферата регламентированы. Объем – не более 10-15 стр. машинописного текста, напечатанного в формате Word 7,0, 8,0; размер шрифта – 14; интервал – 1,5, формат бумаги А 4, сноски – постраничные, сплошные; поле (верхнее, нижнее, левое, правое) – 2 мм; выравнивание – по ширине; ориентация книжная; шрифт Times New Roman Cyr.

Критериями оценки реферата являются: новизна текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдения требований к оформлению.

Оценка «отлично» - выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» - основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата;

имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «удовлетворительно» - имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка «неудовлетворительно» - тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы позиция автора реферируемого текста существенное нарушение логики изложения материала, допущение фактических ошибок в содержании вопроса, неточности при отражении позиции автора реферируемого текста, неправильное определение части доктринальных и теоретических основ, на которых зиждется позиция автора реферируемого текста.

3. Ситуационные задачи (казусы), кейс технологии.

Ситуационные задачи (казусы) представляют собой проблемную ситуацию по применению конкретных норм права к конкретным правовым отношениям. Студенту необходимо ответить на поставленные в задаче вопросы, на основе анализа рекомендуемых правовых актов. Решение задачи - это поиск нормы права, оптимально отвечающей и разрешающей фактическую ситуацию. Приобретенные в процессе решения задач знания и навыки способствуют формированию компетенций юриста у студентов. При устном разборе решения задачи студент должен аргументировать свой вариант ответа со ссылками на правовые нормы.

Критерии оценивания ситуационных задач:

Оценка «отлично» - студент учел все условия задачи, правильно определил статьи правовых актов, полно и обоснованно решил правовую ситуацию.

Оценка «хорошо» - студент учел все условия задачи, правильно определил большинство статей правовых актов, правильно решил правовую ситуацию, но не сумел дать полного и обоснованного ответа

Оценка «удовлетворительно» - студент учел не все условия задачи, правильно определил некоторые статьи правовых актов, правильно решил правовую ситуацию, но не сумел дать полного и обоснованного ответа

Оценка «неудовлетворительно» - студент неправильно решил правовую ситуацию.

4. Тест

Тест - это система стандартизированных вопросов (заданий) позволяющих автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающихся. Тесты могут быть аудиторными и внеаудиторными. О проведении теста, его формы, а также раздел (темы) дисциплины, выносимые на тестирование, доводит до сведения студентов преподаватель, ведущий семинарские занятия.

Оценка выполнения тестовых заданий выставляется исходя из процентного соотношения правильных ответов приведенного в таблице (за 100% берется результат при всех правильных ответах):

Количество правильных ответов	Оценка по 4-балльной системе
85-100%	отлично
70-85%	хорошо
55-70%	удовлетворительно
50%	неудовлетворительно

5. Критерии оценки участия в дискуссии

Дискуссия - оценочное средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения представленной темы, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Оценка «отлично» - содержательное и убедительное выступление, подкрепленное знанием литературы и источников по теме вопроса, с раскрытием всех значимых вопросов по теме, активность в научной дискуссии при обсуждении докладов других участников, корректность и относимость поставленных в ходе дискуссии вопросов, умение вести дискуссию и находить аргументы.

Оценка «хорошо» - раскрытие основных аспектов темы в рамках выступления, незначительные отступления от логики и предмета изложения, уверенные ответы на вопросы в рамках дискуссии, активность в научной дискуссии при обсуждении докладов других участников, умение вести дискуссию и находить аргументы.

Оценка «удовлетворительно» - не оригинальность в изложении материала, непонимание нюансов разбираемого вопроса, плохое знание научной литературы по предмету, не более двух фактических ошибок, неуверенность в дискуссии по итогам выступления, активность в научной дискуссии при обсуждении докладов других участников.

Оценка «неудовлетворительно» - несамостоятельность выводов и существенные ошибки в раскрытии существенных признаков разбираемого предмета, незнание литературы и источников по теме, грубые фактические и смысловые ошибки.

Рубежный контроль осуществляется в форме коллоквиума.

Целью рубежного контроля является определение степени освоения обучающимися области знаний и умений (уровня компетентности) в соответствии с программой дисциплины. Результаты рубежного контроля используются преподавателем для формирования комплексной оценки по дисциплине в «Гражданское процессуальное право (гражданский процесс)» в ходе промежуточного контроля:

Критерии оценивания коллоквиума:

Оценка «отлично» - глубокое и прочное усвоение программного материала - полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы при видоизменении задания, - свободно справляющиеся с поставленными задачами, знания материала, - правильно обоснованные принятые решения, - владение разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ.

Оценка «хорошо» - знание программного материала - грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос, - правильное применение теоретических знаний - владение необходимыми навыками при выполнении практических задач.

Оценка «удовлетворительно» - усвоение основного материала - при ответе допускаются неточности - при ответе недостаточно правильные формулировки - нарушение последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» - не знание программного материала, - при ответе возникают ошибки.

Промежуточный контроль предназначен для определения уровня освоения всего объема учебной дисциплины. Промежуточная аттестация по дисциплине «Гражданский процесс» проводится в форме дифференцированного зачета.

Критерии допуска студентов при сдаче зачета

«Зачтено» выставляется студенту автоматически при отсутствии пропусков аудиторных занятий по не уважительной причине, работе на практических занятиях, рубежном контроле, выполнении заданий самостоятельной работы.

Критерий	Требования к знаниям
«допущен» (компетенции освоены)	Выполнены все практические работы. По теоретической части есть положительные оценки (контрольный срез, тестирование и др.)
«не допущен» (компетенции не освоены)	Имеются невыполненные (не отработанные) практические работы. Промежуточную аттестацию не прошел (получил неудовлетворительную оценку на контрольном срезе, тестировании и т.д.)

Критерии оценки знаний студентов при сдаче дифференцированного зачёта:

Оценка диф.зачёта	Общие критерии, определяющие оценку знаний
«отлично» (компетенции освоены полностью)	теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены
«хорошо» (компетенции в основном освоены)	теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.
«удовлетворительно» (компетенции освоены частично)	теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из них, возможно, содержат ошибки.
«неудовлетворительно» (компетенции не освоены)	теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к существенному повышению качества выполнения учебных заданий.