

## ПРИКАЗ

21.03.2023

№ 172-О

с. Винницкое

### *Об итогах проведения Недели функциональной грамотности в 5-х классах*

Во исполнение приказа по школе от 28.02.2023 № 148-О «О проведении Недели функциональной грамотности в 5-х классах», с 10.03 по 17.03.2023 была проведена Неделя функциональной грамотности по 6 направлениям: читательская грамотность; математическая грамотность; естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность; глобальные компетенции; креативное мышление.

В мониторинге 10 марта по направлению «**Читательская грамотность**» приняли участие 17 обучающихся 5-А класса, что составило 100% и 11 обучающихся 5-Б класса, что составило 69%.

Читательская грамотность в рамках данного мониторинга определялась согласно представлениями международных исследований PISA, а именно как способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

У большинства учащихся 5-А класса метапредметные умения сформированы на среднем уровне; (высокий – 29%; средний – 47%; ниже среднего – 12%; низкий – 12%).

Максимальное количество баллов набрали – Чоповский М. (24 балла), Васильченко С. (20 баллов), Архипов И. (19 баллов), Манзар Д. (20 баллов) и Перестенко О. (20 баллов), минимальное количество баллов набрали Никитенко Д. (3 балла) и Яровой Б. (7 баллов).

У учащихся 5-Б класса метапредметные умения сформированы на высоком уровне; (высокий – 64%; средний – 18%; ниже среднего – 18%).

Максимальное количество баллов набрал Тульчинский А. (23 балла), минимальное количество баллов набрала Бекмамбетова Р. (10 баллов).

Уровень владения умениями, так называемой Функциональной грамотности чтения у учащихся 5-х классов существенно ниже желаемого. Задания, адекватные 1,2 уровню сложности по шкале международных исследований PISA учащиеся выполнили относительно неплохо. Но стоит лишь чуть усложнить задание (например, дать развёрнутый ответ или выполнить задание на выделение фрагмента) и результаты снижаются.

В мониторинге 13 марта по направлению «**Математическая грамотность**» приняло участие 16 обучающихся 5-А класса, что составило 94% и 14 обучающихся 5-Б класса, что составило 93%.

В каждом варианте использовались задания различного типа: задания с выбором единственного верного ответа из четырех предложенных (ВО); задания с кратким ответом (КО); задания с развёрнутым ответом (РО), в которых требуется самостоятельно написать ответ.

Задания I варианта «Летний лагерь» проверялись умения извлекать и использовать информацию на столбчатой диаграмме, соотносить данные, указанные в тексте задания и на диаграмме. Максимальное количество баллов, которое можно было заработать – 4 балла.

Задания II варианта «Пирожные» проверялись умения извлекать и использовать информацию из таблицы и круговой диаграммы, соотносить данные, указанные в тексте задания и в таблице. Максимальное количество баллов, которое можно было заработать – 6 баллов.

Уровень освоения основных компетенций, определяющих сформированность математической грамотности, средний:

- на высоком уровне выполнили работу 6 учеников в 5-А классе и 3 ученика в 5-Б классе, что составило 30% об общего числа обучающихся 5-х классов, выполнявших работу;
- на низком уровне выполнили работу 3 ученика в 5-Б классе, что составило 10% об общего числа обучающихся 5-х классов, выполнявших работу;
- наиболее низкую успешность выполнения заданий – 0 баллов показали обучающиеся 5-Б класса – Гордиенко В., Нудьга К. и Шубенок А.

При этом значительная часть учащихся даже на фоне интереса к описанной ситуации демонстрирует неумение прочитать предложенный текст, выбрать информацию, применить предложенные в качестве дополнительных сведений факты или формулы, вычленив из реальной ситуации предметные аспекты. Многие учащиеся испытывают серьезные затруднения при вычленив необходимой информации из текста или графика. Ответы учащихся демонстрируют неумение переводить информацию из одного формата в другой, выполнять действия с натуральными числами. Большинство учащихся испытывают затруднения при выполнении заданий, в которых требовалось анализировать и оценивать содержание текста, были связаны с недостаточно сформированными умениями выделять главное, определять тему (проблему) текста; устанавливать причинно-следственные связи между единицами информации в тексте; письменно высказывать свои оценочные суждения и аргументировать их.

В мониторинге 14 марта по направлению «Естественно-научная грамотность» приняло участие 100% обучающихся 5-х классов.

Задания относились к компетенции «научное объяснение явлений», выполнение которых предполагало умение применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления. Все шесть заданий среднего уровня. Задания № 1, 2, 4 были с выбором одного верного ответа, задание № 3, 5, 6 – дать развёрнутый ответ на доказательство утверждения.

Наибольшее затруднение у обучающихся при выполнении работы вызвало задание № 6 на понимание свойств света (ответили неверно или не приступили к выполнению 22 ученика (67%).

Максимальный балл (8 баллов) не набрал ни один ученик, наибольшее количество баллов (7 баллов) набрали 1 учащийся 5-А класса: Кадирбеков А. и 3 ученика 5-Б класса: Бутылкина Д., Мурка М. и Серова Анастасия. Наименьшее количество баллов (2 балла) набрала обучающаяся 5-А класса Никитенко Диана.

В мониторинге 15 марта по направлению «Финансовая грамотность», приняло участие 17 обучающихся 5-А класса, что составило 100% и 15 обучающихся 5-Б класса, что составило 94%. Справились с выполнением заданий мониторинга все учащиеся.

В мониторинге представлено 4 задания по теме «Доходы семьи», целью которых было выяснить уровень сформированности у учащихся следующих компетенций: умения выявлять финансовую информацию и анализировать информацию в финансовом контексте; умения выявлять финансовую информации и оценивать финансовые проблемы. Максимальное количество баллов, которое можно было заработать – 6 баллов.

Задания № 1-4 (Содержательная область оценки: Доходы и расходы. Семейный бюджет. Компетентностная область оценки: 1) выявление финансовой информации; 2) анализ информации в финансовом контексте; 3) оценка финансовых проблем; 4) применение финансовых знаний и понимание).

Наибольшие затруднения вызвал вопрос № 4, связанный с применением вычислительных навыков. Именно в этом задании наблюдается самое большое количество учащихся, не сумевших дать правильный ответ.

По итогам мониторинга выяснилось, что высокий уровень сформированности компетенций в области финансовой грамотности в 5-А классе у 8 учащихся, в 5-Б классе – у 9 учащихся. Справилась с заданием на низком уровне, набрали наименьшее количество баллов (2 балла) в 5-А

классе 3 ученика: Голуб А., Никитенко Д. и Яровой Б., в 5-Б классе 2 ученика: Гордиенко В. и Нудьга К.

В целом, для качественного формирования навыков финансовой грамотности учащихся при проведении уроков необходимо предусмотреть задания, формирующие умения выявлять финансовую информацию и оценивать финансовые проблемы.

В мониторинге 16 марта по направлению «**Глобальные компетенции**» приняли участие 16 обучающихся 5-А класса, что составило 94% и 13 обучающихся 5-Б класса, что составило 81%.

Пятиклассники выполняли комплексное задание «Планета будет зелёной?». Содержательный контекст задания представляет межкультурное взаимодействие. Компетентностная область оценки: выявлять и анализировать различные мнения, подходы, перспективы. Задание учитывает возрастные особенности, познавательные возможности и социальный опыт пятиклассников. Общее максимальное количество баллов за работу – 8.

Комплексное задание № 1 направлено на формирование умений анализировать и выявлять различные мнения, подходы, перспективы.

Комплексное задание № 2 направлено на умение формировать аргументы.

Комплексное задание № 3 направлено на формирование умения объяснять сложные ситуации.

Комплексное задание № 4 направлено на умение оценивать информацию.

Комплексное задание № 5 направлено на умение оценивать действия и их последствия.

Из 29 участников мониторинга со всеми заданиями (на 8 баллов) справились 3 ученика из 5-А класса: Архипов И., Манзар Д. и Чоповский М., в 5-Б классе 2 ученика: Мурка М. и Тульчинский А. Наиболее низкую успешность выполнения заданий – 3 балла, показал ученик 5-А класса Голуб Алексей.

В мониторинге 17 марта по направлению «**Креативное мышление**» приняли участие 17 обучающихся 5-А класса, что составило 100% и 14 обучающихся 5-Б класса, что составило 88%.

Работа состояла из 1 комплексного задания «День рождения», состоящее из 10 заданий. Вопросы № 1, 3, 4, 6, 10 в области «Письменное самовыражение», вопрос № 2, 5 – «Визуальное самовыражение». Общее максимальное количество баллов за работу – 15.

Из 15 возможных баллов:

- наибольшее количество баллов набрали: в 5-А классе Архипов И. (12 баллов), Васильченко С. (12 баллов) и Чоповский М. (12 баллов), в 5-Б классе Горбачевская А. (14 баллов), Бекирова А. (13 баллов), Мурка М. (13 баллов), Серова Анастасия (12 баллов) и Тульчинский А. (12 баллов).
- наименьшее количество баллов набрали в 5-А классе Никитенко Д. (4 балла), в 5-Б классе – Нудьга К. (5 баллов).

В целом, креативное мышление в 5-х классах:

- сформировано у 14 учащихся (45%);
- у 15 обучающихся (49%) креативное мышление сформировано на среднем уровне;
- не сформировано у 2 детей (6%).

У большинства учащихся наибольшее затруднение вызвало задания № 1, 3, 4, 6, 10: «Письменное самовыражение», в котором учащимся предлагалось придумать интересные идеи для праздника.

В целом, характеризуя уровень сформированности креативного мышления обучающихся, целесообразно принимать во внимание ряд важных критериально-оценочных характеристик: умение выполнять задания, опираясь на субъективный опыт; умение выполнять задания с помощью эвристических методов творчества; умение выполнять задания с помощью алгоритмических методов творчества.

Обобщая результаты проведённого мониторинга в 5-х классах по 6 направлениям можно сделать вывод, что функциональная грамотность наилучшим образом (более 50% высокий и достаточный уровень) сформирована по направлениям: глобальные компетенции (69%), естественно-научная грамотность (67%), финансовая грамотность (53%). На наиболее низком уровне сформирована математическая грамотность (30%).

Двое обучающихся показали средний, ниже среднего или низкий уровень сформированности функциональной грамотности по всем тем направлениям, в которых они приняли участие: в 5-А классе – это Никитенко Д. и Яровой Б.; в 5-Б классе – Нудьга К. и Серова Ангелина, что подтверждается их низким уровнем учебных достижений по основным учебным предметам.

Результаты анализа подтверждают необходимость широкого использования компетентностного, личностно-ориентированного и дифференцированного подходов в процессе обучения. Учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать. В открытом доступе имеется достаточно большое количество сертифицированных материалов по формированию и оценке функциональной грамотности по её различным направлениям.

На основании вышеизложенного следует отметить, что повышение уровня функциональной грамотности учащихся может быть обеспечено успешной реализацией ФГОС, т.е. за счёт достижения планируемых предметных, метапредметных и личностных результатов, если в учебном процессе реализован комплексный системно-деятельностный подход, если процесс усвоения идёт как процесс решения учащимися различных классов задач, задач на применение или перенос тех знаний и тех умений, которые учитель формирует.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Учителям-предметникам:

1.1. Продолжить работу по формированию функциональной грамотности по всем направлениям.

1.2. Обеспечивать развитие у учащихся умений использовать свои знания в разнообразных ситуациях, близких к реальным при изучении предметов

в течение учебного года

2. Руководителям школьных методических объединений учителей гуманитарного цикла Каретниковой Ольге Александровне, учителей естественно-математического цикла Ореховой Наталье Владимировне, художественно-эстетического цикла Горблянской Светлане Викторовне:

2.1. Подробно проанализировать на заседании ШМО результаты мониторинга по функциональной грамотности в 5-х классах

март 2023

2.2. Выявить проблемы и проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания методической помощи нуждающимся в этом педагогам

3. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Джеляловой Гульзаре Хабибуллаевне:

3.1. Результаты мониторинга довести до всего коллектива на педагогическом совете

март 2023

3.2. Включить вопросы формирования функциональной грамотности по её различным направлениям в систему методической работы школы.

3.3. Организовать обучение педагогов на региональных/российских мероприятиях (курсах, другое) по повышению квалификации в указанном направлении. Обратит внимание на те мероприятия, в рамках которых педагоги сами обретают умения, проверяемые в международных исследованиях PISA, обучаются способам интерпретации и оценки текста

в течение учебного года

4. Контроль за исполнением данного приказа возложить на заместителя директора по учебно-воспитательной работе Джелялову Гульзару Хабибуллаевну.

Директор:

Я.Д.Васильченко

С приказом от 21.03.2023 № 172-О  
ознакомлены:

\_\_\_\_\_ Г.Х.Джелялова  
подпись

\_\_\_\_\_ дата

\_\_\_\_\_ О.А.Каретникова  
подпись

\_\_\_\_\_ дата

\_\_\_\_\_ С.В.Горблянская  
подпись

\_\_\_\_\_ дата

\_\_\_\_\_ Л.В.Мартыненко  
подпись

\_\_\_\_\_ дата

\_\_\_\_\_ Л.Н.Егорченко  
подпись

\_\_\_\_\_ дата

\_\_\_\_\_ С.И.Краснобородько  
подпись

\_\_\_\_\_ дата

\_\_\_\_\_ Н.В.Орехова  
подпись

\_\_\_\_\_ дата

\_\_\_\_\_ Г.В.Подгайский  
подпись

\_\_\_\_\_ дата