

ПРИКАЗ

22.02.2023

№ 130-О

с. Винницкое

Об итогах проведения Недели функциональной грамотности в 6-х классах

Во исполнение приказа по школе от 01.02.2023 № 89-О «О проведении Недели функциональной грамотности в 6-х классах», с 13.02 по 20.02.2023 была проведена Неделя функциональной грамотности по 6 направлениям: читательская грамотность; математическая грамотность; естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность; глобальные компетенции; креативное мышление.

В мониторинге 13 февраля по направлению «**Читательская грамотность**» приняли участие 25 обучающихся 6-х классов, что составило 74%.

Читательская грамотность в рамках данного мониторинга определялась согласно представлениями международных исследований PISA, а именно как способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

В основном у шестиклассников метапредметные умения сформированы на уровне ниже среднего и низком; (высокий – 4%; средний – 32%; ниже среднего – 28%; низкий – 36%).

Уровень владения умениями, так называемой Функциональной грамотности чтения у учащихся 6 класса существенно ниже желаемого. Задания, адекватные 1,2 уровню сложности по шкале международных исследований PISA учащиеся выполнили относительно неплохо. Но стоит лишь чуть усложнить задание (например, дать развёрнутый ответ или выполнить задание на соответствие, ввести синонимичный ряд в формулировке задания) и результаты снижаются.

Максимальное количество баллов из 34 возможных набрала Баранова С. (6-А класс) – 27 баллов, минимальное количество баллов набрали в 6-А классе Слёта Д. (5 б.), в 6-Б классе Ксанофонтова А. (4б.).

В мониторинге 14 февраля по направлению «**Математическая грамотность**» приняло участие 31 обучающийся, что составило 91,2%.

В каждом варианте использовались задания различного типа: задания с выбором единственного верного ответа из четырех предложенных (ВО); задания с кратким ответом (КО); задания с развёрнутым ответом (РО), в которых требуется самостоятельно написать ответ.

Задания I варианта «Игра на льду» проверяли умения понимать смысл обыкновенной и десятичной дроби, умение записать дроби, соотносить размеры двух фигур, находить площадь прямоугольника. Максимальное количество баллов, которое можно было заработать – 6 баллов.

Задания II варианта «Игра в сети» проверялись умения сопоставлять информацию в тексте и на рисунке, выполнять действия с единицами времени, использовать зависимость величин для ответа. Максимальное количество баллов, которое можно было заработать – 6 баллов.

Уровень освоения основных компетенций, определяющих сформированность математической грамотности, средний:

- на высоком уровне выполнили работу 4 ученик (13% обучающихся);

- на среднем уровне выполнили работу 13 учеников (42% обучающихся);
- на ниже среднего уровне выполнили работу 11 учеников (35% обучающихся);
- на низком уровне выполнили работу 3 ученика (10% обучающихся), из них не справились с работой, набрали 0 баллов в 6-А классе – Усеинов У., в 6-Б классе – Ксенофонтова А.

При этом значительная часть учащихся даже на фоне интереса к описанной ситуации демонстрирует неумение прочитать предложенный текст, выбрать информацию, применить предложенные в качестве дополнительных сведений факты или формулы, вычленить из реальной ситуации предметные аспекты. Многие учащиеся испытывают серьезные затруднения при вычленении необходимой информации из текста или графика. Ответы учащихся демонстрируют неумение переводить информацию из одного формата в другой, выполнять действия с натуральными числами. Большинство учащихся испытывают затруднения при выполнении заданий, в которых требовалось анализировать и оценивать содержание текста, были связаны с недостаточно сформированными умениями выделять главное, определять тему (проблему) текста; устанавливать причинно-следственные связи между единицами информации в тексте; письменно высказывать свои оценочные суждения и аргументировать их.

В мониторинге 15 февраля по направлению «**Естественно-научная грамотность**» приняли участие 24 учащихся 6-х классов, что составило 71% от общего количества учащихся.

Задания относились к компетенции «научное объяснение явлений», выполнение которых предполагало умение применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления. Все восемь заданий среднего уровня. Задания № 3, 5, 6 были с выбором нескольких верных ответов, задания № 1, 2, 4, 7, 8 – с развёрнутым ответом.

Наибольшие затруднения у обучающихся при выполнении работы вызвали:

- задание № 4 – на объяснение явления конденсации пара (запотевание очков) (ответили верно 2 учащихся (9%), частично 8 учащихся (33%), ответили неверно 14 учащихся (58%).
- задание № 6 – на определение свойств снега (ответил верно 1 учащийся (5%), частично неверно ответили 8 учащихся (33%), ответили неверно 15 учащихся (62%).

Наибольшее количество баллов из 11 возможных набрали 4 учащихся: в 6-А классе: Баранова С. (11 баллов), в 6-Б классе: Горблянская А. (9 баллов), Сотникова К. (9 баллов), Стелькин В. (9 баллов); наименьшее количество баллов набрали 3 учащихся: в 6-А классе: Усеинов У. (3 балла), Богословская К. (4 балла), в 6-Б классе: Квачёва А. (4 балла).

В мониторинге 16 февраля по направлению «**Финансовая грамотность**», приняли участие 31 учащийся из 34, что составило 91%. Справились с выполнением заданий мониторинга большинство учащихся.

В мониторинге представлено 5 заданий по теме «Безопасность в социальных сетях», целью которых было выяснить уровень сформированности у учащихся следующих компетенций: умения выявлять финансовую информацию и анализировать информацию в финансовом контексте; умения выявлять финансовую информации и оценивать финансовые проблемы. Максимальное количество баллов, которое можно было заработать – 8 баллов.

Задания № 1-5 (Содержательная область оценки: финансовая безопасность. Компетентностная область оценки: № 1 – выявление финансовой безопасности, № 2, 5 – оценка финансовой проблемы, № 3 – анализ информации в финансовом контексте, № 4 – применение финансовых знаний и понимания).

Наибольшие затруднения вызвали вопросы, связанные с анализом информации в финансовом контексте. Именно в этом задании (№ 2) наблюдается самое большое количество учащихся, не сумевших дать правильный ответ. Чтобы преодолеть данную проблему, можно порекомендовать включать в уроки практико-ориентированные задания, направленные на развитие у учащихся общего подхода к принятию финансово грамотного решения.

По итогам мониторинга выяснилось, что высокий уровень сформированности компетенций в области финансовой грамотности у 17 учащихся, что составило 55%, средний уровень – у 9 учащихся (29%), ниже среднего уровня – у 3 учащихся (10%) (в 6А классе – Аблаб М., Юнусова А. и в 6-Б классе – Ксенофонтова А.), низкий уровень – у 2 учащихся (6%) (в 6-А классе – Усеинов У., Чёрный А.).

В целом, для качественного формирования навыков финансовой грамотности учащихся при проведении уроков необходимо предусмотреть задания, формирующие умения выявлять финансовую информацию и оценивать финансовые проблемы.

В мониторинге 17 февраля по направлению **«Глобальные компетенции»** приняли участие 31 учащийся 6-х классов, что составило 91% от общего количества учащихся.

В течение 1 академического часа участники выполняли комплексное задание «Плохо или хорошо?!». Содержательный контекст задания представляет межкультурное взаимодействие. Компетентностная область оценки: выявлять и анализировать различные мнения, подходы, перспективы. Задание учитывает возрастные особенности, познавательные возможности и социальный опыт шестиклассников.

Из 31 участника мониторинга со всеми заданиями, на 6 баллов, не справился ни один ученик. Наиболее высокую успешность выполнения заданий – 3 балла показали 7 учеников (23%). Наиболее низкую успешность выполнения заданий – 0 баллов показали 10 учеников (32%). Не справились с работой, набрав 0 баллов в 6-А классе Аблаб М., в 6-Б классе – Баранова Александра, Квачёва А., Нижник К., Перестенко Н., Свириденко В., Сеитхалилов А., Сотникова К., Стелькин В., Шеренок М.

В мониторинге 20 февраля по направлению **«Креативное мышление»** приняли участие 30 учащихся 6-х классов, что составило 88% от общего количества учащихся.

Работа состояла из 2 комплексных заданий:

1. «Наша жизнь зависит от природы». Задания № 1, 2 в области «Письменное самовыражение», задания № 3, 4 – «Визуальное самовыражение».
2. «Порядок». Задание № 1 на решение естественно-научных проблем, задания № 2, 3 – социальных проблем.

Общее максимальное количество баллов за работу – 10.

По результатам анализа итогов мониторинга:

- наибольшее количество баллов набрали 3 ученика в 6-А классе: Баранова С. (10 баллов), Богословская К. (8 баллов), Юнусова А. (8 баллов);
- наименьшее количество баллов набрали 3 ученика в 6-Б классе: Чаталов Т. (1 балл), Шеренок М. (1 балл), Перестенко Н. (1 балл).

В целом, креативное мышление:

- сформировано у 3 учащихся (10%);
- у 10 обучающихся (33%) креативное мышление сформировано на среднем уровне;
- не сформировано креативное мышление у 17 детей (57%).

У большинства учащихся наибольшее затруднение вызвали задания «Наша жизнь зависит от природы» на визуальное самовыражение, в котором учащимся предлагалось определить креативную идею плаката.

Обобщая результаты проведённого мониторинга в 6-х классах по 6 направлениям можно сделать вывод, что функциональная грамотность наилучшим образом (более 50% высокий и достаточный уровень) сформирована по направлению финансовая грамотность (55%). На наиболее низком уровне сформированы глобальные компетенции и читательская грамотность.

Семь учеников показали средний или низкий уровень сформированности функциональной грамотности по всем тем направлениям, в которых они приняли участие – в 6-А классе: Аблаб М., Аулов Д., Усеинов У., Чёрный А., в 6-Б классе: Квачёва А., Ксенофонтова А., Нижник К., что подтверждается их низким уровнем учебных достижений по основным учебным предметам.

Результаты анализа подтверждают необходимость широкого использования компетентностного, личностно-ориентированного и дифференцированного подходов в процессе обучения. Учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать. В открытом доступе имеется достаточно большое количество сертифицированных материалов по формированию и оценке функциональной грамотности по её различным направлениям.

На основании вышеизложенного следует отметить, что повышение уровня функциональной грамотности учащихся может быть обеспечено успешной реализацией ФГОС, т.е. за счёт

достижения планируемых предметных, метапредметных и личностных результатов, если в учебном процессе реализован комплексный системно-деятельностный подход, если процесс усвоения идёт как процесс решения учащимися различных классов задач, задач на применение или перенос тех знаний и тех умений, которые учитель формирует.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Учителям-предметникам:

- 1.1. Продолжить работу по формированию функциональной грамотности по всем направлениям.
- 1.2. Обеспечивать развитие у учащихся умений использовать свои знания в разнообразных ситуациях, близких к реальным при изучении предметов

в течение учебного года

2. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Джеляловой Гульзаре Хабибуллаевне:

- 2.1. Результаты мониторинга довести до всего коллектива на педагогическом совете
март 2023
- 2.2. Включить вопросы формирования функциональной грамотности по её различным направлениям в систему методической работы школы.
- 2.3. Организовать обучение педагогов на региональных/российских мероприятиях (курсах, другое) по повышению квалификации в указанном направлении. Обратит внимание на те мероприятия, в рамках которых педагоги сами обретают умения, проверяемые в международных исследованиях PISA, обучаются способам интерпретации и оценки текста

в течение учебного года

3. Руководителям школьных методических объединений учителей начальных классов Марченко Галине Александровне, учителей гуманитарного цикла Каретниковой Ольге Александровне, учителей естественно-математического цикла Ореховой Наталье Владимировне, художественно-эстетического цикла Горблянкой Светлане Викторовне:

- 3.1. Подробно проанализировать на заседании ШМО результаты мониторинга по функциональной грамотности в 6-х классах

март 2023

- 3.2. Выявить проблемы и проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания методической помощи нуждающимся в этом педагогам

4. Контроль за исполнением данного приказа возложить на заместителя директора по учебно-воспитательной работе Джелялову Гульзару Хабибуллаевну.

Директор:

Я.Д.Васильченко

С приказом от 22.02.2023 № 130-О
ознакомлены:

_____ Г.Х.Джелялова
подпись

_____ дата

_____ О.А.Каретникова
подпись

_____ дата

_____ С.В.Горблянская
подпись

_____ дата

_____ Л.Н.Егорченко
подпись

_____ дата

_____ М.А.Козак
подпись

_____ дата

_____ Л.Ш.Муртазаева
подпись

_____ дата

С приказом от 22.02.2023 № 130-О
ознакомлены:

_____ Н.В.Орехова
подпись

дата

_____ Л.В.Мартыненко
подпись

дата

_____ Т.А.Бойцова
подпись

дата

_____ Г.В.Подгайский
подпись

дата