

ПРИКАЗ

01.12.2022

№ 514-О

с. Винницкое

Об итогах проведения Недели функциональной грамотности в 8 классе

Во исполнение приказа по школе от 01.11.2022 № 470-О «О проведении Недели функциональной грамотности в 8 классе», с 21.11 по 28.11.2022 была проведена Неделя функциональной грамотности по 6 направлениям: читательская грамотность; математическая грамотность; естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность; глобальные компетенции; креативное мышление.

В мониторинге 22 ноября по направлению «**Читательская грамотность**» приняли участие 14 обучающихся 8 класса, что составило 61%.

В основном у восьмиклассников метапредметные умения сформированы на среднем уровне (высокий – нет; средний – 57%; ниже среднего – 43%; низкий – нет).

Уровень владения умениями, так называемой Функциональной грамотности чтения у учащихся 8 класса существенно ниже желаемого. Задания, адекватные 1,2 уровню сложности по шкале международных исследований PISA учащиеся выполнили относительно неплохо. Но стоит лишь чуть усложнить задание (например, ввести синонимичный ряд в формулировке задания) и результаты снижаются.

Максимальное количество баллов набрали Афанасьева Д. и Лебеченко К. – 17 баллов, минимальное количество баллов набрал Поклонский И. – 8 баллов.

Однозначная и очевидная проблема, выявленная при анализе результатов мониторинга, это крайне недостаточный уровень сформированности умения находить, соотносить мнения (точки зрения, позиции) авторов текстов, подбирать аргументы под тезис, в т.ч. на основании информации текстов, соотносить тезис и аргументы. Это умение строится на основании формальной логики, которой не учат в школе. Проблемы с аргументацией проявлена как на заданиях группы умений «Интегрировать и интерпретировать», так и на заданиях группы умений «Осмыслить и оценить».

В мониторинге 22 ноября по направлению «**Математическая грамотность**» приняло участие 18 обучающихся, что составило 78%.

Уровень освоения основных компетенций, определяющих сформированность математической грамотности в основном – достаточный и средний. Только 22% (4 ученика) обучающихся-участников мониторинговой работы продемонстрировали пороговый уровень математической функциональной грамотности, справились с работой на 2 балла, один ученик (6%) – Мурка И. справился с работой на 6 баллов. При этом значительная часть учащихся даже на фоне интереса к описанной ситуации демонстрирует неумение прочитать предложенный текст, выбрать информацию, применить предложенные в качестве дополнительных сведений факты или формулы, вычленить из реальной ситуации предметные аспекты. Многие учащиеся испытывают серьезные затруднения при вычленении необходимой информации из текста, таблиц, диаграмм и схем. Ответы учащихся демонстрируют неумение переводить информацию из одного формата в

другой. Большинство учащихся испытывают затруднения с переводом даже элементарных знаний в новые ситуации.

В мониторинге 23 ноября по направлению **«Естественно-научная грамотность»** приняли участие 18 учащихся 8-го класса, что составило 78% от общего количества учащихся.

Задания относились к компетенции «научное объяснение явлений», выполнение которых предполагало умение применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления. Все шесть заданий среднего уровня. Задания № 1,6 были с выбором нескольких верных ответов, задание № 3,4 – с развёрнутым ответом, задания № 2,5- с выбором одного правильного ответа.

Максимальное количество баллов (7 баллов) не набрал ни один ученик. На достаточном уровне (5-6 баллов) справились с работой 7 учащихся, что составило 39%, на среднем уровне (3-4 балла) – 11 человек (61%).

В мониторинге 24 ноября по направлению **«Финансовая грамотность»**, приняло участие 15 учащихся из 23, что составило 65%. Справилось с выполнением заданий мониторинга 14 учащихся, что составляет 93%, справился с заданиями мониторинга на низком уровне, набрав 3 балла, 1 учащийся (7%) – Казачек Т.

Наибольшие затруднения вызвали вопросы, связанные с анализом информации в финансовом контексте. Именно в этих заданиях наблюдается самое большое количество учащихся, не сумевших дать правильный ответ. Чтобы преодолеть данную проблему, можно порекомендовать включать в уроки практико-ориентированные задания, направленные на развитие у учащихся общего подхода к принятию финансово грамотного решения.

По итогам мониторинга выяснилось, что высокий уровень сформированности компетенций в области финансовой грамотности у 8 учащихся, что составило 53%, средний уровень – у 4 учащегося (27%), ниже среднего уровня – у 2 учащихся (13%), низкий уровень – у 1 учащегося (7%).

В целом, для качественного формирования навыков финансовой грамотности учащихся при проведении уроков необходимо предусмотреть задания, формирующие следующие умения находить информацию о рынке, отслеживать и оценивать основные показатели рынка, читать договор и понимать содержащуюся в нём информацию, сравнивать между собой предложения различных компаний, подавать претензию или жалобу в том случае, если нарушены права и др.

В мониторинге 25 ноября по направлению **«Глобальные компетенции»** приняли участие 15 учащихся 8-го класса, что составило 65% от общего количества учащихся.

Из 15 участников мониторинга со всеми заданиями не справился ни один ученик. Наиболее высокую успешность выполнения заданий (90%) показал Мельник И. Низкую успешность выполнения заданий показали Поклонский И. (20%) и Тарасевич В. (10%).

В мониторинге 28 ноября по направлению **«Креативное мышление»** приняли участие 19 учащихся 8-го класса, что составило 82,6% от общего количества учащихся.

По результатам анализа итогов мониторинга, креативное мышление сформировано (высокий и повышенный уровни) у 4 учащихся – Воеводин Н., Луценко М., Сеитхалилова Л и Трёмбашевская А. (21%), 6 обучающихся (32%) имеют средний уровень сформированности креативного мышления, не сформировано (недостаточный и низкий уровни) у 9 детей (47%).

Справились с работой на «0» баллов 2 обучающихся 8 класса Фалион Т. и Тарасевич В.

У большинства учащихся наибольшее затруднение вызвали комплексные задания: «Фанфик» (область «Письменное самовыражение»).

В целом, характеризуя уровень сформированности креативного мышления обучающихся, целесообразно принимать во внимание ряд важных критериально-оценочных характеристик: умение выполнять задания, опираясь на субъективный опыт; умение выполнять задания с помощью эвристических методов творчества; умение выполнять задания с помощью алгоритмических методов творчества.

Поэлементный анализ проведённого мониторинга в 8 классе показал, что функциональная грамотность наилучшим образом (более 50% высокий и достаточный уровни) сформирована по

направлению финансовая грамотность (80%), на наиболее низком уровне сформирована читательская грамотность.

Четыре ученика показали средний или низкий уровень сформированности функциональной грамотности по всем тем направлениям, в которых они приняли участие – Поклонский И., Питкевичус А., Тарасевич В., Фалион Т., что подтверждается их низким уровнем учебных достижений по основным учебным предметам.

Результаты анализа подтверждают необходимость широкого использования компетентностного, личностно-ориентированного и дифференцированного подходов в процессе обучения. Учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать. В открытом доступе имеется достаточно большое количество сертифицированных материалов по формированию и оценке функциональной грамотности по её различным направлениям.

На основании вышеизложенного следует отметить, что повышение уровня функциональной грамотности учащихся может быть обеспечено успешной реализацией ФГОС, т.е. за счёт достижения планируемых предметных, метапредметных и личностных результатов, если в учебном процессе реализован комплексный системно-деятельностный подход, если процесс усвоения идёт как процесс решения учащимися различных классов задач, задач на применение или перенос тех знаний и тех умений, которые учитель формирует.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Учителям-предметникам:

- 1.1. Продолжить работу по формированию функциональной грамотности по всем направлениям.
- 1.2. Обеспечивать развитие у учащихся умений использовать свои знания в разнообразных ситуациях, близких к реальным при изучении предметов

в течение учебного года

2. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Джеляловой Гульзаре Хабибуллаевне:

- 2.1. Результаты мониторинга довести до всего коллектива на педагогическом совете
- 2.2. Включить вопросы формирования функциональной грамотности по её различным направлениям в систему методической работы школы.
- 2.3. Организовать обучение педагогов на региональных/российских мероприятиях (курсах, другое) по повышению квалификации в указанном направлении. Обратить внимание на те мероприятия, в рамках которых педагоги сами обретают умения, проверяемые в международных исследованиях PISA, обучаются способам интерпретации и оценки текста

в течение учебного года

3. Руководителям школьных методических объединений учителей начальных классов Марченко Галине Александровне, учителей гуманитарного цикла Каретниковой Ольге Александровне, учителей естественно-математического цикла Ореховой Наталье Владимировне, художественно-эстетического цикла Горбянской Светлане Викторовне:

- 3.1. Подробно проанализировать на заседании ШМО результаты мониторинга по функциональной грамотности в 8 классе

декабрь 2022

3.2. Выявить проблемы и проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания методической помощи нуждающимся в этом педагогам

4. Контроль за исполнением данного приказа возложить на заместителя директора по учебно-воспитательной работе Джелялову Гульзару Хабибуллаевну.

Директор:

Я.Д.Васильченко

С приказом от 01.12.2022 № 514-О
ознакомлены:

_____ Г.Х.Джелялова
подпись

дата

_____ О.А.Каретникова
подпись

дата

_____ С.В.Горблянская
подпись

дата

_____ Н.В.Орехова
подпись

дата

_____ Т.А.Бойцова
подпись

дата

_____ М.К.Петренко
подпись

дата

_____ Л.Н.Егорченко
подпись

дата

_____ М.А.Козак
подпись

дата

_____ Л.Ш.Муртазаева
подпись

дата

_____ Л.В.Мартыненко
подпись

дата

_____ Г.В.Подгайский
подпись

дата