

ПРИКАЗ

28.12.2023

№ 569-О

с. Винницкое

Об итогах проведения диагностических работ по функциональной грамотности в 8 классе

Во исполнение приказа по школе от 25.10.2023 № 493-О «О проведении диагностических работ по функциональной грамотности в 8 и 9 классах» были проведены в 8 классе диагностические работы по функциональной грамотности в ноябре-декабре 2023 года по 3 направлениям: читательская грамотность, математическая грамотность и естественнонаучная грамотность.

В мониторинге с 7 по 18 ноября по направлению «**Читательская грамотность**» приняли участие 21 обучающийся 8 класса, что составило 100%.

В данном варианте использовались задания различного типа: задания с выбором единственного верного ответа из четырех предложенных (ВО); задания с кратким ответом (КО); задания с развёрнутым ответом (РО), в которых требуется самостоятельно написать ответ.

Были представлены задания базового (Б), повышенного (П) и высокого (В) уровней сложности.

В основном у восьмиклассников метапредметные умения сформированы на повышенном уровне: высокий – 19%; повышенный – 38%, средний – 24%; низкий – 19%.

Максимальное количество баллов набрала Андриенко Елизавета – 17 баллов из 17, минимальное количество баллов набрали: Ширинов Давид (0б.), Ярмаков Артём (18б), Чубенко Тимур (24б.), и Сорокин Кирилл (24б.).

Комплексное задание «Гольфстрим», «Гуманитарии и технари» обращает подростка к проблеме взаимодействия людей в обществе. Эта тема интересна современным подросткам, поскольку напрямую касается их повседневной жизни.

Уровень трудности блока заметно выше среднего. Ученику приходится работать с множественным текстом. При этом задания к тексту проверяют отнюдь не простые читательские умения.

Показательно, что ребята не могут извлечь информацию из текстов, в которых смысловую нагрузку несут знаки препинания (тире, двоеточие, скобки, содержащие уточнение, пояснение). Последнее означает, что преподавание русского языка всё более формализуется, центрируется на запоминании и применении правил, а не на том, как родной язык позволяет порождать тексты и смыслы. В сознании ребят обесценивается сам текст. Из-за формального подхода и избыточного объёма учебного материала ученики теряют желание (вчитываться), видеть смысловые нюансы.

Наблюдаются проблемы с выполнением заданий в случаях, когда предполагается различать факты и мнения. У ребят отсутствуют навыки поискового и просмотрового чтения, без наличия которых выполнение заданий PISA затруднительно.

Особую сложность для учеников 8-го класса представляет сравнивать точки зрения участников дискуссии.

Однозначная и очевидная проблема, выявленная при анализе результатов мониторинга, это крайне недостаточный уровень сформированности умения находить, соотносить мнения (точки

зрения, позиции) разных участников, подбирать аргументы под тезис, в т. ч. на основании информации текстов, соотносить факты и мнения. Это умение строится на основании формальной логики, которой не учат в школе. Проблемы с аргументацией проявлена как на заданиях группы умений «Интегрировать и интерпретировать», так и на заданиях группы умений «Осмыслить и оценить».

В мониторинге с 20 ноября по 9 декабря по направлению «**Математическая грамотность**» приняло участие 21 обучающийся, что составило 100%.

В предложенной работе «Инфузия», «Многоярусный торт» выделено 4 вида математической деятельности: находить и извлекать информацию, формулировать, применять и интерпретировать. Задания были подобраны по уровням сложности. На первом уровне сложности учащиеся способны ответить на вопросы в знакомых контекстах, когда представлена вся необходимая информация и вопросы ясно сформулированы. На втором уровне сложности учащиеся применяют математические знания в разных контекстах. На третьем уровне сложности учащиеся способны формулировать и интерпретировать в контекстах ситуаций, где требуется применять стандартные алгоритмы, формулы, процедуры, соглашения или правила для решения проблем, способны грамотно интерпретировать полученные результаты.

Уровень освоения основных компетенций, определяющих сформированность математической грамотности, средний:

- набрали 10-11 баллов 3 ученика (14% обучающихся) – повышенный уровень;
- набрали 6-8 баллов 12 учеников (57% обучающихся) – средний уровень;
- набрали 4-5 баллов 5 учеников (7% обучающихся) – низкий уровень;
- не справился с работой Ширинов Д., набрал 1 балл (5% обучающихся) – недостаточный уровень.

При этом значительная часть учащихся даже на фоне интереса к описанной ситуации демонстрирует неумение прочитать предложенный текст, выбрать информацию, применить предложенные в качестве дополнительных сведений факты или формулы, вычленив из реальной ситуации предметные аспекты. Многие учащиеся испытывают серьезные затруднения при вычленив необходимой информации из текста или диаграммы. Ответы учащихся демонстрируют неумение переводить информацию из одного формата в другой. Большинство учащихся испытывают затруднения при выполнении заданий, в которых требовалось анализировать и оценивать содержание текста, были связаны с недостаточно сформированными умениями выделять главное, определять тему (проблему) текста; устанавливать причинно-следственные связи между единицами информации в тексте; письменно высказывать свои оценочные суждения и аргументировать их.

В мониторинге с 11 по 26 декабря по направлению «**Естественно-научная грамотность**» приняли участие 16 учащихся 8-го класса, что составило 73% от общего количества учащихся.

Задания «Агент 000», «Ветряк» относились к компетенции «научное объяснение явлений», выполнение которых предполагало умение применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления.

Наибольшее количество баллов из 12 возможных набрали учащиеся: Андриенко Елизавета (10 баллов), Жуга Арсений (9 баллов), наименьшее количество баллов (по 3 балла) набрали учащийся: Васильев О., Бачинский Д., Аулова А.

Следует отметить, что функциональная грамотность наилучшим образом (более 50% высокий и повышенный уровни) сформирована по направлению: читательская грамотность (57%) и естественно-научная грамотность (56%). На наиболее низком уровне сформирована математическая грамотность (14%).

Пять учеников показали средний или низкий уровень сформированности функциональной грамотности по всем тем направлениям, в которых они приняли участие – Бачинский И., Гуршалов Б., Сорокин К., Чубенко Т., Ширинов Д. и Ярмаков А., что подтверждается их низким уровнем учебных достижений по основным учебным предметам.

Результаты анализа подтверждают необходимость широкого использования компетентностного, личностно-ориентированного и дифференцированного подходов в процессе

обучения. Учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать. В открытом доступе имеется достаточно большое количество сертифицированных материалов по формированию и оценке функциональной грамотности по её различным направлениям.

На основании вышеизложенного следует отметить, что повышение уровня функциональной грамотности учащихся может быть обеспечено успешной реализацией ФГОС, т.е. за счёт достижения планируемых предметных, метапредметных и личностных результатов, если в учебном процессе реализован комплексный системно-деятельностный подход, если процесс усвоения идёт как процесс решения учащимися различных классов задач, задач на применение или перенос тех знаний и тех умений, которые учитель формирует.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Учителям-предметникам:

- 1.1. Продолжить работу по формированию функциональной грамотности по всем направлениям.
- 1.2. Обеспечивать развитие у учащихся умений использовать свои знания в разнообразных ситуациях, близких к реальным при изучении предметов

в течение учебного года

2. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Джеляловой Гульзаре Хабибуллаевне:

- 2.1. Результаты мониторинга довести до всего коллектива на педагогическом совете
- 2.2. Включить вопросы формирования функциональной грамотности по её различным направлениям в систему методической работы школы.
- 2.3. Организовать обучение педагогов на региональных/российских мероприятиях (курсах, другое) по повышению квалификации в указанном направлении. Обратит внимание на те мероприятия, в рамках которых педагоги сами обретают умения, проверяемые в международных исследованиях PISA, обучаются способам интерпретации и оценки текста

в течение учебного года

3. Руководителям школьных методических объединений учителей гуманитарного цикла Каретниковой Ольге Александровне, учителей естественно-математического цикла Ореховой Наталье Владимировне:

- 3.1. Подробно проанализировать на заседании ШМО результаты мониторинга по функциональной грамотности в 8 классе
- 3.2. Выявить проблемы и проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания методической помощи нуждающимся в этом педагогам.

январь 2024

4. Контроль за исполнением данного приказа возложить на заместителя директора по учебно-воспитательной работе Джелялову Гульзару Хабибуллаевну.

Директор:

Я.Д.Васильченко

С приказом от 28.12.2023 № 569-О
ознакомлены:

_____ Г.Х.Джелялова
подпись

_____ дата

_____ Г.В.Подгайский
подпись

_____ дата

_____ О.А.Каретникова
подпись

_____ дата

_____ Н.В.Орехова
подпись

_____ дата

