

ПРИКАЗ

26.02.2026

№ 165-О

с. Винницкое

Об итогах проведения диагностических работ по функциональной грамотности в 6-х классах

Во исполнение приказа по школе от 09.02.2026 № 142-О «О проведении Недели функциональной грамотности в 6-х классах», с 16.02 по 24.02.2026 была проведена Неделя функциональной грамотности в 6-х классах по 6 направлениям: читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, глобальные компетенции и креативное мышление.

В мониторинге 16 февраля по направлению «**Читательская грамотность**» приняли участие 18 обучающихся 6-х классов, что составило 58%.

Комплексное задание «Национальный парк «Русская Арктика»» содержало несплошной научно-популярный текст для образовательных целей. Проверялись умения отбирать информацию, разбираться в ней, в том числе понимать совершенно новые для себя идеи. Учащимся требовалось понимать значение слова или выражения, различать факт и мнение, понимать авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме.

У большинства учащихся 6-х классов метапредметные умения по читательской грамотности сформированы на уровне ниже среднем (высокий – 6%; средний – 39%; ниже среднего – 55%; низкий – 0%).

Максимальное количество баллов (из 16 возможных) набрал в 6-Б классе – Дранишников Д. (13 баллов). Минимальное количество баллов набрал в 6-А классе Бекмамбетов С. (5 баллов).

Наибольшее затруднение у учащихся вызвали задания:

№ 10, в котором нужно было ответить на вопрос «Как вы считаете, можно ли доверять сведениям, которые содержатся в интервью? Почему вы так думаете?». Это означает, что дети не обратили внимание на логическую связь, ведь интервью давал директор самого парка «Русская Арктика» - не справились 16 ученика (89%).

№ 8, в котором нужно было ответить на вопрос «Почему в интервью все интересные сведения о передвижениях медведей, полученные с помощью датчиков, касаются только самок белого медведя» – не справились 15 учащихся (83%).

№ 2, учащиеся не поняли значение слова «макушка» планеты – не справились 14 учащихся (78%).

В мониторинге 17 февраля по направлению «**Математическая грамотность**» приняло участие 25 обучающихся 6-х классов, что составило 80,6%.

В задании «Сообщения» проверялись умения находить процентное отношение двух чисел, выполнять действия с десятичными дробями, устанавливать зависимость между величинами и применять эту зависимость при расчётах. Максимальное количество баллов, которое можно было заработать – 6 баллов.

Уровень освоения основных компетенций, определяющих сформированность математической грамотности, средний:

- на высоком уровне (5-6 баллов) выполнили работу 7 обучающихся (28%);
- наиболее низкую успешность выполнения заданий (1-2 балла) показали 5 обучающихся (20%).

У большинства учащихся 6-х классов метапредметные умения по математической грамотности сформированы на среднем уровне (высокий – 28%; средний – 52%; низкий – 20%).

В мониторинге 18 февраля по направлению «**Естественно-научная грамотность**» приняло участие 25 обучающихся 6-х классов, что составило 80,6%.

Задания относились к компетенции «научное объяснение явлений», выполнение которых предполагало умение применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления. Работа состояла из 3 комплексных заданий «Интенсивность процессов». Максимальное количество баллов, которое можно было заработать – 15 баллов.

Максимальный балл (11-13 баллов) набрали 4 ученика 6-х классов: Абдульвапов Э., Загорулько В., Клешко А., Дранишников Д. Наименьшее количество баллов (0-4 балла) набрали 8 учеников, из них учащийся 6-Б класса Пекун Д. набрал 1 балл.

У большинства учащихся 6-х классов метапредметные умения по естественно-научной грамотности сформированы на среднем уровне (высокий – 16%; средний – 52%; низкий – 32%).

В мониторинге 19 февраля по направлению «**Финансовая грамотность**», приняло участие 22 обучающихся 6-х классов, что составило 71%. Справились с выполнением заданий мониторинга все учащиеся.

В мониторинге представлено 4 задания по теме «Продавцы в Интернете», целью которых было выяснить уровень сформированности у учащихся следующих компетенций: умения выявлять финансовую информацию и анализировать информацию в финансовом контексте; умения выявлять финансовую информации и оценивать финансовые проблемы. Максимальное количество баллов, которое можно было заработать – 7 баллов.

Наибольшие затруднения вызвали задания № 3 и № 4, связанный с оценкой финансовых проблем и применением финансовых знаний и понимание.

Максимальное количество баллов (7 из 7 возможных) набрал в 6-Б классе Дранишников Д.

У большинства учащихся 6-х классов метапредметные умения по финансовой грамотности сформированы на высоком уровне (высокий – 27%; средний – 23%; ниже среднего – 41%, низкий – 9%).

В целом, для качественного формирования навыков финансовой грамотности учащихся при проведении уроков необходимо предусмотреть задания, формирующие умения выявлять финансовую информацию и оценивать финансовые проблемы.

В мониторинге 20 февраля по направлению «**Креативное мышление**» приняли участие 21 обучающийся 6-х классов, что составило 68%.

Работа состояла из 4 комплексных заданий «Колодец» на решение естественно-научных проблем.

Общее максимальное количество баллов за работу – 6.

Из 6 возможных баллов набрали:

- наибольшее количество баллов в 6-А классе – Кузнецов Т. (6 баллов), Баранова С. (5 баллов);
- наименьшее количество баллов в 6-А классе – Куртиев Т. (1 балл), Никитенко А. (2 балла), Юнусова Л. (2 балла); в 6-Б классе по 2 балла – Сейтвелиев А., Мустафаев А., Ерёмин Д., Сеитхалилов М., Пекун Д.

В целом, креативное мышление в 6-х классах:

- сформировано у 2 учащихся (10%);
- у 11 обучающихся (52%) креативное мышление сформировано на среднем уровне;
- не сформировано у 8 учеников (38%).

У большинства учащихся наибольшее затруднение вызвали:

№ 1 – назвать 3 причины, по которым мама запрещает пить воду из колодца (не справились или справились частично 19 учащихся – 91%);

№ 2 – предложить 3 разнообразные идеи, которые помогут папе сделать площадку перед домом, где стоит колодец (не справились или справились частично 18 учащихся – 86%);

№ 3 – указать наиболее креативные идеи по строительству площадки перед домом (не справились 6 учащихся – 24%);

№ 4 – указать наиболее креативные идеи по получению воды на даче, пригодной для всех нужд (не справились 5 учащихся – 29%).

В мониторинге 24 февраля по направлению «**Глобальные компетенции**» приняли участие 25 обучающихся 6-х классов, что составило 81%.

Шестиклассники выполняли комплексное задание «Мировой океан загрязняется», состоящее из 4 заданий. Содержательный контекст задания представляет межкультурное взаимодействие. Задание учитывает возрастные особенности, познавательные возможности и социальный опыт шестиклассников. Общее максимальное количество баллов за работу – 6.

Компетентностная область оценки:

Комплексное задание № 1 направлено на формирование умений оценивать информацию.

Комплексное задание № 2 направлено на формирование умений анализировать мнения, подходы, перспективы.

Комплексное задание № 3 направлено на умение формулировать аргументы.

Комплексное задание № 4 направлено на умение оценивать действия и их последствия (результаты).

Из 25 участников мониторинга со всеми заданиями на наиболее высокий балл (на 6 баллов) справились в 6-А классе – Кузнецов Т. и Самбурский Г. Наиболее низкую успешность выполнения заданий (на 1 балл) показали в 6-А классе Никитенко А. и Юнусова Л.

У большинства учащихся 6-х классов метапредметные умения по глобальным компетенциям сформированы на высоком уровне (высокий – 56%; средний – 28%, ниже среднего – 8%, низкий – 8%).

Таким образом, функциональная грамотность у учащихся 6-х классов наилучшим образом (50% и более – высокий уровень) сформирована по направлению глобальные компетенции. На наиболее низком уровне, сформирована читательская грамотность.

Приняли участие в мониторинге по всем направлениям функциональной грамотности в 6-А классе 6 учащихся (33%), в 6-Б классе – 5 учащихся (38%), что объясняется высоким уровнем заболеваемости среди учащихся в данный период.

В каждом классе имеются обучающиеся, показавшие средний, ниже среднего или низкий уровень сформированности функциональной грамотности по всем тем направлениям, в которых они приняли участие: в 6-А классе – это Куртиев Т, Никитенко А., Юнусова Л.; в 6-Б классе – Пекун Д., Сеитвелиев А., что подтверждается их низким уровнем учебных достижений по основным учебным предметам.

Результаты анализа подтверждают необходимость широкого использования компетентностного, личностно-ориентированного и дифференцированного подходов в процессе обучения. Учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать. В открытом доступе имеется достаточно большое количество сертифицированных материалов по формированию и оценке функциональной грамотности по её различным направлениям.

На основании вышеизложенного следует отметить, что повышение уровня функциональной грамотности учащихся может быть обеспечено успешной реализацией ФГОС, т.е. за счёт достижения планируемых предметных, метапредметных и личностных результатов, если в учебном процессе реализован комплексный системно-деятельностный подход, если процесс усвоения идёт как процесс решения учащимися различных классов задач, задач на применение или перенос тех знаний и тех умений, которые учитель формирует.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Учителям-предметникам:

1.1. Продолжить работу по формированию функциональной грамотности по всем направлениям.

1.2. Обеспечивать развитие у учащихся умений использовать свои знания в разнообразных ситуациях, близких к реальным при изучении предметов

в течение учебного года

2. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Джеляловой Гульзаре Хабибуллаевне:

2.1. Результаты мониторинга довести до всего коллектива на педагогическом совете

март 2025

2.2. Включить вопросы формирования функциональной грамотности по её различным направлениям в систему методической работы школы.

2.3. Организовать обучение педагогов на региональных/российских мероприятиях (курсах, другое) по повышению квалификации в указанном направлении. Обратит внимание на те мероприятия, в рамках которых педагоги сами обретают умения, проверяемые в международных исследованиях PISA, обучаются способам интерпретации и оценки текста

в течение учебного года

3. Руководителям школьных методических объединений учителей гуманитарного цикла Каретниковой Ольге Александровне, учителей естественно-математического цикла Ореховой Наталье Владимировне:

3.1. Подробно проанализировать на заседании ШМО результаты мониторинга по функциональной грамотности в 6-х классах

март 2026

3.2. Выявить проблемы и проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания методической помощи нуждающимся в этом педагогам.

4. Контроль за исполнением данного приказа оставляю за собой.

Директор:

Я.Д.Васильченко

С приказом от 26.02.2026 № 165-О
ознакомлены:

_____ Г.Х.Джелялова
подпись

дата

_____ Г.А.Марченко
подпись

дата

_____ М.А.Загорулько
подпись

дата

_____ О.А.Каретникова
подпись

дата

_____ Н.В.Орехова
подпись

дата

_____ Л.Н.Егорченко
подпись

дата