

ПРИКАЗ

22.11.2024

№ ____-О

с. Винницкое

Об итогах проведения диагностических работ по функциональной грамотности в 9 классе

Во исполнение приказа по школе от 09.10.2024 № 493-О «О проведении Недели функциональной грамотности в 9 классе», с 11.11 по 18.11.2024 была проведена Неделя функциональной грамотности в 9 классе по 6 направлениям: читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, креативное мышление, глобальные компетенции. На выполнение диагностических работ отводилось 40-45 минут.

В мониторинге 11 ноября по направлению «**Читательская грамотность**» приняли участие 18 обучающихся 9 класса, что составило 90%.

В основном у девятиклассников метапредметные умения сформированы на среднем уровне; (высокий – 0%; средний – 61%; ниже среднего – 33%; низкий – 6%).

Уровень владения умениями, так называемой Функциональной грамотности чтения у учащихся 9 класса существенно ниже желаемого. Задания, адекватные 1,2 уровню сложности по шкале международных исследований PISA учащиеся выполнили относительно неплохо. Но стоит лишь чуть усложнить задание (например, дать развёрнутый ответ) и результаты снижаются.

Максимальное количество баллов набрал Жуга Арсений – 18 баллов из 19 возможных, минимальное количество баллов набрал Бачинский Илья – 5 баллов.

В комплексном задании «Быть или казаться» учащимся предложено 2 текста о знаменитом певце Элвисе Пресли и о композиторе Фридерике Шопене, в которых рассказывается о личной жизни музыкантов.

Уровень трудности блока заметно выше среднего. Ученику приходится работать с множественным текстом. При этом задания к тексту проверяют отнюдь не простые читательские умения.

Комплексное задание «Самовлюблён и очень опасен:…» предлагает подросткам вместе поразмышлять о значении социальных сетей, их цели и его место в соцсети.

Ответы показывают, насколько адекватно ученик воспринимает ключевые идеи, способен ли он занимать осознанную позицию, понимать основания тех или иных решений и противостоять ложным стереотипам. При этом нужно уметь анализировать не только текст, но и диаграмму, как один из главных каналов информирования общества по столь значимым проблемам.

В мониторинге 12 ноября по направлению «**Математическая грамотность**» приняло участие 18 обучающихся, что составило 90%.

Задания I варианта «Домашние животные» проверяли умения находить информацию, заданную в виде диаграммы, интерпретировать её, вычислять вероятность событий. Максимальное количество баллов, которое можно было заработать – 7 баллов.

Задания II варианта «Зона отдыха» проверялись умения вычислять и оценивать периметры многоугольников и длину окружности, вычислять и оценивать площадь геометрической фигуры, вычислять объём тела. Максимальное количество баллов, которое можно было заработать – 6 баллов.

Уровень освоения основных компетенций, определяющих сформированность математической грамотности, средний:

- 11% обучающихся (2 ученика) набрали 6-7 баллов;
- 56% обучающихся (10 учеников) набрали 4-5 баллов;
- 16,5% обучающихся (3 ученика) набрал 3 балла;
- 16,5% обучающихся (3 ученика) набрали 2 балла – Гуршалов Б., Бачинский Д. и Ширинов Д.

В мониторинге 13 ноября по направлению **«Естественно-научная грамотность»** приняли участие 17 учащихся 9-го класса, что составило 85% от общего количества учащихся.

Задания относились к компетенции «Оценивать с научной точки зрения аргументы и доказательства из различных источников».

- Максимальный балл за работу – 22 балла.
- Максимальный балл по школе – 17 баллов (Сорокин К.).
- Минимальный балл по школе – 6 баллов (Бачинский Д.).
- Средний балл по школе – 12,4 балла.

В мониторинге 14 ноября по направлению **«Финансовая грамотность»**, приняло участие 18 учащихся из 20, что составило 90%. Справились с выполнением заданий мониторинга все учащиеся, показав высокий результат на 22% и средний на 17%.

В мониторинге представлено 4 задания по теме «Как взять кредит и не разориться?», целью которых было выяснить уровень сформированности у учащихся следующих компетенций: умения выявлять финансовую информацию и анализировать информацию в финансовом контексте; умения выявлять финансовую информации и оценивать финансовые проблемы.

Максимальный балл за работу – 8 баллов.

Максимальный балл по школе – 7 баллов (Васильев О., Гушалов Б и Чубенко Т.).

Минимальный балл по школе – 3 балла (11 человек).

Средний балл по школе – 4 балла.

В задании № 1 предлагалось разобраться какому банку, какое соответствует финансовой предложение по кредиту.

В задании № 2 необходимо было определить особенность платежа в банке «Промышленный».

В задании № 3 предлагалось выбрать из предложенного списка, в каких случаях опасно брать крупный кредит.

В задании № 4 проверялось умение выполнять математические вычисления на проценты.

Правильно выполнили задание № 1 и справились с ним на 100% 12 учащихся (67%).

Правильно выполнили задание № 2 и справились с ним на 100% 18 учащихся (100%).

Правильно выполнили задание № 3 и справились с ним на 100% 1 учащийся (6%).

Правильно выполнили задание № 4 и справились с ним на 100% 4 учащихся (22%).

Наибольшие затруднения вызвали вопросы, связанные с анализом информации в

В мониторинге 15 ноября по направлению **«Креативное мышление»** приняли участие 17 учащихся 9-го класса, что составило 85% от общего количества учащихся.

Работа состояла из 4 комплексных заданий по различным областям.

В задании № 1 «Вечное движение» предусмотрено 4 задания, в которых учащиеся должны были предложить идеи веществ для проверки гипотез, объясняющих причины броуновского движения, максимальный балл – 7.

В задании № 2 «Успеть всё» из области «Решение социальных проблем» предусмотрено 3 задания, в которых учащимся необходимо было выдвинуть креативную идею поиска решения, максимальный балл – 4.

В задании № 3 «NB или пометки на полях» из области «Визуальное самовыражение» предусмотрено 4 задания, в которых учащимся необходимо было выдвинуть разные идеи условных знаков, используемых при чтении, максимальный балл – 8.

В задании № 4 «Фантастический мир» из области «Письменное самовыражение» предусмотрено 3 задания, в которых учащимся необходимо было предложить креативные идеи, максимальный балл – 6.

Общее максимальное количество баллов за работу – 25.

Поэлементный анализ итогов мониторинга показал следующее:

В задании № 1 из 7 возможных баллов:

- наибольшее количество баллов – 3, набрали 4 ученика: Люклян А., Бачинский И., Жуга А. и Хомячук Т.;
- наименьшее количество баллов – 0, набрали 3 ученика: Ширинов Д., Джелаялова Э. и Васильев О.

В задании № 2 из 4 возможных баллов:

- наибольшее количество баллов – 4, набрал 1 ученик: Люклян А.;
- наименьшее количество баллов – 0, набрали 2 ученика: Ширинов Д. и Горбачевский М.

В задании № 3 из 8 возможных баллов:

- наибольшее количество баллов – 4, набрала 1 ученица: Шеренок К.;
- наименьшее количество баллов – 0, набрали 3 ученика: Ширинов Д., Чубенко Т. и Горбачевский М.

В задании № 4 из 6 возможных баллов:

- наибольшее количество баллов – 6, набрала 1 ученица: Аулова А.;
- наименьшее количество баллов – 0, набрали 6 учеников: Джелаялова Э., Бачинский И., Ярмаков А., Ширинов Д., Васильев О. и Чубенко Т.

Анализ проведенной мониторинговой работы в целом показал следующее:

- креативное мышление сформировано ни у одного ученика;
- 5 обучающихся (29,4%) имеют средний уровень сформированности креативного мышления;
- не сформировано креативное мышление у 12 детей (70,6%), из них наименьшее количество баллов набрали: Васильев О. (3 балла), Джелаялова Э. (3 балла), Чубенко Т. (2 балла), Ширинов Д. (0 баллов).

В мониторинге 18 ноября по направлению «Глобальные компетенции» приняли участие 20 учащихся 9-го класса, что составило 100% учащихся.

Участники выполняли комплексное задание «Дети должны мечтать, а не работать в поле!». Содержательный контекст задания представляет глобальные проблемы. Компетентностная область оценки: выявлять, оценивать и анализировать различные действия и их последствия. Задание учитывает возрастные особенности, познавательные возможности и социальный опыт девятиклассников.

Комплексное задание № 1 направлено на формирование умений анализировать информацию, выбирая из предложенных вариантов ответов.

Комплексное задание № 2 направлено на формирование умений оценивать информацию, с комплексным множественным выбором.

Комплексное задание № 3 направлено на формирование умения оценивать действия и их последствия, с комплексным множественным выбором.

Комплексное задание № 4 направлено на формирование умений объяснять сложные ситуации, с выбором нескольких верных ответов.

Комплексное задание № 5 направлено на формирование умений выявлять мнения, задание на установление соответствия.

Из 20 участников мониторинга со всеми заданиями, на 7 баллов, не справился ни один ученик. Наиболее высокую успешность выполнения заданий – 6 баллов показали 2 ученика (10%): Хомячук Т. и Сорокин К. Наиболее низкую успешность выполнения заданий – 0 баллов показали 2 ученика (10%): Ширинов Д. и Гуршалов Б.

Лучше всего учащиеся справились с заданием № 2: определить факты, соответствующие понятию «Детский труд» - полностью справились 11 учащихся (55%).

Наибольшие затруднения вызвало задание № 4: выбрать условия, которые могут привести к сокращению использования детского труда - полностью справились 8 учащихся (40%).

Успешность выполнения всех заданий в классе соответствуют уровню ниже среднего – 41,9%.

Таким образом, функциональная грамотность наилучшим образом (высокий уровень) сформирована по направлению: естественнонаучная грамотность (23%) и финансовая грамотность (22%). На наиболее низком уровне (уровни ниже среднего и низкий) сформированы креативное мышление (71%) и глобальные компетенции (50%).

Пять учеников показали средний или низкий уровень сформированности функциональной грамотности по всем тем направлениям, в которых они приняли участие – Бачинский Д., Бачинский И., Чубенко Т., Ширинов Д. и Ярмаков А., что подтверждается их низким уровнем учебных достижений по основным учебным предметам.

Результаты анализа подтверждают необходимость широкого использования компетентностного, личностно-ориентированного и дифференцированного подходов в процессе обучения. Учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать. В открытом доступе имеется достаточно большое количество сертифицированных материалов по формированию и оценке функциональной грамотности по её различным направлениям.

На основании вышеизложенного следует отметить, что повышение уровня функциональной грамотности учащихся может быть обеспечено успешной реализацией ФГОС, т.е. за счёт достижения планируемых предметных, метапредметных и личностных результатов, если в учебном процессе реализован комплексный системно-деятельностный подход, если процесс усвоения идёт как процесс решения учащимися различных классов задач, задач на применение или перенос тех знаний и тех умений, которые учитель формирует.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Учителям-предметникам:

- 1.1. Продолжить работу по формированию функциональной грамотности по всем направлениям.
- 1.2. Обеспечивать развитие у учащихся умений использовать свои знания в разнообразных ситуациях, близких к реальным при изучении предметов

в течение учебного года

2. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Джеляловой Гульзаре Хабибуллаевне:

- 2.1. Результаты мониторинга довести до всего коллектива на педагогическом совете
- 2.2. Включить вопросы формирования функциональной грамотности по её различным направлениям в систему методической работы школы.
- 2.3. Организовать обучение педагогов на региональных/российских мероприятиях (курсах, другое) по повышению квалификации в указанном направлении. Обратит внимание на те мероприятия, в рамках которых педагоги сами обретают умения, проверяемые в международных исследованиях PISA, обучаются способам интерпретации и оценки текста

в течение учебного года

3. Руководителям школьных методических объединений учителей гуманитарного цикла Каретниковой Ольге Александровне, учителей естественно-математического цикла Ореховой Наталье Владимировне:

- 3.1. Подробно проанализировать на заседании ШМО результаты мониторинга по функциональной грамотности в 9 классе
- 3.2. Выявить проблемы и проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания методической помощи нуждающимся в этом педагогам.

декабрь 2024

4. Контроль за исполнением данного приказа оставляю за собой.

И.о.директора:

Г.Х.Джелялова

С приказом от 22.11.2024 № ____-О
ознакомлены:

_____ М.А.Загорулько
подпись

дата

_____ Г.В.Подгайский
подпись

дата

_____ М.А.Козак
подпись

дата

_____ О.А.Каретникова
подпись

дата

_____ Н.В.Орехова
подпись

дата

_____ С.А.Уткин
подпись

дата