

СПРАВКА

22.04.2025

№ 35

с.Винницкое

Об итогах проведения Всероссийских проверочных работ в 4 классе

Составила:
Джелялова Г.Х.

**Заслушана на
педагогическом совете
Протокол
от __.__.2025 № __**

Во исполнение приказа по школе от 07.03.2025 № 184-О «Об организации и проведении Всероссийских проверочных работ в 2025 году», в целях совершенствования и реализации процедур оценки степени и уровня освоения образовательных программ общего образования обучающимися общеобразовательных организаций в период с 11 по 18 апреля 2025 года учащиеся 4-го класса приняли участие во Всероссийских проверочных работах по русскому языку 11 апреля, по математике 16 апреля, окружающему миру 18 апреля.

Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с Инструкцией для образовательной организации по проведению работ и системой оценивания их результатов.

Ответственным за проведение ВПР в 4-м классе была назначена заместитель директора по учебно-воспитательной работе Джелялова Гульзара Хабибуллаевна. В сроки, установленные Министерством образования РФ, были получены соответствующие ключи для входа в систему ФИС ОКО, получены материалы для проведения ВПР и загружены результаты.

Нарушений в ходе проведения ВПР не выявлено.

Назначение ВПР – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

1. Количественные результаты ВПР:

Предмет	Количество учащихся по списку	Количество участников ВПР	Доля участников
Русский язык	28	28	100%
Окружающий мир	28	28	100%
Математика	28	25	89,3%

Во Всероссийских проверочных работах приняло участие от 89,3% до 100% учащихся. Больше всего учащихся приняло участие в проверочных работах по русскому языку и математике, меньше – по окружающему миру.

2. Структура проверочной работы:

Предмет	Характеристика
Русский язык	Проверочная работа содержит 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения. Задания 3, 4, 5, 6, 12 предполагают запись развернутого ответа, задания 2, 7, 8, 9–11 – в виде слова (сочетания слов), задание 1 – постановку ударения в приведенных словах.

Математика	Проверочная работа содержит 11 заданий. В заданиях 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 6 (пункты 1 и 2), 7 и 9 (пункты 1 и 2) следует записать только ответ. Полное решение не является объектом проверки. В заданиях 5 (пункт 2) и 10 нужно сделать чертеж или рисунок. В заданиях 3, 8 и 11 объектом проверки является полное решение, то есть последовательность действий и рассуждений обучающегося.
Окружающий мир	Проверочная работа содержит 10 заданий, которые различаются по содержанию. Задания 1 и 4 предполагают выделение и подпись определенных элементов на приведенных изображениях. Задания 2, 3, 5 и 6 (пп. 6.1 и 6.2) предполагают краткий ответ в виде набора цифр, слова или сочетания слов. Задания 6 (п. 6.3), 7, 8, 9 и 10 предполагают развернутый ответ.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Предмет	Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Русский язык	Первичные баллы	0 – 9	10 – 15	16 – 20	21 – 24
Математика		0 – 4	5 – 8	9 -13	14 – 18
Окружающий мир		0 – 7	8 – 17	18 – 26	27 – 32

3. Качественные результаты ВПР:

Предмет	Количество участников	Оценки				Ср. балл	В работе		Качество знаний	Успеваемость
		«5»	«4»	«3»	«2»		Средний балл	Макс. балл		
Русский язык	28	-	11	16	1	3,4	13,4	24	39,3%	96,4%
Математика	28	-	11	16	1	3,4	8,6	18	39,3%	96,4%
Окружающий мир	25	-	12	13	-	3,5	17	32	48%	100%

Анализ качественных результатов по предметам позволяет сделать выводы, что большинство учащихся 4-го класса школы достигли планируемых результатов по всем предметам. Наибольший процент качества знаний показали учащиеся по окружающему миру – 48%. Результативность (успешность) выполнения проверочных работ составляет от 96,4% (по русскому языку и математике) до 100% (по окружающему миру). Имеется учащийся, который не справился с проверочными работами: Лахин А. по русскому языку и математике. Средний балл по школе колеблется от 3,4 (по русскому языку и математике) до 3,5 баллов (по окружающему миру).

Анализ средних баллов свидетельствует о том, что средний балл больше всего приближен к максимальному по русскому языку.

Сравнивая результаты ВПР 4-го класса по русскому языку, математике и окружающему миру следует отметить, что обучающиеся наиболее успешно справились с работой по окружающему миру.

Анализируя результаты работ по **русскому языку** видно, что большинство детей справились с работой, основные темы программы были усвоены.

Обучающиеся владеют умением постановки ударения, умением классифицировать согласные звуки, подбирать к слову близкие по значению слова, определять морфологические признаки имен существительных и имен прилагательных.

Учащиеся умеют классифицировать такие части речи, как существительное, прилагательное, глагол.

Недостаточными являются умения учащихся 4 класса:

- ~ делить тексты на смысловые части, составлять план текста;
- ~ определять главную мысль текста;
- ~ умение классифицировать слова по составу;
- ~ умение распознавать имена прилагательные в предложении;
- ~ интерпретировать пословицу (поговорку) соблюдая при этом правила орфографии.

Наиболее успешными при выполнении работы по **математике** обучающимися 4 класса стали задания:

№ 1, 2 – Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями (базовый).

№ 3 – Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью (базовый).

№ 6.1 – Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы (повышенный).

№ 6.2 – Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнить и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм (повышенный).

№ 10 – Овладение основами пространственного воображения. Изобразить требуемые элементы рисунка (базовый).

Вызвали затруднения задания:

№ 4 – Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр) (базовый).

№ 5 – Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата. Умение изображать геометрические фигур, отрезок, квадрат, прямоугольник с помощью линейки, угольника. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (базовый).

№ 8 – Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3–4 действия (повышенный).

№ 7 – Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком) (базовый).

№ 9 – Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы) (повышенный).

№ 11 – Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия (повышенный).

Анализируя результаты работ по **окружающему миру** видно, что большинство детей справились с работой, основные темы программы были усвоены.

На достаточно хорошем уровне сформировано:

№ 1 – анализ изображения, определение изученных объектов и явлений живой и неживой природы;

№ 2 – умение понимать информацию, представленную разными способами (словесно, знаково-символическими средствами и т.п.);

№ 4 – умение определять части тела и органы человека;

№ 5 – использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья;

№ 7.1 – умение распознавать информацию из условно-графической формы;

№ 9 – сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни;

№ 10.1 – сформированность уважительного отношения к родному краю.

Наибольшую сложность вызвали задания:

– умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации;

создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов, освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт), формулировать вывод на основе проведённого опыта;
указать достопримечательности региона;
умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме.

Имеют максимальный балл:

Ф.И. учащегося	Русский язык (из мах 24 баллов)	Математика (из мах 18 баллов)	Окружающий мир (из мах 32 баллов)
Чуриков Н.	19	13	24
Баранов И.		13	
Квачёв Д.		13	
Кобылянская Д.		13	
Рожкова Я.		13	
Баранова С.			

По двум предметам набрал наибольшее количество баллов Чуриков Н.

Имеют минимальный балл:

Ф.И. учащегося	Русский язык (из мах 38 баллов)	Математика (из мах 18 баллов)	Окружающий мир (из мах 32 баллов)
Лахин А.	4	2	11
Блыщик А.			
Капустин С.			
Храмова Т.			

По двум предметам набрал наименьшее количество баллов Лахин Артём.

4. Сравнительный анализ результатов ВПР и III четверти 2024/2025 учебного года

Предмет	Расхождение		В сравнении с отметкой за III четверть 2024/2025 учебного года		
	Качество знаний	Успеваемость	Повысили	Подтвердили	Понизили
Русский язык	-	-	-	28	-
Математика	-	-	-	28	-
Окружающий мир	-	-	-	25	-

Сравнительный анализ результатов ВПР и оценок за III четверть 2024/2025 учебного года показал стабильность по показателям качества знаний и успеваемости по всем трём предметам.

Обобщённые результаты участия учащихся 4-го класса в ВПР представлены в таблице:

№ п/п	Ф.И.ученика	Русский язык	Математика	Окружающий мир
1.	Бандурко Дмитрий	3	3	3
2.	Баранов Илья	4	4	
3.	Баранова София	4	3	4
4.	Блыщик Ангелина	3	3	3
5.	Гафаров Таир	3	4	3
6.	Капустин Сергей	3	3	3
7.	Квачев Денис	4	4	4
8.	Кобылянская Диана	4	4	4
9.	Контарев Артём	3	3	3
10.	Ксенофонтов Дамир	3	3	3
11.	Лахин Артем	2	2	3
12.	Люклян Татьяна	3	3	3
13.	Мастаров Николай	4	4	4
14.	Матвеев Даниил	4	4	4
15.	Мурка Георгий	4	4	4
16.	Питкевичус Виолетта	3	3	3
17.	Попов Евгений	3	3	
18.	Просьяновский Михаил	3	4	4

19.	Родин Максим	3	3	3
20.	Рожкова Яна	4	4	4
21.	Сеитмететов Ружди	3	3	
22.	Сеитхалилов Ибрахим	3	3	3
23.	Тейфуков Арсен	3	3	3
24.	Трембашевская Виктория	4	3	4
25.	Храмова Татьяна	3	3	3
26.	Царык Кира	3	3	4
27.	Чуриков Никита	4	4	4
28.	Ярмакова Милана	4	4	4

Анализ данных, приведённых в таблице, показал следующее:

1. Подтвердили результаты оценивания за III четверть по всем трём предметам все учащиеся 4-го класса.
2. Не справился с двумя работами (по русскому языку и математике) из трёх Лахин А., что подтверждается отметками за III четверть.
3. Не приняли участие в написании Всероссийских проверочных работ по окружающему миру Баранов И., Попов Е. и Сеитмететов Р.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Классному руководителю Прохоренко Татьяне Михайловне:
 - 1.1 Ознакомить родителей учащихся с результатами Всероссийских проверочных работ до 25.04.2025
 - 1.2 Указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения постоянно
2. Руководителю школьного методического объединения учителей начальных классов Краснобородько Светлане Ивановне рассмотреть на заседании МО результаты проверочных работ в 4 классе и использовать для совершенствования преподавания учебных предметов, при работе с родителями май 2025
3. Заместителю директору по учебно-воспитательной работе Джеляловой Гульзаре Хабибуллаевне:
 - 3.1 Разработать систему мер по сохранению и повышению качества образования учащихся до 01.09.2025
 - 3.2 Результаты ВПР использовать для формирования индивидуальных образовательных маршрутов при организации обучения постоянно

Со справкой от 22.04.2025 № 35
ознакомлены:

_____ Т.М.Прохоренко
подпись

_____ дата

_____ С.И.Краснобородько
подпись

_____ дата