

СПРАВКА

31.01.2025

№ 7

с. Винницкое

Об итогах проведения пробного устного собеседования в 9 классе

Составила:
Джезялова Г.Х.

**Заслушана на заседании
педагогического совета
Протокол
от __.__.2025 № __**

Во исполнение приказа по школе от 14.01.2025 № 113-О «О проведении устного собеседования по русскому языку в 9 классе», с целью апробации организации и проведения устного собеседования как условия допуска к государственной итоговой аттестации, 28 января 2025 года в 9 классе было проведено тренировочное мероприятие по устному собеседованию.

Устное собеседование проводилось в виде беседы с преподавателем (а не с компьютером). Устный экзамен нацелен на проверку навыков свободной речи – на подготовку участнику давалось 1-2 минут, всё собеседование длилось не более 15 минут. Модель итогового собеседования по русскому языку включает следующие типы заданий:

- 1) чтение текста вслух;
- 2) пересказ текста с привлечением дополнительной информации;
- 3) монологическое высказывание по одной из выбранных тем;
- 4) диалог с экзаменатором-собеседником.

Тексты для чтения, которые были предложены участникам собеседования в двух вариантах: вариант № 253 - текст о художнике, книжном иллюстраторе Иване Яковлевиче Билибине и вариант № 109 – о знаменитом русском географе, исследователе Азии Петре Петровиче Семёнове-Тянь-Шанском. Оценка выполнения заданий работы осуществлялась экспертом непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям с учётом соблюдения норм современного русского литературного языка.

I вариант

При пересказе текста участнику собеседования предлагалось включить слова искусствоведа Татьяны Бражниковой: «Билибин – великий мастер искусства книги. Он блистательно перерабатывает литературный материал и создаёт завораживающий, фантасмагорический, сказочный мир». Участник самостоятельно определял, как использовать цитату в пересказе текста, и имел возможность применять любые способы цитирования.

Для подготовки монологического высказывания и диалога были предложены три темы для беседы:

1. В библиотеке (на основе описания фотографии).
2. Одна из достопримечательностей моего края (повествование на основе жизненного опыта).
3. Почему люди стремятся обрести друзей? (рассуждение по поставленному вопросу).

II вариант

При пересказе текста участнику собеседования предлагалось включить слова Васи́лия Фёдоровича Ошанина, крупного русского энтомолога и путешественника, о Петро́е Петро́виче

Семёнове-Тян-Шанском: «Это был редкий пример человека, сумевшего с пользой прожить свою долгую жизнь, не зарывшего ни одного из отпущенных ему талантов, много и успешно поработавшего для блага всех людей и их прогресса!» Участник самостоятельно определял, как использовать цитату в пересказе текста и имел возможность применять любые способы цитирования.

Для подготовки монологического высказывания и диалога были предложены три темы для беседы:

1. Урок физкультуры (на основе описания фотографии)
2. Интересная экскурсия (повествование на основе жизненного опыта)
3. Можно ли в современном мире обойтись без мобильного телефона? (рассуждение по поставленному вопросу)

Система оценивания:

- Оценивание проходило по системе «зачёт»/«незачёт».
- Максимум для каждого задания: от 2 до 5 баллов в зависимости от типа задания.
- Суммарный максимум: **20 баллов**.
- Минимум, необходимый для получения зачета: **10 баллов**.
- Дополнительные баллы ставятся за соблюдение правил и норм литературного языка и за речевое оформление высказываний при выполнении 3 и 4 заданий (в монологе и диалоге).

Задание 1

Чтение вслух текста научно-публицистического характера.

Время на подготовку: 2 минуты.

Оценка: от 1 до 2 баллов.

Учитываются темп чтения, интонации, паузы в нужных местах, смысловые акценты.

Как показало тестирование, понимание текста, участие в беседе и выстраивание монолога могут вызвать проблемы, поскольку нынешние подростки не очень интересуются историческими личностями. Следовательно, учитель должен больше внимания уделять работе, как с текстами современной тематики, так и прошлого века.

Задание 2

Пересказ прочитанного текста, который необходимо дополнить своими комментариями, размышлениями.

Время на подготовку: 2 минута.

Оценивается от 1 до 5 баллов.

Необходимо выделить главную тему текста и микротемы. При пересказе за уход в сторону от темы баллы снижаются.

Задание 3

Монолог на одну из предложенных тем. Ученику было предложено 3 темы на выбор, к этому заданию прилагается фотография или рисунок и тематическая карточка.

Время на подготовку: 1 минута

Время ответа: не более 3 минут

Оценивается от 1 до 3 баллов.

Нужно осветить все пункты плана, показать свое умение вести связную монологическую речь, способность последовательно, логично, аргументировано излагать свои мысли.

Задание 4

Диалог с членами экзаменационной комиссии на эту же тему, которая была выбрана самим учащимся при выполнении третьего задания.

Оценивается максимум в 2 балла.

Проверяются умение давать развернутый ответ на выбранную тему и лексический запас учащегося.

В пробном итоговом собеседовании приняли участие 20 обучающихся 9-го класса из 22, результаты которого приведены в таблице (не приняли участие Сейтумеров С. и Гуршалов Б. по уважительным причинам):

№ п/п	Ф.И. ученика	Оценка по русскому языку за II четверть 2024/2025 учебного года	Кол-во набранных баллов	Итоговая оценка за работу
1.	Аулова Алина	4	12	зачет
2.	Бачинский Дмитрий	3	10	зачет
3.	Бачинский Илья	3	6	незачет
4.	Васильев Олег	4	17	зачет
5.	Гафаров Энвер	4	8	незачет
6.	Гончарук Ева	4	17	зачет
7.	Горбачевский Максим	3	6	незачет
8.	Гуршалов Богдан		Не явился	
9.	Джаферов Рустем	3	9	незачёт
10.	Джелялова Элина	3	11	зачет
11.	Жуга Арсений	4	17	зачет
12.	Люклян Андрей	4	14	зачет
13.	Сейтумеров Сеитметет		Не явился	зачет
14.	Сорокин Кирилл	3	12	зачет
15.	Хомячук Тимофей	4	15	зачет
16.	Цой София	4	13	зачет
17.	Челышев Олег	3	14	зачет
18.	Чубенко Тимур	3	7	незачет
19.	Шевченко Александр	4	12	зачет
20.	Шеренок Ксения	4	11	зачет
21.	Ширинов Давид	3	11	зачет
22.	Ярмаков Артём	3	11	зачет

Следует отметить, что максимальное количество баллов – 17 из 20 возможных набрали три ученика (Васильев О., Гончарук Е. и Жуга А.), что составило 15% от общего количества учащихся, принявших участие в УИС. Минимальное количество баллов набрали – 5 участников (25%), которые получили «незачёт»: Бачинский И., Горбачевский М. - по 6 баллов, Чубенко Т. – 7 баллов, Гафаров Э. – 8 баллов и Джаферов Р. – 9 баллов. Минимальный порог баллов (10 баллов) преодолело 5 учеников – Бачинский Д., Джелялова Э., Шеренок К., Ширинов Д. и Ярмаков А.

Сравнительный анализ результатов пробного устного итогового собеседования и оценивания за II четверть текущего учебного года показал необъективность оценивания за четверть по русскому языку, т.е. завышение отметок следующим учащимся: Ауловой А., Гафарову Э., Люклян А., Цой С., Шевченко А., Шеренок К.

Анализ ответов учащихся 9 класса согласно критериям показал следующее:

Задание	Критерий	Не справились (0 по критерию)	
		кол-во человек	%
1. Чтение текста вслух	1 – Интонация	5	25%
	2 – Темп чтения	2	10%
	3 – Искажения слов	15	75%
2. Пересказ текста	1 - Сохранение при пересказе микротем текста	7	35%
	2 – Работа с высказыванием	10	50%
	3 – Способы цитирования	13	65%
3. Монологическое высказывание	1 – Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании	0	0%

	2 – Логичность монологического высказывания	4	20%
4. Диалог	1 – Выполнение коммуникативной задачи в диалоге	0	0%
Грамотность речи (задания 1 и 4)	1 – Соблюдение орфоэпических норм	1	5%
	2 – Соблюдение грамматических норм	8	40%
	3 – Соблюдение речевых норм	6	30%
	4 – Фактическая точность речи	12	60%

Примечание: цветом выделены критерии в соответствии с процентом участников, получивших «незачёт» по данному критерию (баллов).

До 10%
От 10% до 40%
Более 40%

Данные таблицы свидетельствуют о том, что большинство девятиклассников правильно и с нужной интонацией читали незнакомый текст, приняли участие в диалоге с учителем, отвечали на все вопросы в диалоге. Вместе с тем, наибольшее количество «незачётов» по критериям оценивания итогового собеседования выставлено:

- при чтении текста вслух – допускали искажение слов,
- при пересказе текста – при работе с высказыванием, допускали ошибки при цитировании высказываний,
- допускались фактические ошибки.

Критерий	Ф.И. учащихся	
	Справились с заданием полностью (МАХ по критерию)	Не справились с заданием (0 по критерию)
Задание 1. Чтение текста вслух (3 балла)		
1 – Интонация (1 балл)	Остальные 15 человек	Аулова А. Бачинский Д. Бачинский И. Горбачевский М. Джелялова Э.
2 – Темп чтения (1 балл)	Остальные 18 человек	Бачинский Д. Бачинский И.
3 – Искажения слов (1 балл)	Васильев О. Гончарук Е. Жуга А. Люклян А. Хомячук Т.	Остальные 15 человек
Задание 2. Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания (4 балла)		
1 - Сохранение при пересказе микротем текста (2 балла)	Шевченко А. Васильев О. Гончарук Е.	Аулова А. Бачинский И. Джелялова Э. Люклян А. Сорокин К. Чубенко Т. Джаферов Р.
2 – Работа с высказыванием (1 балл)	Аулова А. Бачинский Д. Васильев О.	Бачинский И. Горбачевский М. Люклян А.

	Гафаров Э. Гончарук Е. Джелялова Э. Жуга А. Хомячук Т. Чельшев О. Ярмаков А.	Сорокин К. Цой С. Чубенко Т. Шевченко А. Шеренок К. Джаферов Р. Ширинов Д.
3 – Способы цитирования (1 балл)	Аулова А. Васильев О. Гончарук Е. Жуга А. Хомячук Т. Чельшев О. Ширинов Д.	Остальные 13 человек
Задание 3. Монологическое высказывание (3 балла)		
1 – Выполнение коммуникативной задачи в монологическом высказывании (2 балла)	Аулова А. Бачинский Д. Васильев О. Гончарук Е. Джелялова Э. Жуга А. Люклян А. Сорокин К. Хомячук Т. Чельшев О. Цой С. Шевченко А.	
2 – Логичность монологического высказывания (1 балл)	Остальные 16 человек	Бачинский И. Гафаров Э. Горбачевский М. Ярмаков А.
Задание 4. Участие в диалоге (3 балла)		
1 – Выполнение коммуникативной задачи в диалоге (3 балла)	Хомячук Т. Чельшев О. Цой С. Чубенко Т. Шевченко А. Шеренок К. Джаферов Р. Ширинов Д. Ярмаков А.	
Грамотность речи по заданиям 1 – 4 (7 баллов)		
1 – Соблюдение орфоэпических норм (2 балла)	Васильев О. Жуга А. Люклян А. Сорокин К. Хомячук Т. Чельшев О. Джаферов Р. Ширинов Д.	Чубенко Т.
2 – Соблюдение грамматических норм (2 балла)	Цой С.	Бачинский Д.

		Гафаров Э. Челышев О. Чубенко Т. Шевченко А. Шеренок К. Джаферов Р. Ширинов Д.
3 – Соблюдение речевых норм (2 балла)	Аулова А. Бачинский Д. Бачинский И. Васильев О. Гончарук Е. Жуга А. Люклян А. Сорокин К. Шеренок К.	Горбачевский М. Хомячук Т. Челышев О. Чубенко Т. Джаферов Р. Ширинов Д.
4 – Фактическая точность речи (1 балл)	Аулова А. Бачинский Д. Гончарук Е. Джелялова Э. Жуга А. Люклян А. Сорокин К. Челышев О.	Остальные 12 человек

Выводы:

Из 20 обучающихся 9-го класса с итоговым собеседованием справились 3 ученика, показав достаточный уровень усвоения базовых знаний по русскому языку, что составило 15%, средний уровень показали 12 учащихся, что составило 60% и 5 учеников (25%) показали низкий результат.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Учителю русского языка и литературы Полищук Марии Александровне:
 - 1.1 Провести анализ итогового собеседования и спланировать работу над ошибками.
 - 1.2 Больше внимания уделять формированию умения вести связную монологическую речь, способность последовательно, логично, аргументировано излагать свои мысли.
 - 1.3 Постоянно работать над повышением уровня учебной мотивации, применяя индивидуальный подход.
 - 1.4 Применять на практике новые педагогические технологии, разнообразить формы и методы активизации познавательной деятельности учеников.

Со справкой от 31.01.2025 № 7
ознакомлена:

_____ М.А.Полищук
подпись

_____ дата