

ПРИКАЗ

13.12.2024

№ ____-О

с. Винницкое

Об итогах проведения диагностических работ по функциональной грамотности в 8-х классах

Во исполнение приказа по школе от 25.11.2024 № 561-О «О проведении Недели функциональной грамотности в 8-х классах», со 02.12 по 10.12.2024 была проведена Неделя функциональной грамотности по 6 направлениям: читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, креативное мышление и глобальные компетенции.

В мониторинге 2 декабря по направлению «**Читательская грамотность**» приняли участие 27 обучающихся 8-х классов, что составило 75%.

В комплексном задании «Туманы» представлен материал из области «Человек и природа».

В основном у восьмиклассников метапредметные умения сформированы на уровне ниже среднего и низком (высокий – 0%, средний – 15%, ниже среднего – 59%, низкий – 26%).

Максимальное количество баллов из 11 возможных набрали: в 8-А классе Баранова С. (7 баллов), Байгужинова Д. (6 баллов), в 8-Б классе Баранова Алина (5 баллов), Каретникова С. (5 баллов); минимальное количество баллов (0 баллов) набрали в 8-А классе Усеинов У., в 8-Б классе – Кадыров Э.

В мониторинге 3 декабря по направлению «**Математическая грамотность**» приняло участие 31 обучающихся, что составило 86%.

В задании «Семейное путешествие» проверяли умения выполнять вычислительные операции с величинами, числами, выполнять сравнение величин. Максимальное количество баллов, которое можно было заработать – 6 баллов.

Уровень освоения основных компетенций, определяющих сформированность математической грамотности, выше среднего:

- на высоком уровне выполнили работу 15 учеников (48% обучающихся);
- на среднем уровне выполнили работу 9 учеников (29% обучающихся);
- на уровне ниже среднего выполнили работу 7 учеников (23% обучающихся).

В мониторинге 5 декабря по направлению «**Естественно-научная грамотность**» приняли участие 30 учащихся 8-х классов, что составило 83% от общего количества учащихся.

Задания относились к компетенции «научное объяснение явлений», выполнение которых предполагало умение применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления. Все десять заданий среднего уровня. Задания № 1, 6, 7, 9 были с выбором одного или двух верных ответов, задания № 2, 3, 4, 5, 8, 10 – с развёрнутым ответом.

Работа состояла из трёх блоков:

Блок № 1 – «Промерзание грунта»

Блок № 2 – «Прудовое хозяйство»

Блок №3 – «Цветовое зрение у животных».

Выводы по результатам мониторинговой работы: типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы вызвали:

№ 4 на умение использовать карту распределения температур – ответили верно 8 учащихся (27%),

ответили неверно 22 учащихся (73%);

№ 10 на объяснения наличие цветового зрения у пингвинов – ответили верно 10 учащихся (33%), неверно 20 учащихся (67%).

Наибольшее количество баллов из 12 возможных набрали 2 учащихся: в 8-А классе: Баранова С. (11 баллов), в 8-Б классе: Муждабаева М. (11 баллов); наименьшее количество баллов набрали 4 учащихся: в 8-А классе: Чёрный А. (2 балла), Лысенко Р. (3 балла), в 8-Б классе: Нижник К. (3 балла), Сотникова К. (3 балла), Кадыров Э. (3 балла), Перестенко Н. (3 балла).

В мониторинге 6 декабря по направлению **«Финансовая грамотность»**, приняли участие 26 учащихся из 36, что составило 72%. Справились с выполнением заданий мониторинга большинство учащихся.

В мониторинге представлено 4 задания по теме «Мошенники и жертвы», целью которых было выяснить уровень сформированности у учащихся следующих компетенций: умения выявлять финансовую информацию и анализировать информацию в финансовом контексте; умения выявлять финансовую информации и оценивать финансовые проблемы. Максимальное количество баллов, которое можно было заработать – 8 баллов.

Наибольшие затруднения вызвали вопросы, связанные с анализом информации в финансовом контексте. Именно в этом задании (№ 2) наблюдается самое большое количество учащихся, не сумевших дать правильный ответ. Чтобы преодолеть данную проблему, можно порекомендовать включать в уроки практико-ориентированные задания, направленные на развитие у учащихся общего подхода к принятию финансово грамотного решения.

Наибольшее количество баллов из 8 возможных набрали 9 учащихся: в 8-А классе: Сорокоумов Ю. (8 баллов), Баранова С. (7 баллов), Бекмамбетов Ф. (7 баллов), Слёта Д. (7 баллов), Лысенко Р. (7 баллов), в 8-Б классе: Сеитхалилов З. (7 баллов), Свириденко В. (7 баллов), Каретникова С. (7 баллов), Тришкин Н. (7 баллов); наименьшее количество баллов набрали 5 учащихся: в 8-А классе: Чёрный А. (4 балла), в 8-Б классе: Чаталов Т. (2 балла) и по 3 балла набрали Ксенофонтова А., Сотникова К., Шеренок М.

В целом, для качественного формирования навыков финансовой грамотности учащихся при проведении уроков необходимо предусмотреть задания, формирующие умения выявлять финансовую информации и оценивать финансовые проблемы.

В мониторинге 9 декабря по направлению **«Креативное мышление»** приняли участие 29 учащихся 8-х классов, что составило 81% от общего количества учащихся.

В течение 40 минут участники выполняли комплексные задания:

1. «Теплопередача», состоящее из 3 заданий. Компетентностная область оценки – выдвижение новых идей. Максимальное количество баллов – 6.
2. «Поговорим о манипуляциях», состоящее из 3 заданий. Компетентностная область оценки – выдвижение новых идей. Максимальное количество баллов – 6.
3. «Какие бывают системы?», состоящее из 4 заданий. Компетентностная область оценки – выдвижение креативной идеи. Максимальное количество баллов – 8.

Общее максимальное количество баллов за работу – 20.

По результатам анализа итогов мониторинга:

наибольшее количество баллов набрали 4 ученика: в 8-А классе – Баранова С. (14 баллов), Богословская К. (13 баллов); в 8-Б классе – Орехова В. (15 баллов), Тришкин Н. (13 баллов); наименьшее количество баллов набрали: в 8-А классе по 2 балла – Аулов Д., Усеинов У. и Чёрный А.; в 8-Б классе: Квачёва А. (3 балла).

В целом, креативное мышление:

- сформировано у 4 учащихся (14%);
- у 13 обучающихся (45%) креативное мышление сформировано на среднем уровне;
- не сформировано креативное мышление у 12 детей (41%).

У большинства учащихся наибольшее затруднение вызвали комплексные задания:

- «Теплопередача» – на понимание и применение теоретических знаний на практике;
- «Поговорим о манипуляциях» – на решение социальных проблем.

В мониторинге 10 декабря по направлению «Глобальные компетенции» приняли участие 30 учащихся 8-х классов, что составило 83% от общего количества учащихся.

В течение 1 академического часа участники выполняли комплексное задание «Экологичная обувь». Содержательный контекст заданий: глобальные проблемы. Компетентностная область оценки: в задании № 1 – оценить информацию, в задании № 2 – оценивать действия и их последствия (результаты), в задании № 3 – объяснять сложную ситуацию, в задании № 4 – формулировать аргументы, в задании № 5 – анализировать различные мнения. Задания учитывают возрастные особенности, познавательные возможности и социальный опыт восьмиклассников.

Из 30 участников мониторинга со всеми заданиями, на 8 баллов справились две ученицы 8-А класса Баранова С. и Богословская К.. Наибольшую успешность при выполнении заданий также показали 4 ученика: в 8-А классе Сорокоумов Ю. (6 баллов), Слёта Д. (6 баллов) и Мастарова К. (6 баллов), в 8-Б классе – Тришкин Н. (7 баллов). Наиболее низкую успешность выполнения заданий показал в 8-Б класса Каретников Г. (2 балла).

Таким образом, функциональная грамотность наилучшим образом сформирована по направлениям математическая грамотность (48%) и финансовая грамотность (46%). На наиболее низком уровне сформировано креативное мышление (41% на низком уровне).

Двенадцать учеников показали средний или низкий уровень сформированности функциональной грамотности по всем тем направлениям, в которых они приняли участие – в 8-А классе: Сеитвелиева Р., Юнусова А., Усеинов У., Чёрный А., в 8-Б классе: Кадыров Э., Квачёва А., Ксенофонтова А., Нижник К., Перестенко Н., Сеитхалилов А., Сотникова К., Чаталов Т., что подтверждается их низким уровнем учебных достижений по основным учебным предметам.

Результаты анализа подтверждают необходимость широкого использования компетентностного, личностно-ориентированного и дифференцированного подходов в процессе обучения. Учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать. В открытом доступе имеется достаточно большое количество сертифицированных материалов по формированию и оценке функциональной грамотности по её различным направлениям.

На основании вышеизложенного следует отметить, что повышение уровня функциональной грамотности учащихся может быть обеспечено успешной реализацией ФГОС, т.е. за счёт достижения планируемых предметных, метапредметных и личностных результатов, если в учебном процессе реализован комплексный системно-деятельностный подход, если процесс усвоения идёт как процесс решения учащимися различных классов задач, задач на применение или перенос тех знаний и тех умений, которые учитель формирует.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Учителям-предметникам:

- 1.1. Продолжить работу по формированию функциональной грамотности по всем направлениям.
- 1.2. Обеспечивать развитие у учащихся умений использовать свои знания в разнообразных ситуациях, близких к реальным при изучении предметов

в течение учебного года

2. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Джеляловой Гульзаре Хабибуллаевне:

- 2.1. Результаты мониторинга довести до всего коллектива на педагогическом совете

декабрь 2024

- 2.2. Включить вопросы формирования функциональной грамотности по её различным направлениям в систему методической работы школы.

- 2.3. Организовать обучение педагогов на региональных/российских мероприятиях (курсах, другое) по повышению квалификации в указанном направлении. Обратит внимание на те мероприятия, в рамках которых педагоги сами обретают умения, проверяемые в международных исследованиях PISA, обучаются способам интерпретации и оценки текста

в течение учебного года

3. Руководителям школьных методических объединений учителей гуманитарного цикла Каретниковой Ольге Александровне, учителей естественно-математического цикла Ореховой Наталье Владимировне:
- 3.1. Подробно проанализировать на заседании ШМО результаты мониторинга по функциональной грамотности в 8-х классах
- 3.2. Выявить проблемы и проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания методической помощи нуждающимся в этом педагогам.
4. Контроль за исполнением данного приказа оставляю за собой.

декабрь 2024

Директор: Я.Д.Васильченко

С приказом от 13.12.2024 № ____-О
ознакомлены:

____ Г.Х.Джелялова
подпись

дата

____ Г.В.Подгайский
подпись

дата

____ М.А.Козак
подпись

дата

____ Г.А.Марченко
подпись

дата

____ О.А.Каретникова
подпись

дата

____ Н.В.Орехова
подпись

дата

____ М.А.Загорулько
подпись

дата

____ С.В.Горблянская
подпись

дата