

ПРИКАЗ

01.02.2023

№ 90-О

с. Винницкое

Об итогах проведения Недели функциональной грамотности в 7 классе

Во исполнение приказа по школе от 11.01.2023 № 65-О «О проведении Недели функциональной грамотности в 7 классе», с 23.01 по 30.01.2023 была проведена Неделя функциональной грамотности по 6 направлениям: читательская грамотность; математическая грамотность; естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность; глобальные компетенции; креативное мышление.

В мониторинге 23 января по направлению «**Читательская грамотность**» приняли участие 17 обучающихся 7 класса, что составило 77%.

Читательская грамотность в рамках данного мониторинга определялась согласно представлениями международных исследований PISA, а именно как способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

В основном у семиклассников метапредметные умения сформированы на среднем уровне; (высокий – 12%; средний – 35%; ниже среднего – 53%; низкий – 0%).

Уровень владения умениями, так называемой Функциональной грамотности чтения у учащихся 7 класса существенно ниже желаемого. Задания, адекватные 1,2 уровню сложности по шкале международных исследований PISA учащиеся выполнили относительно неплохо. Но стоит лишь чуть усложнить задание (например, ввести синонимичный ряд в формулировке задания) и результаты снижаются.

Максимальное количество баллов набрала Андриенко Елизавета – 18 баллов из 22, минимальное количество баллов набрали Чубенко Тимур (8б.), Ширинов Давид (8б.), Аулова Алина (9б.) и Гуршалов Богдан (9б.).

Однозначная и очевидная проблема, выявленная при анализе результатов мониторинга, это крайне недостаточный уровень сформированности умения находить, соотносить мнения (точки зрения, позиции) авторов текстов, подбирать аргументы под тезис, в т.ч. на основании информации текстов, соотносить тезис и аргументы. Это умение строится на основании формальной логики, которой не учат в школе. Проблемы с аргументацией проявлена как на заданиях группы умений «Интегрировать и интерпретировать», так и на заданиях группы умений «Осмыслить и оценить».

В мониторинге 24 января по направлению «**Математическая грамотность**» приняло участие 14 обучающихся, что составило 63,6%.

В каждом варианте использовались задания различного типа: задания с выбором единственного верного ответа из четырех предложенных (ВО); задания с кратким ответом (КО); задания с развёрнутым ответом (РО), в которых требуется самостоятельно написать ответ.

Задания I варианта «Набор к чаю» проверяли умения находить информацию, заданную в явном виде, анализировать её. Максимальное количество баллов, которое можно было заработать – 5 баллов.

Задания II варианта «Продажи по регионам» проверялись умения анализировать данные, представленные в виде круговой диаграммы. Максимальное количество баллов, которое можно было заработать – 6 баллов.

Уровень освоения основных компетенций, определяющих сформированность математической грамотности, средний:

- 42,8% обучающихся (6 учеников) набрали 6-5 баллов;
- 21,4% обучающихся (3 ученика) набрали 4 балла;
- 7% обучающихся (1 ученик) набрал 3 балла;
- 14,3% обучающихся (2 ученика) набрали 2 балла;
- 14,3% обучающихся (2 ученика – Бачинский Д. и Ширинов Д.) не справились с работой.

При этом значительная часть учащихся даже на фоне интереса к описанной ситуации демонстрирует неумение прочитать предложенный текст, выбрать информацию, применить предложенные в качестве дополнительных сведений факты или формулы, вычленив из реальной ситуации предметные аспекты. Многие учащиеся испытывают серьезные затруднения при вычленив необходимой информации из текста, диаграммы и таблицы. Ответы учащихся демонстрируют неумение переводить информацию из одного формата в другой. Большинство учащихся испытывают затруднения с переводом даже элементарных знаний в новые ситуации.

В мониторинге 25 января по направлению «Естественно-научная грамотность» приняли участие 20 учащихся 7-го класса, что составило 91% от общего количества учащихся.

Задания относились к компетенции «научное объяснение явлений», выполнение которых предполагало умение применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления. Все пять заданий среднего уровня. Задания № 1, 2, 4, 5 были с выбором одного или двух верных ответов, задание № 3 – с развёрнутым ответом. Максимальное количество баллов, которое можно было заработать – 6 баллов.

Выводы по результатам мониторинговой работы: типичные затруднения у обучающихся при выполнении работы вызвали:

- задание №3 – на объяснение причины ускорения течения реки при сужении русла (ответили верно 3 учащихся (15%), частично – 10 учащихся (50%), ответили неверно 7 учащихся (35%);
- задание №5 – на выявление причин почему летом тепло, а зимой холодно (ответили верно – 11 учащихся (55%), неверно ответили 9 учащихся (45%).

Наибольшее количество баллов набрали учащиеся: Андриенко Елизавета (6 баллов), Шаповалов Александр (5 баллов), Гончарук Ева (5 баллов), Чельшев Олег (5 баллов), наименьшее количество баллов набрал учащийся Чубенко Тимур (1 балл).

В мониторинге 26 января по направлению «Финансовая грамотность», приняло участие 16 учащихся из 22, что составило 72,7%. Справились с выполнением заданий мониторинга все учащиеся, показав высокий результат на 56% и средний на 44%.

В мониторинге представлено 5 заданий по теме «Билеты на концерт», целью которых было выяснить уровень сформированности у учащихся следующих компетенций: умения выявлять финансовую информацию и анализировать информацию в финансовом контексте; умения выявлять финансовую информации и оценивать финансовые проблемы. Максимальное количество баллов, которое можно было заработать – 10 баллов.

Наибольшие затруднения вызвали вопросы, связанные с анализом информации в финансовом контексте. Именно в этом задании (№ 5) наблюдается самое большое количество учащихся, не сумевших дать правильный ответ. Чтобы преодолеть данную проблему, можно порекомендовать включать в уроки практико-ориентированные задания, направленные на развитие у учащихся общего подхода к принятию финансово грамотного решения.

По итогам мониторинга выяснилось, что высокий уровень сформированности компетенций в области финансовой грамотности у 9 учащихся (наиболее высокий – у Андриенко Е. и Жуга А., 100% выполненных заданий.), что составило 56%, средний уровень – у 7 учащихся (44%).

В целом, для качественного формирования навыков финансовой грамотности учащихся при проведении уроков необходимо предусмотреть задания, формирующие умения грамотно управлять своими денежными средствами, вести учёт доходов и расходов, планировать личный бюджет, создавать сбережения.

В мониторинге 27 января по направлению «**Глобальные компетенции**» приняли участие 20 учащихся 7-го класса, что составило 91% от общего количества учащихся.

В течение 1 академического часа участники выполняли комплексное задание «В новый коллектив». Содержательный контекст задания представляет межкультурное взаимодействие. Компетентностная область оценки: выявлять и анализировать различные мнения, подходы, перспективы. Задание учитывает возрастные особенности, познавательные возможности и социальный опыт семиклассников.

Из 20 участников мониторинга со всеми заданиями, на 6 баллов, не справился ни один ученик. Наиболее высокую успешность выполнения заданий – 5 баллов показали 4 ученика (20%): Гончарук Е., Жуга А., Левицкий Д. и Цой С. Наиболее низкую успешность выполнения заданий – 1 балл показал 1 ученик (5%): Бачинский И.

В мониторинге 30 января по направлению «**Креативное мышление**» приняли участие 22 учащихся 7-го класса, что составило 100% от общего количества учащихся.

Работа состояла из 4 комплексных заданий по различным областям.

В задании № 1 «Бетонное кольцо» предусмотрено 3 задания, в которых учащимся необходимо было предложить креативную идею использования бетонного кольца, максимальный балл – 5.

В задании № 2 «Хранители природы» из области «Решение социальных проблем» предусмотрено 3 задания, в которых учащимся необходимо было выдвинуть разные идеи решения проблем отходов, максимальный балл – 5.

В задании № 3 «Почтовая карточка» из области «Письменное самовыражение» предусмотрено 1 задание, в котором учащимся необходимо было выдвинуть разные идеи темы почтовых марок, максимальный балл – 2.

В задании № 4 «В поисках правды» из области «Письменное самовыражение» предусмотрено 3 задания, в которых учащимся необходимо было сформулировать вопрос, предложить различные идеи вопроса, максимальный балл – 6.

Общее максимальное количество баллов за работу – 18.

Анализ проведённой мониторинговой работы в целом показал следующее:

- креативное мышление сформировано у 2 учащихся (9%) – Гончарук Е. (17 баллов) и Чубенко Т. (15 баллов);
- 16 обучающихся (73%) имеют средний уровень сформированности креативного мышления;
- не сформировано креативное мышление у 4 детей (18%) – Сорокин К. (7 баллов), Никитенко М. (7 баллов), Хомячук Т. (6 баллов), Люклян А. (3 балла).

У большинства учащихся наибольшее затруднение вызвало комплексное задание № 4, в которых учащимся необходимо было сформулировать вопрос, предложить различные идеи вопроса.

Результаты анализа подтверждают необходимость широкого использования компетентностного, личностно-ориентированного и дифференцированного подходов в процессе обучения. Учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать. В открытом доступе имеется достаточно большое количество сертифицированных материалов по формированию и оценке функциональной грамотности по её различным направлениям.

Обобщённые данные об уровне сформированности функциональной грамотности у учащихся 7 класса показали, что функциональная грамотность наилучшим образом (более 50% высокий и достаточный уровень) сформирована по направлению: финансовая грамотность (56%). На наиболее низком уровне сформированы читательская грамотность (53%).

Пять учеников показали средний или низкий уровень сформированности функциональной грамотности по всем тем направлениям, в которых они приняли участие – Бачинский Д.,

Бачинский И., Чубенко Т., Ширинов Д. и Ярмаков А., что подтверждается их низким уровнем учебных достижений по основным учебным предметам.

На основании вышеизложенного следует отметить, что повышение уровня функциональной грамотности учащихся может быть обеспечено успешной реализацией ФГОС, т.е. за счёт достижения планируемых предметных, метапредметных и личностных результатов, если в учебном процессе реализован комплексный системно-деятельностный подход, если процесс усвоения идёт как процесс решения учащимися различных классов задач, задач на применение или перенос тех знаний и тех умений, которые учитель формирует.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Учителям-предметникам:

- 1.1. Продолжить работу по формированию функциональной грамотности по всем направлениям.
- 1.2. Обеспечивать развитие у учащихся умений использовать свои знания в разнообразных ситуациях, близких к реальным при изучении предметов

в течение учебного года

2. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Джеляловой Гульзаре Хабибуллаевне:

- 2.1. Результаты мониторинга довести до всего коллектива на педагогическом совете
- 2.2. Включить вопросы формирования функциональной грамотности по её различным направлениям в систему методической работы школы.
- 2.3. Организовать обучение педагогов на региональных/российских мероприятиях (курсах, другое) по повышению квалификации в указанном направлении. Обратит внимание на те мероприятия, в рамках которых педагоги сами обретают умения, проверяемые в международных исследованиях PISA, обучаются способам интерпретации и оценки текста

в течение учебного года

3. Руководителям школьных методических объединений учителей начальных классов Марченко Галине Александровне, учителей гуманитарного цикла Каретниковой Ольге Александровне, учителей естественно-математического цикла Ореховой Наталье Владимировне, художественно-эстетического цикла Горблянкой Светлане Викторовне:

- 3.1. Подробно проанализировать на заседании ШМО результаты мониторинга по функциональной грамотности в 7 классе
- 3.2. Выявить проблемы и проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания методической помощи нуждающимся в этом педагогам

февраль 2023

4. Контроль за исполнением данного приказа возложить на заместителя директора по учебно-воспитательной работе Джелялову Гульзару Хабибуллаевну.

Директор:

Я.Д.Васильченко

С приказом от 01.02.2023 № ____-О

ознакомлены:

_____ Г.Х.Джелялова

подпись

дата

_____ Г.В.Подгайский

подпись

дата

_____ Л.Н.Егорченко

подпись

дата

_____ О.А.Каретникова

подпись

дата

С приказом от 01.02.2023 № ____-О
ознакомлены:

_____ Н.В.Орехова
подпись

дата

_____ Л.В.Мартыненко
подпись

дата

_____ М.К.Петренко
подпись

дата

_____ М.А.Козак
подпись

дата