



Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа №6 имени И.Т.Сидоренко
муниципального образования Усть-Лабинский район
тел.: 8 (6135) 4-56-08, 4-73-49, факс: 8 (6135) 4-56-08, e-mail: school6@uslab.kubannet.ru

СОГЛАСОВАНО
протокол заседания педагогического совета
МБОУ СОШ №6 им. И.Т.Сидоренко
(протокол от 14.04.2023 г. № 5)



ПТВЕРЖДАЮ
директор МБОУ СОШ №6
им.И.Т.Сидоренко
Е.А.Штейнбрехер
14 апреля 2023г.

Отчет

о результатах самообследования

муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
средней общеобразовательной школы №6 имени И.Т.Сидоренко
муниципального образования Усть-Лабинский район

за 2022 год

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

I. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Наименование образовательной организации	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №6 имени И.Т.Сидоренко
Руководитель	Елена Андреевна Штейнбрехер
Адрес организации	352331, Краснодарский край, город Усть-Лабинск, улица Энгельса, 71
Телефон, факс	тел.: 8 (6135) 4-56-08, 4-73-49, факс: 8 (6135) 4-56-08
Адрес электронной почты	e-mail: school6@uslab.kubannet.ru
Учредитель	Управление образованием администрации муниципального образования Усть-Лабинский район
Дата создания	15 августа 1975 года
Лицензия	серия РО № 017884 регистрационный № 01742 от 11 марта 2011 г., выдана Департаментом образования и науки Краснодарского края, приложение №1 к лицензии о переоформлении лицензии на осуществление образовательной деятельности серия 23ПО1 № 0007024 приказ от 01 декабря 2014г. №5240, выдано Министерством образования и науки Краснодарского края
Свидетельство о государственной аккредитации	серия ОП № 022035 регистрационный № 02003 от 01 марта 2012 г., до 01 марта 2024 г., выдано Департаментом образования и науки Краснодарского края

Школа расположена в спальном микрорайоне г. Усть-Лабинска. Большинство семей обучающихся проживает в частных домах: 72 процента – рядом со Школой, 28 процентов – в микрорайоне железной дороги.

Основным видом деятельности МБОУ СОШ №6 им.И.Т.Сидоренко (далее – Школа) является реализация общеобразовательных программ:

- основной образовательной программы начального общего образования;
- основной образовательной программы основного общего образования;
- основной образовательной программы среднего общего образования.

Также Школа реализует адаптированные основные общеобразовательные программы начального общего образования для обучающихся с ЗПР(вариант 7.1.); основного общего образования для обучающихся с ЗПР(вариант 7.1.) основного общего образования для обучающихся с нарушением опорно-двигательного аппарата (вариант 6.1).

II. СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

Управление осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления.

Таблица 1. Органы управления, действующие в Школе

Наименование органа	Функции
Директор	Контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие структурных подразделений организации, утверждает штатное расписание, отчетные документы организации, осуществляет общее руководство Школой
Управляющий совет	Рассматривает вопросы: <ul style="list-style-type: none"> • развития образовательной организации; • финансово-хозяйственной деятельности; • материально-технического обеспечения
Педагогический совет	Осуществляет текущее руководство образовательной деятельностью Школы, в том числе рассматривает вопросы: <ul style="list-style-type: none"> • развития образовательных услуг; • регламентации образовательных отношений; • разработки образовательных программ; • выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания; • материально-технического обеспечения образовательного процесса; • аттестации, повышения квалификации педагогических работников; • координации деятельности методических объединений
Общее собрание работников	Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе: <ul style="list-style-type: none"> • участвовать в разработке и принятии коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним; • принимать локальные акты, которые

	<p>регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников;</p> <ul style="list-style-type: none"> • разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной организации; • вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы
--	---

Для осуществления учебно-методической работы в Школе создано семь предметных методических центров:

- русского языка и литературы;
- естественно-математических дисциплин;
- историко-географических дисциплин;
- английского языка;
- начальных классов;
- технологии и искусства;
- физической культуры.

II. ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Образовательная деятельность организуется в соответствии:

- с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- приказом Минобрнауки от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;
- СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»;
- СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» (действуют с 01.03.2021);

- основными образовательными программами по уровням образования, включая рабочие программы воспитания, учебные планы, планы внеурочной деятельности, календарные учебные графики, календарные планы воспитательной работы;
- расписанием занятий.

Учебные планы 1-х и 2–4-х классов ориентированы на четырехлетний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО второго поколения и ФГОС НОО-2021), 5-х и 6–9-х классов – на пятилетний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО второго поколения и ФГОС-2021), 10–11-х классов – на двухлетний нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования (ФГОС СОО).

Форма обучения: очная.

Язык обучения: русский.

Таблица 2. Общая численность обучающихся, осваивающих образовательные программы в 2022 году

Название образовательной программы	Численность обучающихся
Основная образовательная программа начального общего образования по ФГОС начального общего образования, утвержденному приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286	97
Основная образовательная программа начального общего образования по ФГОС начального общего образования, утвержденному приказом Минобрнауки от 06.10.2009 № 373	337
Основная образовательная программа основного общего образования по ФГОС основного общего образования, утвержденному приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287	118
Основная образовательная программа основного общего образования по ФГОС основного общего образования, утвержденному приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897	393
Основная образовательная программа среднего общего образования по ФГОС среднего общего образования, утвержденному приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413	48

Всего в 2022 году в образовательной организации получали образование 993 обучающихся.

Школа реализует следующие образовательные программы:

- основная образовательная программа начального общего образования по ФГОС начального общего образования, утвержденному приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286;
- основная образовательная программа начального общего образования по ФГОС начального общего образования, утвержденному приказом Минобрнауки от 06.10.2009 № 373;
- основная образовательная программа основного общего образования по ФГОС основного общего образования, утвержденному приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287;
- основная образовательная программа основного общего образования по ФГОС основного общего образования, утвержденному приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897;
- основная образовательная программа среднего общего образования по ФГОС среднего общего образования, утвержденному приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413;
- адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с тяжелыми нарушениями речи (вариант 5.1);
- дополнительные общеразвивающие программы.

Переход на обновленные ФГОС

Во втором полугодии 2021/22 учебного года школа проводила подготовительную работу по переходу с 1 сентября 2022 года на ФГОС начального общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 286, и ФГОС основного общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287, МБОУ СОШ №6 им. И.Т. Сидоренко разработала и утвердила дорожную карту, чтобы внедрить новые требования к образовательной деятельности. В том числе определило сроки разработки основных общеобразовательных программ – начального общего и основного общего образования, вынесло на общественное обсуждение перевод всех обучающихся начального общего и основного общего образования на новые ФГОС и получило одобрение у 96 процентов участников обсуждения. Для выполнения новых требований и качественной реализации программ в МБОУ СОШ №6 им. И.Т. Сидоренко на 2022 год запланирована масштабная работа по обеспечению готовности всех участников образовательных отношений через новые формы развития потенциала.

Деятельность рабочей группы в 2021–2022 годы по подготовке Школы к постепенному переходу на новые ФГОС НОО и ООО можно оценить как удовлетворительную: мероприятия дорожной карты реализованы в полном объеме.

С 1 сентября 2022 года МБОУ СОШ №6 им. И.Т. Сидоренко приступила к реализации ФГОС начального общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 286, и ФГОС основного общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287, в 1-х и 5-х классах. Школа разработала и приняла на педагогическом совете 28.08.2022 (протокол № 1) основные общеобразовательные программы – начального общего и основного общего

образования, отвечающие требованиям новых стандартов, а также определила направления работы с участниками образовательных отношений для достижения планируемых результатов согласно новым требованиям.

Внедрение новых предметных концепций

С 1 сентября 2022 года МБОУ СОШ №6 им. И.Т.Сидоренко внедряет в образовательный процесс новые предметные концепции:

- Концепцию преподавания учебного предмета «Биология» в общеобразовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные образовательные программы;
- Концепцию преподавания предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России»;
- Концепцию экологического образования в системе общего образования.

С целью внедрения новых концепций преподавания разработан [план](#), куда включены мероприятия, которые помогут преподавать учебные предметы с учетом новых концепций.

В соответствии с планом проведена ревизия рабочих программ учебных предметов «Биология» и «ОДНКНР». Также проведена ревизия рабочих программ учебных предметов на соответствие концепции экологического образования в системе общего образования. Рабочие программы учебных предметов приведены в соответствие с новыми концепциями.

В рамках реализации концепции преподавания учебного предмета «Биология» разработаны контрольно-измерительные материалы для оценки качества образования по биологии и контроля соответствия концепции преподавания биологии. В ноябре 2022 года проведена предметная неделя биологии для повышения мотивации обучающихся к изучению биологии.

В рамках реализации концепции преподавания предметной области «ОДНКНР» в декабре 2022 года организован и проведен «Фестиваль народов России» с целью повышения мотивации обучающихся к изучению предметной области «ОДНКНР».

Включение в образовательный процесс детей из ДНР, ЛНР и Украины

В 2022 году в школу зачислены обучающиеся, прибывшие из ДНР, ЛНР и Украины:

- на уровень НОО – 1 обучающийся (во 2-й класс);
- уровень ООО – 3 обучающихся (1 – в 5-й класс, 1 – в 7-й класс и 1 – в 8-й класс);
- уровень СОО – 1 обучающийся зачислен в 10-й класс.

В школе проведена работа по адаптации детей-беженцев к новым условиям:

- организованы консультации для родителей прибывших школьников с целью информирования об условиях обучения, поддержки и выявления особых образовательных потребностей обучающихся;
- классные руководители проинформировали вновь прибывших обучающихся о правилах поведения в школе, школьной форме, правилах пользования ЭОР и ЦОР,

изучили образовательные потребности и интересы учеников, включили в планы воспитательной работы мероприятия по сплочению коллектива.

В целях обеспечения комплексной психолого-педагогической поддержки учеников с территорий ДНР, ЛНР и Украины организована совместная работа специалистов социально-психологической службы Школы. Педагог-психолог провел в классах, где учатся дети с территорий ДНР, ЛНР и Украины, тренинги толерантности, позитивного взаимодействия и социокультурной адаптации, чтобы помочь справиться со стрессом, преодолеть последствия травматического события, научить способам само регуляции проведены индивидуальные беседы.

С целью обеспечения освоения образовательных программ обучающиеся были включены в состав групп внеурочной деятельности по изучению русского языка.

Применение ЭОР и ЦОР

В 2022 году была проведена работа по внедрению цифровой образовательной платформы ФГИС «Моя школа». Организованы пять обучающих семинаров для педагогов. На мероприятиях педагоги изучили функциональные возможности платформы и порядок подключения к цифровому ресурсу.

МБОУ СОШ №6 им.И.Т.Сидоренко осуществляет реализацию образовательных программ с применением ЭОР, включенных в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653).

В связи с этим в 2022 году была проведена ревизия рабочих программ на предмет соответствия ЭОР, указанных в тематическом планировании, федеральному перечню (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653). В ходе посещения уроков осуществлялся контроль использования ЭОР: видеоролики, звукозаписи, текстовый документы, анимация, интерактивные модели.

В школе создана инновационная конструктивная среда, нацеленная на поддержку творческой индивидуальности и коллективной учебно-познавательной деятельности обучающихся. Используются электронные учебники, включающие в себя последовательное изложение учебного материала, соответствующего государственному стандарту и образовательной программе.

Среди информационных инструментов особое место занимают цифровые образовательные ресурсы (ЦОР), которые созданы и функционируют на базе цифровых технологий.

Правильное использование возможностей ЦОР позволило вывести процесс обучения на более высокий уровень. В настоящее время педагоги школы используют большее количество сайтов, на которых собраны коллекции цифровых образовательных ресурсов различной направленности.

Портал ФЦИОР является одним из часто посещаемых образовательных ресурсов.

Электронные образовательные ресурсы (модули) позволили решить следующие задачи, которые связаны с увеличением эффективности процесса образования:

- эмоциогенно насыщенная познавательная деятельность, создаваемая на базе мультимедиа технологий, способствует решению вопроса о качественной активизации познавательной деятельности учащихся;
- подход к обучению с учетом личных особенностей и уровня образования учащихся предоставляет возможность изучать материал по индивидуальным образовательным траекториям;
- проблема наглядности, возникающая при изучении каждого конкретного предмета, практически решается за счет возможности использования разнообразных материалов;
- возможность предоставления самостоятельно определять свой уровень подготовки по предмету способствует развитию самодисциплины.

1.3. Сетевые социально-педагогические сообщества

Данный момент характеризуется недостаточным уровнем создания социально-педагогических сообществ в сети Интернет. В основном работают группы объединяющие в себе учителей-предметников, что не решат задачу перехода к новой системе методического обеспечения школ.

Развитие информационных и компьютерных технологий в школе не стоит на месте, в связи с этим, для современного образовательного процесса становятся доступны многие функции, не использовавшиеся раньше:

материалы, используемые в образовательном ресурсе, удовлетворяют примерным образовательным программам по данному предмету; учебный курс строится последовательно, в зависимости от образовательной методики;

материалы соответствуют принципам педагогической эргономики визуальных пособий; использование учебных модулей, позволяет проводить небольшие эксперименты, такие как, использование модулей для контроля знаний.

Как показывает практика, на настоящий момент, подавляющей организационной формой образовательного процесса является фронтальная работа во время урока. Однако с развитием компьютерных технологий, и внедрением их в школы появляются и другие средства обучения. ЭОР используются не только на уроке, но для самостоятельной работы учащихся.

По итогам контроля установлено:

1. Все рабочие программы учебных предметов содержат ЭОР, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653).
2. На уроках учителя используют ЭОР, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653).

3. Мероприятия по подключению к ФГИС «Моя школа» в МБОУ СОШ №6 им.И.Т.Сидоренко выполнены на 99 процентов. По состоянию на 31.12.2022 в МБОУ СОШ №6 им.И.Т.Сидоренко обеспечено подключение к ФГИС «Моя школа»:

- обучающихся – 98 процентов;
- родителей – 96 процентов;
- педагогических работников – 100 процентов.

Профили обучения

В 2021/22 году для обучающихся 10-х классов были сформированы три профильные группы: гуманитарного (историко-правовой направленности), технологического профиля (естественнонаучной и технической направленностей). В 2022 году с учетом запросов обучающихся на основании анкетирования были сформированы три профильные группы. Таким образом, в 2022/23 учебном году в полной мере реализуется ФГОС СОО для обучающихся 10-х и 11-х классов.

Перечень профилей и предметов на углубленном уровне – в таблице.

Таблица 3. Профили и предметы на углубленном уровне

Профиль	Профильные предметы	Количество учащихся, обучающихся по профилю в 2021/22 учебном году	Количество учащихся, обучающихся по профилю в 2022/23 учебном году
Технологический	Математика. Физика. Информатика	10+6	9+10
Естественно-научный	Математика. Биология. Химия	8+10	4+5
Гуманитарный	История. Право	14+13	12+10

Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья

Школа реализует следующие АООП:

- адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с ЗПР (вариант 7.1). Категории обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, которые обучаются на уровне НОО: 1 обучающийся с ЗПР - (0,22%).

- адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с нарушением зрения (вариант 4.1). Категории

обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, которые обучаются на уровне НОО: 1 обучающийся с нарушением зрения - (0,22%).

- адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования для обучающихся с ЗПР (вариант 7.1). Категории обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, которые обучаются на уровне ООО: 6 обучающихся с ЗПР - (1,45%).

- адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования для обучающихся с НОДА (вариант 6.1). Категории обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, которые обучаются на уровне ООО: 1 обучающийся с НОДА - (0,24%).

В Школе созданы специальные условия для получения образования обучающимися с ОВЗ, это общеобразовательные классы, где ребенок с ОВЗ обучается совместно с обучающимися без ограничений возможностей здоровья по индивидуальной адаптированной образовательной программе.

Разработаны программы коррекционной работы, включающая коррекционно-развивающие курсы, которые проводят социальный педагог и педагог-психолог. Применяются специальные методы, приемы и средства обучения и коррекционно-развивающей работы, в том числе специализированные компьютерные технологии, дидактические пособия, визуальные средства, обеспечивающие реализацию «обходных путей» коррекционного воздействия на речевые процессы, повышающие контроль за устной и письменной речью. В образовательном процессе ведется тщательный отбор и комбинирование методов и приемов обучения с целью смены видов деятельности обучающихся, изменения доминантного анализатора, включения в работу большинства сохранных анализаторов; использование ориентировочной основы действий (опорных сигналов, алгоритмов, образцов выполнения задания).

Внеурочная деятельность

Организация внеурочной деятельности в МБОУ СОШ № 6 им И.Т. Сидоренко соответствует требованиям ФГОС уровней общего образования. Структура рабочих программ внеурочной деятельности соответствует требованиям стандартов к структуре рабочих программ внеурочной деятельности.

Все рабочие программы имеют аннотации и размещены на официальном сайте Школы.

Формы организации внеурочной деятельности включают: кружки, секции, клуб по интересам, летний лагерь.

Внеурочная деятельность в МБОУ СОШ № 6 им И.Т. Сидоренко

Начальное общее образование
Разговоры о важном
Школа тайн и открытий
Финансовая грамотность
Читаем, решаем, живём

Я шагаю по родному краю
Кубанский фольклор
История и культура кубанского казачества
Пуговица с орлом
Казачья доблесть
Семейные традиции кубанского казачества
Шахматы
Самородки Кубани
Основное общее образование
Разговоры о важном
Люби и знай родной край
Гвардейский хор
Школа выживания
Речеведение
Математический тренажер
Агробиотехнологии
Основы проектной деятельности
Финансовая грамотность
Среднее общее образование
Разговоры о важном
Речеведение
Мир химии
История в лицах
Физика на производстве
Подготовка к ЕГЭ по информатики
Биология в сельском хозяйстве
Трудовые вопросы обществознания
Математический тренажёр
Английский с удовольствием
Трудовые вопросы языкознания

С 1 сентября 2022 года в планах внеурочной деятельности уровней образования выделено направление – еженедельные информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности «Разговоры о важном». Внеурочные занятия «Разговоры о важном» были включены в планы внеурочной деятельности всех уровней образования в объеме 34 часов.

На основе примерной программы курса «Разговоры о важном», одобренной решением ФУМО (протокол от 15.09.2022 № 6/22), были разработаны рабочие программы внеурочных занятий «Разговоры о важном». Внеурочные занятия «Разговоры о важном» внесены в расписание и проводятся по понедельникам первым уроком еженедельно. Первое занятие состоялось 5 сентября 2022 года. Ответственными за организацию и проведение внеурочных занятий «Разговоры о важном» являются классные руководители.

В первом полугодии 2022-2023 учебного года проведено 16 занятий в каждом классе. Внеурочные занятия «Разговоры о важном» в 1–11-х классах:

- фактически проведены в соответствии с расписанием;
- темы занятий соответствуют тематическим планам Минпросвещения;
- формы проведения занятий соответствуют рекомендованным.

Вывод. Планы внеурочной деятельности НОО, ООО и СОО выполнены в полном объеме.

Воспитательная работа

Воспитательная работа МБОУ СОШ № 6 им И.Т.Сидоренко в 2022 году осуществлялась в соответствии с рабочими программами воспитания, которые были разработаны для каждого уровня и включены в соответствующую ООП.

Воспитательная работа по рабочим программам воспитания осуществляется по следующим модулям:

- **инвариантные** – «Классное руководство», «Урочная деятельность», «Школьный урок», «Внеурочная деятельность», «Работа с родителями», «Самоуправление», «Профориентация», «Предметно-пространственная среда»
- **вариативные** – «Детские общественные объединения», «Школьные медиа», «Ключевые общешкольные дела», «Точка роста», «Социальное партнерство».

Воспитательные события в МБОУ СОШ № 6 им И.Т. Сидоренко проводятся в соответствии с календарными планами воспитательной работы НОО, ООО и СОО. Они конкретизируют воспитательную работу модулей рабочей программы воспитания по уровням образования. Виды и формы организации совместной воспитательной деятельности педагогов, школьников и их родителей разнообразны:

- коллективные школьные дела;
- акции;
- лектории
- классные часы
- беседы, брифинги
- экскурсии
- конференции
- оформление классных уголков, бюллетеней
- встречи с интересными людьми
- дни здоровья
- спортивные мероприятия
- общешкольные праздники
- викторины и т.д.

Работа по гражданско-патриотическому воспитанию обучающихся МБОУ СОШ № 6 им И.Т. Сидоренко организуется в рамках реализации рабочей программы воспитания. Деятельность носит системный характер и направлена на формирование:

- гражданского правосознания;
- патриотизма и духовно-нравственных ценностей;
- экологической культуры как залога сохранения человечества и окружающего мира;
- активной гражданской позиции через участие в школьном самоуправлении.

В МБОУ СОШ № 6 им И.Т.Сидоренко сформировано три класса военно-патриотической направленности: 2 класса Росгвардии численностью 56 человек, класс Следственного комитета численностью 25 человек, который является единственным в Усть-Лабинском районе.

В 2022 году в Школе проведено 2 общешкольных мероприятия, 10 единых классных часов, 5 акции гражданско-патриотической направленности.

Анализ планов воспитательной работы 1–11-х классов показал следующие результаты:

- планы воспитательной работы составлены с учетом возрастных особенностей обучающихся;
- в планах воспитательной работы предусмотрены различные виды и формы организации воспитательной работы по гражданско-патриотическому воспитанию, которые направлены на всестороннее развитие личности обучающегося и расширение его кругозора;
- наиболее содержательная и интересная внеурочная воспитательная деятельность в гражданско-патриотическом направлении отмечена у следующих классных руководителей: Ерыгина Я.В. (2 «В» класс), Семикозова И.В. (2 «А» класс), Иваненко Л.В. (4 «Б» класс) Боткина Г.М. (6 «А» класс), Перова Ю.С. (6 «В» класс), Ледовская Г.А. (7 «В» класс).

Посещенные классные мероприятия гражданско-патриотической направленности показывают, что в основном классные руководители проводят классные мероприятия на достаточно высоком уровне.

Классные руководители осуществляют гражданско-патриотическое воспитание обучающихся Школы через разнообразные виды деятельности в очном формате и онлайн: экскурсии; поисково-исследовательскую работу школьного музея; встречи с участниками локальной войны, ветеранами ВОВ и тружениками тыла, ветеранами труда, выпускниками Школы; кружковую и досуговую деятельность.

Так, например: В МБОУ СОШ № 6 им И.Т. Сидоренко был организован исторический музей, где хранятся замечательные альбомы с биографией героев войны, а также различные предметы военных лет. Учащиеся с удовольствием посещают музей и каждый год дополняют информацию для будущих школьников.

В нашей школе систематически проводятся акции «Семейные реликвии» где каждый может вспомнить и рассказать о своих героях. Также проводится общешкольное мероприятие инсценировка песен военных лет. Где учащиеся могут на время вернуться в годы .

В 2022 году в рамках патриотического воспитания осуществлялась работа по формированию представлений о государственной символике РФ: изучение истории герба, флага и гимна РФ; изучение правил применения государственных символов; формирование ответственного отношения к государственным символам, в том числе

знакомство с мерами ответственности за нарушение использования или порчу государственных символов и т. п.

В рамках работы по формированию представлений о государственной символике были запланированы и реализованы следующие мероприятия:

- в рамках модуля «Урочная деятельность», «Школьный урок» были компоненты по изучению государственных символов были включены в учебные предметы родной язык, литературное чтение на родном языке, окружающий мир, обществознание, история, ОРКСЭ,
Внесены коррективы в рабочие программы учебных предметов
- в рамках модуля «Ключевые общешкольные дела» организованы еженедельные линейки по понедельникам перед уроками с выносом флага РФ и исполнением гимна РФ;

Эффективность воспитательной работы Школы в 2022 году оценивалась по результатам анкетирования обучающихся и их родителей, анкетирования педагогов, а также по результатам оценки личностных результатов школьников в динамике (по сравнению с предыдущим периодом). На основании этих данных можно сделать вывод об удовлетворительном уровне организации воспитательной работы Школы в 2022 году.

Деятельность педагогического коллектива по гражданско-патриотическому воспитанию осуществляется в соответствии с поставленными целью и задачами на удовлетворительном уровне. Все запланированные мероприятия реализованы в полном объеме.

Дополнительное образование

С 1 января 2019 г. в школе работает Школьный спортивный клуб «Альтаир», в рамках которого на данный момент работают 5 секций (самбо в школу, шахматы в школу, теннис, туризм, национальные виды спорта). Одним из основных направлений является спортивно-оздоровительное.

Учащиеся активно принимают участие в сдаче норм ГТО, занимаются в спортивных секциях и вне школы. На соревнованиях по веселым стартам наши ребята занимают призовые места, как в городских соревнованиях, так и в районных.

В 2022 году Школа включилась в проект Минпросвещения «Школьный театр» (протокол Минпросвещения от 27.12.2021 № СК-31/06пр).

В Школе с 1 сентября 2022 года организовано две Театральные студии "Актет"» и «Самородки Кубани» Разработана программа дополнительного образования Театральная студия. Руководитель театральной студии – педагоги: Багдасарян Анжелла Архимедовна, Боткина Гульнара Маратовна Педагоги имеют необходимую квалификацию, прошли обучение по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Мастерство Учителя», проводимое Театральным институтом имени Бориса Щукина в онлайн-формате. Составлены план и график проведения занятий театральной студии. Созданы условия для организации образовательного процесса: выделены помещение и специальное оборудование –

магнитофон с поддержкой mp3, мультимедиапроектор и экран, компьютер с возможностью просмотра CD/DVD и выходом в интернет.

Для успешной реализации проекта имеется необходимая материально-техническая база:

- спортивный зал, использующийся для проведения спортивных соревнований с участием школьников;
- музыкальная аппаратура для проведения мероприятий и организации общешкольных мероприятий (усилители звука, колонки, музыкальный центр, микрофоны);
- коллекция фонограмм и аудиозаписей для проведения воспитательных мероприятий.

Вывод: программы дополнительного образования выполнены в полном объеме, повысился охват дополнительным образованием.

Об антикоронавирусных мерах

МБОУ СОШ №6 им.И.Т.Сидоренко в течение 2022 года продолжала профилактику коронавируса. Для этого были запланированы организационные и санитарно-противоэпидемические мероприятия в соответствии с СП 3.1/2.43598-20 и методическими рекомендациями по организации работы образовательных организаций г. Усть-Лабинска. Так, Школа:

- закупила бесконтактные термометры – два термометра на главный вход, рециркуляторы настенные переносные для кабинетов, средства для антисептической обработки рук, маски медицинские, перчатки из расчета на два месяца;
- разработала графики проведения уборки и график дезинфекции помещений, проветривания кабинетов, рекреаций, а также создала максимально безопасные условия приема пищи;
- было приобретено достаточное количество масок для выполнения обязательного требования к ношению масок на экзамене членами экзаменационной комиссии;
- разместила на сайте МБОУ СОШ №6 им.И.Т.Сидоренко необходимую информацию об антикоронавирусных мерах, ссылки распространяли посредством мессенджеров и социальных сетей.

IV. ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Организация учебной деятельности в Школе регламентируется режимом занятий, учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием занятий, локальными нормативными актами Школы.

Начало учебного года – 1 сентября, окончание – 25 мая.

Продолжительность учебного года: 1-е классы – 33 недели, 2–11-е классы – 34 недели.

Продолжительность уроков – 40 минут.

Образовательная деятельность в Школе осуществляется по пятидневной учебной неделе для 1- 8-х классов. Занятия проводятся в две смены: в первую смену учатся 1-2, 5-11 классы, во вторую 3–4-е классы.

Таблица 4. Режим образовательной деятельности

Классы	Количество смен	Продолжительность урока (минут)	Количество учебных дней в неделю	Количество учебных недель в году
1	1	Ступенчатый режим: <ul style="list-style-type: none"> • 35 минут (сентябрь–декабрь); • 40 минут (январь–май) 	5	33
2–8	1	40мин	5	34
9-11	1	40 мин	6	34

Начало учебных занятий:

1 смена – 8 ч 00 мин.

2 смена – 13 ч 10 мин.

V. СОДЕРЖАНИЕ И КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Проведен анализ успеваемости и качества знаний по итогам 2021/ 2022 учебного года. Статистические данные свидетельствуют об успешном освоении обучающимися основных образовательных программ.

Таблица 5. Статистика показателей за 2021/22 год

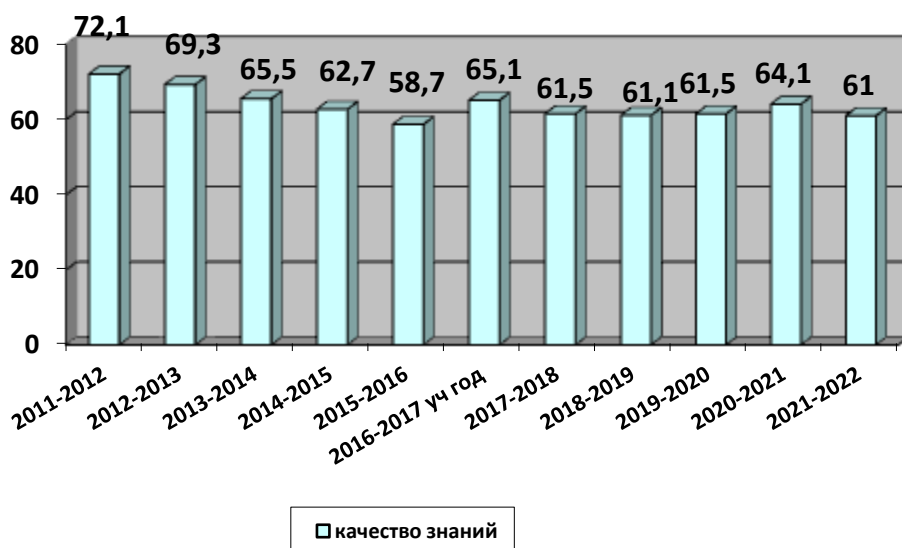
№ п/п	Параметры статистики	2021/22 учебный год
1	Количество детей, обучавшихся на конец учебного года (для 2021/22), в том числе:	966
	– начальная школа	455
	– основная школа	456
	– средняя школа	55
2	Количество обучающихся, оставленных на повторное обучение:	–
	– начальная школа	1
	– основная школа	3

	– средняя школа	1
3	Не получили аттестата:	–
	– об основном общем образовании	0
	– о среднем общем образовании	0
4	Окончили Школу с аттестатом особого образца:	6
	– в основной школе	4
	– в средней школе	2

Приведенная статистика показывает, что положительная динамика успешного освоения основных образовательных программ сохраняется, при этом стабильно растет количество обучающихся Школы.

Краткий анализ динамики результатов успеваемости и качества знаний

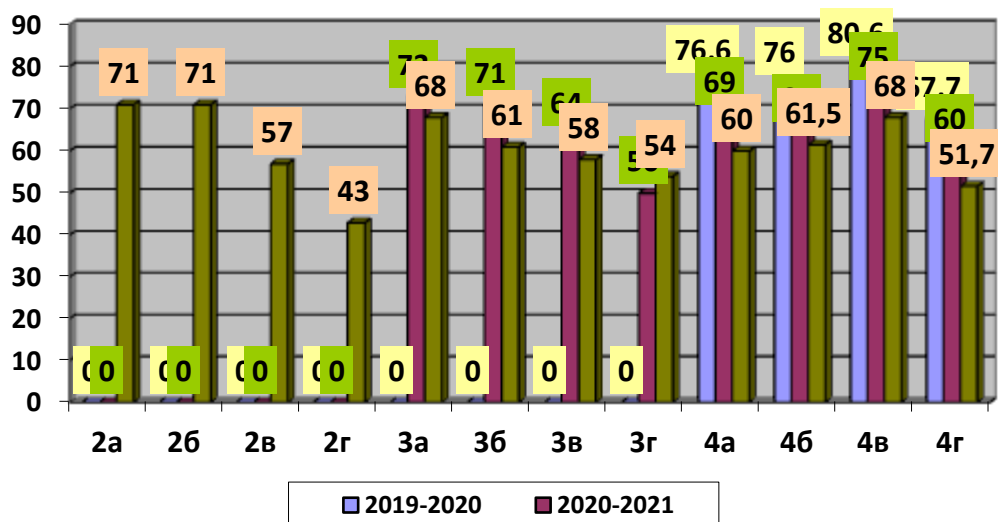
Уровень качества знаний в начальной школе



Уровень качества знаний по классам

№ п/п	Класс	Классный рук.	2019-2020 уч. год	2020-2021 уч. год	2021-2022 уч. год.
1.	1 «А»	Семикозова И.В.	-	-	-
2.	1 «Б»	Сотникова Т.В.	-	-	-
3.	1 «В»	Ерыгина Я.В.	-	-	-
4.	1 «Г»	Таранина Е.А.	-	-	-
5.	2 «А»	Тугушева Е.В.	-	-	71%
6.	2 «Б»	Калашникова Л.В.	-	-	71%
7.	2 «В»	Храмова О.С.	-	-	57%
8.	2 «Г»	Мигулина И.В.	-	-	43%
9.	3 «А»	Тарабарка А.А.	-	73%	68%
10.	3 «Б»	Иваненко Л.В.	-	71%	61%

11.	3 «В»	Дутова М.М.	-	64%	58%
12.	3 «Г»	Жадобина Г.Ф.	-	50%	54%
13.	4 «А»	Гуркина Е.И.	76,6%	69%	60%
14.	4 «Б»	Быковец И.В..	76%	65%	61,5%
15.	4 «В»	Успенская И.В.	80,6%	75%	68%
16.	4 «Г»	Быковец И.В.	67,7%	60%	51,7%



Самый высокий уровень качества знаний в следующих классах:

- 1) во 2 «А» классе (класный руководитель Тугушева Е.В.) УКЗ составил 71%;
- 2) 2 «Б» классе (класный руководитель Калашникова Л.В.) –УКЗ составил 71%;
- 3) в 3 «А» классе (класный руководитель Тарабарка А.А.) УКЗ составил 68%;
- 4) в 4 «В» классе (класный руководитель Успенская И.В.) уровень качества знаний составил 68%.

Есть класс, в котором уровень качественной успеваемости повысился по сравнению с 2020-2021 учебным годом:

- 1) 3 «Г» класс (класный руководитель Жадобина Г.Ф.) - качественная успеваемость составила 54%, что на 4% выше прошлого учебного года

В 4 «В» классе (класный руководитель Успенская И.В.) уровень качества знаний соответствует результату прошлого учебного года и составил 68%.

В остальных классах УКЗ по сравнению с результатами 2020-2021 учебного года понизился:

- 1) в 3 «А» классе (класный руководитель Тарабарка А.А.) УКЗ понизился на 5%;

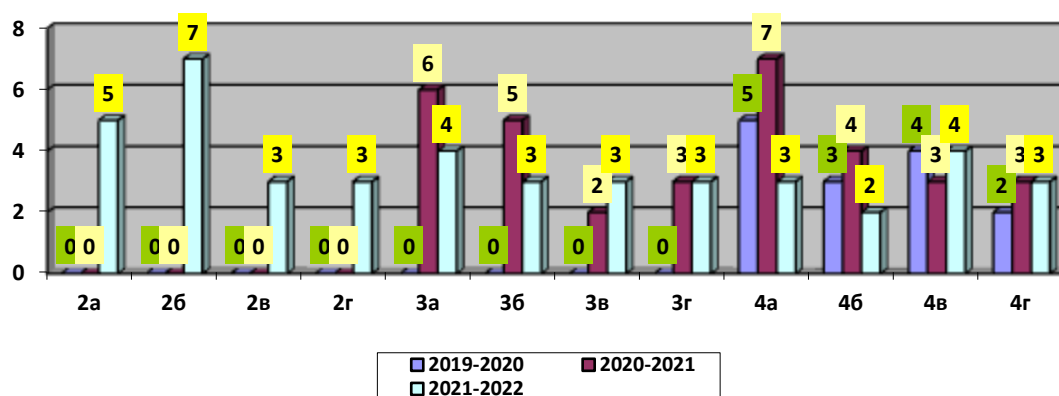
- 2) в 3 «Б» классе (классный руководитель Иваненко Л.В.) качество знаний ещё снизилось на 10%;
- 3) в 3 «В» классе (классный руководитель Дутова М.М.) УКЗ снизился на 6%;
- 4) в 4 «А» классе (классный руководитель Гуркина Е.И.) – на 9%;
- 5) в 4 «Б» классе (классный руководитель Быковец И.В.) – на 3,5%;
- 6) в 4 «В» классе (классный руководитель Успенская И.В.) – на 7%;
- 7) в 4 «Г» классе (классный руководитель Быковец И.В.) УКЗ снизился на 8,3%.

Самый низкий уровень качества знаний в следующих классах:

- 1) 2 «Г» классе (классный руководитель Мигулина И.В.) – 43%;
- 2) 4 «Г» классе (классный руководитель Быковец И.В.) – 51,7%;
- 3) 3 «Г» классе (классный руководитель Жадобина Г.Ф.) – 54%;
- 4) 2 «В» классе (классный руководитель Храмова О.С.) – 57%;
- 5) 3 «В» классе (классный руководитель Дутова М.М.) – 58%;
- 6) 4 «А» классе (классный руководитель Гуркина Е.И.) – 60%;
- 7) 3 «Б» классе (классный руководитель Иваненко Л.В.) – 61%;
- 8) 4 «Б» классе (классный руководитель Быковец И.В.) – 61,5%.

Количество отличников по классам

№ п/п	Класс	Классный рук.	2019-2020 уч. год	2020-2021 уч. год	2021-2022 уч. год
1.	1 «А»	Семикозова И.В.	-	-	-
2.	1 «Б»	Сотникова Т.В.	-	-	-
3.	1 «В»	Ерыгина Я.В.	-	-	-
4.	1 «Г»	Таранина Е.А.	-	-	-
5.	2 «А»	Тугушева Е.В.	-	-	5
6.	2 «Б»	Калашникова Л.В.	-	-	7
7.	2 «В»	Храмова О.С.	-	-	3
8.	2 «Г»	Мигулина И.В.	-	-	3
9.	3 «А»	Тарабарка А.А.	-	6	4
10.	3 «Б»	Иваненко Л.В.	-	5	3
11.	3 «В»	Дутова М.М.	-	2	3
12.	3 «Г»	Жадобина Г.Ф.	-	3	3
13.	4 «А»	Гуркина Е.И.	5	7	3
14.	4 «Б»	Быковец И.В.	3	4	2
15.	4 «В»	Успенская И.В.	4	3	4
16.	4 «Г»	Быковец И.В.	2	3	3



Наибольшее количество отличников в следующих классах:

- 1) 2 «Б» классе (классный руководитель Калашникова Л.В.) – 7;
- 2) 2 «А» классе (классный руководитель Тугушева Е.В.) – 5;
- 3) 3 «А» классе (классный руководитель Тарабарка А.А.) – 4,
- 5) 4 «В» классе (классный руководитель Успенская И.В.) – 4.

Наименьшее количество отличников в следующих классах:

- 1) 2 «В» классе (классный руководитель Храмова О.С.) – 3,
- 2) 2 «Г» классе (классный руководитель Мигулина И.В.) – 3;
- 3) 3 «Б» классе (классный руководитель Иваненко Л.В.) – 3;
- 4) 3 «В» классе (классный руководитель Дутова М.М.) – 3,
- 5) 3 «Г» классе (классный руководитель Жадобина Г.Ф.) – 3;
- 6) 4 «А» классе (классный руководитель Гуркина Е.И.) – 3;
- 7) 4 «Г» классе (классный руководитель Быковец И.В.) – 3;
- 8) 4 «Б» классе (классный руководитель Быковец И.В.) – 2.

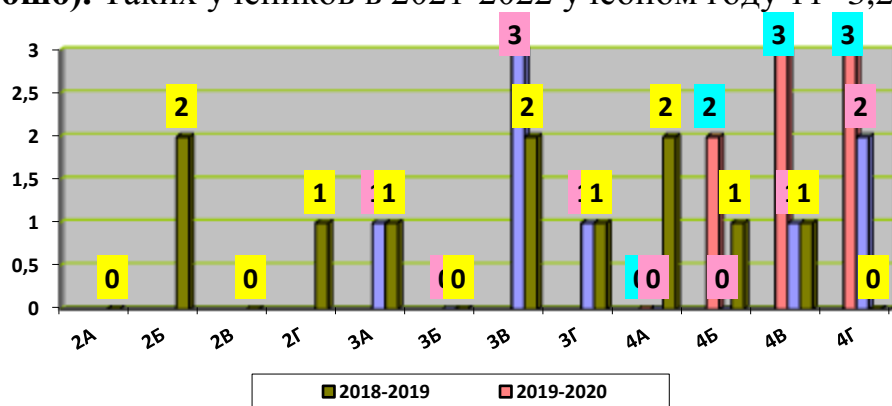
Нет классов, в которых бы не было отличников.

Нестабильно количество отличников

- 1) 4 «А» классе (классный руководитель Гуркина Е.И.) – 5/7/3;
- 2) 3 «Б» классе (классный руководитель Иваненко Л.В.) – 5/3;
- 3) 3 «А» классе (классный руководитель Тарабарка А.А.) – 6/4,
- 4) 4 «Б» классе (классный руководитель Быковец И.В.) – 3/4/2

Количество отличников в начальной школе в 2016-2017 учебном году было 41 (13,5%), в 2017-2018 учебном году – 50 (16,4%); в 2018-2019 учебном году отличников 38 (12,4%). Этот показатель ниже результата прошлого учебного года на 4% (12 отличников); в 2019-2020 учебного года отличников 45 (13,6%), что на 7 обучающихся (1,2%) больше результата предыдущего учебного года; в 2020-2021 учебном году отличников 44 (13,4%); в 2021-2022 учебном году 53 отличника (15,6%), что на 2,2% выше результата предыдущего учебного года.

Количество отличников остается нестабильным, так как выявлены ученики, которые по результатам учебного года имеют по одной отметке «4» (хорошо). Таких учеников в 2021-2022 учебном году 11- 3,2%



Нет резерва отличников в 2021-2022 учебном году

- 1) во 2 «А» классе – классный руководитель Тугушева Е.В.;
- 2) во 2 «В» классе – классный руководитель Храмова О.С.;
- 3) в 3 «Б» классе – классный руководитель Иваненко Л.В.;
- 4) в 4 «Г» классе – классный руководитель Быковец И.В.

По одному ученику, имеющему по одной отметке «4» по результатам 2021-2022 учебного года:

- 1) во 2 «Г» классе – классный руководитель Мигулина И.В.;
- 2) в 3 «А» классе – классный руководитель Тарабарка А.А.;
- 3) в 3 «Г» классе – классный руководитель Жадобина Г.Ф.;
- 4) в 4 «Б» классе – классный руководитель Быковец И.В.
- 5) в 4 «В» классе – классный руководитель Успенская И.В.

По два ученика, имеющих по одной отметке «4» по результатам учебного года:

- 1) во 2 «Б» классе – классный руководитель Калашникова Л.В.;
- 2) в 3 «В» классе – классный руководитель Дутова М.М.;
- 6) в 4 «А» классе – классный руководитель Гуркина Е.И..

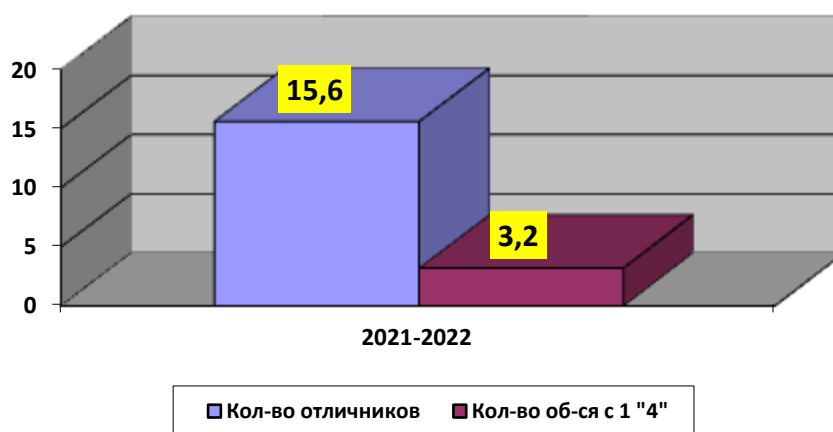
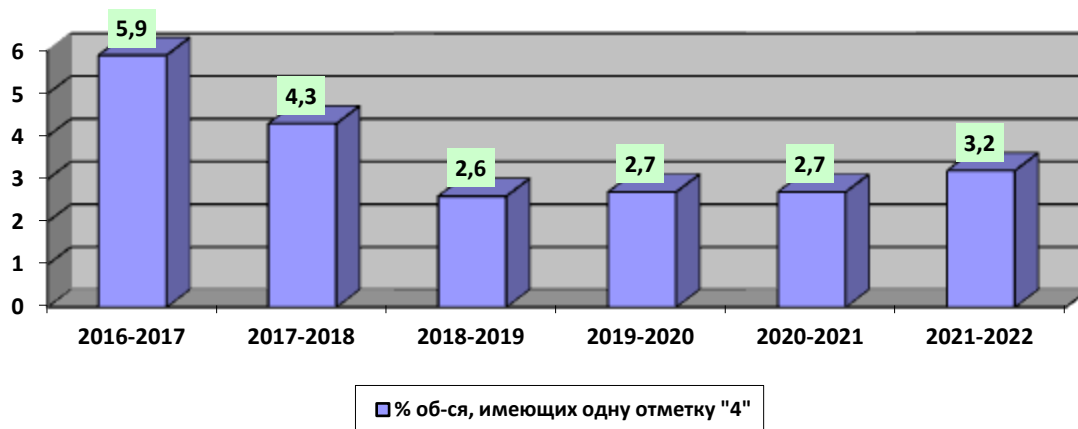
Процент отличников мог бы быть выше, если бы не об-ся, имеющие по одной отметке «4» (хорошо), таких учеников по результатам:

2018-2019 учебного года - 8, что составляло 2,6%,

2019-2020 учебного года таких учеников было 9 (2,7%),

в 2020-2021 учебном году - 9 (2,7%),

2021-2022 учебного года - 11 (3,2%), что на 0,5% выше результата 2020-2021 учебного года.



Количество об-ся, имеющих одну отметку «3» (удовлетворительно)

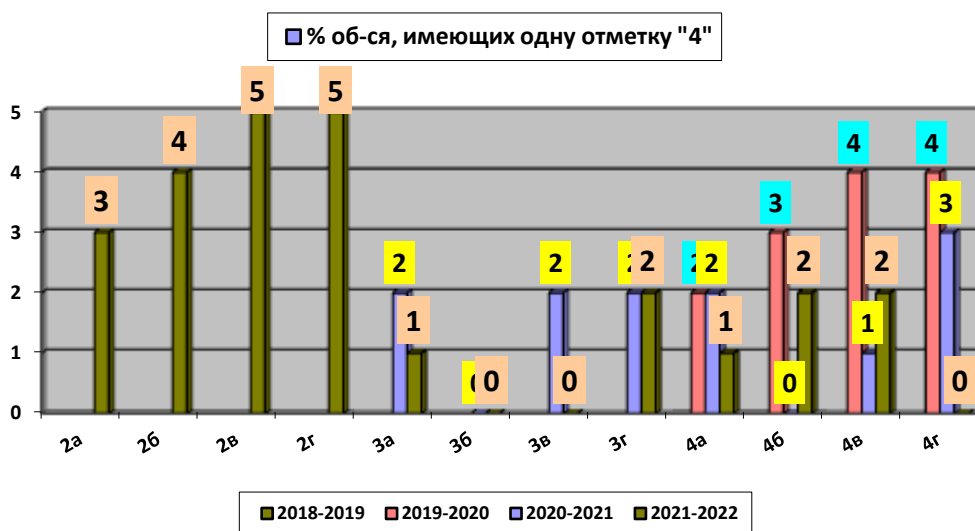
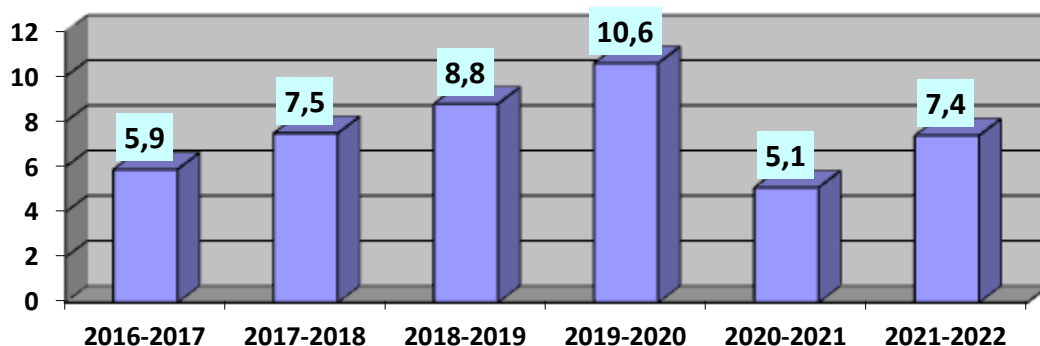
Уровень качества знаний мог бы быть выше, если бы не об-ся, имеющие по одной отметке «3» (удовлетворительно). Таких учеников в начальной школе по результатам:

2018-2019 учебного года – 27, что составляет 8,8%,

2019-2020 учебном году их больше - 33 (10,6%),

2020-2021 учебном году таких обучающихся – 17 (5,1%),

2021-2022 учебного года – 25 (7,4%), что на 2,3% выше результата прошлого учебного года.



Наибольшее количество об-ся, имеющих отметку одну «3» по результатам 2021-2022 учебного года в следующих классах:

- во 2 «В» классе, учитель начальных классов Храмова О.С. - 5 об-ся,
- во 2 «Г» классе, учитель начальных классов Мигулина И.В. – 5 об-ся,
- во 2 «Б» классе, учитель начальных классов Калашникова Л.В. – 4 об-ся,
- во 2 «А» классе, учитель начальных классов Тугушева Е.В. – 3 об-ся.

Два ученика имеют одну удовлетворительную отметку по результатам 2021-2022 учебного года в следующих классах:

- в 3 «Г» классе, учитель начальных классов Жадобина Г.Ф.,
- в 4 «Б» классе, учитель начальных классов Быковец И.В.,
- в 4 «В» классе, учитель начальных классов Успенская И.В.

Наименьшее количество обучающихся, имеющих одну отметку «3» по результатам 2021-2022 учебного года в следующих классах:

- в 3 «А» классе (классный руководитель Тарабарка А.А.) – 1 об-ся,
- в 4 «А» классе (классный руководитель Гуркина Е.И.) – 1 об-ся.

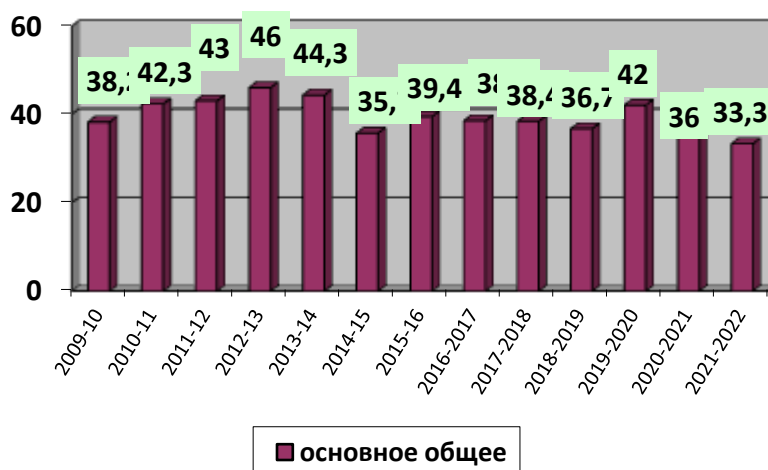
Нет об-ся, имеющих одну отметку «3» по результатам 2021-2022 учебного года в следующих классах:

- в 3 «Б» классе (классный руководитель Иваненко Л.В.),
- в 3 «В» классе (классный руководитель Дутова М.М.),
- в 4 «Г» классе (классный руководитель Быковец И.В.).

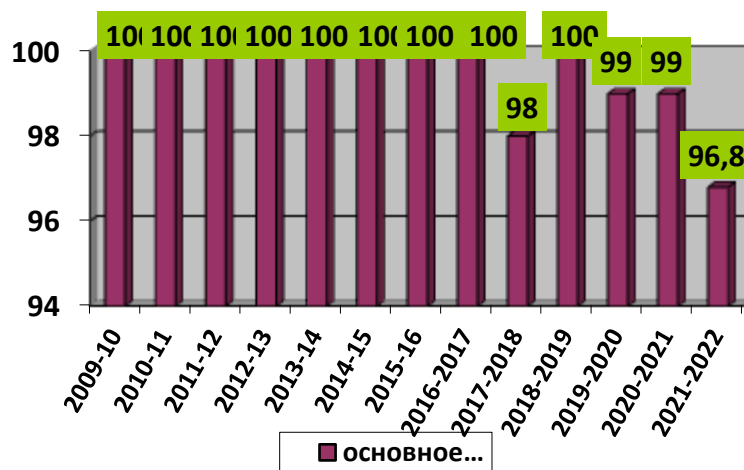
Если сравнить результаты освоения обучающимися программы начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2022 году с результатами освоения учащимися программы начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2021 году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «4» и «5», снизился на 3,1 процента (в 2021-м был 64,1%).

Таблица 7. Результаты освоения учащимися программы основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2022 году

Качество знаний на уровне основного общего образования

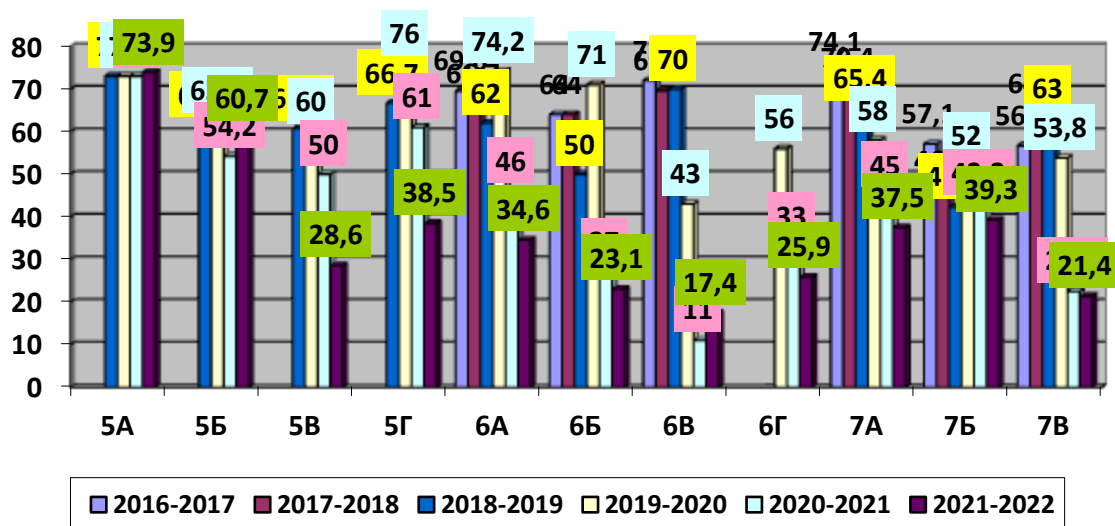


Успеваемость на уровне основного общего образования

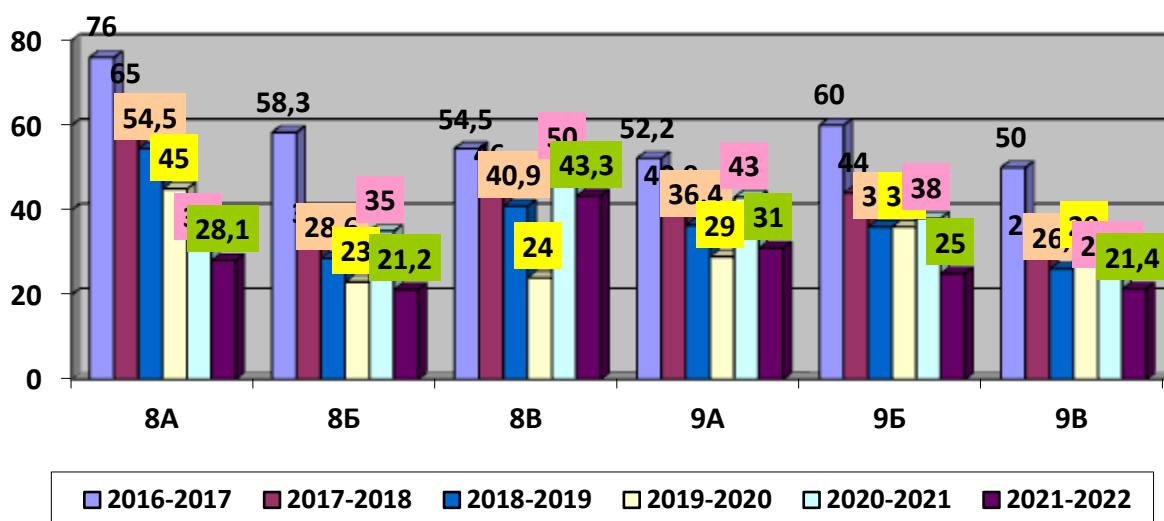


Уровень качества знаний в 5-9 классах

	5А	5Б	5В	5Г	6А	6Б	6В	6Г	7А	7Б	7В
2016-2017									74,1	57,1	56,7
2017-2018					66,7	64	69,6	62	70,4	46,2	64,3
2018-2019	73	61,5	60,7	66,7	62	50	70	58	65,4	42,3	63
2019-2020	73	62,5	60	76	74,2	71	43	56	58	52	53,8
2020-2021	73	54,2	50	61	46	27	11	33	45	43,3	22,5
2021-2022	73,9	60,7	28,6	38,5	34,6	23,1	17,4	25,9	37,5	39,3	21,4



	8А	8Б	8В	9А	9Б	9В
2016-2017	76	58,3	54,5	52,2	60	50
2017-2018	65	32	46	40,9	44	29,2
2018-2019	54,5	28,6	40,9	36,4	36	26,1
2019-2020	45	23	24	29	36	29
2020-2021	31	35	50	43	38	24,2
2021-2022	28,1	21,2	43,3	31	25	21,4



Сравнивая уровень качества знаний по классам, можно сделать вывод, что самый высокий УКЗ на уровне основного общего образования в следующих классах:

- 1) в 5 «А» классе (учитель начальных классов Семикозова И.В./ классный руководитель Перова Ю.С.) – 73,9%;
- 2) в 5 «Б» классе (учитель начальных классов Сотникова Т.В./ классный руководитель Боткина Г.М.) – 60,6%;
- 3) в 8 «В» классе (учитель начальных классов Тугушева Е.В./ классный руководитель Вовк Л.Е.) – 43,3%.
- 4) в 7 «Б» классе (учитель начальных классов Иваненко Л.В./классный руководитель Заворотная Е.В.) – 39,3%.

Самый низкий уровень качества знаний отмечен в следующих классах:

1) в 6 «В» классе (классный руководитель Ледовская Г.А./ учитель начальных классов Косякова Н.С.) уровень качества знаний 17,4%;

2) в 8 «Б» классе (классный руководитель Мелконян К.А./учитель начальных классов Буцанова Я.М.) уровень качества знаний по результатам года составил 21,2%;

3) в 7 «В» классе (учителя начальной школы Жердий И.А., Жадобина Г.Ф./классный руководитель Шевцова Н.А.) – 21,4%;

4) 9 «В» классе (классный руководитель Кураева Н.Ф. /учитель начальных классов Кужель Е.А.) – 21,4%.

5) в 6 «Б» классе (классный руководитель Кучерова В.Ю./ учитель начальных классов Смирнова Н.Н.) – 23,1%;

6) в 9 «Б» классе (классный руководитель Фукс А.В./ учитель начальных классов Сотникова Т.В. - 25%;

7) в 6 «Г» классе (классный руководитель Мигулина И.В./ учитель начальных классов Мигулина И.В.) – 25,9%;

Повысился уровень качества знаний в следующих классах:

1) в 5 «Б» классе (учитель начальных классов Сотникова Т.В./ классный руководитель Боткина Г.М.) – на 6,5%;

2) 6 «В» классе (классный руководитель Ледовская Г.А./ учитель начальных классов Косякова Н.С.) - на 6,4%.

Понизился уровень качества знаний в следующих классах:

1) в 5 «В» классе (учитель начальных классов Ерыгина Я.В./ классный руководитель Перова Ю.С.) – на 21,4%;

2) в 5 «Г» классе (учитель начальных классов Кужель Е.А./классный руководитель Артемьева И.В.) – на 12,5%;

3) в 6 «А» классе (учитель начальных классов Тугушева Е.В./ классный руководитель Мунтаньон И.Н.) – на 11,4%.

4) в 6 «Б» классе (учитель начальных классов Смирнова Н.Н./ классный руководитель Макаров А.В.) – 3,9%.

5) в 6 «Г» классе (классный руководитель Мигулина И.В./ учитель начальных классов Кужель Е.А.) - на 7,1%;

6) в 7 «А» классе (классный руководитель Румбешт Р.Ф.) – на 7,5%;

7) в 7 «Б» классе (классный руководитель Заворотная Е.В./учитель начальных классов Иваненко Л.В.) – на 4%,

8) в 7 «В» классе (классный руководитель Шевцова Н.А./учитель начальных классов Жадобина Г.Ф.) – на 1,1%,

9) в 8 «А» классе (учитель начальных классов Гуркина Е.И./ классный руководитель Пенчук Е.М.) – на 2,9%.

10) в 8 «Б» классе (учитель начальных классов Буцанова Я.М./ классный руководитель Мелконян К.А.) – на 13,8%.

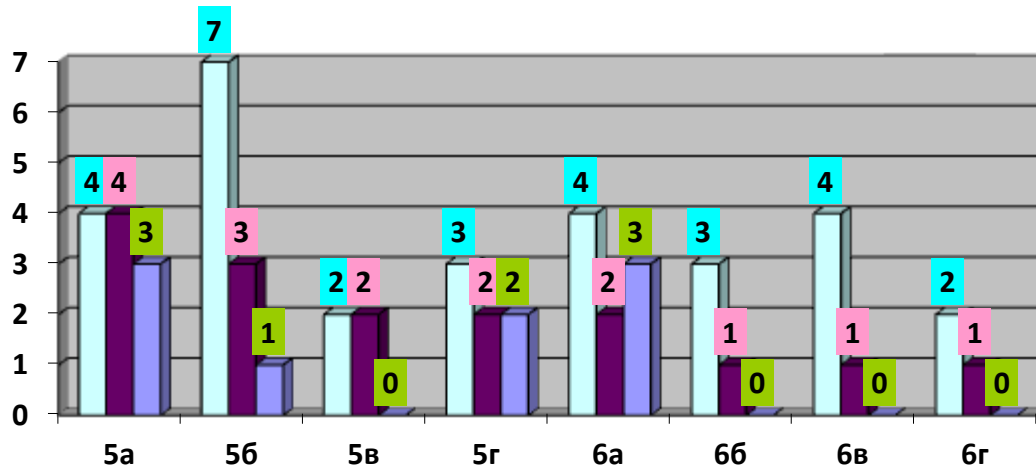
11) в 8 «В» классе (учитель начальных классов Успенская И.В./ классный руководитель Вовк Л.Е.) – на 6,7%.

12) в 9 «А» классе (учитель начальных классов Семикозова И.В./классный руководитель Авраменко А.О.) - на 12%,

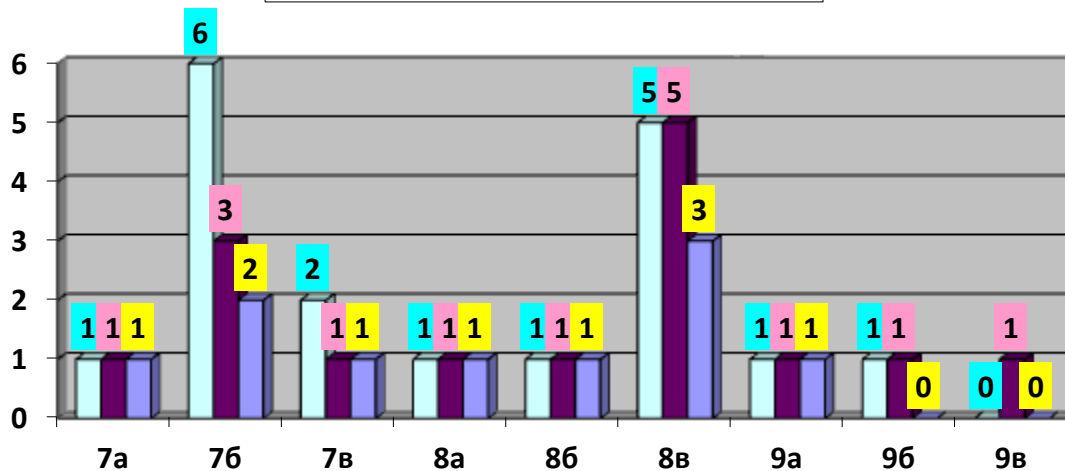
13) в 9 «Б» классе (учитель начальных классов Семикозова И.В./классный руководитель Авраменко А.О.) - на 12%,

14) в 9 «В» классе (учитель начальных классов Сотникова Т.В./ классный руководитель Кураева Н.Ф.) - на 1,8%.

Количество отличников по классам



□ 2019-2020 ■ 2020-2021 ▨ 2021-2022



□ 2019-2020 ■ 2020-2021 ▨ 2021-2022

Наибольшее количество отличников в следующих классах:

- 1) 5 «А» классе (классный руководитель Шеремет М.Р.) – 3 человека,
- 2) 6 «А» классе (классный руководитель Мунтаньон И.Н.) – 3 человека,
- 3) 8 «В» классе – классный руководитель Вовк Л.Е. – 3 отличника,
- 4) 5 «Г» классе – классный руководитель Артемьева И.В. – 2 отличника,
- 5) 7 «Б» классе (классный руководитель Заворотная Е.В.) – 2 отличника.

Наименьшее количество отличников (по одному) в:

- 1) 5 «Б» классе – классный руководитель Боткина Г.М.,

- 2) 7 «А» классе – классный руководитель Румбешт Р.Ф.,
- 3) 7 «В» классе – классный руководитель Шевцова Н.А.,
- 4) 8 «А» классе – классный руководитель Пенчук Е.М.,
- 5) 8 «Б» классе – классный руководитель Мелконян К.А.,
- 6) 9 «А» классе – классный руководитель Панюта А.Р.

Нет отличников в следующих классах

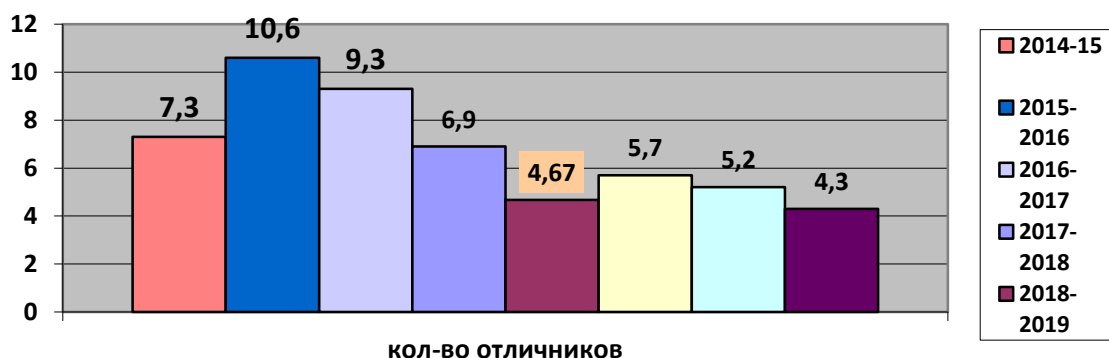
- 1) 5 «В» классе – классный руководитель Перова Ю.С.,
- 2) 6 «Б» классе – классный руководитель Макаров А.В.,
- 3) 6 «В» классе – классный руководитель Ледовская Г.А.,
- 4) 6 «Г» классе – классный руководитель Мигулина И.В.,
- 5) 9 «Б» классе – классный руководитель Фукс А.В.,
- 6) 9 «В» классе – классный руководитель Кураева Н.Ф.

Надо отметить, что отличники это не просто ученики, которые прилагаются к классу, классному руководителю, их необходимо растить, им также необходима помощь и поддержка классного руководителя и учителей-предметников.

Показателем уровня качества знаний является количество учащихся, окончивших учебную четверть на «отлично».

Таких обучающихся на уровне ООО

- в 2014-15 учебном году – 54 (7,3%),
- в 2015-2016 учебном году – 78 (10,6%), что на 3,6% выше уровня 2015-2016 учебного года,
- в 2016-2017 учебном году таких учеников 69 (9,3%), что на 1,3% ниже показателя прошлого учебного года,
- в 2017-2018 учебном году 32 отличника, что составляет 6,9%,
- в 2018-2019 учебном году 22 отличника, что составляет 4,67%,
- в 2019-2020 учебном году – 27 отличников, что составляет всего 5,7%,
- в 2020-2021 учебном году – 24 отличников, что составляет 5,2%,
- в 2021-2022 учебном году – 19 отличников, что составляет 4,3%, показатель ниже результата прошлого учебного года на 0,9%.



Недостаточно стабильным этот результат является потому, что имеются ученики, которые по различным причинам имеют по результатам учебного года

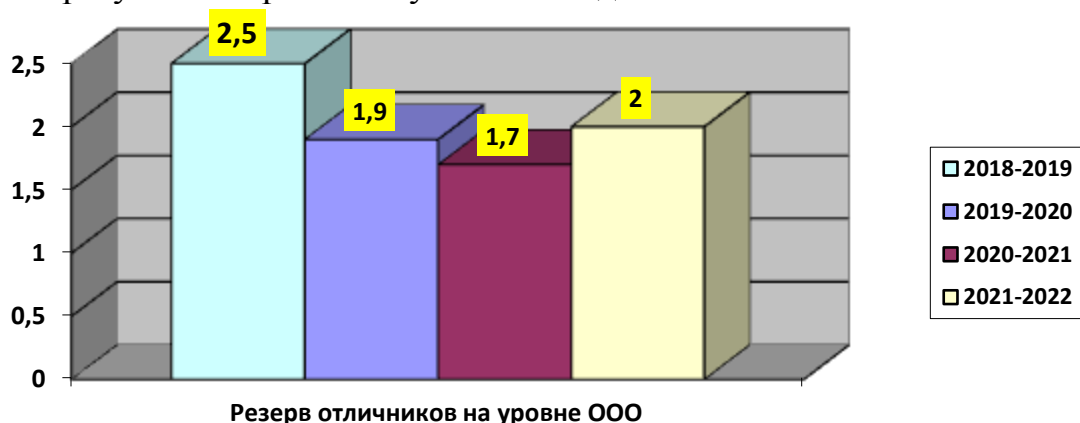
отметку «хорошо». Недостаточно внимания уделено классными руководителями работе с учащимися, имеющими одну отметку «4» по результатам 2021-2022 учебного года.

По результатам 2018-2019 учебного года об-ся, являющихся резервом отличников, – 12 – 2,5%.

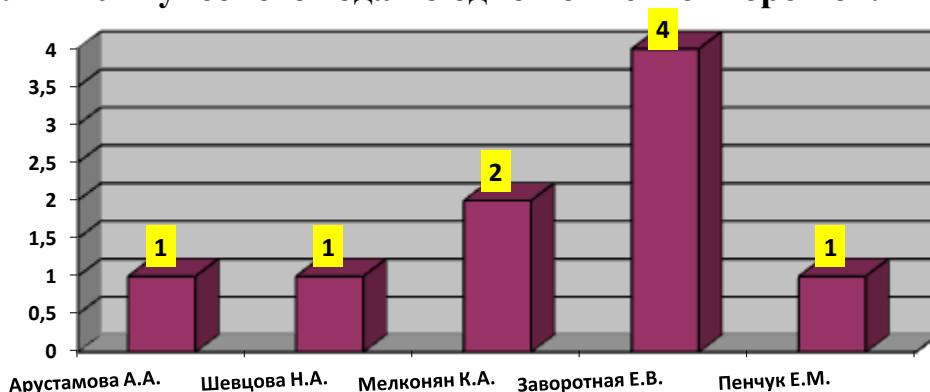
По результатам 2019-2020 учебного года обучающихся, имеющих одну отметку «4», – 9 – 1,9%.

В 2020-2021 учебном году таких обучающихся 8 – 1,7%.

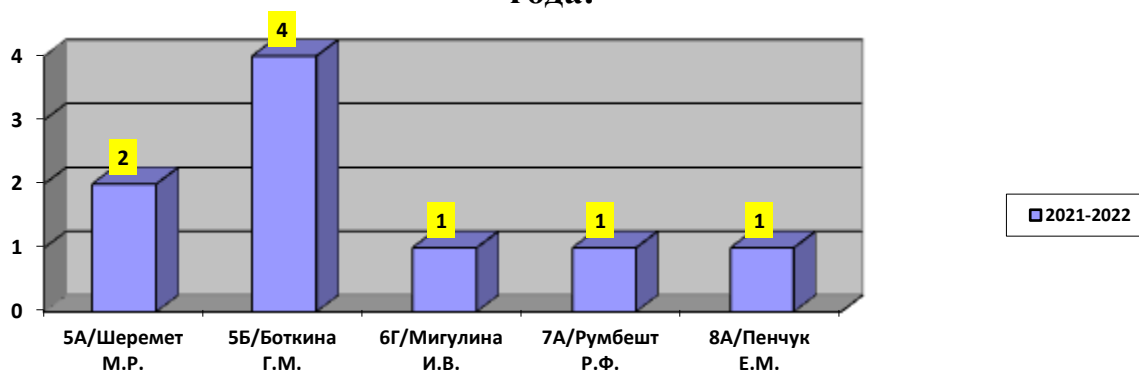
По результатам обучения в 2021-2022 учебном году таких учеников 9 – 2%, что на 0,3% выше результата прошлого учебного года.



Следующие учителя-предметники поставили ученикам по результатам 2021 -2022 учебного года по одной отметке «хорошо»:

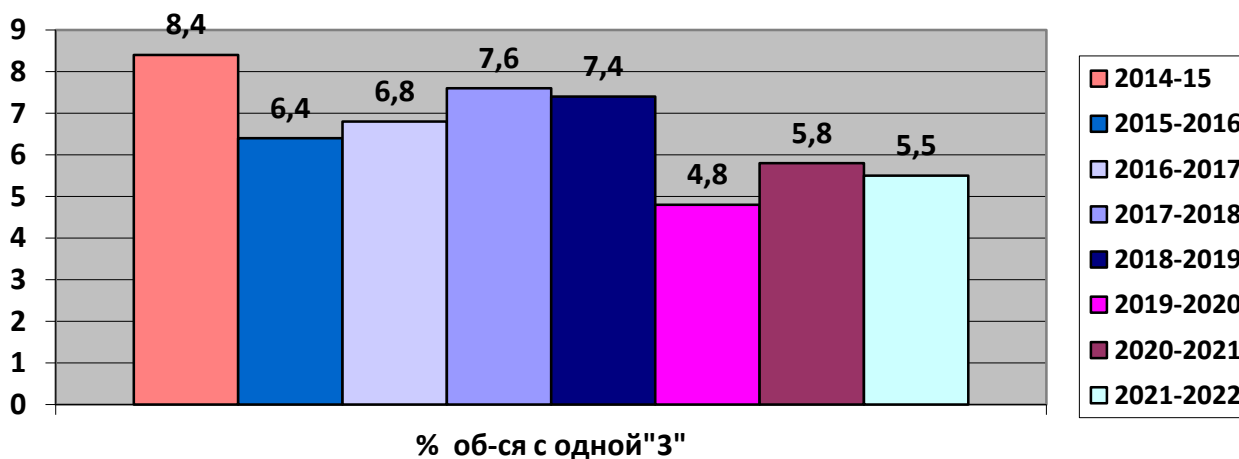


Классы, в которых есть резерв отличников по результатам 2021-2022 учебного года:

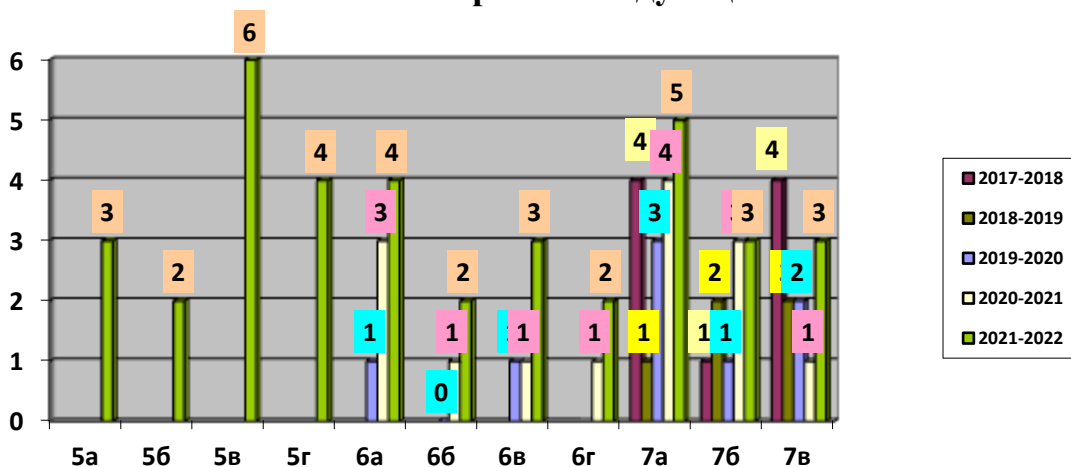


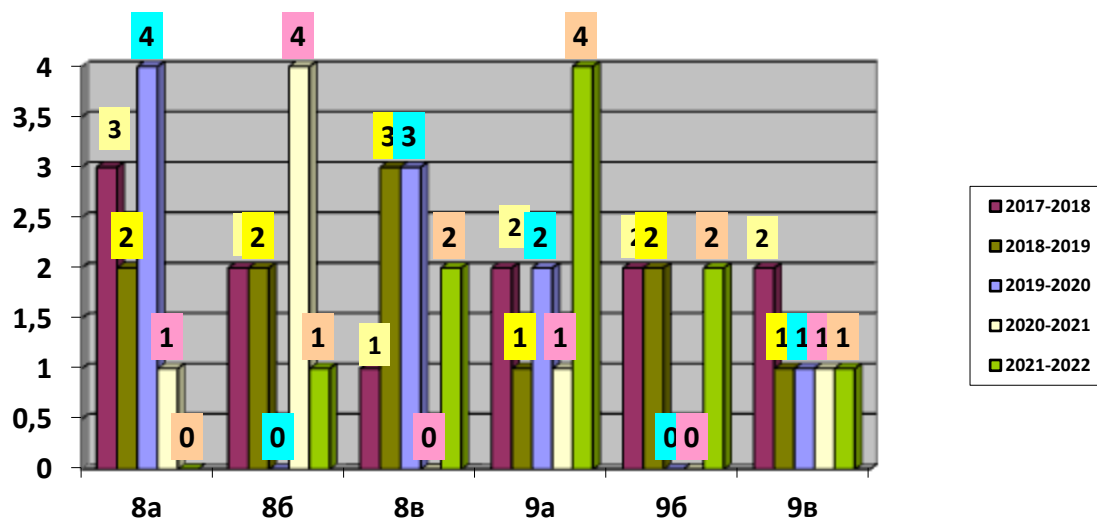
Значительным резервом повышения качества знаний являются обучающиеся, имеющие по итогам учебного года одну «тройку»:

- в 2014-2015 учебном году таких учеников было (62 ученика), что составляло 8,4 % от общего количества аттестуемых,
- в 2015-2016 учебном году таких учеников 47, что составляет 6,4%.
- в 2016-2017 учебном году таких обучающихся 35, что составляет 6,8%, что на 1,1 % выше показателя 2015-2016 учебного года.
- в 2017-18 учебном году таких обучающихся – 35, что составляет 7,6%, что на 0,8% выше показателя прошлого учебного года.
- в 2018-2019 учебном году таких обучающихся 7,4%,
- в 2019-2020 учебном году таких обучающихся – 23, что соответствует 4,8%, что на 2,6% ниже показателя прошлого учебного года;
- в 2020-2021 учебном году – 27, что соответствует 5,8%, что на 1% выше показателя прошлого учебного года.
- в 2021-2022 учебном году обучающихся, находящихся в резерве хорошистов - 47 – 10,7%, что на 4,9% выше результата прошлого учебного года,



По классам картина следующая:





Нет обучающихся, имеющих одну отметку «3» по итогам 2021-2022 учебного года в:

- 1) 8 «А» классе – классный руководитель Пенчук Е.М.

Наибольшее количество учащихся, имеющих одну «тройку» по результатам 2021-2022 учебного года в следующих классах:

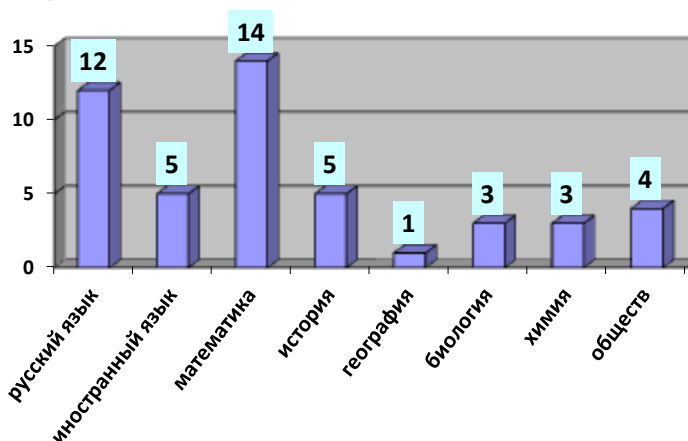
- 1) 5 «В» классе – классный руководитель Перова Ю.С. – 6 обучающихся,
- 2) 7 «А» классе – классный руководитель Румбешт Р.Ф. – 5 об-ся,
- 3) 5 «Г» классе – классный руководитель Артемьева И.В. – 4 ученика,
- 4) 6 «А» классе - классный руководитель Мунтаньон И.Н. - 4 об-ся;
- 5) 9 «А» классе – классный руководитель Едигенова А.Р. - 4 об-ся,
- 6) 5 «А» классе - классный руководитель Перова Ю.С. – 3 человек,
- 7) 6 «В» классе - классный руководитель Ледовская Г.А. – 3 ученика,
- 8) 7 «Б» классе - классный руководитель Заворотная Е.В., - 3 об-ся,
- 9) 7 «В» классе - классный руководитель Шевцова Н.А. – 3 обучающихся.

По одному-два обучающихся, получивших одну «тройку» по результатам 2021-2022 учебного года, в следующих классах:

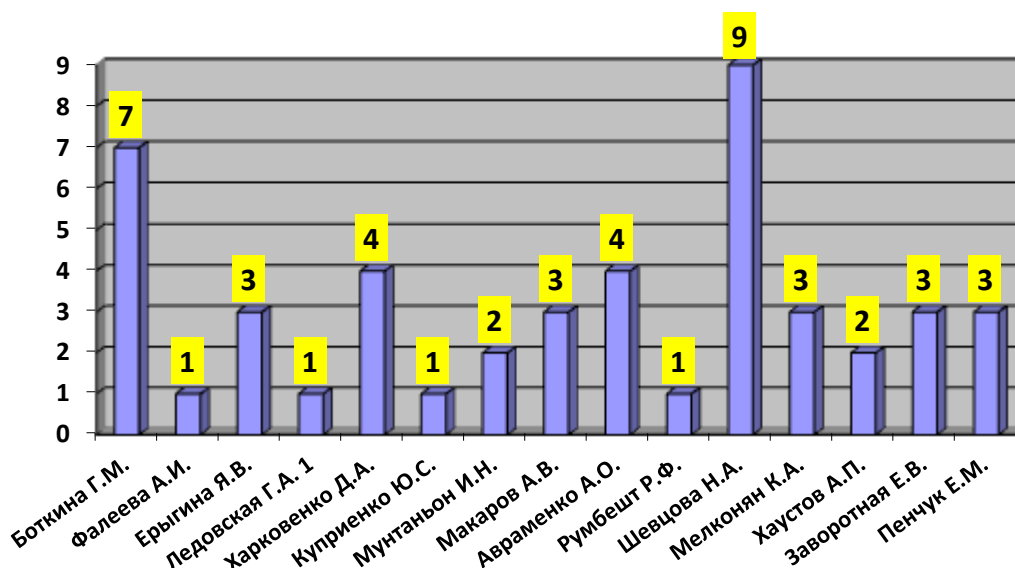
- 1) 5 «Б» классе - классный руководитель Боткина Г.М. – 2 человека,
- 2) 6 «Б» классе – классный руководитель Кучеренко В.Ю. – 2 об-ся,
- 3) 6 «Г» классе – классный руководитель Фатьян Г.М.- 2 об-ся,
- 4) 8 «В» классе – классный руководитель Вовк Л.Е. – 2 об-ся,,
- 5) 9 «Б» - классный руководитель Фукс А.В. – 2 об-ся,
- 6) 8 «Б» классе – классный руководитель Мелконян К.А. – 1 об-ся.,
- 7) 9 «В» классе – классный руководитель Кураева Н.Ф – 1 об-ся.

Одну «3» обуч-ся 5 – 9 классов имеют по следующим предметам:

- русский язык – 12 учеников,
- иностранный язык (английский) – 5 обучающихся,
- история – 5 об-ся,
- обществознание - 4 ученика
- география – 1 об-ся,
- математика – 14 об-ся,
- химия – 3 об-ся,
- биология – 3 обучающихся,

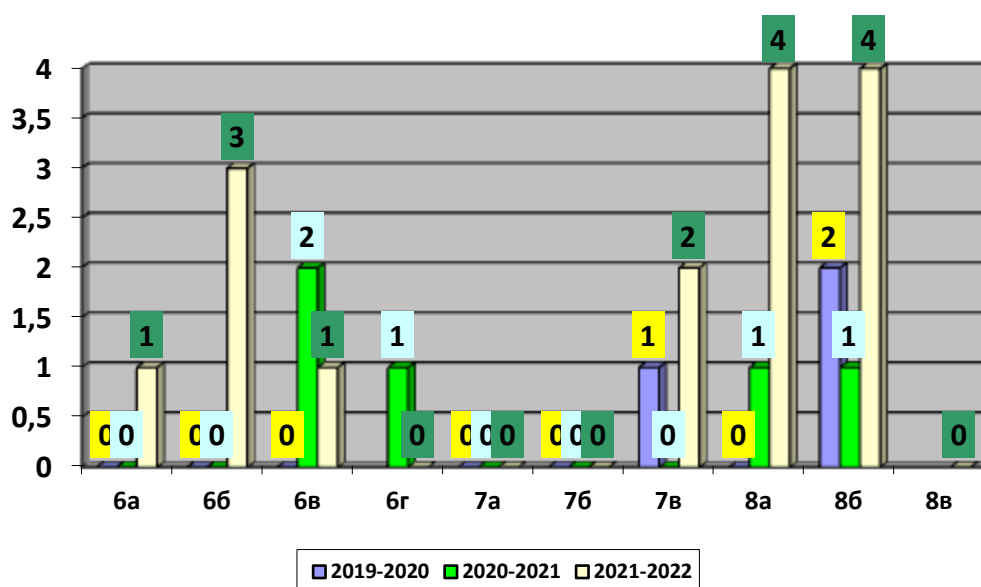


Следующие учителя-предметники поставили ученикам по результатам 2021-2022 учебного года по одной отметке «3» (удовлетворительно):



По результатам 2020-2021 учебного года в классах есть неуспевающие обучающиеся, которые переведены в следующий класс условно.

По классам 2021-2022 учебного года картина следующая:



Следующие учителя-предметники поставили ученикам по результатам 2021-2022 учебного года отметки «2» (неудовлетворительно):

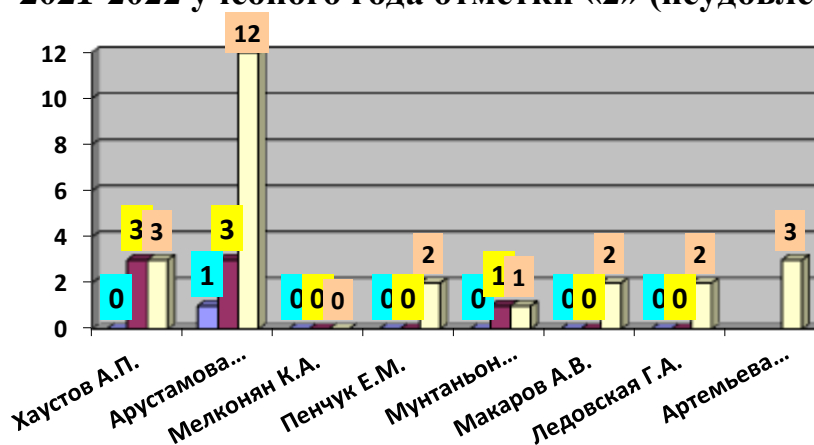


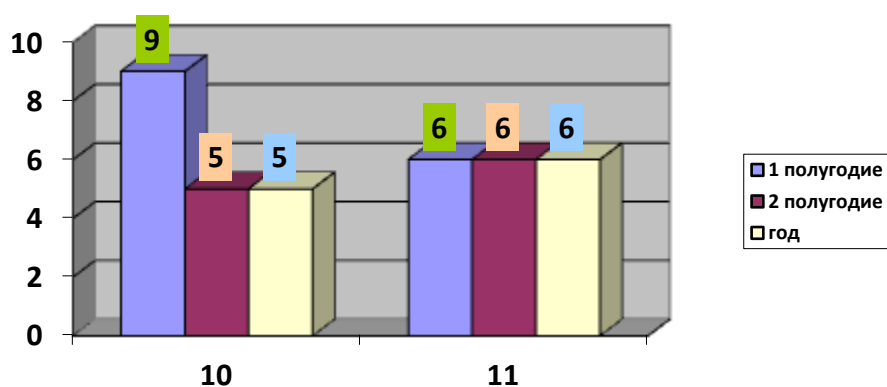
Таблица 8. Результаты освоения учащимися программы среднего общего образования по показателю «успеваемость» в 2022 году

По результатам обучения в 2021-2022 учебном году в 10-м классе отличников нет.

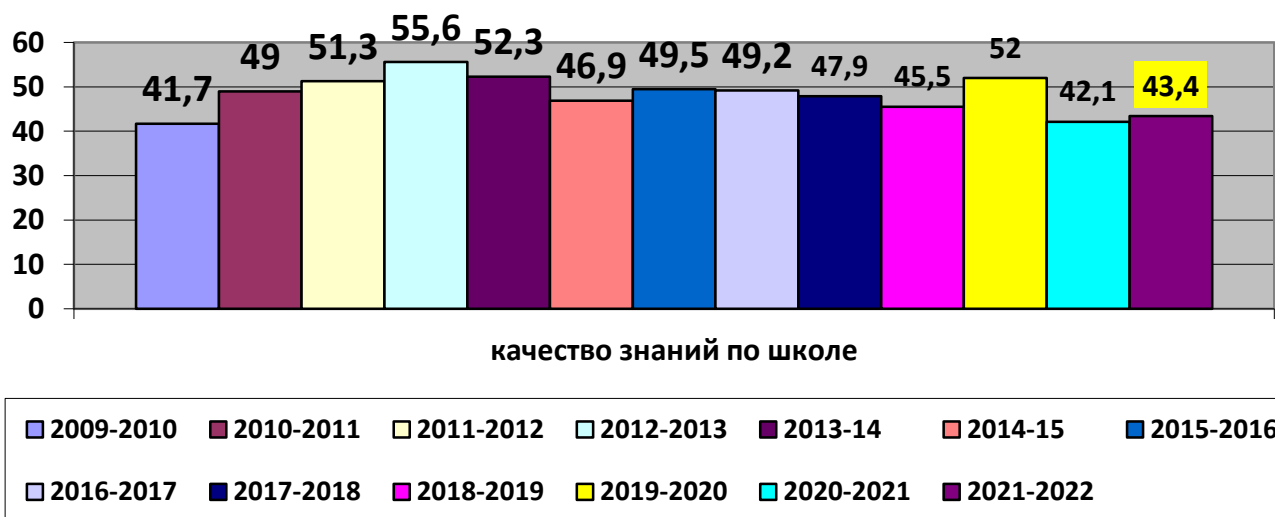
В 11 классе по результатам 1 полугодия Скрыль Антон – отличник, одна ученица Стародумова Валерия имеет одну отметку «4» по естествознанию (учитель Заворотная Е.В). Во втором полугодии и в году Скрыль Антон и Стародумова Валерия – отличники, претенденты на награждение Золотой медалью «За отличные успехи в учении»

В 10 классе в 1 полугодии Михайличенко Екатерина имела одну отметку «4» по русскому языку (учитель Боткина Н.М.).

На «4» и «5» обучаются



УКЗ по школе



Таким образом, окончили 2021-2022 учебного года 955 обучающихся, подлежали аттестации об-ся, аттестованы 832 ученика. 19 обучающихся не успевают по итогам текущего учебного года. Успеваемость 98%, качество знаний – 43,4%, что на 1,4% выше результата прошлого учебного года.

Результаты ГИА-2022

В 2022 году ГИА прошла в обычном формате в соответствии с порядками ГИА-9 и ГИА-11. Девятиклассники сдавали ОГЭ по русскому языку и математике, а также по двум предметам на выбор. Одиннадцатиклассники сдавали ЕГЭ по двум обязательным предметам – русскому языку и математике – и при желании по предметам по выбору.

ГИА в 9-х классах

В 2021/22 учебном году одним из условий допуска обучающихся 9-х классов к ГИА было получение «зачета» за итоговое собеседование. Испытание прошло

09.02.2022 в МБОУ СОШ №6 им. И.Т.Сидоренко в очном формате. В итоговом собеседовании приняли участие 87 обучающихся (100%), все участники получили «зачет».

**Сведения о результатах ГИА
по образовательным программам основного общего образования**

**Сведения о результатах сдачи ГИА в форме ОГЭ
в 2021-2022 учебном году**

Предметы	Всего сдающих	«2»	«3»	«4»	«5»	Средний балл	% успевае- мости	% каче- ство знаний
Русский язык	81	0	16	35	30	27,1	100	80,2
Математика	81	14	46	20	1	12	82,7	25,9
Литература	2	0	0	1	1	38	100	100
Английский язык	7	0	3	4	0	45,7	100	57,14
Обществознание	56	0	12	33	11	26,9	100	78,6
История	7	0	3	2	2	25,3	100	57,1
Химия	11	0	2	6	3	27,27	100	81,8
Физика	6	0	5	1	0	20	100	16,7
Биология	20	0	4	13	3	28,85	100	80
География	39	0	6	22	11	22,3	100	84,6
Информатика	8	1	0	3	5	13,56	98,9	88,9

Сведения о результатах ГИА за 2022 годы

Год	Всего	«2»	«3»	«4»	«5»	Средний балл по школе	Ср. балл по району	Средни й балл по краю	% ус- певае- мости	% каче- ство знаний
Русский язык										
2021-2022	81	0	16	35	39	27,1	25,9		100%	80,1%
Математика										
2021-2022	81	14	46	20	1	12	12		82,7%	25,9%
Английский язык										
2021-2022	7	0	3	4	0	45,7	50,74		100%	57,14%
Обществознание										
2021-2022	59	0	12	33	11	26,9	24,6		100%	78,6%
История										
2010-2011	1	0	1	0	0	14	20,1	22,6	100%	0
2021-2022	7	0	3	2	2	25,3	22,8		100%	57,1%
Химия										
2021-2022	11	0	2	6	3	27,27	25,32		100%	81,8%
Физика										
2021-2022	6	0	5	1	0	20,0	26,3		100%	16,7%
Биология										
2021-2022	20	0	4	13	3	28,85	25,9		100%	80,0%

География										
2021-2022	39	0	6	22	11	22,3	22,07		100%	84,6%
Информатика и ИКТ										
2021-2022	9	1	0	3	5	13,56	11,5		98,9%	88,9%
Литература										
2021-2022	2	0	0	1	1	38	34,1		100%	100%

1. Недостаточным остается уровень подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации по следующим предметам:

- математике,
- информатике,
- физике,
- иностранному языку (английскому).

2. Значительно снизился УКЗ по

- физике – на 50%,
- математике – на 15,7%,
- химии – на 18,2%.

3. В течение трех лет снижается уровень качества знаний по физике.

4. Нет «стобалльных» результатов по большинству предметов: по русскому языку, математике, биологии, физике, информатике, географии, литературе, истории.

Таблица. Итоговые результаты выпускников на уровне основного общего образования за три последних года

Критерии	2019/20		2020/21		2021/22	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Количество выпускников 9-х классов всего	104	100	89	100	81	100
Количество выпускников 9-х классов, успевающих по итогам учебного года на «5»	3	2,9	5	5,6	1	1,5
Количество выпускников 9-х классов, успевающих по итогам учебного года на «4» и «5»	28	27	31	34,8	20	24,7
Количество выпускников 9-х классов, допущенных к государственной (итоговой) аттестации	104	100	89	100	81	100
Количество выпускников 9-х классов, не допущенных к государственной (итоговой) аттестации	0	0	0	0	0	0

ГИА в 11-х классах

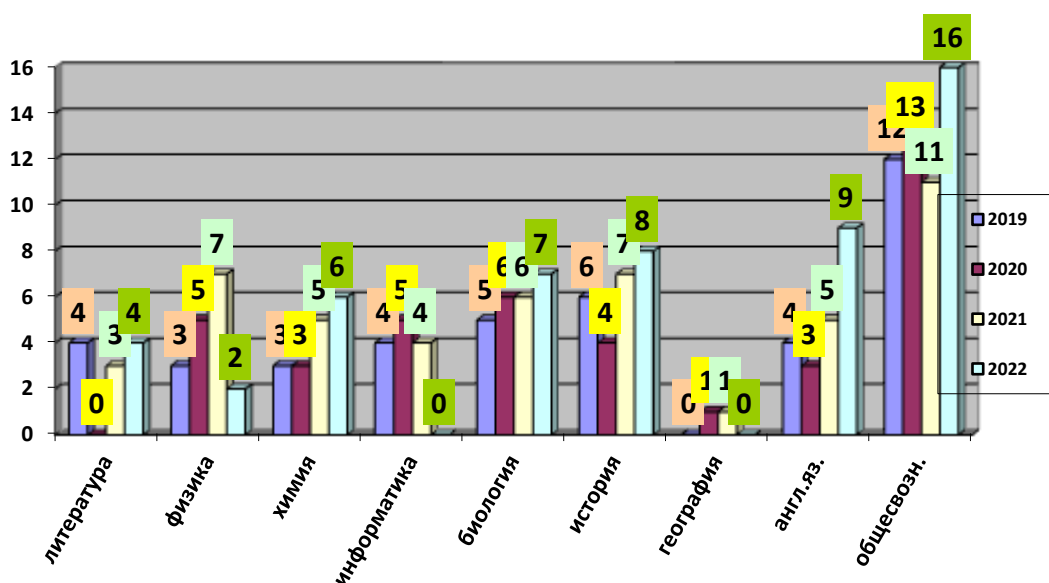
В 2021/22 учебном году одним из условий допуска обучающихся 11-х классов к ГИА было получение «зачета» за итоговое сочинение. Выпускники 2021/22 года писали итоговое сочинение 1 декабря 2021 года. В итоговом сочинении приняли участие 30 обучающихся (100%), по результатам проверки все обучающиеся получили «зачет».

В 2022 году все выпускники 11-х классов (30 человек) были допущены и успешно сдали ГИА. Все обучающиеся сдавали ГИА в форме ЕГЭ.

В 2022 году выпускники сдавали ЕГЭ по математике на базовом и профильном уровне.

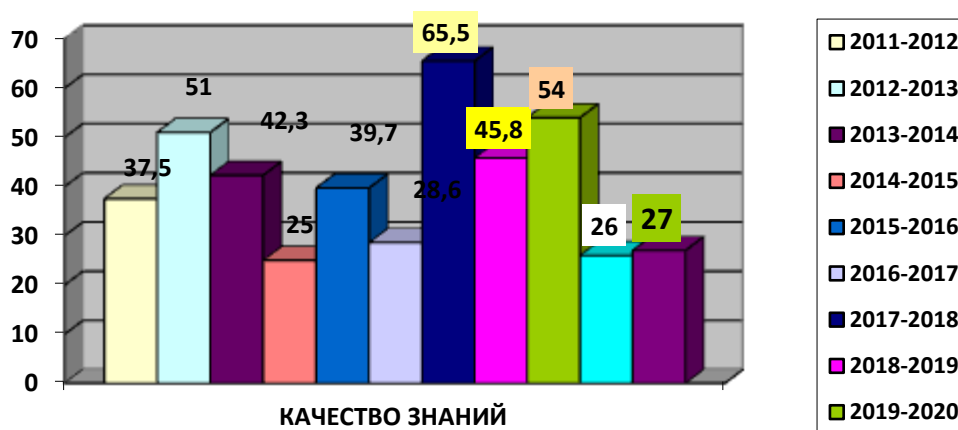
Количество учащихся, сдававших экзамены по выбору в форме и по материалам ЕГЭ

Класс	По списку	Русский язык	Математика (профиль)	Математика (база)	Англ. язык	История	Обществознание	Литература	Биология	Физика	Химия
11А	30	30	20	10	9	8	16	4	7	2	6



Наибольшее количество выпускников, по-прежнему, выбрали для сдачи в форме и по материалам ЕГЭ обществознание – 16 одиннадцатиклассников (53%). Выпускники 2022 года выбрали для сдачи в ходе ГИА следующие предметы: биологию – 7 выпускников (23%), физику – 2 (6,7%), историю – 8 обучающихся (27%), английский язык – 9 (30%), химию - 6 (20%).

Результаты ЕГЭ являются показателем качества знаний обучающихся, которое в текущем учебном году было выше УКЗ предыдущего учебного года – на 1% - 27%.

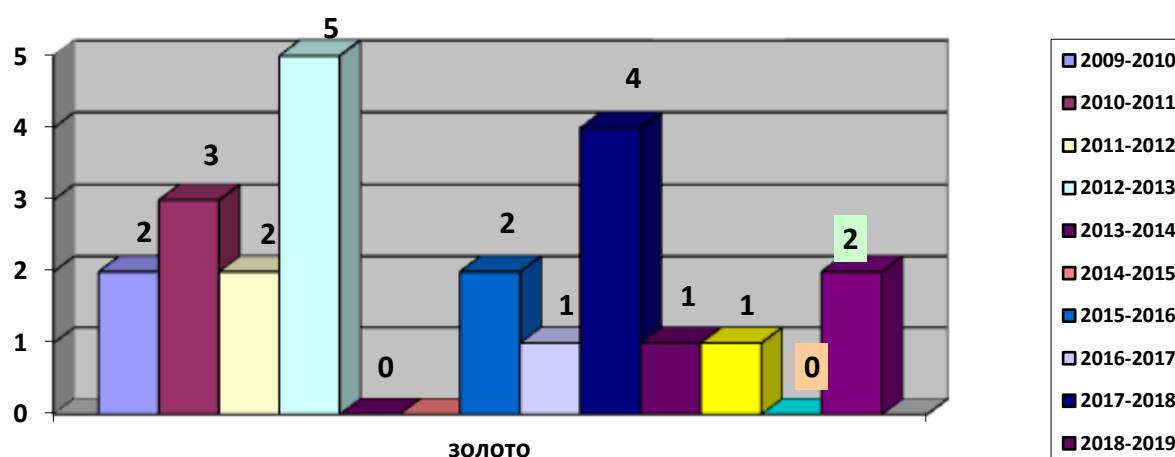


Одиннадцатиклассники текущего учебного года имели отличительные особенности от остальных об-ся, так как это выпускники, которые в 2020 году не сдавали ГИА из-за пандемии. Все же обучающиеся имели в целом удовлетворительный уровень качества знаний, сложность состояла в том, что при поступлении в 10 класс не все знали вузы или специальности, на которые будут поступать, то есть были одиннадцатиклассники, которые поздно определились с выбором предметов для сдачи в форме и по материалам ЕГЭ (Удинский Максим, Чаплыгина О., Каменский Д. и т.д.). Эти выпускники были недостаточно мотивированы на обучение, не все понимали значимости получения высоких баллов на ЕГЭ, поэтому работа по подготовке к государственной итоговой аттестации включала работу с обучающимися, испытывающими затруднение в обучении.

Награждение золотой медалью «За особые успехи в учении»

В течение последних 10 лет обучения не менее важной и сложной для педагогического коллектива является работа с претендентами на награждение Золотой медалью «За отличные успехи в учении».

В школе никогда не бывает большого количества медалистов: самое большое их количество было в 2013 году - 5 (двое из них имели сто баллов по химии).



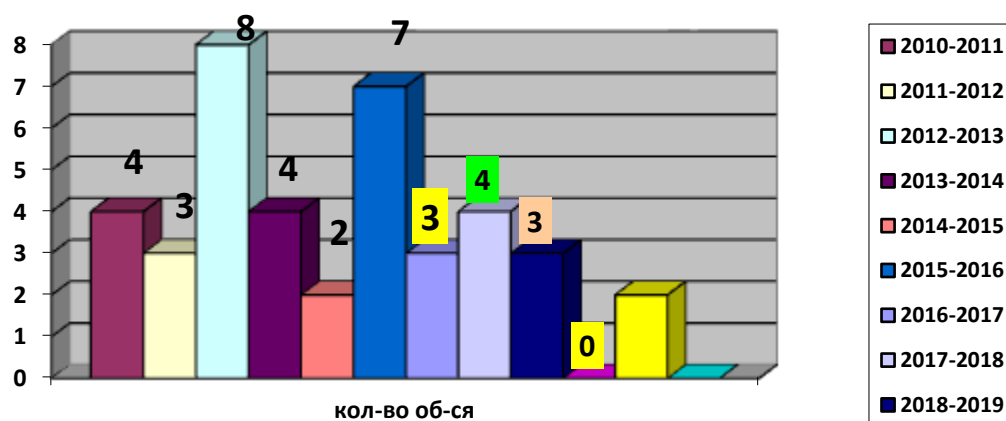
В 2022 году обучающихся, награжденных Золотой медалью «За особые успехи в учении», двое. По результатам ЕГЭ **Скрыль Максим** и **Стародумова Валерия** подтвердили высокие результаты ЕГЭ:

ФИ об-ся	Рус яз	Математика	Англ. язык	История	Обществознание	Всего
Скрыль Максим	87	78	92	-	82	261 (3)
Стародумова Валерия	96	5	84	72		252

Обучающиеся, награжденные Похвальной грамотой «За особые успехи при изучении отдельных предметов»

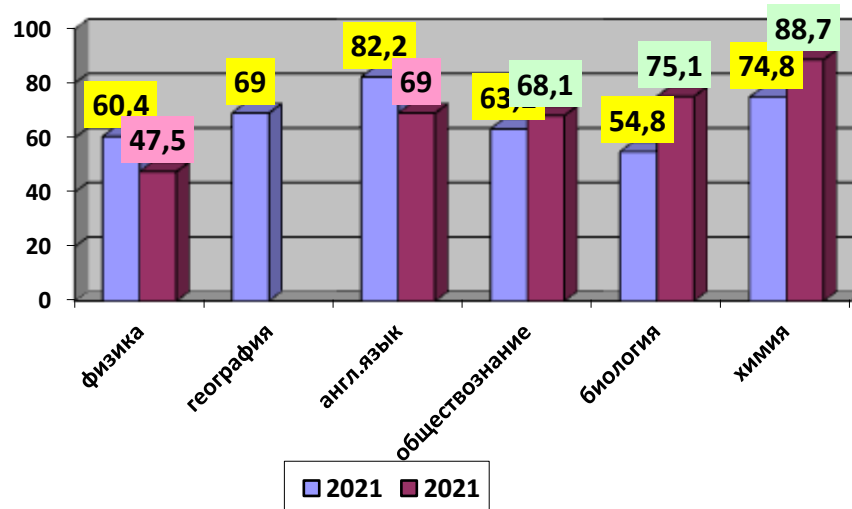
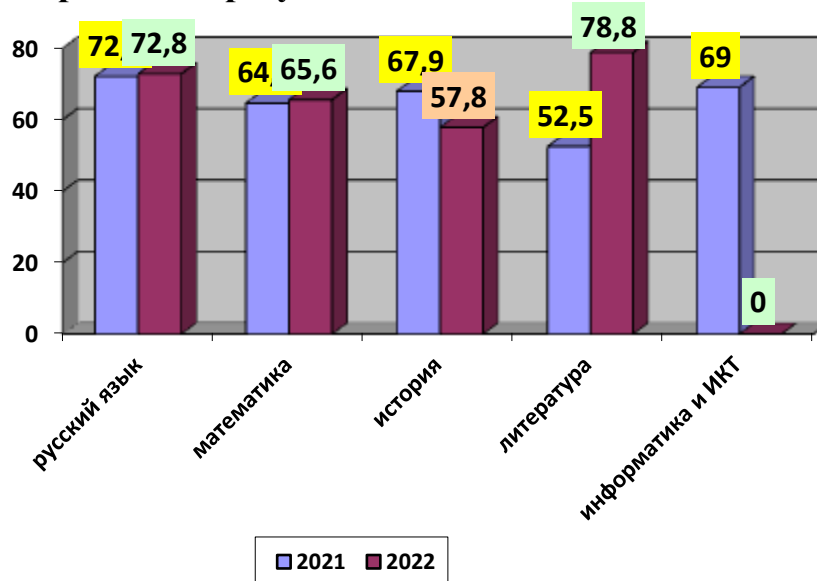
По итогам обучения на уровне среднего общего образования 2 выпускника получили похвальные грамоты «За особые успехи в изучении отдельных предметов» в прошлом учебном году, в 2021-2022 учебном году таких об-ся нет.

МОНИТОРИНГ ПОЛУЧЕНИЯ ПОХВАЛЬНЫХ ГРАМОТ «За особые успехи в изучении отдельных предметов»



Предмет	Средний балл							
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Русский язык	68,1	82	75,05	78	73,6	75,1	72,1	72,8
Математика (II)	48,81	59,2	52,25	56,68	65,1	67,8	64,6	65,6
Биология	60,6	64,6	-	64,5	66,4	59,5	54,8	75,1
Химия	50	54,2	-	38	73,3	60,3	74,8	88,7
Англ. язык	58	-	68,3	71	75,3	59,3	82,2	69
Информатика	59	78	-	77	81	81,6	69	-
Физика	49,3	52,5	59,4	56,8	55	52	60,4	47,5
История	55,8	65,3	62,17	66,7	66,3	69,3	67,9	57,8
Обществознание	64,7	68,6	63,13	70,3	74,6	67,2	63,2	68,1
География	51,67	55	58,5	-	-	64	69	-
Литература	59,3	73,7	60,5	-	77,3	-	52,5	78,8

Сравнение результатов ЕГЭ-2021 и ЕГЭ-2022



Сравнение результатов ЕГЭ-2021 и ЕГЭ-2022 года свидетельствует о том, что в текущем учебном году средний балл по шести учебным предметам выше 2021 года:

русскому языку (учитель русского языка и литературы Фадеева А.И.),
литературе (учитель русского языка и литературы Фадеева А.И.),
обществознанию (учитель обществознания Авраменко А.О.).

математике (учитель математики Филенко С.А.),

химии (учитель химии Заворотная Е.В.),

биологии (учитель биологии Пенчук Е.М.),

По трём предметам результаты ниже прошлого учебного года:

по английскому языку (учитель иностранного языка Вовк Л.Е.),

физике (учитель физики Сергеева Г.Н.),

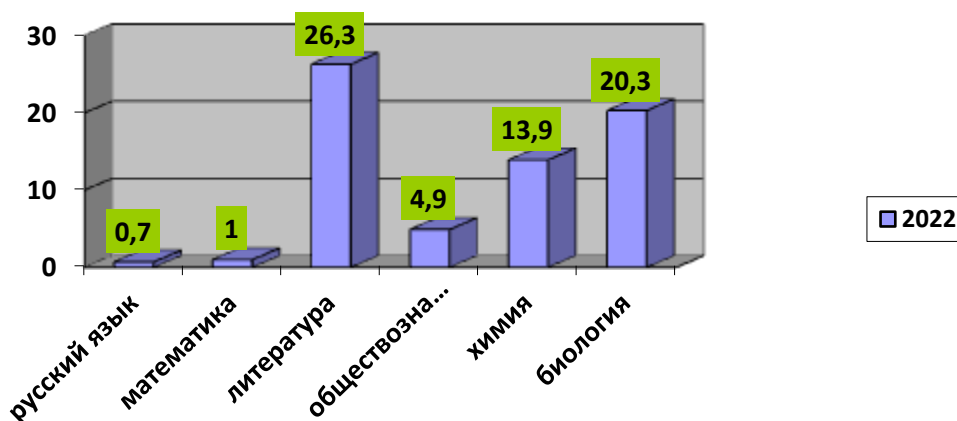
по истории (учитель истории Мунтаньон И.Н.).

РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ-2022

	Русский язык	Англ. язык	Математика (профильный уровень)	Информатика и ИКТ	История	Обществознание	Физика	Химия	Биология	География	Литература
Всего участников	30	9	10	0	8	17	2	7	7	0	4
Из них не преодолели порог успешности	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Преодолели порог успешности	30	9	10	0	8	17	2	7	7	0	4
Кол-во об-ся, получивших на ЕГЭ от 90 до 100 б.	3 10%	1 11,1%	0	0	0	0	0	4 57,1%	1 14,3%	0	1 25%
Кол-во об-ся, получивших на ЕГЭ от 80 до 89 баллов	7 23,3%	2 22,2%	1 10%	0	0	4 23,5%	0	2 28,6%	1 14,3%	0	1 50%
Средний балл по школе	72,8	69,0	65,6	-	57,8	68,1	47,5	88,7	75,1	-	78,8
Средний балл по району	69,1	70,7	58,1	63,2	60,2	63,6	50,3	68,3	57,6	61,5	67,3
Средний балл по краю	71,1	69,0	59,4	60,3	58,8	60,9	53,0	62,7	51,6	57,2	63,7

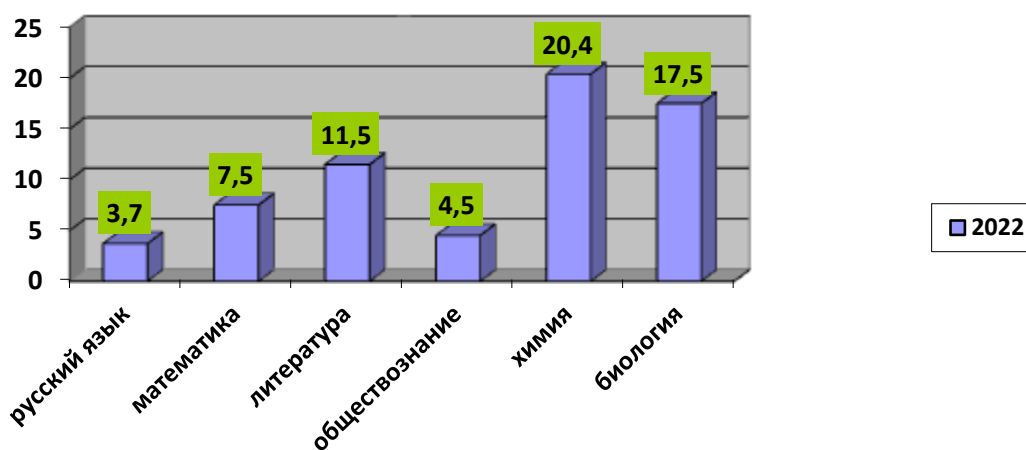
ДИАГРАММЫ И ТАБЛИЦЫ свидетельствуют о том, что средний тестовый балл в 2022 году **выше, чем в 2021** году по следующим шести предметам:

- русскому языку (учитель русского языка и литературы Фадеева А.И.) – на 0,7 балла,
- математике (учитель математики Филенко С.А.) – на 1 балл,
- литературе (учитель русского языка и литературы Фадеева А.И.) – на 26,3 балла,
- обществознанию (учитель обществознания Авраменко А.О.) – на 4,9 балла,
- химии (учитель химии Заворотная Е.В..) – на 13,9 балла,
- биологии (учитель биологии Пенчук Е.М.) – на 20,3 балла.



Результаты ЕГЭ выше средне районного показателя по следующим шести предметам:

- русскому языку (учитель русского языка и литературы Фадеева А.И.) – на 3,7 балла,
- математике (учитель математики Филенко С.А.) – на 7,5 балла,
- литературе (учитель русского языка и литературы Фадеева А.И.) – на 11,5 балла,
- обществознанию (учитель обществознания Авраменко А.О.) – на 4,5 балла,
- химии (учитель химии Заворотная Е.В..) – на 20,4 балла,
- биологии (учитель биологии Пенчук Е.М.) – на 17,5 балла.



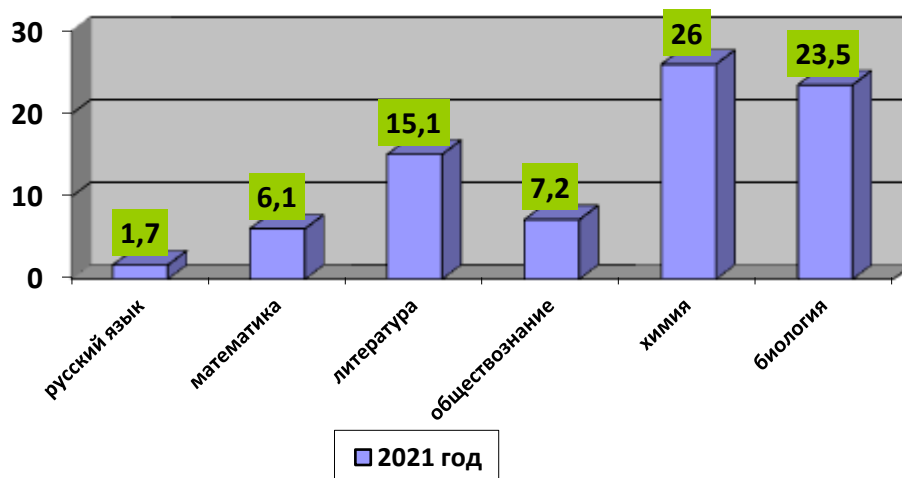
Результаты ЕГЭ выше средне краевого показателя по следующим предметам:

- русскому языку (учитель русского языка и литературы Фадеева А.И.) – на 1,7 балла,
- математике (учитель математики Филенко С.А.) – на 6,1 балла,
- литературе (учитель русского языка и литературы Фадеева А.И.) – на 15,1 балла,

— обществознанию (учитель обществознания Авраменко А.О.) – на 7,2 балла,

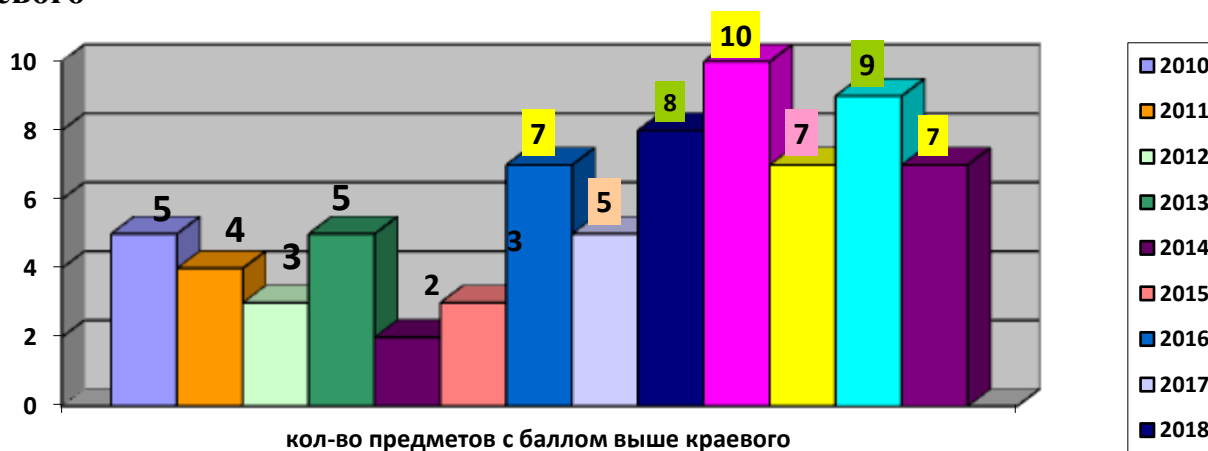
— химии (учитель химии Заворотная Е.В.) – на 26 баллов,

— биологии (учитель биологии Пенчук Е.М.) – на 23,5 балла.



По английскому языку результат ЕГЭ (69,0 балла) соответствует краевому показателю.

Мониторинг количества предметов, средний балл которых вышесредне краевого

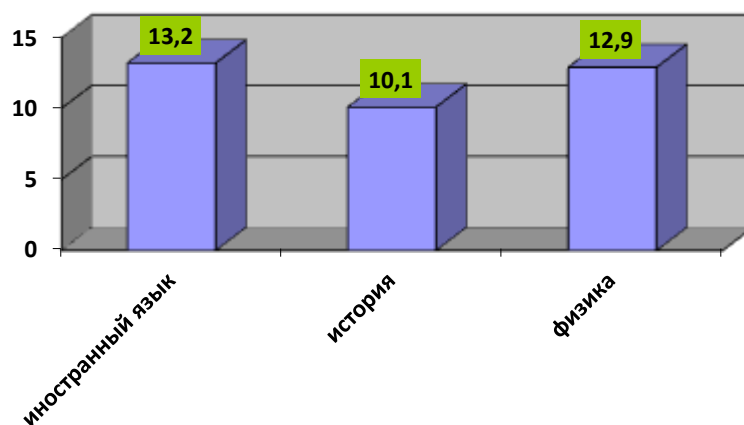


Средний тестовый балл по школе в 2022 году **ниже, чем в 2021** году по следующим трём предметам:

— английскому языку (учитель иностранного языка Вовк Л.Е.) – на 13,2 балла,

— истории (учитель истории Мунтаньон И.Н.) – на 10,1 балла,

— физике (учитель физики Сергеева Г.Н.) – на 12,9 балла.

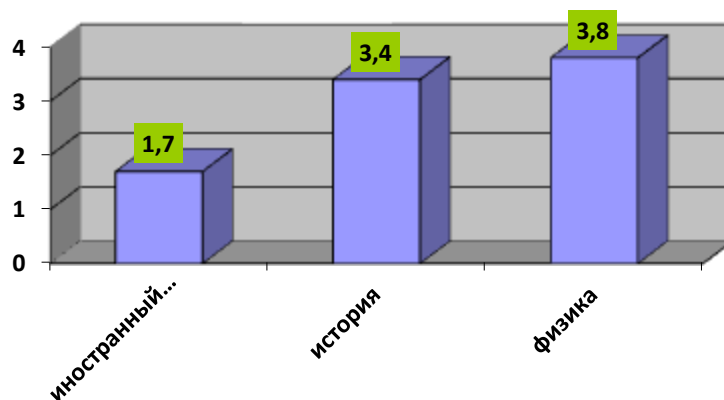


Результаты ЕГЭ ниже средне районного показателя по трем предметам:

— английскому языку (учитель иностранного языка Вовк Л.Е.) – на 1,7 балла,

— истории (учитель истории Мунтаньон И.Н.) – на 2,4 балла,

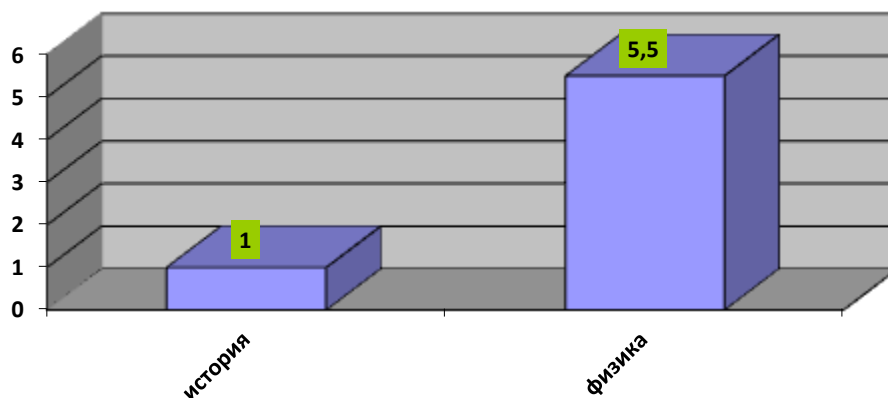
— физике (учитель физики Сергеева Г.Н.) – на 2,8 балла.



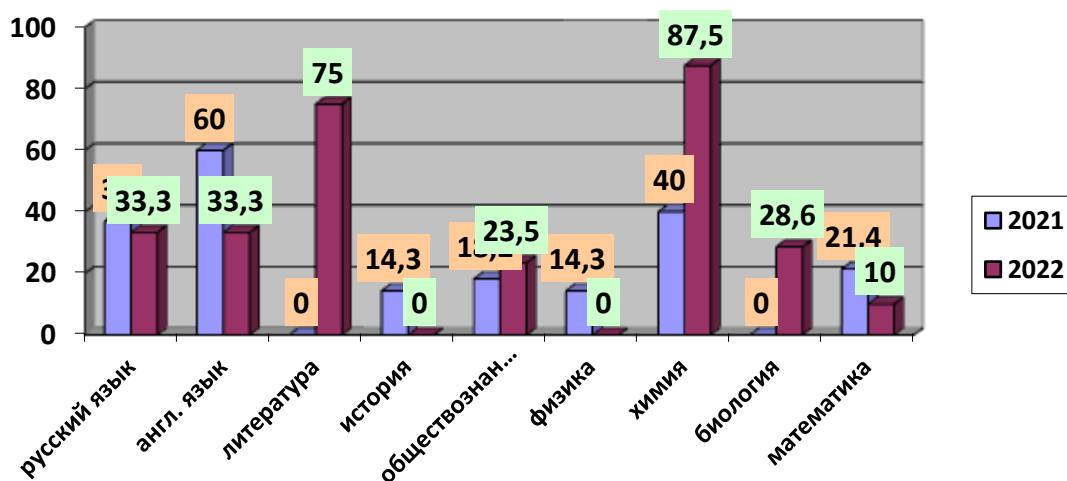
Результаты ЕГЭ ниже средне краевого показателя по двум предметам:

— истории (учитель истории Мунтаньон И.Н.) – на 1 балл,

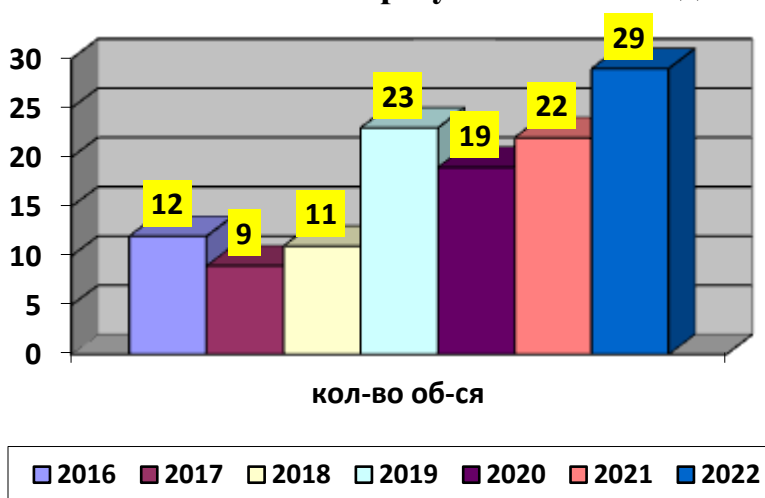
— физике (учитель физики Сергеева Г.Н.) – на 5,5 балла.



Процент обучающихся, набравших высокие результаты на ЕГЭ-2022



Количество высокобалльных результатов по годам обучения



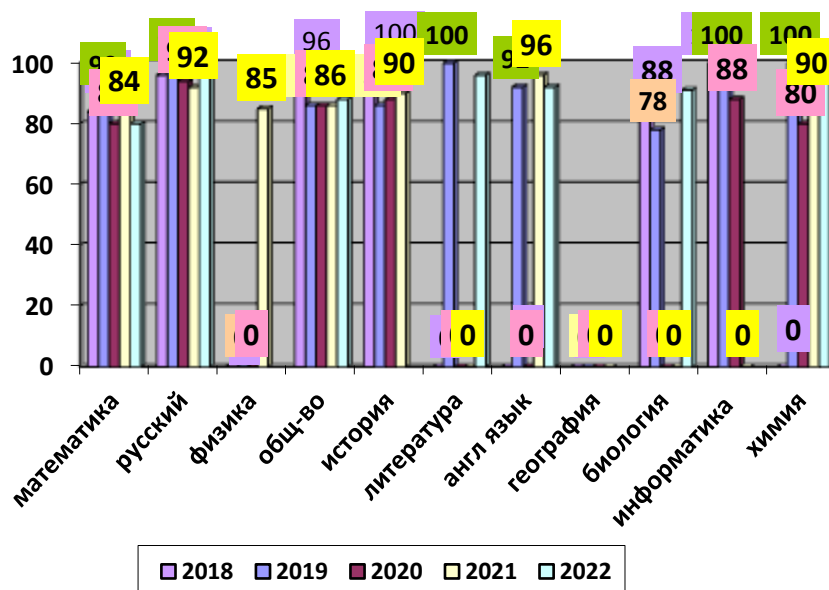
Процент высоко балльных результатов за три года

Предмет 46	2018	2019	2020	2021	2022
Русский язык	39,1	33,3%	46,2%	37%	33,3%
Математика (профиль)	5,3%	9,09%	6,25%	21,4%	10%
Литература	50%	63%	0%	0%	75%
Английский язык	-	-	-	60%	33,3%
История	16,7%	33,3%	25%	14,2%	0%
Обществознание	16,7%	50%	6,25%	18,2%	23,5%
География	0%	0%	0%	0%	-
Информатика и ИКТ	40%	50%	60%	0%	-
Физика	0%	0%	0%	14,2%	0%
Химия	0%	33,3%	33,3%	40%	87,5%

Биология	16,7	0%	0%	0%	28,6%
-----------------	-------------	-----------	-----------	-----------	--------------

Предметы, по которым об-ся получили высокие баллы

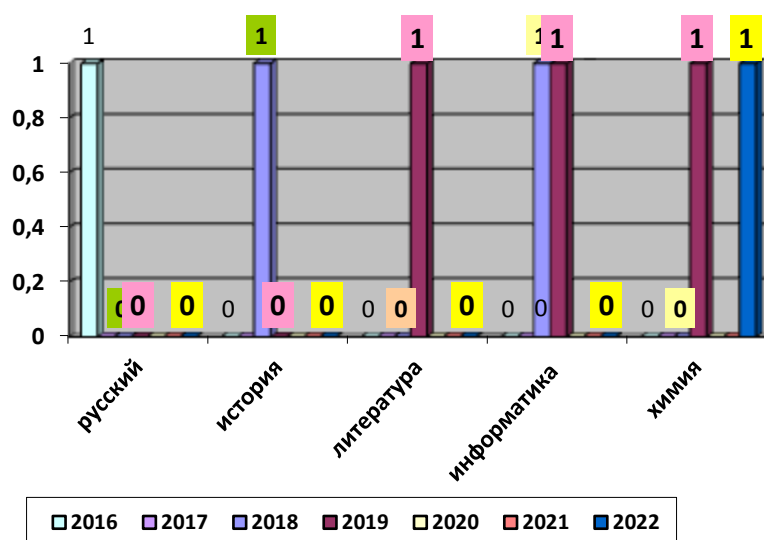
год	мате мати ка	русск ий язык	биол огия	хим ия	физик а	общ- во	истор ия	инфо рмати ка	литер атура	англ. язык	геог раф ия
2012	-	90	-	-	-	-	86	-	-	-	-
2013	-	92	98	100	84	90	-	-	-	-	88
2014	-	90	-	-	-	-	86	80	-	90	82
2015	-	87	-	-	-	86	-	-	-	-	-
2016	-	100	89	98	-	98	-	82	91	0	-
2017	-	93	-	-	-	90	89	-	-	88	-
2018	84	96	88	-	-	97	100	100	-	-	-
2019	90	98	-	100	-	86	86	100	100	92	-
2020	80	94	-	80	-	86	88	88	-	-	-
2021	84	92	-	90	85	86	90	-	-	96	-
2022	80	96	91	100	-	88	-	-	96	92	-



Из диаграммы видно, что за последние пять лет систематически имеются обучающиеся, показавшие высокие баллы на ЕГЭ по следующим предметам: русскому языку, математике, обществознанию, химии.

Количество стобалльников по годам обучения

В 2022 году стобалльницей по химии стала Марченко Валерия



Учителя, подготовившие стобалльников.

2022 год

Предмет	Тестовый балл	Ф.И. уч-ся	Ф.И.О. учителя
Химия	100	Марченко Валерия	Заворотная Е.В.

Вывод:

Основным выводом, который можно сделать, осуществив анализ результатов государственной итоговой аттестации, является тот факт, что в МБОУ СОШ №6 им. И.Т.Сидоренко сложилась эффективная система подготовки учащихся к ЕГЭ:

1) в процессе проведения ЕГЭ не зафиксировано ни одного нарушения процедуры со стороны обучающихся и учителей-предметников, а это результат системной работы по подготовке к проведению государственной итоговой аттестации:

- своевременного информирования всех участников образовательных отношений о введении новых нормативных и распорядительных документов;
- систематической работы всех учителей-предметников по подготовке к ГИА;
- систематической диагностики результатов подготовки обучающихся к ГИА и своевременной коррекции результатов;
- сотрудничества с родителями по вопросам подготовки к ГИА.

2) Обращения родителей (законных представителей) по вопросам нарушений при подготовке и проведении государственной итоговой аттестации не поступали.

3) Все выпускники 11-х классов получили аттестат о среднем общем образовании.

4) Рост количества высоких результатов на ЕГЭ, наличие максимального балла на ЕГЭ по химии.

5) Результаты ЕГЭ в 2022 году **выше, чем в 2021** году по следующим четырем предметам:

—русскому языку (учитель русского языка и литературы Фадеева А.И.) – на 0,7 балла,

—математике (учитель математики Филенко С.А.) – на 1 балл,

—литературе (учитель русского языка и литературы Фадеева А.И.) – на 26,3 балла,

—обществознанию (учитель обществознания Авраменко А.О.) – на 4,9 балла,

—химии (учитель химии Заворотная Е.В..) – на 13,9 балла,

— биологии (учитель биологии Пенчук Е.М.) – на 20,3 балла.

6) **Результаты ЕГЭ выше средне районного показателя по следующим шести предметам:**

—русскому языку (учитель русского языка и литературы Фадеева А.И.) – на 3,7 балла,

—математике (учитель математики Филенко С.А.) – на 7,5 балла,

—литературе (учитель русского языка и литературы Фадеева А.И.) – на 11,5 балла,

—обществознанию (учитель обществознания Авраменко А.О.) – на 4,5 балла,

—химии (учитель химии Заворотная Е.В..) – на 20,4 балла,

—биологии (учитель биологии Пенчук Е.М.) – на 17,5 балла.

7) **Результаты ЕГЭ выше средне краевого показателя по семи предметам:**

—русскому языку (учитель русского языка и литературы Фадеева А.И.) – на 1,7 балла,

—математике (учитель математики Филенко С.А.) – на 6,1 балла,

—литературе (учитель русского языка и литературы Фадеева А.И.) – на 15,1 балла,

—обществознанию (учитель обществознания Авраменко А.О.) – на 7,2 балла,

—химии (учитель химии Заворотная Е.В..) – на 26 баллов,

—биологии (учитель биологии Пенчук Е.М.) – на 23,5 балла

8) **Нет выпускников, не преодолевших порог успешности**

Но вместе с тем выявлены и недостатки:

1) **Результаты ЕГЭ ниже показателя прошлого учебного года по трём предметам:**

— английскому языку (учитель иностранного языка Вовк Л.Е.) – на 13,2 балла,

— истории (учитель истории Мунтаньон И.Н.) – на 10,1 балла,

— физике (учитель физики Сергеева Г.Н.) – на 12,9 балла.

2) По трём предметам результаты ЕГЭ ниже средне районного показателя:

- английскому языку (учитель иностранного языка Вовк Л.Е.) – на 1,7 балла,
- истории (учитель истории Мунтаньон И.Н.) – на 2,4 балла,
- физике (учитель физики Сергеева Г.Н.) – на 2,8 балла.

3) По двум предметам результаты ЕГЭ ниже средне краевого показателя:

- истории (учитель истории Мунтаньон И.Н.) – на 1 балл,
- физике (учитель физики Сергеева Г.Н.) – на 5,5 балла.

4) Снижение количества обучающихся, имеющих высокие результаты по физике, математике, английскому языку, русскому языку..

5) Отсутствие высоких результатов по физике (учитель Сергеева Г.Н.), истории (учитель истории Мунтаньон И.Н.),

6) Ежегодное снижение среднего балла на ЕГЭ по физике

Результаты ВПР

Перенесенные на осень ВПР-2022 показали значительное снижение результатов по сравнению с итоговой отметкой за третью четверть по русскому языку и математике в 5-х классах. Понизили свои результаты по русскому языку – 31 процент обучающихся, по математике – 36 процентов, по биологии – 2,9 процента.

Причины несоответствия результатов ВПР и отметок:

- отсутствие дифференцированной работы с обучающимися;
- недостаточный уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки;

Активность и результативность участия в олимпиадах

В 2022 году проанализированы результаты участия обучающихся Школы в олимпиадах и конкурсах всероссийского, регионального, муниципального и школьного уровней.

Количественные данные по всем этапам Всероссийской олимпиады школьников в 2021/22 учебном году показали стабильно высокий объем участия. Количество участников Всероссийской олимпиады школьников выросло с 85 процентов обучающихся Школы в 2020/21 году до 97 процентов в 2021/22 году.

В 2022/23 году в рамках ВсОШ прошли школьный и муниципальный этапы. Сравнивая результаты двух этапов с результатами аналогичных этапов, которые прошли осенью 2021 года, можно сделать вывод, что количественные показатели не изменились, а качественные – стали выше на 15 процентов.

Итоги школьного и муниципального этапов (по предметам) всероссийской олимпиады школьников в 2022 году

№	Олимпиада	Школьный этап (4-11 классы)			Муниципальный этап (7-11 классы)		
		Кол-во участий	Кол-во дипломов призеров	Кол-во дипломов победителей	Кол-во участий	Кол-во дипломов призеров	Кол-во дипломов победителей
1	Английский язык	173	24	25	32	13	2
2	Астрономия	32	8	5	13	1	0
3	Биология	198	52	118	24	8	16
4	География	13	8	2	13	8	2
5	Информатика	0	0	0	0	0	0
6	История	79	12	5	9	2	5
7	Искусство (МХК)	84	15	18	10	1	1
8	Литература	72	9	29	11	3	7
9	Математика	18	2	0	18	2	0
10	Немецкий язык	0	0	0	0	0	0
11	Обществознание	12	2	1	12	2	1
12	Основы безопасности жизнедеятельности и (ОБЖ)	66	23	12	11	4	0
13	Право	40	20	12	9	0	0
14	Русский язык	97	26	56	32	7	9
15	Технология	169	13	56	21	2	19
16	Физика	9	0	0	9	0	0
17	Физическая культура	210	77	123	15	10	2
18	Французский язык	0	0	0	0	0	0
19	Химия	130	28	24	17	0	0
20	Экология	25	7	12	13	0	13
21	Экономика	428	221	39	18	1	0
ИТОГО*		1855	547	537	287	64	77

В 2022 году был проанализирован объем участников конкурсных мероприятий разных уровней. Дистанционные формы работы с учащимися, создание условий для проявления их познавательной активности позволили принимать активное участие в дистанционных конкурсах регионального, всероссийского и международного уровней. Результат – положительная динамика участия в олимпиадах и конкурсах,

привлечение к участию в интеллектуальных соревнованиях большего количества обучающихся Школы.

VI. ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ

Таблица 21. Востребованность выпускников

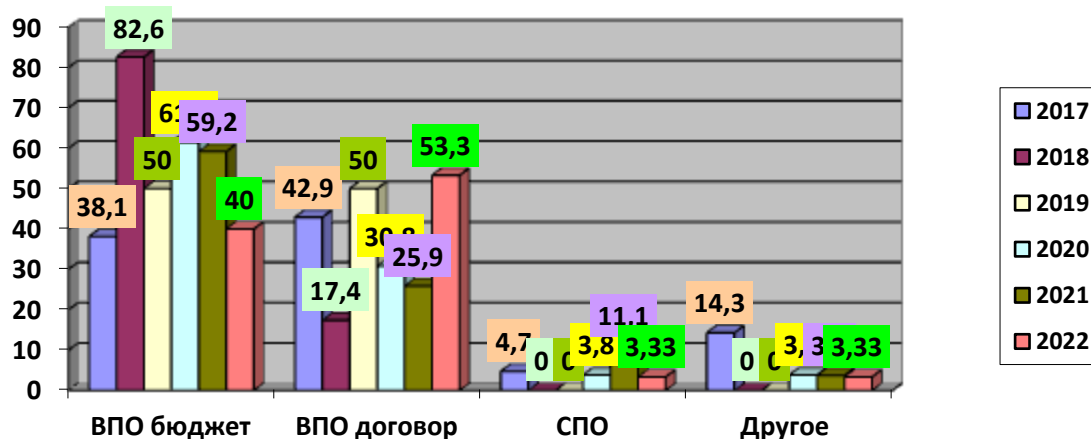
Год поступления	Всего выпускников	Поступление			Другое
		ВПО - бюджет кол-во/%	ВПО - договор кол-во /%	СПО кол-во/%	
2020	26	61,5%	30,8%	1/3,8%	1/3,8%
2021	27	16/59,3%	7/25,9%	3/11,1%	1/3,7%
2022	30	12/40%	16/53,3%	1/3,3%	1/3,3%

В 2020 году почти все обучающиеся поступили в вузы (только одна выпускница прошла курсовую переподготовку и принята на работу в г.Санкт-Петербурге, а вторая выпускница поступила в ссуз). 61,5% обучающихся поступили в вузы на бюджетную форму обучения, 30,8% - по договору.

В 2021 году из 27 выпускников в вузы поступили 23. Двое выпускников, получивших низкие результаты на ЕГЭ, и двое, не сдавших предметы по выбору, не поступили в вузы. На бюджетную форму обучения поступили 59,2% (16 обучающихся), 25,9% поступили на обучение на договорной основе. Этот показатель ниже результата прошлого учебного года.

В 2022 году из 30 выпускников в вузы поступили 28. Резник Егор и Удинский Максим не поступили в вуз, потому что Егор собирался поступать на архитектурно-строительный факультет, в данном случае нужно было сдать внутренний экзамен по черчению, но он оказался к этому не готов. Предупреждение о том, что необходимо выбрать дополнительные (резервные ЕГЭ), ни родители, ни выпускник не услышали. Удинский Маским был не мотивирован на обучение на уровне СОО, поздно сделал выбор экзаменов, поэтому и получил низкие результаты на ЕГЭ, в связи с этим не поступил в вуз.

На бюджетную форму обучения поступили 40% (12) обучающихся, что ниже результата 2021 года 19,3%, соответственно 53,3% поступили на обучение на договорной основе. Этот показатель выше результата прошлого учебного года.



VII. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Деятельность по оценке качества образования в МБОУ СОШ №6 им. И.Т. Сидоренко в 2022 году организовывалась на основании Положения о внутренней системе оценки качества образования (ВСОКО) и в соответствии с Планами ВСОКО на 2021/22 и 2022/23 учебные годы.

Внутренняя система оценки качества образования Школы ориентирована на решение следующих задач:

- систематическое отслеживание и анализ состояния системы образования в образовательной организации для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образовательной деятельности и достижение планируемых результатов;
- максимальное устранение эффекта неполноты и неточности информации о качестве образования как на этапе планирования достижения образовательных результатов, так и на этапе оценки эффективности образовательной деятельности по достижению соответствующего качества образования.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в МБОУ СОШ №6 им.И.Т. Сидоренко являются:

- оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней;
- оценка результатов деятельности педагогических кадров как основа аттестационных процедур;
- оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

Объектами процедуры оценки качества образовательных результатов обучающихся являются:

- личностные результаты;
- метапредметные результаты;
- предметные результаты;
- участие и результативность в школьных, областных и других предметных олимпиадах, конкурсах, соревнованиях;
- анализ результатов дальнейшего трудоустройства выпускников.

Основными процедурами оценки образовательных достижений обучающихся являются: стартовая и входная диагностики, текущая и тематическая оценка, портфолио, внутришкольный мониторинг образовательных достижений, промежуточная и итоговая аттестацию обучающихся.

Содержание процедуры оценки качества условий образовательной деятельности включает в себя:

- исследование удовлетворенности родителей (законных представителей) качеством образовательного процесса и качеством условий;

- программно-информационное обеспечение, наличие школьного сайта, регулярное пополнение и эффективность его использования в учебном процессе;
- оснащенность учебных кабинетов современным оборудованием, средствами обучения и мебелью;
- обеспеченность методической и учебной литературой;
- диагностику уровня тревожности обучающихся 1-х 5-х и 10-х классов в период адаптации;
- оценку количества обучающихся на всех уровнях образования и сохранения контингента обучающихся;
- оценку кадровых условий реализации образовательной программы (аттестация педагогов, готовность к повышению педагогического мастерства, знание и использование современных методик и технологий, подготовка и участие в качестве экспертов ЕГЭ, ОГЭ, аттестационных комиссий, жюри, участие в профессиональных конкурсах);
- использование социальной сферы микрорайона и города.

Основными методами оценки качества условий образовательной деятельности являются экспертиза, мониторинг, анализ и анкетирование.

VIII. КАЧЕСТВО КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

В целях повышения качества образовательной деятельности в Школе проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой – обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии в соответствии с потребностями Школы и требованиями действующего законодательства.

Основные принципы кадровой политики направлены:

- на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;
- создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;
- повышение уровня квалификации персонала.

На период самообследования в Школе работают 49 педагогов, из них 5 – внутренних совместителей, из них 11 человек имеет среднее специальное образование и 2 человека обучается в педагогическом университете.

1. В 2021 году анализ занятий урочной и внеурочной деятельности показал, что 10 процентов педагогов начальной, 6 процентов – основной, 3 процента – средней школы и 1 процент педагогов дополнительного образования нуждались в совершенствовании ИКТ-компетенций, а более 24 процентов всех учителей считали, что им не хватает компетенций для реализации ФГОС-2021.

Аналогичное исследование в 2022 году показало, что за год данные значительно улучшились: 13 процентов педагогов начальной, 6 процентов – основной, 5 процентов – средней школы и 5 процентов педагогов дополнительного образования нуждаются в совершенствовании ИКТ-компетенций, и только 5 процентов всех учителей считают, что им не хватает компетенций для реализации ФГОС-2021. При этом стоит отметить, что среди 5 процентов учителей, испытывающих трудности в

работе по ФГОС-2021, – вновь поступившие на работу в МБОУ СОШ №6 им.И.Т.Сидоренко.

Общие данные о компетенциях педагогов, которые работают по ФГОС-2021, представлены в диаграмме ниже.

Таким образом, полученные данные свидетельствуют о росте профессиональных компетенций учителей, эффективной работе с кадрами и выбранными дополнительными профессиональными программами повышения квалификации по реализации ФГОС-2021, совершенствованию ИКТ-компетенций.

2. Анализ условий реализации программы начального общего образования и основного общего образования в части формирования функциональной грамотности обучающихся (способности решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности), включающей овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу готовности к успешному взаимодействию с изменяющимся миром и дальнейшему успешному образованию, показал достаточную готовность педагогических кадров. Так, 100 процентов педагогов понимают значимость применения такого формата заданий, 80 процентов – не испытывают затруднений в подборе заданий, 20 процентов педагогов планируют применение данных заданий после прохождения соответствующего обучения. В связи с обязательным обеспечением условий формирования функциональной грамотности в план непрерывного профессионального образования педагогических кадров МБОУ СОШ №6 им.И.Т.Сидоренко включены мероприятия по оценке и формированию функциональной грамотности в рамках внутриорганизационного обучения и организации обучения по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации педагогов предметных и метапредметных профессиональных объединений.

3. Анализ кадрового потенциала МБОУ СОШ №6 им.И.Т.Сидоренко для внедрения требований обновленного ФГОС основного общего образования в части обеспечения углубленного изучения учебных предметов с целью удовлетворения различных интересов обучающихся показывает, что 10 процентов педагогов не имеют опыта преподавания предметов на профильном уровне в рамках среднего общего образования. В связи с чем принято решение о планировании адресной подготовки педагогов по выбранным обучающимся учебным предметам для углубленного изучения на уровне основного общего образования, развития системы наставничества и работы в парах.

4. С целью внедрения ФОП в план непрерывного профессионального образования педагогических и управленческих кадров в МБОУ СОШ №6 им.И.Т.Сидоренко на 2023-й год внесены мероприятия по повышению профессиональных компетенций педагогов для работы по федеральными рабочими программами. Запланировано повышение квалификации педагогов для успешного внедрения федеральных образовательных программ в школах.

1. В 2022 году активность учителей в профессиональных конкурсах повысилась на 15 процентов. Участие в профессиональных конкурсах федерального, регионального и муниципального уровней приняли 10 (25%) педагогов, что свидетельствует о грамотной и эффективной работе управленческой команды. Информация об участии представлена в таблице.

<i>Название конкурса</i>	<i>Ф. И. О. педагога</i>	<i>Результат</i>
«Педагогический дебют»	Авраменко А.О.	победитель муниципальный
Краевой профессиональный конкурс «Учитель года Кубани»	Заворотная Е.В.	призер муниципальный
Всероссийский конкурс «Навигатор детства»	Ерыгина Я.В.	победитель
Всероссийский конкурс на лучшую музейную экспозицию	Перова Ю.С.	номинация «Лучший экспонат»
Всероссийская научно-практическая конференция «Реализация агротехнологической направленности обучения: модели, ресурсы, возможности сетевого взаимодействия»	Филенко С.А.	представление опыта региональный
Конкурс лучших образовательных практик дообразования естественнонаучной направленности «Биотоп Профи»	Заворотная Е.В.	«Профессиональная траектория» призер региональный
Краевой конкурс музейных уроков «Кубань – мое Отечество»	Ерыгина Я.В.	разработка призер краевой
Муниципальный конкурс «Будущее Усть-Лабинского района»	Румбешт Р.Ф.	Слоган Призер (5 место) муниципальный
Духовно-образовательные Чтения	Перова Ю.С.	выступление муниципальный

<i>Название конкурса</i>	<i>Ф. И. О. педагога</i>	<i>Результат</i>
XXXI Международных Рождественских образовательных чтений – Сергиевские духовно-образовательные чтения	Перова Ю.С.	выступление с докладом муниципальный
VIII Духовно-образовательные чтения Армавирской Епархии «Глобальные выборы современности и духовный выбор человека»	Перова Ю.С.	
Региональная система научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Краснодарского края	Румбешт Р.Ф.	участие в мероприятиях метод.актива Краснодарского края региональный
Рабочая группа по кайдзен – технологиям в образовании	Румбешт Р.Ф.	муниципальная
Фестиваль открытых уроков «Я – наставник»	Шевцова Н.А.	мастер-класс муниципальный
Фестиваль открытых уроков «Я – наставник»	Семикозова И.В.	мастер-класс муниципальный
Фестиваль открытых уроков «Я – наставник»	Тугушева Е.В.	мастер-класс муниципальный
Фестиваль открытых уроков «Я – наставник»	Пенчук Е.М.	мастер-класс муниципальный
Фестиваль открытых уроков «Я – наставник»	Заворотная Е.В.	мастер-класс муниципальный
Фестиваль открытых уроков «Я – наставник»	Любименко А.А.	мастер-класс муниципальный
Фестиваль открытых уроков «Я – наставник»	Мунтаньон И.Н.	мастер-класс муниципальный

<i>Название конкурса</i>	<i>Ф. И. О. педагога</i>	<i>Результат</i>
Фестиваль открытых уроков «Я – наставник»	Вовк Л.Е.	мастер-класс муниципальный
Фестиваль открытых уроков «Я – наставник»	Дутова М.М.	мастер-класс муниципальный
Совместный урок для студентов социально-педагогического колледжа в рамках наставнической работы «Я иду на урок»	Ерыгина Я.В.	мастер-класс муниципальный
Совместный урок для студентов социально-педагогического колледжа в рамках наставнической работы «Я иду на урок»	Румбешт Р.Ф.	мастер-класс муниципальный
Семинар для руководителей школьных музеев	Перова Ю.С.	выступление муниципальный
Краевое совещание «Школа тьюторов»	Мунтаньон И.Н.	участие региональный

IX. КАЧЕСТВО УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Анализ применения ЭСО в МБОУ СОШ №6 им.И.Т.Сидоренко при реализации основной образовательной программы начального общего образования показывает следующее:

- 3 процента педагогов в рамках урочной деятельности допускают одновременное применение обучающимися более двух устройств, что запрещено санитарными правилами (п. 3.5.2 СП 2.4.3648-20);
- 2 процента обучающихся используют мобильные средства связи для обучения, что запрещается (п. 3.5.3 СП 2.4.3648-20).

Таким образом, заместителю директора по УВР МБОУ СОШ №6 им.И.Т.Сидоренко необходимо провести разъяснительную работу с педагогами по применению ЭСО в учебном процессе.

Обеспеченность доступа к печатным и электронным образовательным ресурсам (ЭОР) в МБОУ СОШ №6 им.И.Т.Сидоренко составляет 67 процентов. В образовательном процессе используются ЭОР, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, утвержденный приказом Минпросвещения от 02.08.2022 № 653.

Х. КАЧЕСТВО БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Общая характеристика:

- объем библиотечного фонда – 22683 единица;
- книгообеспеченность – 100 процентов;
- обращаемость – 3600 единиц в год;
- объем учебного фонда – 15926 единиц.

Фонд библиотеки формируется за счет федерального, областного, местного бюджетов.

Таблица 22. Состав фонда и его использование

№	Вид литературы	Количество единиц в фонде	Сколько экземпляров выдавалось за год
1	Учебная	15926	14413
2	Педагогическая	138	100
3	Художественная	6757	3300
4	Справочная	87	30
5	Языковедение, литературоведение	150	55
6	Естественно-научная	136	35
7	Техническая	30	10
8	Общественно-политическая	10	5

Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС. В 2022 году все учебники фонда соответствовали федеральному перечню, утвержденному приказом Минпросвещения от 20.05.2020 № 254. В ноябре 2022 года также была начата работа переходу на новый федеральный перечень учебников, утвержденный приказом Минпросвещения от 21.09.2022 № 858. Подготовлен перспективный перечень учебников, которые Школе необходимо закупить до сентября 2023 года. Также составлен список пособий, которые нужно будет списать до даты.

В библиотеке имеются электронные образовательные ресурсы – 200 дисков, сетевые образовательные ресурсы – 0, мультимедийные средства – 2. Средний уровень посещаемости библиотеки – 35 человек в день.

На официальном сайте Школы есть страница библиотеки с информацией о работе и проводимых мероприятиях библиотеки Школы.

Оснащенность библиотеки учебными пособиями достаточная. Фонд дополнительной литературы оцифрован полностью. Отсутствует финансирование библиотеки на закупку и обновление фонда художественной литературы.

XI. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА

Материально-техническое обеспечение Школы позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы. В Школе оборудованы 33 учебных кабинета, 21 из них оснащен современной мультимедийной техникой, в том числе:

- лаборатория по физике;
- лаборатория по химии;
- лаборатория по биологии;
- один компьютерный класс;
- столярная мастерская;
- кабинет технологии для мальчиков;
- кабинет технологии для девочек;
- кабинет ОБЖ (оборудован тренажерами «Войсковой прибор химической разведки», «Лазерный тир»).

В Школе реализуется программа «Доступная среда», центральный вход в здание оборудован пандусом.

На первом этаже здания оборудованы спортивный и актовый залы. На втором этаже здания оборудованы столовая и пищеблок.

Имеется уличная многофункциональная спортивно-игровая площадка. На территории Школы оборудована полоса препятствий: металлические вертикальные лестницы, лабиринт, опора для равновесия. Установлены современные уличные тренажеры.

Анализ данных, полученных в результате опроса педагогов на конец 2022 года, показывает положительную динамику в сравнении с 2021 годом по следующим позициям:

- материально-техническое оснащение МБОУ СОШ №6 им.И.Т.Сидоренко позволяет обеспечить реализацию основных образовательных программ с применением дистанционных образовательных технологий на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования .
- оснащенность классов качественно не изменилась. 72 процента имеют доступ к интернету для выполнения необходимых задач в рамках образовательной деятельности.

Полный анализ оснащенности кабинетов согласно требованиям нового ФГОС основного общего образования по предметным областям «Русский язык и литература», «Родной язык и родная литература», «Иностранные языки», «Общественно-научные предметы» показал частичное оснащение комплектами наглядных пособий, карт, учебных макетов, специального оборудования, которые обеспечивают развитие компетенций в соответствии с программой основного общего образования. В связи с чем административно-управленческой командой МБОУ СОШ №6 им.И.Т.Сидоренко принято решение о направлении ходатайства учредителю с целью решить вопрос пополнения материальной базы Точки Роста. Также в план работы включены мероприятия по проведению анализа оснащенности кабинетов естественно-научного цикла специальным лабораторным оборудованием с учетом специфики Школы и перспектив развития инженерного направления для проведения лабораторных работ и опытно-экспериментальной деятельности в соответствии с

программой основного общего образования для последующего принятия соответствующих решений.

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Данные приведены по состоянию на 31 декабря 2022 года.

Показатели	Единица измерения	Количество
Образовательная деятельность		
Общая численность учащихся	человек	993
Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	434
Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	511
Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	48
Численность (удельный вес) учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, от общей численности обучающихся	человек (процент)	302 (35,1%)
Средний балл ГИА выпускников 9-го класса по русскому языку	балл	27,1
Средний балл ГИА выпускников 9-го класса по математике	балл	12
Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по русскому языку	балл	72,8
Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по математике	балл	65,8
Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, от общей численности выпускников 9-го класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9-го	человек	12 (13,1%)

класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, от общей численности выпускников 9-го класса	(процент)	
Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, от общей численности выпускников 11-го класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, от общей численности выпускников 11-го класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 9-го класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 11-го класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 9-го класса	человек (процент)	1 (1,1%)
Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 11-го класса	человек (процент)	2 (6,7%)
Численность (удельный вес) учащихся, которые принимали участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах, от общей численности обучающихся	человек (процент)	864 (87%)
Численность (удельный вес) учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов от общей численности обучающихся, в том числе:	человек (процент)	444 (46,6%)
– регионального уровня		20 (2,1%)
– федерального уровня		2 (0,2%)
– международного уровня		1 (0,1%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с углубленным изучением отдельных учебных предметов от общей численности	человек (процент)	48 (4,8%)

обучающихся		
Численность (удельный вес) учащихся по программам профильного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	48 (4,8%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Общая численность педработников, в том числе количество педработников:	человек	49
– с высшим образованием		38
– высшим педагогическим образованием		38
– средним профессиональным образованием		11
– средним профессиональным педагогическим образованием		11
Численность (удельный вес) педработников с квалификационной категорией от общей численности таких работников, в том числе:	человек (процент)	22 (44,9%)
– с высшей		17 (34,7%)
– первой		5 (10,2%)
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников с педагогическим стажем:	человек (процент)	24 (49%)
– до 5 лет		13 (26,5%)
– больше 30 лет		11 (22,4%)
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников в возрасте:	человек (процент)	24 (49%)
– до 30 лет		10 (20,4%)
– от 55 лет		14 (28,6%)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые за последние пять лет прошли повышение	человек (процент)	49 (100%)

квалификации или профессиональную переподготовку, от общей численности таких работников		
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые прошли повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС, от общей численности таких работников	человек (процент)	49 (100%)
Инфраструктура		
Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,63
Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц библиотечного фонда в расчете на одного учащегося	единиц	22,8
Наличие в Школе системы электронного документооборота	да/нет	да
Наличие в Школе читального зала библиотеки, в том числе наличие в ней:	да/нет	да
– рабочих мест для работы на компьютере или ноутбуке		да
– медиатеки		да
– средств сканирования и распознавания текста		да
– выхода в интернет с библиотечных компьютеров		да
– системы контроля распечатки материалов		да
Численность (удельный вес) обучающихся, которые могут пользоваться широкополосным интернетом не менее 2 Мб/с, от общей численности обучающихся	человек (процент)	332 (33,4%)
Общая площадь помещений для образовательного процесса в расчете на одного обучающегося	кв. м	2,01

* В 2022 году средний балл ГИА-9 по русскому языку и математике рассчитывается на основании обобщенных результатов по ОГЭ и промежуточной аттестации обучающегося из ДНР.

Анализ показателей указывает на то, что Школа имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям СП 2.4.3648-20 и СанПиН 1.2.3685-21 и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС по уровням общего образования.

В Школе созданы условия для реализации ФГОС-2021: разработаны ООП НОО и ООО, учителя прошли обучение по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации по тематике ФГОС -2021. Результаты реализации ООП НОО и ООО по ФГОС-2021 показывают, что Школа успешно реализовала мероприятия по внедрению ФГОС-2021.

Школа укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют достаточную квалификацию и регулярно повышают квалификацию, что позволяет обеспечивать стабильные качественные результаты образовательных достижений обучающихся. Педагоги Школы владеют высоким уровнем ИКТ-компетенций.

Результаты ВПР показали среднее качество подготовки обучающихся Школы. Кроме этого, стоит отметить, что педагоги Школы недостаточно объективно оценивают обучающихся.

С 1 сентября 2022 года МБОУ СОШ №6 им.И.Т.Сидоренко приступила к реализации ФГОС начального общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 286, и ФГОС основного общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287, в 1-х и 5-х классах.