

**Анализ результатов государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
МБОУ СОШ №6 им. И.Т. Сидоренко 2023 года**

В соответствии с главой 6 статьи 59 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказом Министерства просвещения России от 22.03.2021 г. №115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» освоение образовательной программы среднего общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников независимо от формы получения образования.

Единый государственный экзамен представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы, выполнение которых позволяет установить уровень освоения федерального государственного образовательного стандарта.

На 2022-2023 учебный год в образовательной программе среднего общего образования была утверждена следующая цель:

создание условий для получения обучающимися качественного современного образования, удовлетворяющего социальным и региональным запросам (результаты ЕГЭ позволяют обучающимся поступить в престижные ВУЗы на бюджетной основе).

На основании плана внутришкольного контроля и руководства, Дорожной карты подготовки к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, в целях качественной подготовки к сдаче выпускных экзаменов в 2022-2023 учебном году проведена большая планомерная работа:

- сформирована нормативная база, педагогический коллектив, родители и обучающиеся ознакомлены с документами федерального, регионального и муниципального уровней управления образованием;
- проведено пять административных совещаний по вопросам подготовки и проведения ГИА;

- проведено четыре общешкольных родительских собраний, классные родительские собрания, ученические собрания в 9,11 классах, школьные административные собеседования, на которых рассматривались вопросы подготовки к государственной итоговой аттестации, нормативно-правовая база, вопросы посещаемости учебных и консультативных занятий и успеваемости учащихся 9, 11 классов, результаты АДР, ВПР, промежуточной аттестации;

- родители приняли участие в краевых и муниципальных родительских собраниях по подготовке к ЕГЭ;

- на основании приказа Министерства просвещения РФ проведены всероссийские проверочные работы по иностранному языку (английскому), истории, обществознанию, физике, химии, биологии.

- в начале учебного года проведены входные контрольные работы, в течение учебного года ежемесячно проводились школьные диагностические работы по математике, по русскому языку - по 6 АДР, по истории, физике, обществознанию, английскому языку проведено по 4 диагностические работы

- сформированы банки данных экзаменов по выбору учащихся 7 - 11 классов, которые они планировали или планируют сдавать в ходе государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования;

- был сформирован банк данных слабоуспевающих обучающихся, работа с которыми в течение года проводились согласно разработанным индивидуальным образовательным маршрутам;

- выпускники с родителями неоднократно приглашались на Советы профилактики, административные совещания;

- классные руководители, администрация посещали обучающихся на дому с целью предупреждения неуспеваемости, пропуска уроков без уважительной причины.

- с целью контроля за ходом подготовки к ЕГЭ посещались уроки всех учителей – предметников;

- систематически осуществлялся контроль за внеаудиторной занятостью учащихся по подготовке к государственной итоговой аттестации;

- учителя математики, русского языка и выпускники приняли активное участие в практических семинарах, проводимых преподавателями ИРО, муниципальными тьюторами и преподавателями других школ.

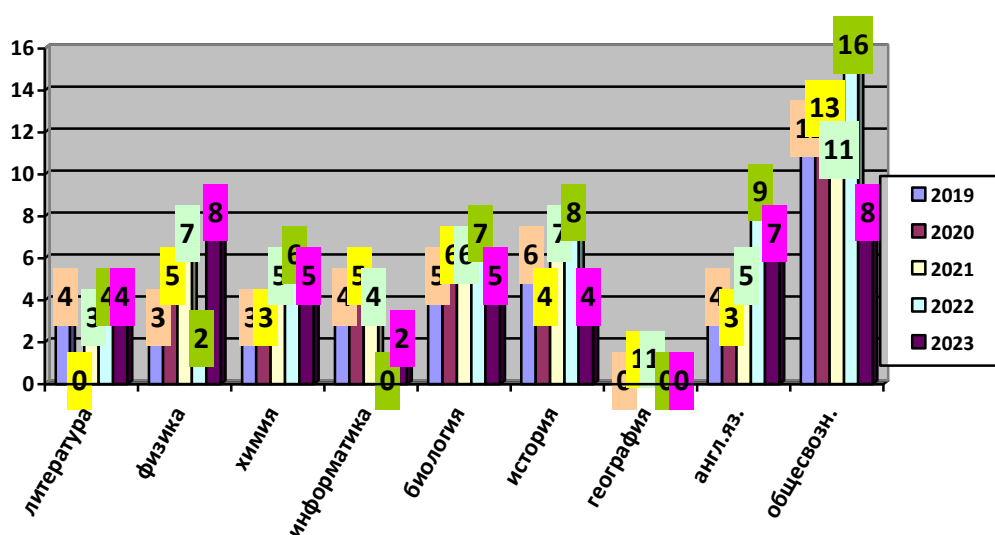
На основании решения педагогического совета № 08 от 21.06.2023 г. к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования были допущены все 25 одиннадцатиклассников.

Все выпускников 11 класса сдавали обязательный экзамен по русскому языку в форме и по материалам ЕГЭ, ЕГЭ по математике (профильный и базовый

уровни), а также по выбору ещё по восьми предметам: иностранному языку (английскому), истории, обществознанию, литературе, физике, химии, биологии, информатике и ИКТ.

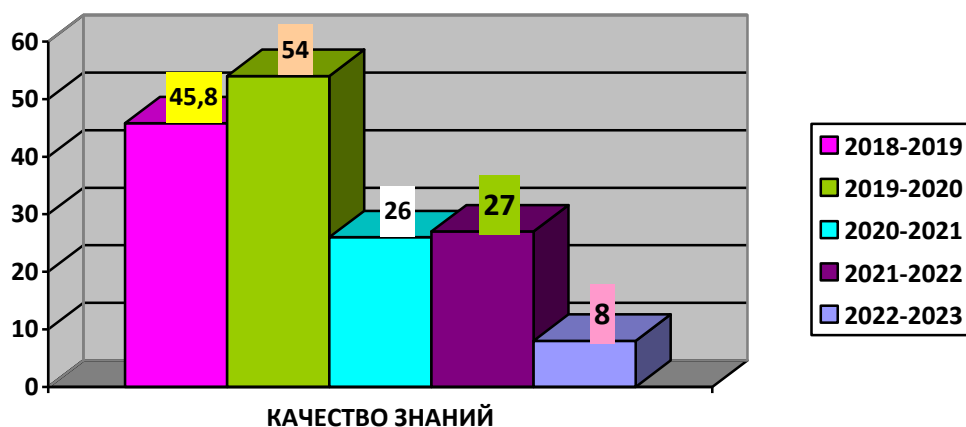
Количество учащихся, сдававших экзамены по выбору в форме и по материалам ЕГЭ

Класс	По списку	Русский язык	Математика (профиль)	Математика (база)	Англ. язык	История	Обществознание	Литература	Биология	Физика	Химия
11А	25	25	20	10	9	8	16	4	7	2	6



Наибольшее количество выпускников всегда выбрали для сдачи в форме и по материалам ЕГЭ обществознание – в 2022 году 16 одиннадцатиклассников (53%), в текущем учебном году в связи с введением новых профилей вектор выбора предметов для сдачи в ходе ГИА изменился. Выпускники 2023 года выбрали для сдачи в ходе ГИА следующие предметы: обществознание – 8 выпускников (32%), столько же выпускников выбрали и физику – 32%, английский язык – 7 (28%), биологию и химию – по 5 одиннадцатиклассников (по 20%), литературу и историю – по 4 обучающихся (по 16%), информатику – 2 выпускника (8%).

Результаты ЕГЭ являются показателем качества знаний обучающихся, которое в текущем учебном году было ниже УКЗ предыдущего учебного года – на 19% - 8%.



Одиннадцатиклассники текущего учебного года сдавали в 2021 году ГИА после пандемии. Обучающиеся имели в целом удовлетворительный уровень качества знаний, сложность состояла в том, что при поступлении в 10 класс не все знали вузы или специальности, на которые будут поступать, то есть были одиннадцатиклассники, которые поздно определились с выбором предметов для сдачи в форме и по материалам ЕГЭ (Михайличенко Екатерина, Колпакова Олеся и т.д.), а также обучающиеся, которые не хотели учиться на уровне среднего общего образования, но в соответствии с требованиями родителей вынуждены были этим заниматься. Эти выпускники были недостаточно мотивированы на обучение, не понимали необходимости получения высоких баллов на ЕГЭ, поэтому работа по подготовке к государственной итоговой аттестации имела большие сложности.

Индивидуальные достижения обучающихся по результатам ГИА

№ п/п	Фамилия	Имя	Математика (база)	Математика (профиль)	Химия	Биология	Физика	Информатика	Литература	Русский язык	Иностранный язык	Обществознание	История	Итого
1	Бакуменко	Кирилл		74			54	75		91				203
2	Белоцкая	Валерия	5		82	59				63				204
3	Билько	Валерия		70						89	62	88		239
4	Булыгин	Никита		68			61			70				199
5	Васильев	Даниил		64			48			70				182
6	Гребенюк	Виолетта		90			48			72				210
7	Давыденко	Татьяна	4							66		57	47	170
8	Добрынина	Мария	5							79		77	58	214
9	Ерунов	Александр	5						100	95		75		270
10	Ильиных	Ярослав		66			58			75				199

11	Карнаков	Никита		40			40			69				149
12	Колпакова	Олеся		52						81		62		195
13	Коновалов	Игорь		46			47			66				159
14	Марченко	Юлия	4						87	81	51			219
15	Маслов	Сергей		64				54		69	67			254
16	Михайличенко	Екатерина	4						63	73	50	68		254
17	Моргунова	Юлия	5							73		77	44	194
18	Назаренко	Полина	5		90	89				97				276
19	Рябоконт	Владимир		58										
					52	52				70				232
20	Савченко	Алена	5						68	95	78			241
21	Степовая	Вера	4							91	61		72	224
22	Широбокова	Алевтина	4							79	48	83		210
23	Шнитко	Владисл.		64			55			55				110
24	Шуманова	Милена	5		82	74				89				245
25	Щедрова	Дарья	5		80	50				77				271

Таким образом, можно констатировать, что цель образовательной программы в части получения всеми обучающимися 11 классов аттестатов о среднем общем образовании выполнена.

Но вместе с тем, необходимо обратить пристальное внимание на системный подход к работе по подготовке к государственной итоговой аттестации:

- 1) проведение предпрофильной работы на ранних этапах обучения и доведения результатов работы до сведения родителей;
- 2) создание единого образовательного пространства, направленного на подготовку к государственной итоговой аттестации с начальных классов;
- 3) единство требований к оцениванию обучающихся со стороны педагогов различных образовательных областей;
- 4) входную диагностику уровня подготовки обучающихся к ЕГЭ в 10 классе: определение тем, заданий, которые обучающимися на момент диагностики не освоены;
- 5) систематическое проведение диагностики знаний обучающихся по предметам, выбранным обучающимися для сдачи во время ГИА;
- 6) систематический контроль за посещаемостью обучающихся консультативных и дополнительных занятий по подготовке к ЕГЭ;
- 7) своевременное доведение информации о посещаемости, уровне подготовки и предварительных результатах ГИА до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей) под подпись;
- 8) заинтересованность каждого члена педагогического коллектива в высоких результатах ГИА.

Сравнение результатов промежуточной аттестации (годовая отметка, предварительных результатов и реальных результатов.

Русский язык

№ п/п	Фамилия	Имя	Годовая отметка	предварительный балл	Результаты ЕГЭ-2023 года
1	Бакуменко	Кирилл	4	65	91
2	Белоцкая	Валерия	3	45	63
3	Билько	Валерия	4	75	89
4	Булыгин	Никита	4	65	70
5	Васильев	Даниил	3	60	70
6	Гребенюк	Виолетта	4	70	72
7	Давыденко	Татьяна	3	50	66
8	Добрынина	Мария	4	65	79
9	Ерунов	Александр	5	80	95
10	Ильиных	Ярослав	3	60	75
11	Карнаков	Никита	3	60	69
12	Колпакова	Олеся	3	60	81
13	Коновалов	Игорь	3	55	66
14	Марченко	Юлия	4	70	81
15	Маслов	Сергей	4	60	69
16	Михайличенко	Екатерина	4	65	73
17	Моргунова	Юлия	4	65	73
18	Назаренко	Полина	5	75	97
19	Рябokonь	Владимир	4	60	70
20	Савченко	Алена	5	75	95
21	Степовая	Вера	4	70	91
22	Широбокова	Алевтина	4	65	79
23	Шнитко	Владислав	3	50	55
24	Шуманова	Милена	4	70	89
25	Щедрова	Дарья	4	70	77

Математика (профильный уровень)

№ п/п	Фамилия	Имя	Годовая отметка	Предварительный балл	Результаты ЕГЭ-2023 года
1	Бакуменко	Кирилл	70	4	74
2	Билько	Валерия	46	3	70
3	Булыгин	Никита	64	4	68
4	Васильев	Даниил	3	60	64

5	Гребенюк	Виолетта	4	72	90
6	Ильиных	Ярослав	3	46	66
7	Карнаков	Никита	3	34	40
8	Колпакова	Олеся	3	34	52
9	Коновалов	Игорь	3	34	46
10	Маслов	Сергей	3	46	64
11	Рябоконь	Владимир	4	46	58
12	Шнитко	Владислав	3	34	64

Биология

№ п/п	Фамилия	Имя	Годовая отметка	Предва- ритель- ный балл	Резуль- таты ЕГЭ-2023 года
1	Белоцкая	Валерия	3	50	59
2	Назаренко	Полина	4	75	89
3	Рябоконь	Владимир	3	50	52
4	Шуманова	Милена	4	70	74
5	Щедрова	Дарья	4	70	50

Химия

№ п/п	Фамилия	Имя	Годовая отметка	Предва- ритель- ный балл	Резуль- таты ЕГЭ- 2023 года
1	Белоцкая	Валерия	3	55	82
2	Назаренко	Полина	4	80	90
3	Рябоконь	Владимир	3	50	52
4	Шуманова	Милена	4	65	82
5	Щедрова	Дарья	4	65	80

История

№ п/п	Фамилия	Имя	Годовая отметка	Предва- ритель- ный балл	Результаты ЕГЭ-2023 года
1	Давыденко	Татьяна	4	40	47
2	Добрынина	Мария	4	50	58
3	Моргунова	Юлия	4	45	44
4	Степовая	Вера	4	55	72

Обществознание

№ п/п	Фамилия	Имя	Годовая отметка	Предва- ритель- ный балл	Результаты ЕГЭ-2023 года
1	Билько	Валерия	4	65	88
2	Давыденко	Татьяна	3	55	57
3	Добрынина	Мария	4	55	77
4	Ерунов	Александр	4	55	75
5	Колпакова	Олеся	3	55	62
6	Михайличенко	Екатерина	4	50	68
7	Моргунова	Юлия	4	60	77
8	Широбокова	Алевтина	4	65	83

Физика

№ п/п	Фамилия	Имя	Годовая отметка	Предва- ритель- ный балл	Результаты ЕГЭ- 2023 года
1	Бакуменко	Кирилл	4	50	54
2	Булыгин	Никита	4	50	61
3	Васильев	Даниил	3	45	48
4	Гребенюк	Виолетта	4	55	48
5	Ильиных	Ярослав	3	45	58
6	Карнаков	Никита	3	45	40
7	Коновалов	Игорь	3	45	47
8	Шнитко	Владислав	3	50	55

Литература

№ п/п	Фамилия	Имя	Годовая отметка	Предва- ритель- ный балл	Результаты ЕГЭ-2023 года
1	Ерунов	Александр	5	85	100
2	Марченко	Юлия	4	70	87
3	Михайличенко	Екатерина	4	55	63
4	Савченко	Алена	5	50	68

Английский язык

№ п/п	Фамилия	Имя	Годовая отметка	Предва- ритель- ный балл	Результаты ЕГЭ- 2023 года
1	Билько	Валерия	4	55	62
2	Марченко	Юлия	4	70	51
3	Маслов	Сергей	5	75	67
4	Михайличенко	Екатерина	4	45	50
5	Савченко	Алена	4	55	78
6	Степовая	Вера	4	55	61
7	Широбокова	Алевтина	4	45	48

Информатика

№ п/п	Фамилия	Имя	Годовая отметка	Предва- ритель- ный балл	Результаты ЕГЭ- 2023 года
1	Бакуменко	Кирилл	5	55	75
2	Маслов	Сергей	5	55	54

Мы видим некоторые перекосы в выставлении отметок по математике (учитель Филенко С.А), физике (учитель Сергеева Г.Н.), химия (учитель Заворотная Е.А.), литература (учитель Боткина Г.М.), поэтому вопросу диагностики качества подготовки об-ся в новом учебном году необходимо уделить большое внимание, так как отсутствие объективной информации у родителей приводит к ослаблению контроля за ходом подготовки к государственной итоговой аттестации.

Работа со слабо мотивированными обучающимися

В 2022-2023 учебном году в список слабоуспевающих учащихся по результатам текущей успеваемости, промежуточной аттестации, мониторинга результатов АДР было включено пятеро выпускников:

Давыденко Татьяна,
Карнаков Никита,
Колпакова Олеся,
Коновалов Игорь,
Шнитко Владислав.

С данными обучающимися в течение учебного года проводилась большая планомерная работа:

- двухчасовые еженедельные консультативные занятия по математике и русскому языку,
- зачетные работы по заданиям КИМ,
- приглашение на Совет профилактики родителей и выпускников,
- индивидуальные беседы с учениками и их родителями по вопросам успеваемости, посещаемости уроков и дополнительных занятий по подготовке к ГИА, выбора предметов для сдачи в форме и по материалам ЕГЭ,
- административные собеседования и т.д.

Эта работа дала свои результаты: все учащиеся преодолели порог успешности по сдаваемым предметам.

№ п/п	Фамилия	Имя	Математика (база)	Математика (профиль)	Физика	Русский язык	Обществен- ные	История	Итого
1	Давыденко	Татьяна	4			66	57	47	170
2	Карнаков	Никита		40	40	69			149
3	Колпакова	Олеся		52		81	62		195
4	Коновалов	Игорь		46	47	66			159
5	Шнитко	Влад.		54	55	55			164

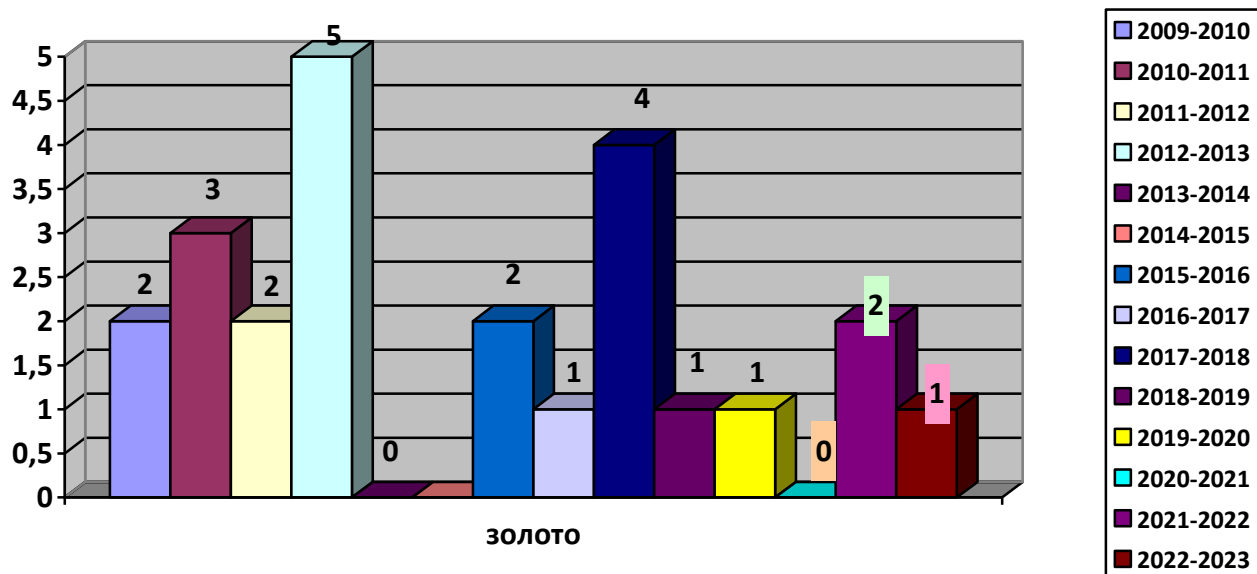
Все обучающиеся из данной категории показали низкие результаты по математике: от 40 до 54 баллов, русскому языку – от 55 до 69, только Колпакова Олеся, которая могла бы учиться на «хорошо» и «отлично», показала достаточно высокий для неё результат – 81 балл. Низкий уровень по физике продемонстрировали двое об-ся из трех, Шнитко Владислав набрал 55 баллов, что является достаточно неплохим для него результатом.

В целом таблица свидетельствует о том, что данные обучающиеся не зря попали в список слабоуспевающих. Но самое важное, что они преодолели порог успешности по всем сдаваемым предметам и получили аттестат.

Награждение золотой медалью «За особые успехи в учении»

В течение последних 10 лет обучения не менее важной и сложной для педагогического коллектива является работа с претендентами на награждение Золотой медалью «За отличные успехи в учении».

В школе никогда не бывает большого количества медалистов: самое большое их количество было в 2013 году - 5 (двое из них имели сто баллов по химии).



В 2017 году лишь одна выпускница была награждена золотой медалью «За особые успехи в учении» - Проскудина Мария.

В 2018 году таких обучающихся четверо: Ветрова Анастасия, Передреева Анастасия, Передреева Анна, Пирогова Дарья, которые на уровне основного общего образования имели аттестаты с отличием

В 2019 году один выпускник награжден Золотой медалью «За особые успехи в учении» - Чернов Максим, который подтвердил высокие результаты в обучения, результатами ЕГЭ – от 82 – по русскому языку до 100 баллов по информатике.

В 2020 году также одна выпускница Пампушко Маргарита награждена Золотой медалью «За особые успехи в учении».

В 2021 году обучающихся, награжденных Золотой медалью «За особые успехи в учении» - нет.

В 2022 году обучающихся, награжденных Золотой медалью «За особые успехи в учении», двое; Скрыль Максим и Стародумова Валерия.

В 2023 году по результатам текущей, промежуточной аттестации и ЕГЭ Золотой медалью «За особые успехи в учении», награждена Гребенюк Виолетта, которая прибыла в 11 класса школы из сельской местности (село Суворовское), имела в данном ОО все отметки «5» (отлично), в нашей школе училась в основном на «4» (хорошо).

По результатам обучения на уровне среднего общего образования в итоговые отметки по всем предметам – «5» (отлично), подтвердила высокие результаты Виолетта и на обязательных ЕГЭ:

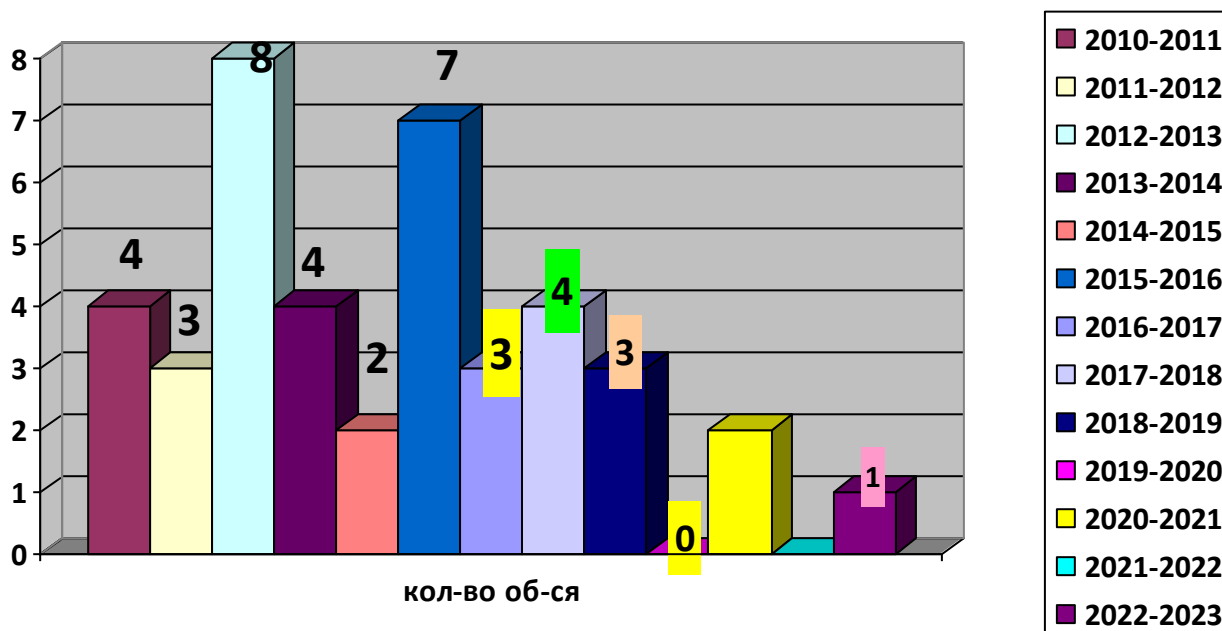
русском языке и математике, набрав соответственно 72 и 90 баллов, но по физике обучающаяся все же показала результат ниже программируемого – 48 баллов.

№ п/п	Фамилия	Имя	Мате- мати- ка (про- филь)	Физи- ка	Рус- ский язык	Итого
1	Гребенюк	Виолетта	90	48	72	210

Обучающиеся, награжденные Похвальной грамотой «За особые успехи при изучении отдельных предметов»

По итогам обучения на уровне среднего общего образования 2 выпускника получили похвальные грамоты «За особые успехи в изучении отдельных предметов» в прошлом учебном году, в 2022-2023 учебном году такой об-ся один - Ерунов Александр – по литературе, так как действительно имел особые знания по данному предмету.

МОНИТОРИНГ ПОЛУЧЕНИЯ ПОХВАЛЬНЫХ ГРАМОТ «За особые успехи в изучении отдельных предметов»



Ф.И. уч-ся	Класс	Предмет
2011-2012 УЧЕБНЫЙ ГОД		
Кормилина Оксана Евгеньевна	11а	биология, химия
Пирогов Максим Николаевич	11б	химия
Хорунжий Дмитрий Сергеевич	11б	информатика и ИКТ
2012-2013 УЧЕБНЫЙ ГОД		
Абдулгалимова Тамара Наримановна	11 «А»	обществознание
Воропаева Алена Игоревна	11 «А»	обществознание
Замковая Валерия Николаевна	11 «А»	обществознание
Мкртчян Оксана Арутюновна	11 «А»	обществознание
Павлова Алёна Викторовна	11 «А»	география
Шипулина Анастасия Викторовна	11 «А»	английский язык
Гладуш Дарья Вячеславовна	11 «Б»	география
Устинов Олег Сергеевич	11 «Б»	информатика и ИКТ
2013-2014 УЧЕБНЫЙ ГОД		
Матвеева Дарья Игоревна	11 «А»	английский язык, история
Мирная Валерия Игоревна	11 «А»	химия
Фетисов Никита Сергеевич	11 «А»	информатика и ИКТ
Яковенко Анастасия Валентиновна	11 «А»	химия
2014-2015 УЧЕБНЫЙ ГОД		
Моргунова Алена Игоревна	11 «Б»	литература
Балицкая Элина	11 «А»	обществознание
2015-2016 УЧЕБНЫЙ ГОД		
Дутова Виктория Валерьевна	11 «А»	информатика и ИКТ
Куприянова Диана Сергеевна	11 «А»	литература
Цветкова Анастасия Андреевна	11 «А»	биология
Иванова София Михайловна	11 «А»	история
Ильинова Екатерина Геннадьевна	11 «А»	обществознание
Кутуб-Заде Анастасия	11 «А»	обществознание
Филенко Анастасия Александровна	11 «А»	литература
2016-2017 УЧЕБНЫЙ ГОД		
Иванов Максим	11 «А»	обществознание
2017-2018 УЧЕБНЫЙ ГОД		
Махлушев Дмитрий	11 «А»	русский язык
Торосян Тимофей	11 «А»	русский язык, информатика
Сайбель Анастасия	11 «А»	русский язык, биология
Чистоклетова Виктория	11 «А»	русский язык, англ. язык
2018-2019 УЧЕБНЫЙ ГОД		
Никитин Иван Александрович	11 «А»	Информатика и ИКТ

2019-2020 УЧЕБНЫЙ ГОД - НЕТ		
2020-2021 УЧЕБНЫЙ ГОД		
Невенчанная Виктория	11 «А»	русский язык
Фомич Анастасия	11 «А»	история
2021-2022 УЧЕБНЫЙ ГОД - НЕТ		
2021-2022 УЧЕБНЫЙ ГОД – 1 ОБ-СЯ		
Ерунов Александр	11 «А»	литература

Следует отметить, что по сумме четырех предметов выше 300 баллов набрали в 2019 году 2 выпускника –8,33% - Чернов Максим – 364 балла, Устименко Мария – 304 балла.

В 2020 году таких обучающихся нет.

В 2021 году таких обучающихся снова двое:

№ п/п	Фамилия	Имя	РЯ	Ма- тема- тика	Хи- мия	Обще- ство- знание	Био- ло- гия	Ан- глий- ский язык	Всего
1	Архипова	Виталина	92	78	90		86		346
2	Невенчанная	Виктория	90	76		81		75	322

В 2022 году таких обучающихся двое.

№ п/п	Фамилия	Имя	РЯ	Ма- тема- тика	Хи- мия	Био- логия	Все- го
1	Головин	Вячеслав	71	68	90	71	305
2	Колесник	Олег	78	80	93	91	342

В 2023 году таких обучающихся нет.

По сумме трех предметов выше 210 баллов в 2021 году набрали 11 выпускников – 42,3%.

В 2022 году выпускников, набравших более 210 баллов по сумме трёх ЕГЭ – 14 – 46,7% обучающихся, что выше 2021 года на 4,4%.

В 2023 году выпускников, набравших более 210 баллов по сумме трёх ЕГЭ – 11 – 44,4% обучающихся, что ниже результата прошлого учебного года на 2,3%.

№ п/ п	Фамилия	Имя	Математика	Физика	Химия	Биология	Литература	Русский язык	Иностранный язык	Обществознание	История	Итого
1	Билько	Валерия	70					89		88		240
2	Гребенюк	Виолетта	90	48				72				210
3	Добрынина	Мария						79		77	58	214
4	Ерунов	Александр					100	95		75		270
5	Марченко	Юлия					87	81	51			219
6	Назаренко	Полина			90	89		97				276
7	Савченко	Алена					68	95	78			241
8	Степовая	Вера						91	61		72	224
9	Широбокова	Алевтина						79	48	83		210
10	Шуманова	Милена			82	74		89				245
11	Щедрова	Дарья			80	50		77				211

**Сведения о поступлении выпускников 2022-2023 учебного года
в образовательные организации профессионального образования**

№ п/п	ФИО выпускника	Наименование ВУЗа, место расположения	Специальность	Форма обучения	Сдаваемые предметы	Кол-во баллов
1,	Бакуменко Кирилл	Кубанский государственный аграрный университет г. Краснодар	Информационные системы и технологии	целевое	Математика, информатика, физика	203
2,	Белоцкая Валерия	Кубанский государственный медицинский университет г. Краснодар	Лечебное дело	целевое	Русский язык, химия, биология	204
3,	Билько Валерия	Государственный университет управления г. Москва	Реклама и связи с общественностью	договор	Русский яз., ин. язык, обществознание	239

4,	Булыгин Никита	Донской государственный технический университет г. Ростов-на-Дону	Роботы и робототехниче- ские системы	договор	Русский язык, ма- тематика, физика	199
5,	Васильев Даниил	Донской государственный технический университет г. Ростов на Дону	Автоматизация технологиче- ских процессов и производств	бюджет		182
6,	Гребенюк Виолетта	Донской государственный технический университет г. Ростов на Дону	Прикладная математика	бюджет	Русский язык, ма- тематика, физика	210
7,	Давыденко Татьяна	Российский государствен- ный университет правосудия г. Краснодар	Судебная и прокурорская деятельность	договор	Русский яз., исто- рия, обще- ствознание	170
8,	Добрынина Мария	Армавирский государ- ственный педагогический университет г. Армавир	Педагог (история, гео- графия)	бюджет	Русский яз., исто- рия, обще- ствознание	214
9,	Ерунов Александр	Кубанский государствен- ный университет, г. Краснодар	Педагог (рус- ский язык и ли- тература)	бюджет	Русский яз., литера- тура, об- ществозна- ние	270
10,	Ильиных Ярослав	Южно-российский госу- дарственный политехни- ческий университет г. Но- вочеркасск	Информацион- ные системы и технологии	целевое	Русский язык, ма- тематика, физика	199
11,	Карнаков Никита	Донской государственный технический университет г. Ростов на Дону	Наземно— транспортные технологиче- ские средства	бюджет	Русский язык, ма- тематика, физика	149
12,	Колпакова Олеся	Ростовский–на-Дону строительный колледж	Строительство и обслуживание зданий и со- оружений	-	Русский язык, ма- тематика, обществ.	195
13,	Коновалов Игорь	Мытищинский филиал Московского государ- ственного технического университета им. Н.Э Ба- умана, г. Мытищи	Технология ле- созаготови- тельных и де- ревоперераба- тывающих про- изводств	бюджет	Русский язык, ма- тематика, физика	159
14,	Марченко Юлия	Донской государственный технический университет г. Ростов на Дону	Классическая филология	бюджет	Русский яз., литера- тура, ин. язык	219
15,	Маслов Сергей	Адыгейский государ- ственный университет г. Майкоп	Информатика и вычислитель- ная техника: технология ис-	бюджет	Русский яз., ин. язык, ма- тематика,	254 (4)

			кусственного интеллекта		информа- тика	
16,	Михайличенко Екатерина	Армавирский государ- ственный педагогический университет, г. Армавир	Педагог (ино- странный язык два про- филя)	бюджет	Русский яз., литера- тура, ин.язык, общество- знание	254 (4)
17,	Моргунова Юлия	Адыгейский государ- ственный университет, г. Майкоп	История, обще- ствознание	заочное обучение	Русский яз., исто- рия, обще- ствознание	194
18,	Назаренко Полина	Кубанский государствен- ный университет г. Краснодар	Биология	бюджет	Русский язык, хи- мия, био- логия	276
19,	Рябокоть Владимир	Кубанский государствен- ный аграрный универси- тет г. Краснодар	Биоинженерия пищевой про- мышленности	бюджет	Русский язык, ма- тематика, химия, биология	232 (4)
20,	Савченко Алена	Южно—федеральный университет г. Ростов-на- Дону	Отечественная филология	бюджет	Русский яз., литера- тура, ин. язык	241
21,	Степовая Вера	Кубанский государствен- ный университет г. Краснодар	Перевод и пе- реводование	договор	Русский яз., исто- рия, ин. язык	224
22,	Широбокова Алевтина	Кубанский государствен- ный аграрный универси- тет г. Краснодар	Государствен- ное и муници- пальное управление	договор	Русский яз., ин. язык, об- ществозна- ние	214
23,	Шнитко Владислав	Донской государственный технический университет г. Ростов на Дону	Наземно— транспортные технологиче- ские средства	бюджет	Русский язык, ма- тематика, физика	110
24,	Шуманова Милена	Санкт-Петербургский пе- диатрический медицинский университет г. Санкт—Петербург	Педиатрия	договор	Русский язык, хи- мия, био- логия	245
25,	Щедрова Дарья	Кубанский государствен- ный медицинский универ- ситет г. Краснодар	Лечебное дело	целевое	Русский язык, хи- мия, био- логия	211

Данная таблица подтверждает тот факт, что только об-ся, получившие высокие результаты на ЕГЭ, могут поступить в престижные вузы на бюджетной основе.

Год поступления	Всего выпускников	Поступление			Другое
		ВПО - бюджет кол-во/%	ВПО - договор кол-во /%	СПО кол-во/%	
2017	21	8/ 38,1%	9 / 42,9%	1 / 4,7%	3 / 14,3%
2018	23	19 /82,6%	4 / 17,4%	-	-
2019	24	12/50%	12/50%	—	—
2020	26	61,5%	30,8%	1/3,8%	1/3,8%
2021	27	16/59,3%	7/25,9%	3/11,1%	1/3,7%
2022	30	12/40%	16/53,3%	1/3,3%	1/3,3%
2023	25	16/64%	7/28%	1/4%	1/4%

В 2017 году только семь выпускников поступили в вузы на бюджет – 33,3%.

В 2018 году все выпускники поступили в высшие учебные заведения, 19 обучающихся на бюджетной основе – это 82,6% выпускников.

В 2019 году все обучающиеся поступили в вузы, на бюджет – 12 выпускников – 50%.

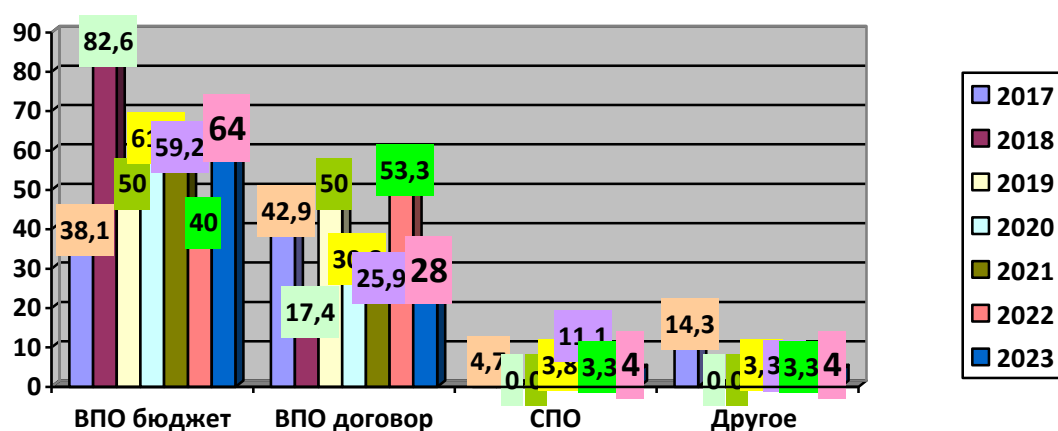
В 2020 году почти все обучающиеся поступили в вузы (только одна выпускница прошла курсовую переподготовку и принята на работу в г.Санкт-Петербурге, а вторая выпускница поступила в ссуз). 61,5% обучающихся поступили в вузы на бюджетную форму обучения, 30,8% - по договору.

В 2021 году из 27 выпускников в вузы поступили 23. Двое выпускников, получивших низкие результаты на ЕГЭ, и двое, не сдавших предметы по выбору, не поступили в вузы. На бюджетную форму обучения поступили 59,2% (16 обучающихся), 25,9% поступили на обучение на договорной основе. Этот показатель ниже результата прошлого учебного года.

В 2022 году из 30 выпускников в вузы поступили 28. Резник Егор и Удинский Максим не поступили в вуз, потому что Егор собирался поступать на архитектурно-строительный факультет, в данном случае нужно было сдавать внутренний экзамен по черчению, но он оказался к этому не готов. Предупреждение о том, что необходимо выбрать дополнительные (резервные ЕГЭ), ни родители, ни выпускник не услышали. Удинский Маским был немотивирован на обучение на уровне СОО, поздно сделал выбор экзаменов, поэтому и получил низкие результаты на ЕГЭ, в связи с этим не поступил в вуз.

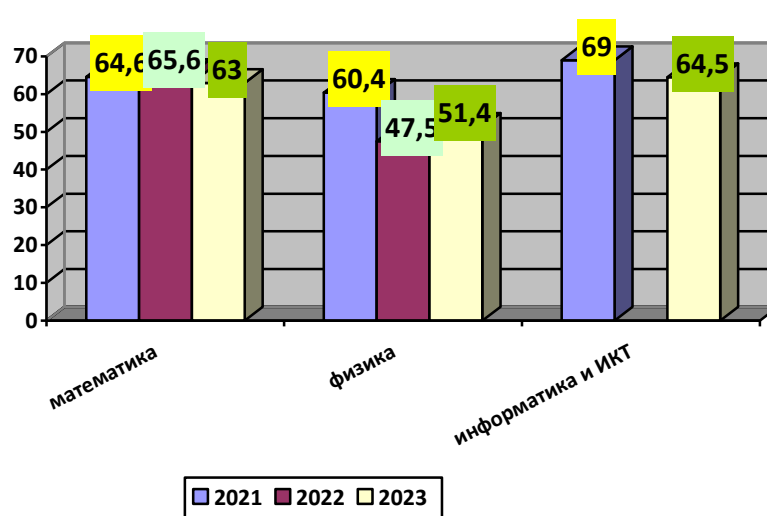
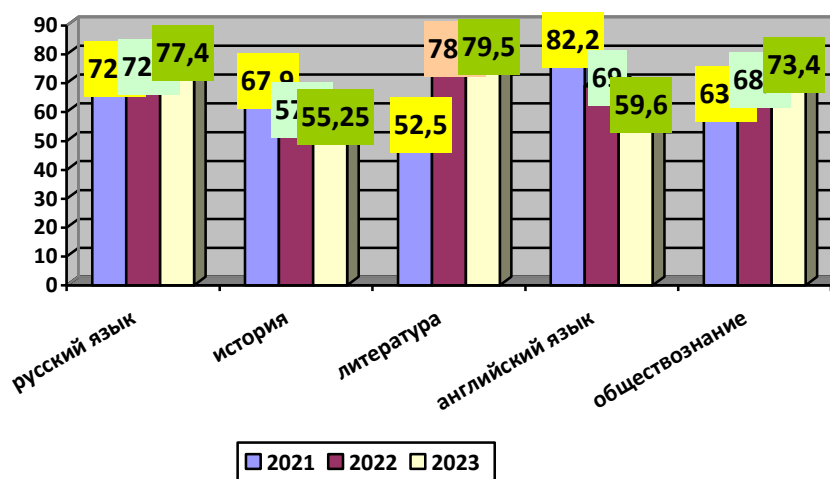
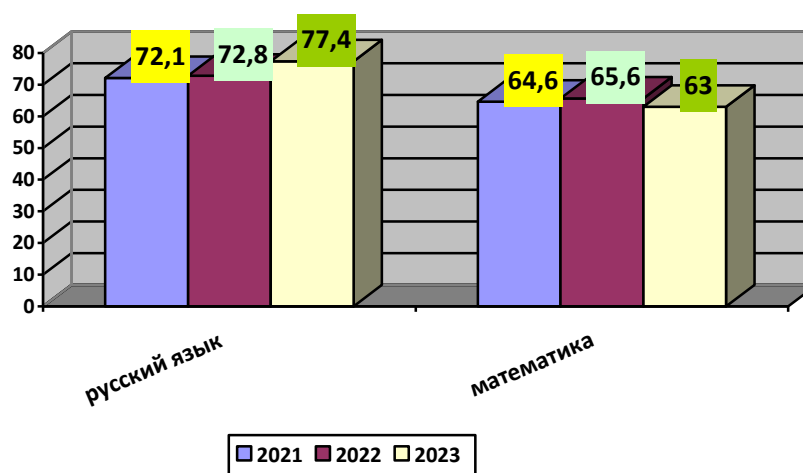
На бюджетную форму обучения поступили 40% (12) обучающихся, что ниже результата 2021 года 19,3%, соответственно 53,3% поступили на обучение на договорной основе. Этот показатель выше результата прошлого учебного года.

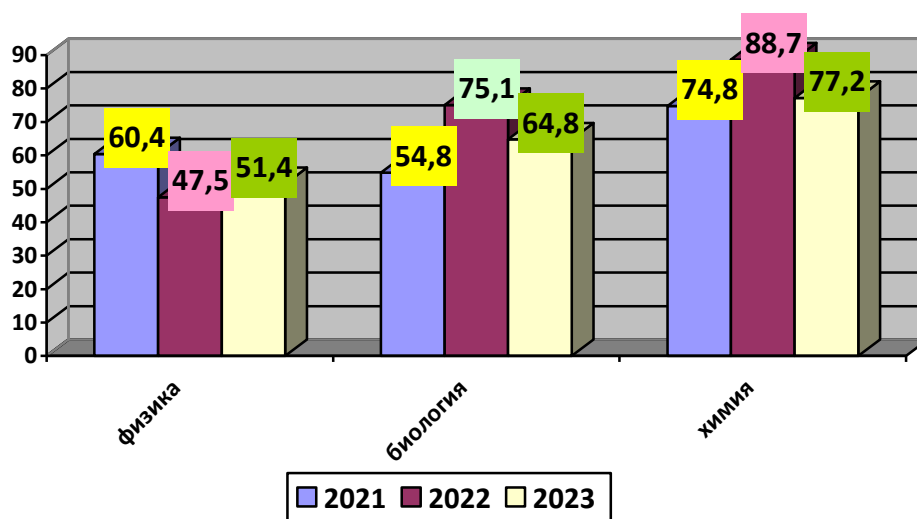
В 2023 году из 25 выпускников 24 поступили в вузы. Колпакова Олеся, которая не могла определиться с выбором предметов для сдачи в форме и по материалам ЕГЭ, получили низкий результаты по двум предметам, поэтому и поступила в колледж. Моргунова Юлия, пропустившая чуть меньше 30% занятий, продемонстрировала низкий уровень подготовки к ЕГЭ, поэтому и выбрала заочную форму обучения, остальные обучающиеся поступили в вузы, причем 64% выпускников поступили на бюджет из них 4 поступили по целевому направлению.



Предмет	Средний балл								
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Русский язык	68,1	82	75,05	78	73,6	75,1	72,1	72,8	77,4
Математика (П)	48,81	59,2	52,25	56,68	65,1	67,8	64,6	65,6	63,0
Биология	60,6	64,6	-	64,5	66,4	59,5	54,8	75,1	64,8
Химия	50	54,2	-	38	73,3	60,3	74,8	88,7	77,2
Англ. язык	58	-	68,3	71	75,3	59,3	82,2	69	59,6
Информатика	59	78	-	77	81	81,6	69	-	64,5
Физика	49,3	52,5	59,4	56,8	55	52	60,4	47,5	51,38
История	55,8	65,3	62,17	66,7	66,3	69,3	67,9	57,8	55,25
Обществознание	64,7	68,6	63,13	70,3	74,6	67,2	63,2	68,1	73,38
География	51,67	55	58,5	-	-	64	69	-	-
Литература	59,3	73,7	60,5	-	77,3	-	52,5	78,8	79,5

Сравнение результатов ЕГЭ-2021 - ЕГЭ-2023





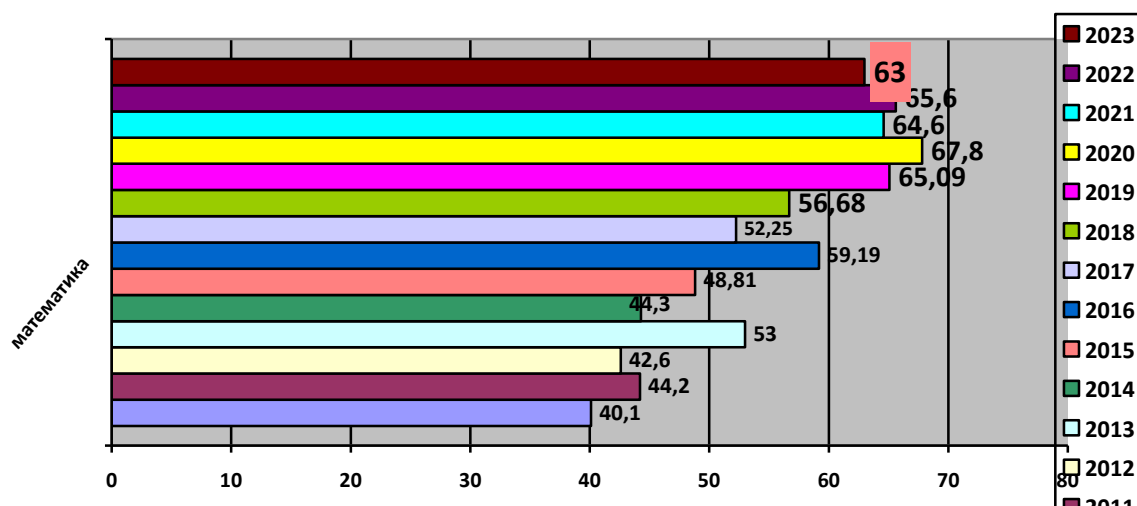
Сравнение результатов ЕГЭ-2022 и ЕГЭ-2023 года свидетельствует о том, что в текущем учебном году средний балл **по четырем учебным предметам выше** 2022 года:

русскому языку (учитель русского языка и литературы Боткина Г.М.),
 литературе (учитель русского языка и литературы Боткина Г.М.),
 обществознанию (учитель обществознания Авраменко А.О.).
 физике (учитель физики Сергеева Г.Н.).

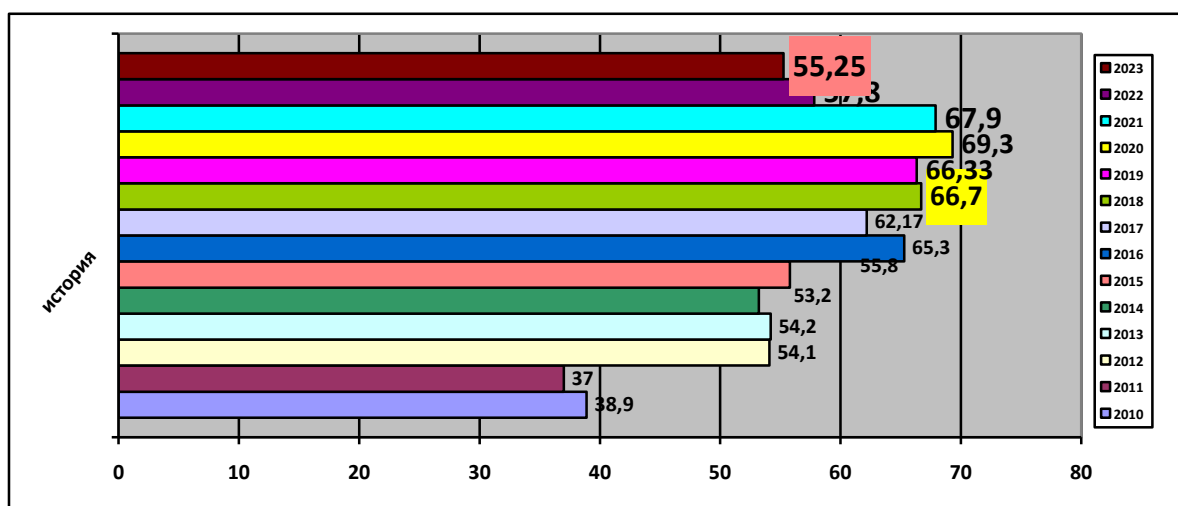
По шести предметам результаты ниже прошлого учебного года:

по английскому языку (учитель иностранного языка Вовк Л.Е.),
 по истории (учитель истории Мунтаньон И.Н.).
 по математике (учитель математики Филенко С.А.),
 по химии (учитель химии Теплухина Е.П.),
 по биологии (учитель биологии Пенчук Е.М.),
 по информатике (учитель информатики Хаустов А.П.),

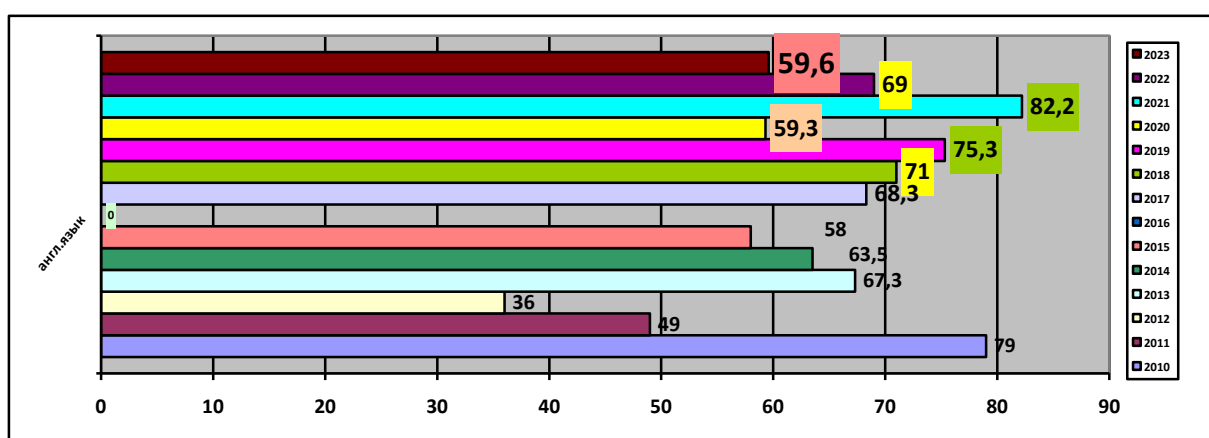
Математика (профильный уровень)



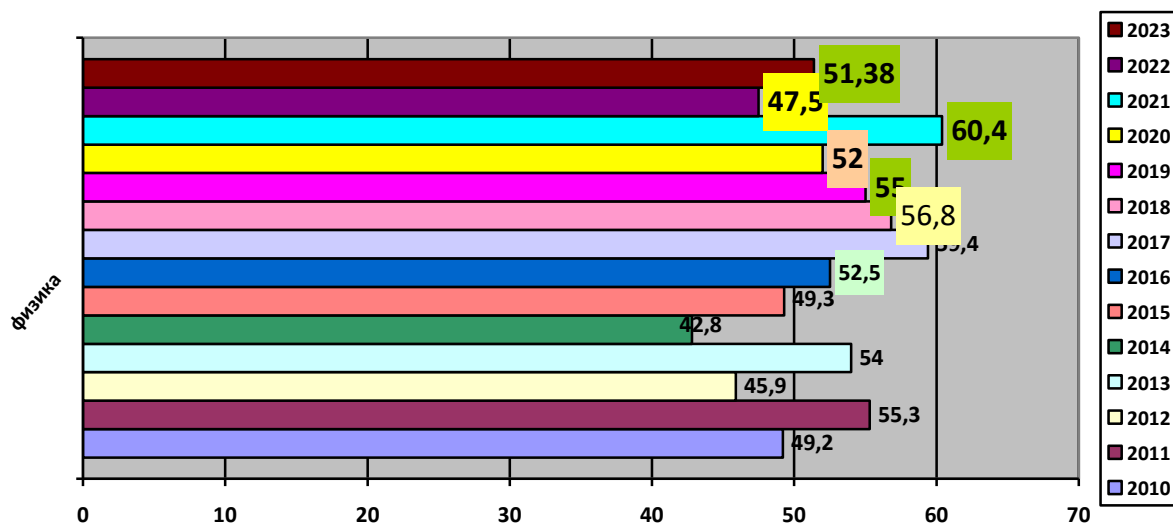
История



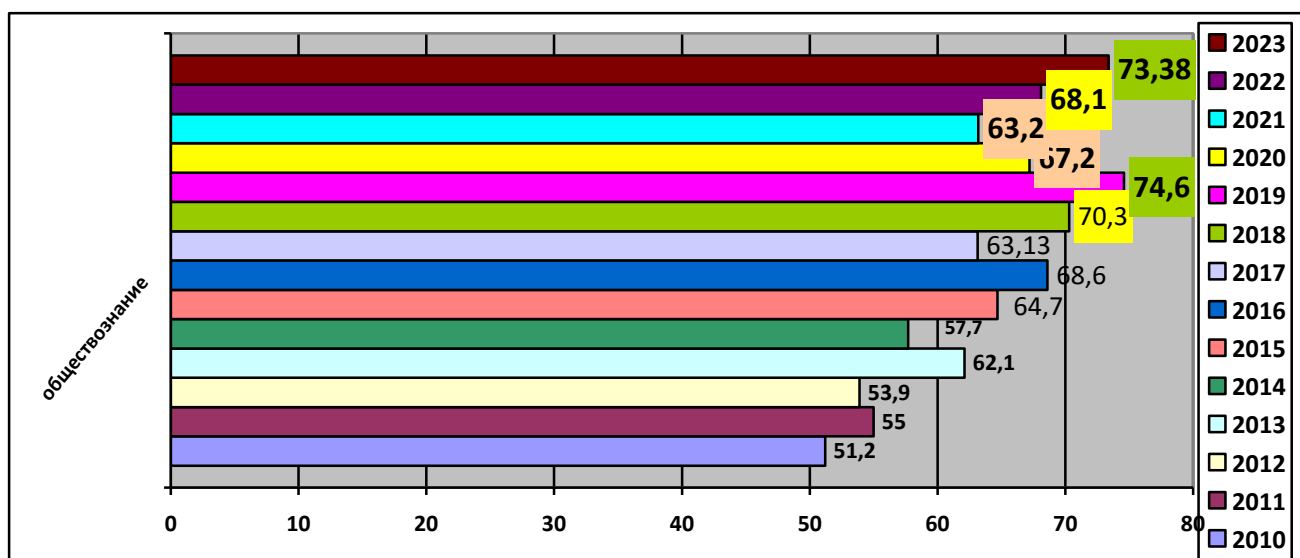
Английский язык



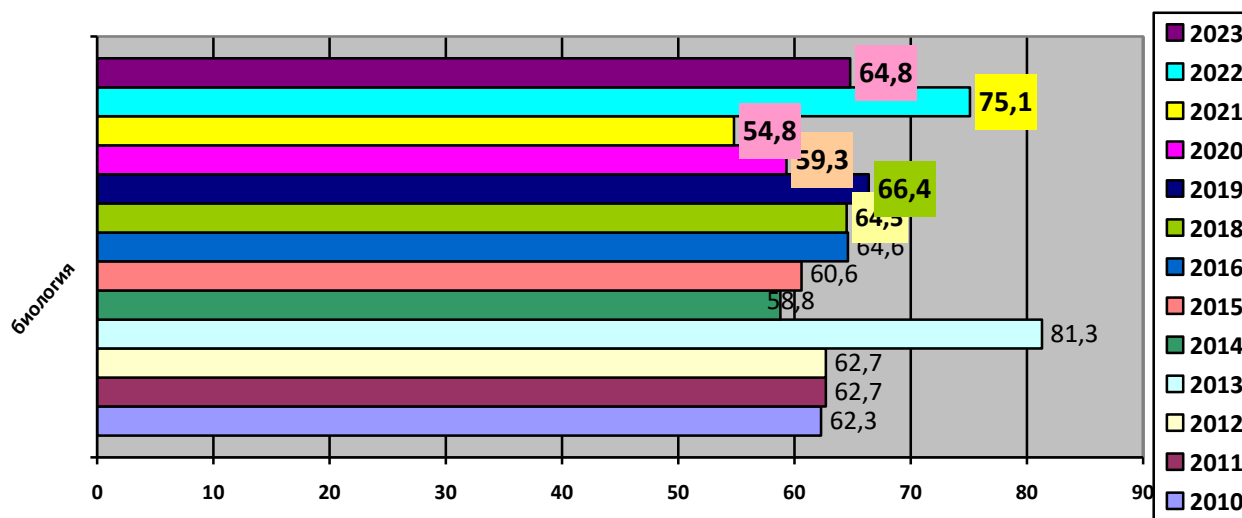
Физика



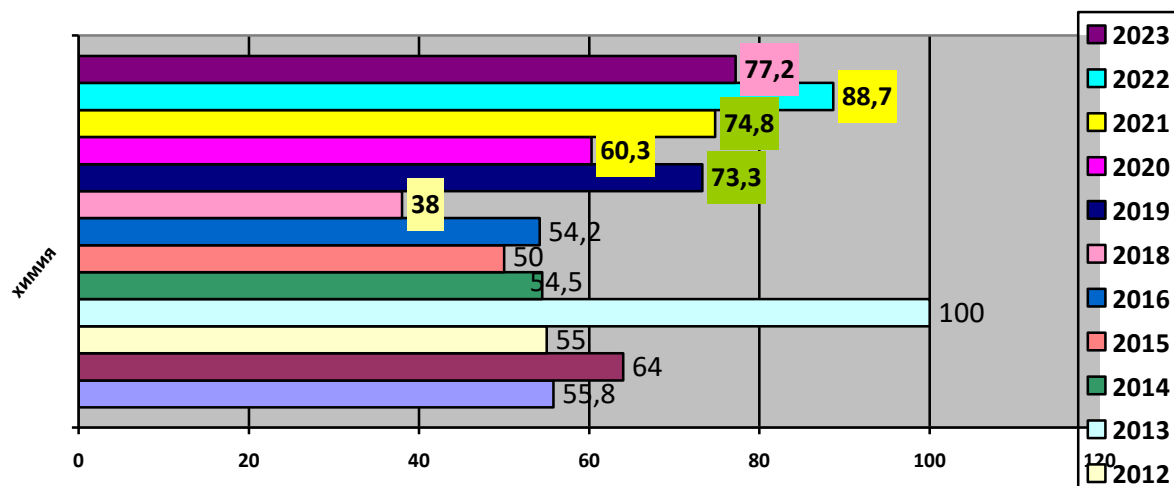
Обществознание



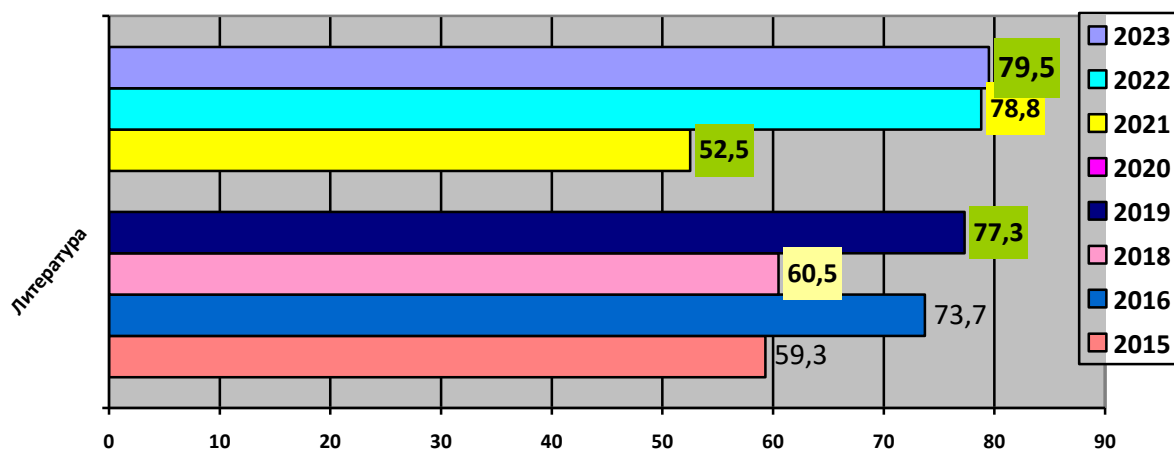
Биология



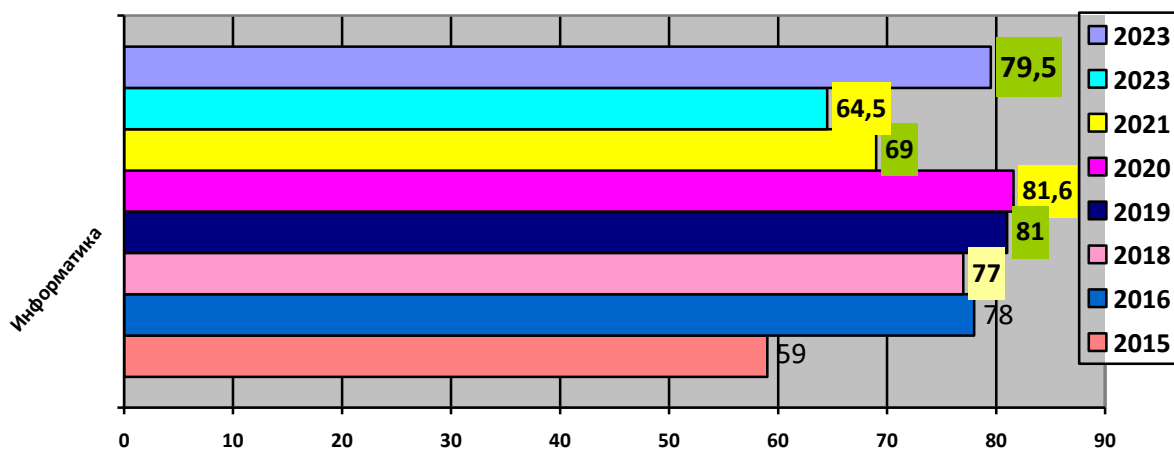
Химия



Литература



Информатика



РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ-2023

	Русский язык	Англ. язык	Математика (профильный уровень)	Информатика и ИКТ	История	Обществознание	Физика	Химия	Биология	География	Литература
Всего участников	30	9	10	0	8	17	2	7	7	0	4
Из них не преодолели порог успешности	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Преодолели порог успешности	25	7	12	2	4	8	7	5	5	0	4
Кол-во об-ся, получивших на ЕГЭ от 90 до 100 б.	5 20%	0 0%	8,3 4%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	1 20%	0 0%	0	1 25%
Кол-во об-ся, получивших на ЕГЭ от 80 до 89 баллов	4 16%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	2 25%	0 0%	60 12%	20 4%	0	1 25%
Средний балл по школе	77,4	59,6	63	64,5	55,3	73,4	51,4	77,2	64,8	-	79,5
Средний балл по району	67,8	66	55,8	64,3	55,5	63,4	51,5	63,7	52,0	50,3	70,7
Средний балл по краю	71,1	63,0	55,6	59,0	57,6	62,5	54,3	61,9	52,6	56	65,3

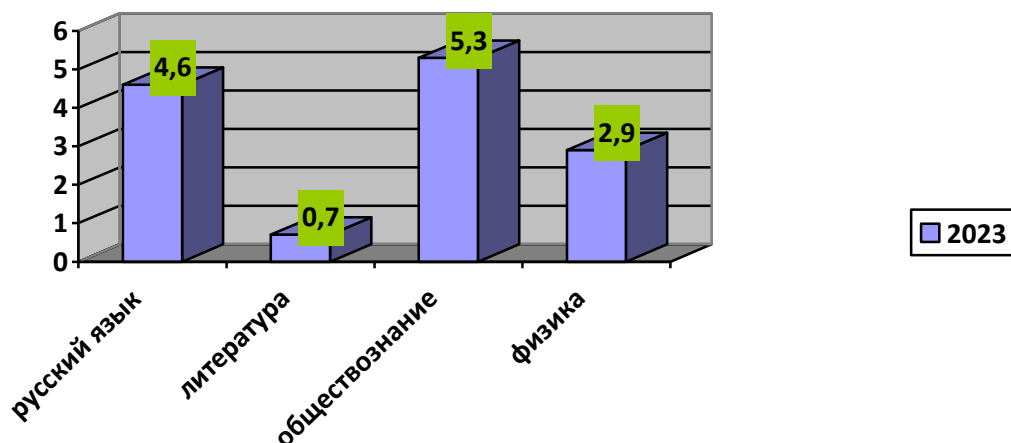
ДИАГРАММЫ И ТАБЛИЦЫ свидетельствуют о том, что средний тестовый балл в 2023 году **выше, чем в 2022** году по следующим четырем предметам:

—русскому языку (учитель русского языка и литературы Боткина Г.М.) – на 4,6 балла,

—литературе (учитель русского языка и литературы Боткина Г.М.) – на 0,7 балла,

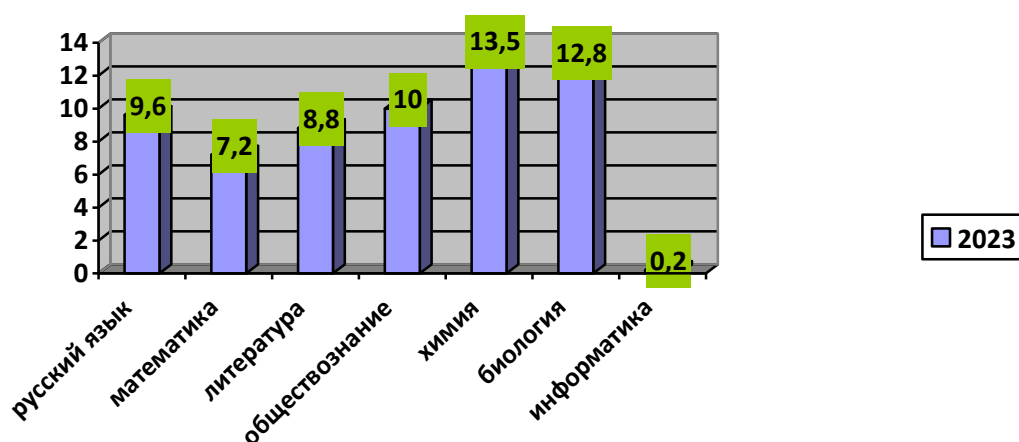
—обществознанию (учитель обществознания Авраменко А.О.) – на 5,3 балла,

—физике (учитель физика Сергеева Г.Н.) – на 2,9 балла.



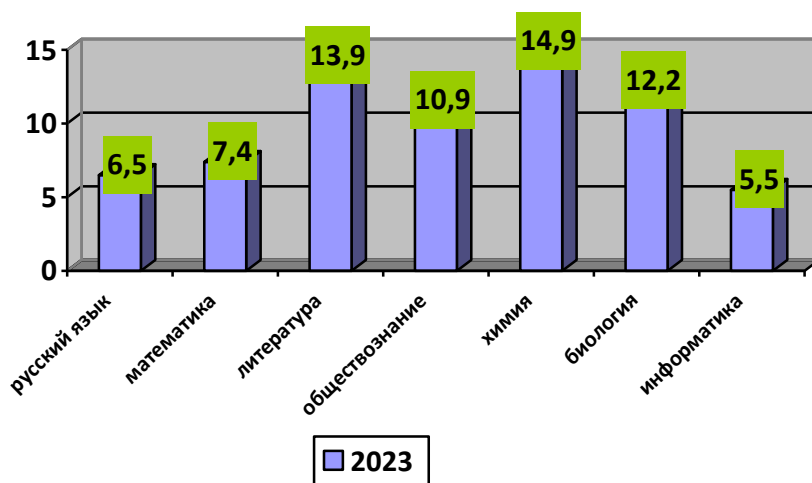
Результаты ЕГЭ выше средне районного показателя по следующим семи предметам:

- русскому языку (учитель русского языка и литературы Боткина Г.М.) – на 9,6 балла,
- математике (учитель математики Филенко С.А.) – на 7,5 балла,
- литературе (учитель русского языка и литературы Боткина Г.М.) – на 8 баллов,
- обществознанию (учитель обществознания Авраменко А.О.) – на 10,1 балла,
- химии (учитель химии Теплухина Е.П.) – на 13,5 балла,
- биологии (учитель биологии Пенчук Е.М.) – на 12,6 балла,
- информатике (учитель Хаустов А.П.) – на 0,2 балла.

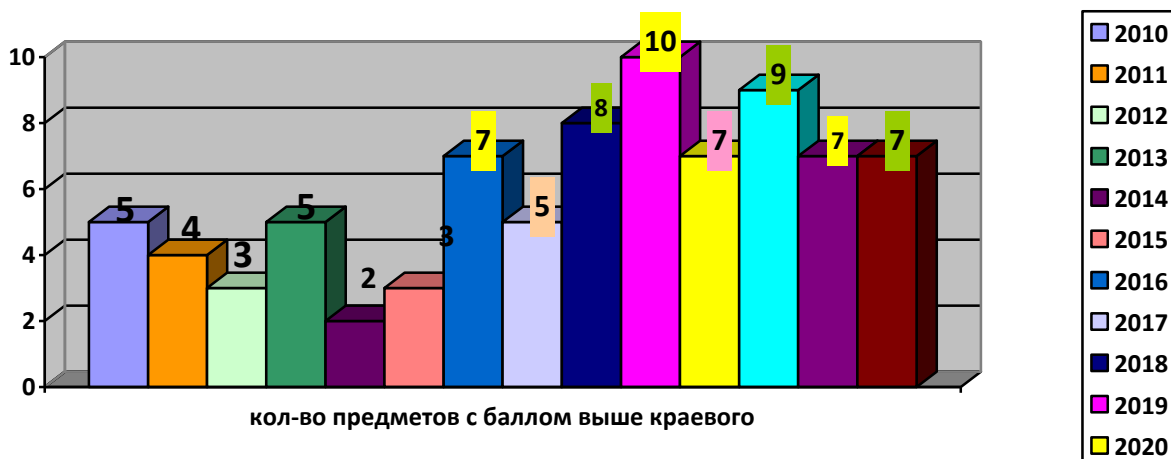


Результаты ЕГЭ выше средне краевого показателя по следующим предметам:

- русскому языку (учитель русского языка и литературы Боткина Г.М.) – на 6,3 балла,
- математике (учитель математики Филенко С.А.) – на 7,4 балла,
- литературе (учитель русского языка и литературы Боткина Г.М.) – на 14,2 балла,
- обществознанию (учитель обществознания Авраменко А.О.) – на 10,9 балла,
- информатике (учитель Хаустов А.П.) – на 5,5 балла,
- химии (учитель химии Заворотная Е.В..) – на 16,3 баллов,
- биологии (учитель биологии Пенчук Е.М.) – на 12,2 балла.

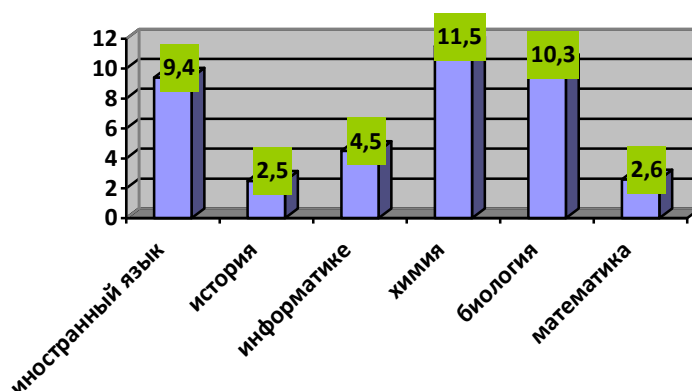


Мониторинг количества предметов, средний балл которых выше средне краевого



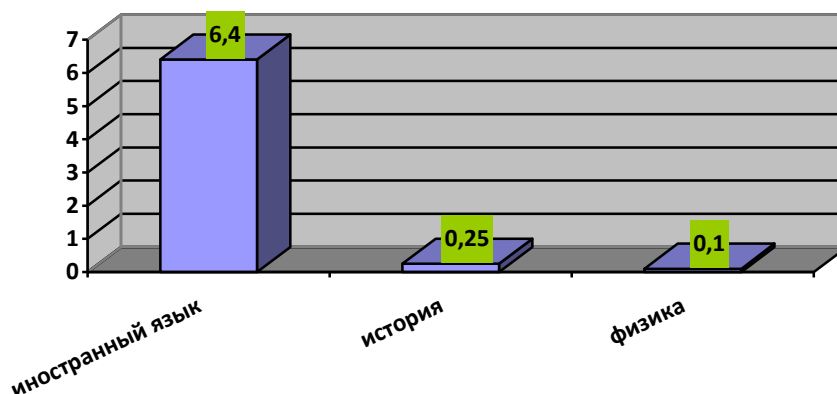
Средний тестовый балл по школе в 2023 году **ниже, чем в 2022** году по следующим шести предметам:

- английскому языку (учитель иностранного языка Вовк Л.Е.) – на 9,4 балла,
- истории (учитель истории Мунтаньон И.Н.) – на 2,5 балла,
- информатике (учитель информатики Хаустов А.П.) – на 4,5 балла,
- по химии (учитель химии Теплухина Е.П.) – на 11,5 балла,
- по биологии (учитель биологии Пенчук Е.М.) – на 10,3 балла,
- по математике (учитель математики Филенко С.А.) – на 2,6 балла.



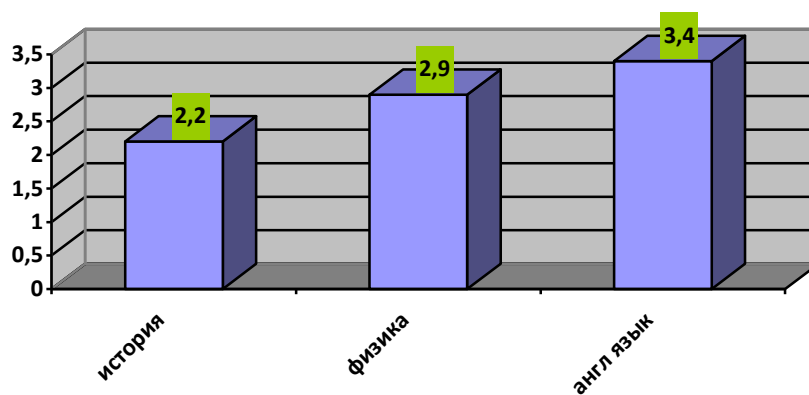
Результаты ЕГЭ ниже средне районного показателя по трем предметам:

- английскому языку (учитель иностранного языка Вовк Л.Е.) – на 6,4 балла,
- истории (учитель истории Мунтаньон И.Н.) – на 0,25 балла,
- физике (учитель физики Сергеева Г.Н.) – на 0,1 балла.



Результаты ЕГЭ ниже средне краевого показателя по двум предметам:

- английскому языку (учитель иностранного языка Вовк Л.Е.) – на 3,4 балла,
- истории (учитель истории Мунтаньон И.Н.) – на 2,2 балл,
- физике (учитель физики Сергеева Г.Н.) – на 2,9 балла.



Мониторинг среднего балла по результатам ЕГЭ за 5 лет

предмет	2018			2019			2020			2021			2022			2023		
	шко- ла	рай- он	край	шко- ла	район	край	шко- ла	район	край	шко- ла	район	край	шко- ла	район	край	шко- ла	район	край
русский яз.	78	74,39	75,5	73,6	71,75	69,5	75,1	72,9	73,6	72,1	73	74,3	72,8	69,1	71,1	77,4	67,8	71,1
математика	56,6 8	48,96	50,5	65,09	55,95	58	67,8	56,6	56,9	64,6	59,0	57,7	65,6	58,1	59,4	63	55,5	55,6
физика	56,8	55,85	52,7	55	54	54,1	52	59,5	55,7	60,4	58,2	55,5	47,5	50,3	53,0	51,4	51,5	54,3
инф. и ИКТ	77	61	59,9	81	62,68	65	81,6	63,2	62,9	69	64,1	64,6	-	-	-	64,5	64,3	59,0
литература	-	-	-	77,25	71,86	69,1	-	64,4	65,6	52,5	66,4	67,9	78,8	67,3	63,7	79,5	71,5	65,3
англ. язык	71	66,2	62,3	75,3	75,2	72,2	59,3	69,0	68,4	82,2	68,1	69	69,0	70,7	69,0	59,6	66	63,0
биология	64,5	59,1	57,2	66,4	57,4	55,7	59,5	53,9	53,6	54,8	50,8	52,2	75,1	57,6	51,6	64,8	52,2	52,6
химия	38	62,8	62,5	73,3	72,16	64,3	60,3	62,1	59,7	74,8	58,2	60,3	88,7	68,3	62,7	77,2	63,7	61,9
история	66,7	57,66	57,9	66,33	59	59	69,3	58,3	58,9	67,9	59,0	59,5	57,8	60,2	58,8	55,3	55,5	57,6
обществ.	70,3	59,4	59,5	74,6	59,58	59,3	67,2	63	61,8	63,2	60,2	60,9	68,1	63,6	63,0	73,4	63,3	62,5
география	-	-	-	-	-	-	64	64	64	69	65,3	66,3	-	61,5	57,2	-	50,3	56
<i>Кол-во пред- метов выше краевого ре- зультата</i>							8			4	9	9	6	6	7	4	7	7

ТАБЛИЦА ЛУЧШИХ РЕЗУЛЬТАТОВ

2016 год

Предмет	Тестовый балл	Ф.И. уч-ся	Ф.И.О. учителя
Русский язык	100	Ярцев Ярослав	Запара Г.В.
	98	Пивень Виолетта	
	96	Цветкова Анастасия	
	96	Филенко Анастасия	
	91	Ильинова Екатерина	
	91	Сивцова Ксения	
	91	Степанова Яна	
Биология	89	Пивень Виолетта	Пенчук Е.М.
Химия	97	Пивень Виолетта	Заворотная Е.В.
Обществознание	98	Филенко Анастасия	Кололеева Е.В.
Информатика и ИКТ	82	Локотош Константин	Серебрянская Л.В.
Литература	91	Филенко Анастасия	Запара Г.В.

2017 год

Предмет	Тестовый балл	Ф.И. уч-ся	Ф.И.О. учителя
Русский язык	93	Иванов Максим	Бурлай Е.В.
	93	Проскудина Мария	
	91	Расламбекова Наталия	
	88	Лысякова Александра	
	86	Шемякина Александра	
Английский язык	88	Вергельская Евгения	Ермолова В.А.
Обществознание	90	Иванов Максим	Кололеева Е.В.
	82	Санина Анастасия	
История	89	Иванов Максим	Мунтаньон И.Н.

2018 год

Предмет	Тестовый балл	Ф.И. уч-ся	Ф.И.О. учителя
Математика (профильный уровень)	84	Торосян Тимофей	Грачева Н.Г.

Русский язык	96	Передреева Анастасия	Бурлай Е.В.
	96	Сайбель Анастасия	
	94	Торосян Тимофей	
	91	Махлушев Дмитрий	
Обществознание	97	Передреева Анастасия	Кололеева Е.В.
	88	Лазукина Анастасия	
История	100	Передреева Анастасия	Мунтаньон И.Н.
Информатика и ИКТ	100	Торосян Тимофей	Серебрянская Л.В.
Биология	88	Сайбель Анастасия	Пенчук Е.М.
Физика	70	Передреева Анна	Сергеева Г.Н.

2019 год

Предмет	Тестовый балл	Ф.И. уч-ся	Ф.И.О. учителя
Русский язык	98	Устименко Мария	Горелкова Т.И.
	91	Атаманюк Яна	
	85	Хахалева Екатерина	
	82	Чернов Максим	
	82	Тараникова Полина	
	80	Арутюнян Полина	
	80	Хоружая Алина	
	80	Шелягин Даниил	
Литература	100	Москвитина Ангелина	Горелкова Т.И.
	84	Письменская Анна	
Английский язык	92	Чернов Максим	Вовк Л.Е.
Математика (профильный уровень)	90	Чернов Максим	Филенко С.А.
Информатика и ИКТ	100	Чернов Максим	Серебрянская Л.В.
	84	Никитин Иван	
История	86	Арутюнян Полина	Мунтаньон И.Н.
	82	Шелягин Даниил	
Обществознание	86	Хахалева Екатерина	Кололеева Е.В.
	84	Шелягин Даниил	
	84	Тараникова Полина	
	82	Севастьянов Даниил	
	81	Арутюнян Полина	

	81	Филимонова Ксения	
Химия	100	Атаманюк Яна	Заворотная Е.В.

2020 год

Предмет	Тестовый балл	Ф.И. уч-ся	Ф.И.О. учителя
Русский язык	80	Белякова Анна	Горелкова Т.И.
	80	Бондарь Егор	
	80	Булдакова Дарья	
	89	Зотова Иулиания	
	80	Каспаров Степан	
	87	Ковалевский Дмитрий	
	82	Мельников Денис	
	94	Осадченко Алина	
	87	Пампушко Маргарита	
	82	Пилипченко Артем	
	87	Попова Дарья	
	85	Резник Дарья	
История	88	Белякова Анна	Мунтаньон И.Н.
Обществознание	86	Осадченко Алина	Кололеева Е.В.
Информатика	88	Ковалевский Дмитрий	Серебрянская Л.В.
	83	Мельников Денис	
	81	Резник Дарья	
Химия	80	Пампушко Маргарита	Заворотная Е.В.

2021 год

Предмет	Тестовый балл	Ф.И. уч-ся	Ф.И.О. учителя
Русский язык	92	Архипова Виталина	Горелкова Т.И.
	90	Невенчанная Виктория	
	88	Кудрявцева Софья	
	88	Сафонова Полина	
	84	Пирогов Павел	
	82	Косов Илья	
	82	Кучмас Полина	
	82	Фомич Анастасия	
	80	Вильчихина Стелла	

	80	Ахмедов Рашид	
Английский язык	96	Косов Илья	Вовк Л.Е.
	88	Григоров Артем	
	89	Фомич Анастасия	
Математикам	84	Ахмедов Рашид	Филенко С.А.
	82	Леонов Владислав	
	82	Масловский Евгений	
История	90	Фомич Анастасия	Мунтаньон И.Н.
Обществознание	86	Решетников Сергей	Авраменко А.О.
	81	Невенчанная Виктория	
Химия	90	Архипова Виталина	Заворотная Е.В.
	90	Кирпичева Полина	
Физика	85	Ахмедов Рашид	Сергеева Г.Н.

2022 год

Предмет	Тесто- вый балл	Ф.И. уч-ся	Ф.И.О. учителя
Русский язык	96	Стародумова Валерия	Фадеева А.И.
	94	Терещенко Анна	
	91	Марченко Валерия	
	89	Адумян Лала	
	87	Скрыль Антон	
	82	Розводовская Яна	
	82	Костюнина Мария	
	82	Тролуков Геннадий	
	80	Силакова Татьяна	
	80	Алябьева Анастасия	
Английский язык	92	Скрыль Антон	Вовк Л.Е.
	84	Стародумова Валерия	
	80	Силакова Татьяна	
Математикам	80	Колесник Олег	Филенко С.А.
Обществознание	88	Силакова Татьяна	Авраменко А.О.
	84	Чаплыгина Оксана	
	82	Скрыль Антон	
	82	Терещенко Анна	
Химия	100	Марченко Валерия	Заворотная Е.В.
	99	Адумян Лала	

	90	Головин Вячеслав	
	93	Колесник Олег	
	88	Деревянкин Серафим	
	80	Арефьев Даниил	
Литература	96	Терещенко Анна	Фадеева А.И.
	87	Чаплыгина Оксана	
	82	Тугушева Алена	
Биология	91	Колесник Олег	Пенчук Е.М.
	84	Марченко Валерия	

2023 год

Предмет	Тестовый балл	Ф.И. уч-ся	Ф.И.О. учителя
Русский язык – 9 об-ся – 36%	97	Назаренко Полина	Боткина Г.М.
	95	Савченко Алена	
	95	Ерунов Александр	
	91	Бакуменко Кирилл	
	91	Степовая Вера	
	89	Билько Валерия	
	89	Шуманова Милена	
	81	Колпакова Олеся	
	81	Марченко Юлия	
Математикам – 1 об-ся 8,3%	90	Гребенюк Виолетта	Филенко С.А.
Обществознание – 2 об-ся 12,5%	88	Билько Валерия	Авраменко А.О.
	83	Широбокова Алевтина	
Химия – 4 об-ся 80%	90	Назаренко Полина	Теплухина Е.П.
	82	Белоцкая Валерия	
	82	Шуманова Милена	
	80	Щедрова Дарья	
Литература – 2 об-ся 50%	100	Ерунов Александр	Боткина Г.М.
	87	Марченко Юлия	
Биология – 1 об-ся 20%	89	Назаренко Полина	Пенчук Е.М.
Английский язык – 0 об-ся – 0%			Вовк Л.Е.
История – 0 об-ся – 0%			Мунтаньон И.Н.

Информатика – 0 об-ся – 0%		Хаустов А.П.
Физика – 0 об-ся – 0%		Сергеева Г.Н.

По русскому языку пятеро обучающихся получили от 90 до 100 баллов (20%), 4 выпускников по результатам ЕГЭ набрали от 80 до 89 баллов (16%), что выше результата прошлого учебного года на 13,7%.

По литературе в 2021 году не было обучающихся, набравших высокие баллы (от 80 до 100), в 2022 году три выпускницы из четырех набрали высокие баллы – 75%, в 2023 году по литературе два высоких результата – 50%, один из них 100 баллов.

По обществознанию в 2021 году всего два выпускника получили на ЕГЭ высокие баллы (18,2%), по результатам 2022 года 4 одиннадцатиклассника получили высокие баллы – 23,5%, что значительно выше результата прошлого учебного года, в 2023 году две выпускницы на ЕГЭ по обществознанию получили высокие результаты – 12,5%, что на 21% ниже результата прошлого года.

По химии в 2021 году 40% обучающихся набрали высокие баллы (от 90 до 100 баллов), в 2022 году таких обучающихся гораздо больше шесть из семи – 85,7%, есть 100-балльный результат, в 2023 году 80% обучающихся получили высокие результаты, что на 5,7% ниже прошлого года.

По биологии в 2021 году 0% обучающихся набрали высокие баллы (от 90 до 100 баллов), в 2022 году таких обучающихся двое – 28,6%, в 2023 году только Назаренко Полина получила высокий балл на ЕГЭ (20%), что на 8,6% ниже прошлого года.

По профильной математике в 2021 году из 14 одиннадцатиклассников трое набрали от 82 до 84 баллов – 21,4%, в 2022 году такой ученик был Колесник Олег (10%), в 2023 году только медалистка Гребенюк Виолетта набрала 90 баллов по профильной математике – 8,3%.

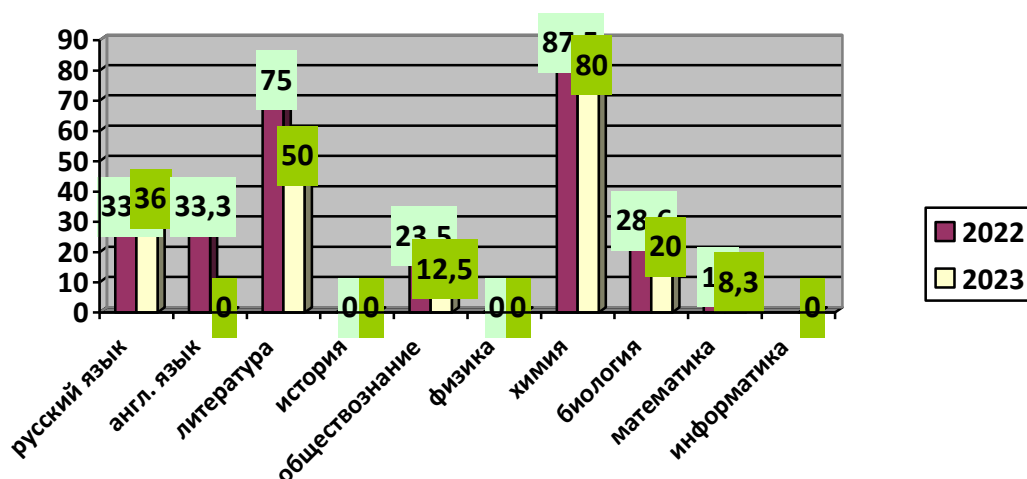
По английскому языку в 2022 году Скрыль Антон отлично сдал ЕГЭ, набрав 92 балла. Еще две выпускницы получили от 84 и 82 балла (33,3%). Этот результат ниже результата прошлого учебного года. В 2023 году нет об-ся, которые бы получили на ЕГЭ высокие баллы

По истории в 2021 году Фомич Анастасия набрала 90 баллов, в 2022 и 2023 году такого высокого результата нет, выпускников, получивших от 80 до 89 баллов, нет.

По физике в 2021 году Ахмедов Рашид получил 85 баллов – 14,3%, по результатам 2022 и 2023 года нет обучающихся, набравших высокие баллы (от 90 до 100 баллов).

По информатике также в текущем учебном году нет обучающихся, имеющих высокий результат.

Процент обучающихся, набравших высокие результаты на ЕГЭ-2023



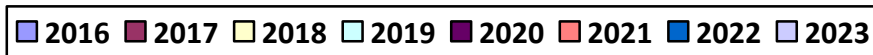
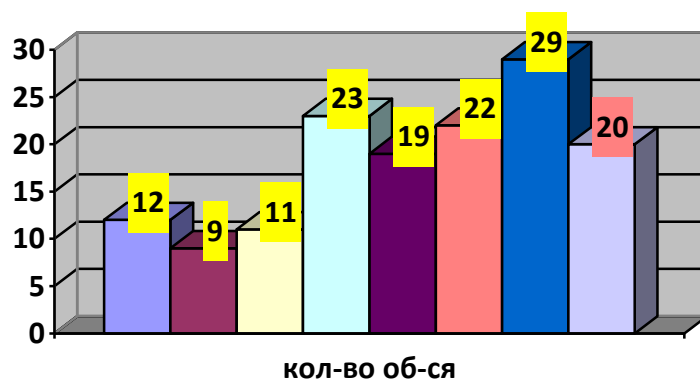
Нет высоких результатов (от 90 до 100 баллов) по следующим предметам:

- информатике;
- физике,
- истории,
- английский язык
- по обществознанию,
- биологии.

Нет обучающихся, набравших от 80 до 89 баллов по следующим предметам:

- информатике;
- физике,
- истории,
- английский язык.

Количество высокобалльных результатов по годам обучения



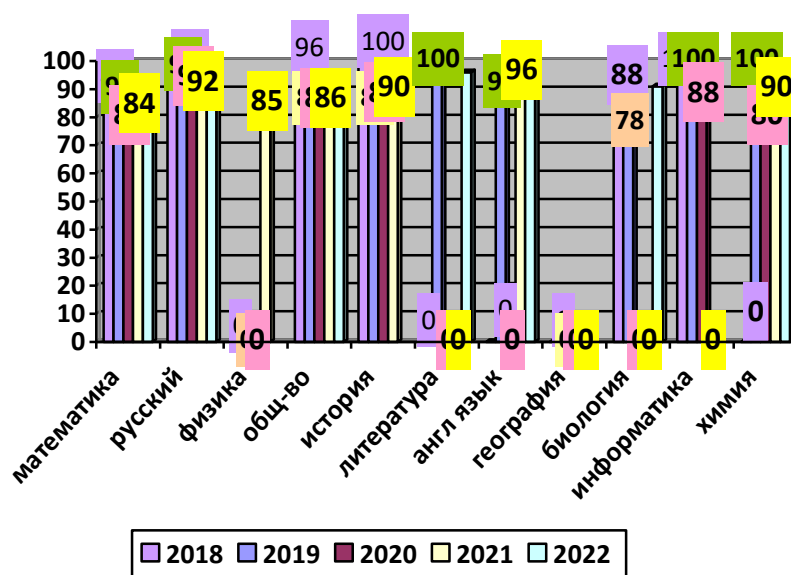
Процент высоко балльных результатов за три года

Предмет	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Русский язык	39,1	33,3%	46,2%	37%	33,3%	36%
Математика (профиль)	5,3%	9,09%	6,25%	21,4%	10%	8,3%
Литература	50%	63%	0%	0%	75%	50%
Английский язык	-	-	-	60%	33,3%	0%
История	16,7%	33,3%	25%	14,2%	0%	0%
Обществознание	16,7%	50%	6,25%	18,2%	23,5%	12,5%
География	0%	0%	0%	0%	-	-
Информатика и ИКТ	40%	50%	60%	0%	-	0%
Физика	0%	0%	0%	14,2%	0%	0%
Химия	0%	33,3%	33,3%	40%	87, 5%	80%
Биология	16,7	0%	0%	0%	28,6%	20%

Предметы, по которым об-ся получили высокие баллы

год	мате- тема- ма- тика	рус- ский язык	био- логия	хи- мия	физи- ка	общ- во	исто- рия	ин- фор- мати- ка	лите- рату- ра	англ. язык	гео- гра- фия
2012	-	90	-	-	-	-	86	-	-	-	-
2013	-	92	98	100	84	90	-	-	-	-	88

2014	-	90	-	-	-	-	86	80	-	90	82
2015	-	87	-	-	-	86	-	-	-	-	-
2016	-	100	89	98	-	98	-	82	91	0	-
2017	-	93	-	-	-	90	89	-	-	88	-
2018	84	96	88	-	-	97	100	100	-	-	-
2019	90	98	-	100	-	86	86	100	100	92	-
2020	80	94	-	80	-	86	88	88	-	-	-
2021	84	92	-	90	85	86	90	-	-	96	-
2022	80	96	91	100	-	88	-	-	96	92	-
2023	90	97	89	90	-	88	-	-	100	-	-



Из диаграммы видно, что за последние пять лет систематически имеются обучающиеся, показавшие высокие балы на ЕГЭ по следующим предметам: русскому языку, математике, обществознанию, химии.

Количество стобалльников по годам обучения

Впервые 100-балльный результат продемонстрировали обучающиеся школы в 2013 году: Колесник Денис, Ощепков Вячеслав – по химии.

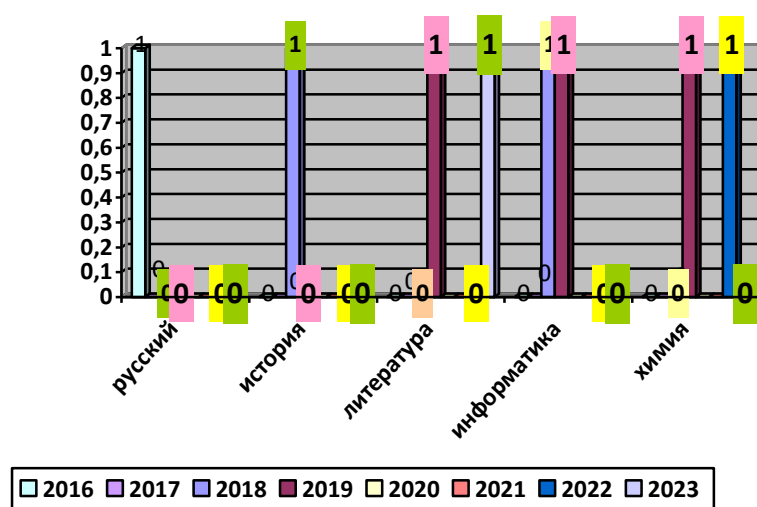
В 2016 году Ярцев Ярослав набрал 100 баллов по русскому языку.

В 2018 году два обучающихся школы имели по 100 баллов: Передреева А. - по истории и Торосян Тимофей - по информатике и ИКТ.

В 2019 году три выпускника-стобалльника: по литературе – Москвитина Ангелина, по химии - Атаманюк Анна, по информатике – Чернов Максим.

В 2020, 2021 годах стобалльников нет.

В 2022 году стобалльницей по химии стала Марченко Валерия. В 2023 учебном году максимальный балл на ЕГЭ по литературе набрал Ерунов Александр.



Учителя, подготовившие стобалльников.

2016 год

Предмет	Тестовый балл	Ф.И. уч-ся	Ф.И.О. учителя
Русский язык	100	Ярцев Ярослав	Запара Г.В.

2018 год

Предмет	Тестовый балл	Ф.И. уч-ся	Ф.И.О. учителя
История	100	Передреева Анастасия	Мунтаньон И.Н.
Информатика и ИКТ	100	Торосян Тимофей	Серебрянская Л.В.

2019 год

Предмет	Тестовый балл	Ф.И. уч-ся	Ф.И.О. учителя
Литература	100	Москвитина Ангелина	Горелкова Т.И.
Информатика и ИКТ	100	Чернов Максим	Серебрянская Л.В.
Химия	100	Атаманюк Яна	Заворотная Е.В.

2022 год

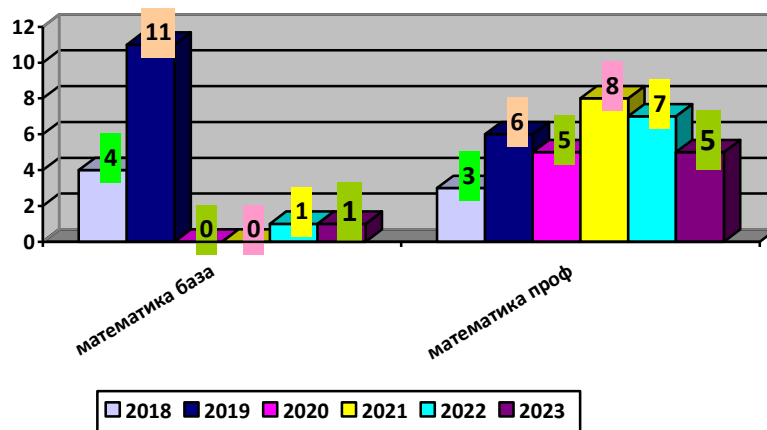
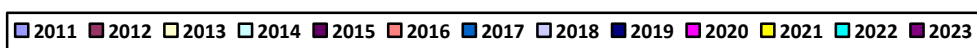
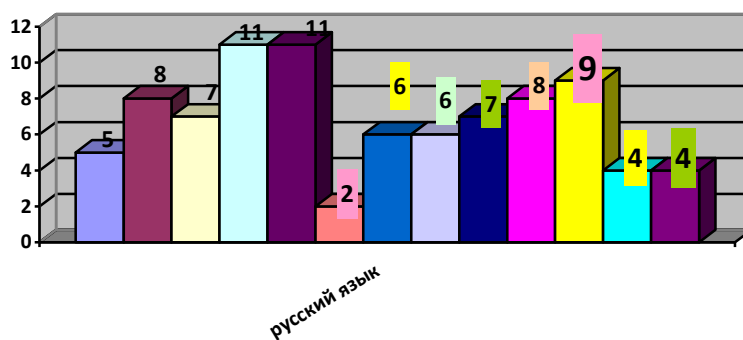
Предмет	Тестовый балл	Ф.И. уч-ся	Ф.И.О. учителя
Химия	100	Марченко Валерия	Заворотная Е.В.

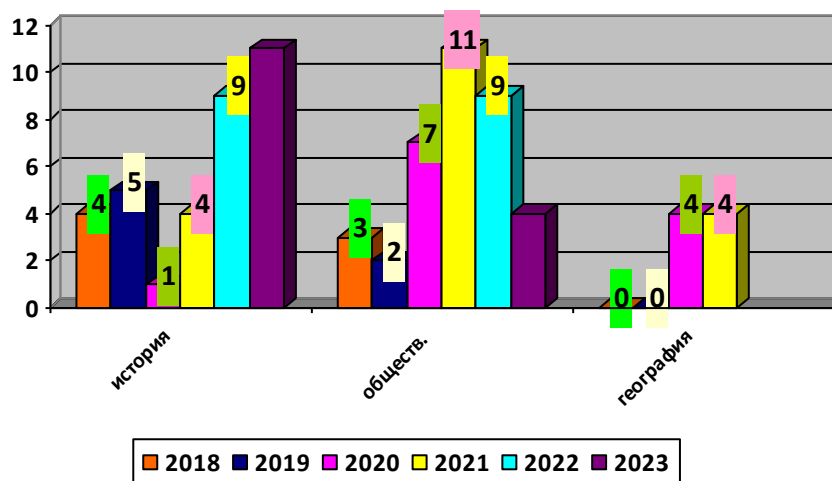
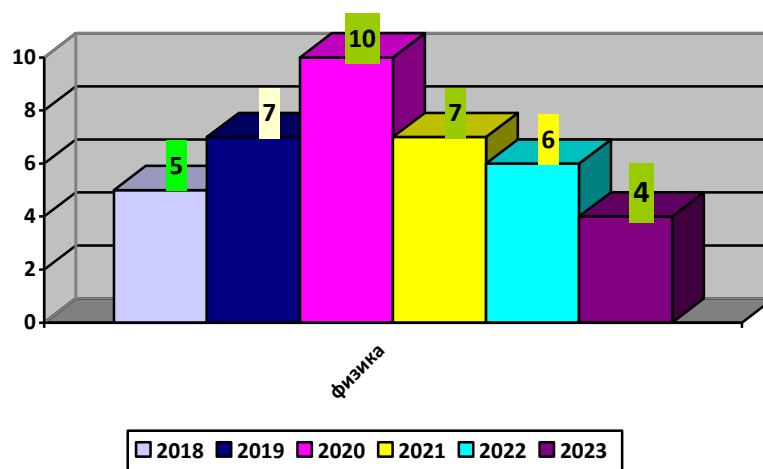
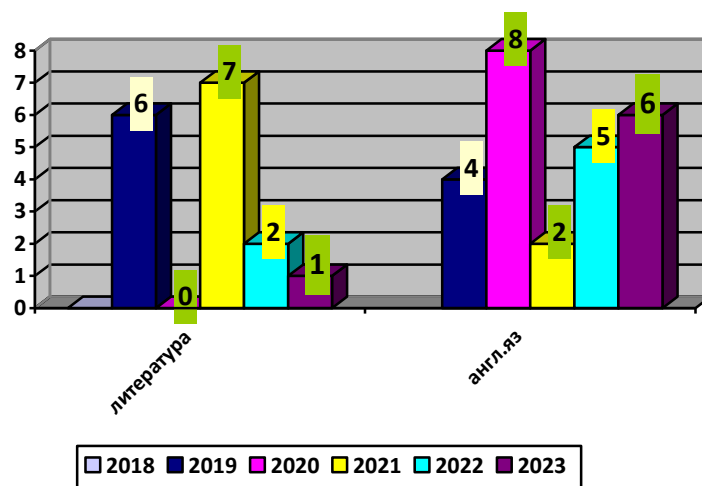
2023 год

Предмет	Тестовый балл	Ф.И. уч-ся	Ф.И.О. учителя
Литература	100	Ерунов Александр	Боткина Г.М.

Место в районе по результатам ЕГЭ-2023

Предметы	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Русский язык	6 (21)	7 (21)	8 (21)	9 (23)	4(22)	4(25)
Математика (базовый уровень)	4 (21)	11 (21)	-	-	1(22)	1(25)
Математика (про- фильный уровень)	3 (20)	6 (21)	5 (22)	8 (23)	7(19)	5(23)
Литература	-	3 (13)	-	7 (10)	2(11)	1 (7)
Английский язык		4 (11)	9 (12)	2(12)	5(8)	6(10)
Информатика	1 (14)	2 (11)	2 (11)	5(12)	-	6(13)
История	4 (15)	5 (16)	2 (14)	4(15)	9(15)	11(20)
Обществознание	3 (19)	2 (21)	6 (21)	11(22)	9(19)	4(20)
География	-	-	4(6)	4 (6)	-	-
Физика	5 (20)	7 (20)	12 (19)	7(17)	6(11)	4(16)
Химия	18 (18)	10 (18)	11(19)	3 (17)	2(16)	3(12)
Биология	5 (20)	6 (19)	7 (21)	9(19)	2(16)	2(18)





Мониторинг мест среди школ района по результатам ЕГЭ-2022 свидетельствует о том, что в 2023 году системная работа по подготовке к ЕГЭ коллектива педагогов дала желаемые результаты. Высокие результаты ЕГЭ, которые соответствуют месту в рейтинге ОО, выявлены по всем предметам кроме **английского языка, информатики, истории**. За этими местами широкие возможности наших выпускников, поступление которых в вузы свидетельствует об этом.

Место в рейтинге становится систематически выше:

— по русскому языку наша школа каждый год дает результаты ниже, результат 2023 года на 4,6 балла выше результата прошлого учебного года, поэтому 4 место в районе достаточно хорошие возможности при поступлении нашим выпускникам,

— по литературе – на первом месте в районе из 8 ОО наша школа находится впервые, в прошлом учебном году наше место второе в районе,

— по математике (базовый уровень)– на 2 месте из 21 школы в 2020 году, в 2021 году – на 8, в 2022 году результат лучше – седьмой в районе, в текущем учебном году место выше – второе из 23 ОО;

— по математике (профильный уровень)– на 5 месте из 21 школы в 2020 году, в 2021 году – на 8, в 2022 году результат лучше – седьмой в районе, в текущем учебном году место выше – пятое из 22 ОО;

— по обществознанию школа была на 2 месте среди 21 школы района в 2019 году, в 2021 году – на 11- ом, в 2022 году – на 9 месте, в текущем учебном году школа занимает 4 место из 19;

— по английскому языку в 2020 году школа была на четвертом месте из 11 школ в муниципалитете, в 2021 году – второе место, в 2022 году пятое место из шести возможных и относительно низкие результаты ЕГЭ, в 2023 году 6 место из десяти и красная зона по результатам ЕГЭ в районе;

— по истории школа в районе в предшествующие годы была на высоком уровне, в 2021 году результаты ЕГЭ 4 из 15 школ, в 2022 году средний балл по предмету низок, в 2023 году наше ОО 11 из 20.

— по биологии ежегодно в течение пяти лет место становилось выше (5,6,7,9), а результат хуже, в 2021 году наш результат девятый в районе, в 2022 году второе место в районе по биологии и химии свидетельствует о том, что учителями химии Заворотной Е.В. и Пенчук Е.М. выработана собственная система подготовки об-ся к ЕГЭ, которая дает высокие результаты. В текущем учебном году второе место по биологии сохранилось и третье место на ЕГЭ по химии.

Вывод:

Основным выводом, который можно сделать, осуществив анализ результатов государственной итоговой аттестации, является тот факт, что в МБОУ СОШ №6 им. И.Т.Сидоренко сложилась эффективная система подготовки учащихся к ГИА:

1) в процессе проведения ЕГЭ не зафиксировано ни одного нарушения процедуры со стороны обучающихся и учителей-предметников, а это результат системной работы по подготовке к проведению государственной итоговой аттестации:

- своевременного информирования всех участников образовательных отношений о введении новых нормативных и распорядительных документов;
- систематической работы всех учителей-предметников по подготовке к ГИА;
- систематической диагностики результатов подготовки обучающихся к ГИА и своевременной коррекции результатов;
- сотрудничества с родителями по вопросам подготовки к ГИА.

2) Обращения родителей (законных представителей) по вопросам нарушений при подготовке и проведении государственной итоговой аттестации не поступали.

3) Все выпускники 11-х классов получили аттестат о среднем общем образовании.

4) Рост количества высоких результатов на ЕГЭ, наличие максимального балла на ЕГЭ по литературе.

5) Результаты ЕГЭ в 2023 году **выше, чем в 2022** году по следующим четырем предметам:

- русскому языку (учитель русского языка и литературы Боткина Г.М.) – на 4,6 балла,
- литературе (учитель русского языка и литературы Боткина Г.М.) – на 0,7 балла,
- обществознанию (учитель обществознания Авраменко А.О.) – на 5,3 балла,
- физике (учитель физика Сергеева Г.Н.) – на 2,9 балла.

Результаты ЕГЭ выше средне районного показателя по следующим семи предметам:

- русскому языку (учитель русского языка и литературы Боткина Г.М.) – на 9,6 балла,
- математике (учитель математики Филенко С.А.) – на 7,5 балла,
- литературе (учитель русского языка и литературы Боткина Г.М.) – на 8 баллов,
- обществознанию (учитель обществознания Авраменко А.О.) – на 10,1 балла,
- химии (учитель химии Теплухина Е.П.) – на 13,5 балла,
- биологии (учитель биологии Пенчук Е.М.) – на 12,6 балла,
- информатике (учитель Хаустов А.П.) – на 0,2 балла.

Результаты ЕГЭ выше средне краевого показателя по следующим предметам:

- русскому языку (учитель русского языка и литературы Боткина Г.М.) – на 6,5 балла,
- математике (учитель математики Филенко С.А.) – на 7,4 балла,
- литературе (учитель русского языка и литературы Боткина Г.М.) – на 13,9 балла,
- обществознанию (учитель обществознания Авраменко А.О.) – на 10,9 балла,
- информатике (учитель Хаустов А.П.) – на 5,5 балла,
- химии (учитель химии Заворотная Е.В..) – на 14,9 баллов,
- биологии (учитель биологии Пенчук Е.М.) – на 12,2 балла.

6) Нет выпускников, не преодолевших порог успешности

Но вместе с тем выявлены и недостатки:

Средний тестовый балл по школе в 2023 году ниже, чем в 2022 году по следующим шести предметам:

- английскому языку (учитель иностранного языка Вовк Л.Е.) – на 9,4 балла,
- истории (учитель истории Мунтаньон И.Н.) – на 2,5 балла,

- информатике (учитель информатики Хаустов А.П.) – на 4,5 балла,
- по химии (учитель химии Теплухина Е.П.) – на 11,5 балла,
- по биологии (учитель биологии Пенчук Е.М.) – на 10,3 балла,
- по математике (учитель математики Филенко С.А.) – на 2,6 балла.

Результаты ЕГЭ ниже средне районного показателя по трем предметам:

- английскому языку (учитель иностранного языка Вовк Л.Е.) – на 6,4 балла,
- истории (учитель истории Мунтаньон И.Н.) – на 0,25 балла,
- физике (учитель физики Сергеева Г.Н.) – на 0,1 балла.

Результаты ЕГЭ ниже средне краевого показателя по трём предметам:

- английскому языку (учитель иностранного языка Вовк Л.Е.) – на 3,4 балла,
- истории (учитель истории Мунтаньон И.Н.) – на 2,2 балл,
- физике (учитель физики Сергеева Г.Н.) – на 2,9 балла.

2) Снижение количества обучающихся, имеющих высокие результаты по обществознанию (учитель обществознания Авраменко А.О.), биологии (учитель биологии Пенчук Е.М.).

3) Отсутствие высоких результатов по английскому языку (учитель английского языка Вовк Л.Е.), физике (учитель Сергеева Г.Н.), истории (учитель истории Мунтаньон И.Н.), информатике (учитель информатики Хаустов А.П.),

4) Ежегодное снижение среднего балла на ЕГЭ по английскому языку (учитель английского языка Вовк Л.Е.), истории (учитель истории Мунтаньон И.Н.).

Причины:

1) Формальный подход к проведению предпрофильной подготовки обучающихся, поэтому в 10 класс пришли низко мотивированные на результат об-ся.

2) Отсутствие системы в работе социально-психологической службы;

3) Поздний выбор предметов для сдачи в ходе государственной итоговой аттестации, вследствие чего недостаточное количество времени для эффективной, качественной подготовки к экзаменам.

4) Формальный подход к проведению информационно-разъяснительной работы с родителями большинства классных руководителей 3-8 классов.

5) Необъективное оценивание обучающихся на уровне начального общего и основного общего образования:

5.1. несоответствие четвертных, полугодовых, годовых отметок отметкам, полученным на АДР, ВПР,

5.2. завышение отметок обучающимся на уровнях начального и основного общего образования

5.3. формальный подход к подготовке и проведению АДР, ВПР со стороны некоторых педагогических работников.

6) Недостаточно отработанная система подготовки к ГИА с начальных классов (каждый член коллектива на каждом этапе обучения должен четко понимать свою задачу по подготовке к ГИА)

7) Снижение контроля за обучением уч-ся 5-7 классов (до ОГЭ и ЕГЭ далеко, и вдруг в 8 классе появляются об-ся, не владеющие базовыми знаниями и умениями).

8) Формальный подход к проведению дополнительных занятий по подготовке к ЕГЭ некоторыми педагогами;

9) Непонимание важности объективной оценки предварительных результатов об-ся при подготовке к ЕГЭ и доведение их до сведения родителей

Тенденции в процессе подготовки к государственной итоговой аттестации.

Объективно возрастает необходимость:

— *формирования правильно осознанного выбора предметов для ГИА: по-прежнему некоторые выпускники не могут своевременно сделать правильный выбор предмета, обосновать свой выбор и спланировать подготовку к ГИА (Колпакова Олеся, Михайличенко Екатерина и др.);*

— *дальнейшего развития и совершенствования модели системной подготовки к ГИА, начиная с начальной школы с акцентом на деятельность составляющую;*

— *развития и корректировка системы профильной и предпрофильной подготовки, созданной творческой группой учителей и охватывающей обучающихся всех уровней образования;*

— *преимущественный выбор выпускниками внеурочной деятельности, элективных курсов и курсов по выбору, направленных на эффективную подготовку к ГИА на уровне основного и среднего общего образования;*

— *самоподготовки выпускников* (мотивированное управление учителем самообразованием обучающихся, создание возможности дистантного обучения, онлайн-тестирование для самооценки и корректировки уровня подготовленности обучающихся к ГИА);

— *осознания родителями своей роли в оказании помощи выпускникам в самоподготовке, выборе и самоопределении* (в создании комфортной рабочей атмосферы дома; необходимости тесного сотрудничества в этих направлениях с ОО);

— *своевременной психологической помощи выпускникам на уровне школы.*

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УСТРАНЕНИЮ НЕДОСТАТКОВ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ДАЛЬНЕЙШЕЙ РАБОТЫ ПО ПОДГОТОВКЕ И ПРОВЕДЕНИЮ ЕГЭ

1. Администрации школы:

1.1. Провести собеседование с учителями-предметниками, руководителями ШМЦ о результатах ЕГЭ с целью выявления реальных недостатков в работе педагогического коллектива. (Август)

1.2. Составить план работы (Дорожную карту) по подготовке к государственной итоговой аттестации в 2023-2024 учебном году

1.3. На заседаниях ШМЦ изучить демоверсии ЕГЭ по всем предметам с целью выработки программы по подготовке к ЕГЭ на ранних этапах обучения (не только учителя начальных классов, но и родители должны владеть точными знаниями, что на уровне начального общего образования необходимо формировать для дальнейшего успешного обучения; составить таблицы базовых знаний, которые необходимы для подготовки к ЕГЭ по годам обучения, в конце учебного года проводить диагностические работы в каждом классе, в которых основными будут задания, которые имеют выход на ЕГЭ);

1.4. Включить в план внутришкольного контроля и руководства персональный контроль за работой учителей, результаты ЕГЭ которых стали ниже результатов ЕГЭ прошлого учебного года: Вовк Л.Е., учителя иностранного языка; Мунтаньон И.Н., учителя истории, Хаустова А.П., учителя информатики;

1.5. Активизировать методическую работу с молодыми педагогами, имеющими недостаточный опыт подготовки обучающихся к ГИА;

1.6. Продолжить обобщение и распространение опыта работы учителей-предметников по проведению диагностических работ при отработке заданий базового уровня сложности

1.7. Включить в систему работы по подготовке к ГИА проведение форума «А я делаю так...»

1.8. Активизировать работу социально-психологической службы по предпрофильной подготовке и профессиональному самоопределению выпускников, доводя результаты работы до сведения родителей на родительских собраниях и индивидуальных беседах,

1.9. Систематизировать работу с одаренными обучающимися;

1.10. Проводить ежегодно входной контроль обучающихся 2-11 классов по русскому языку и математике с целью определения истинного уровня качества знаний обучающихся по данным предметам, осуществления планирования дальнейшей работы, формирование групп слабоуспевающих обучающихся

1.11. Ежемесячно проводить в 3-11 классах административные диагностические работы по математике с целью осуществления контроля за сформированностью вычислительных навыков.

1.12. Каждую четверть проводить диагностические работы в 10, 11 классе по русскому языку, математике, предметам по выбору с целью осуществления контроля за уровнем овладения об-ся базовыми заданиями, выполнение которых позволит об-ся пройти порог успешности и получить высокий результат на ЕГЭ,

1.13. С целью развития независимой оценки качества знаний привлекать к проведению АДР, родителей в качестве общественных наблюдателей

1.14. По результатам АДР, текущих работ вести диагностические карты начиная с 3 класса;

1.15. В программу внеурочной деятельности в начальных классах и основном звене включить факультативные занятия (кружки) интеллектуального направления для обучающихся трех уровней подготовки (сильные – «одаренные», слабо мотивированные, средние)

1.16. Активизировать информационно-разъяснительную работу с родителями на уровне основного общего и среднего общего образования (возродить проведение родительских собраний по параллелям с приглашением учителей-предметников)

1.17. Систематизировать работу Совета по профильной и предпрофильной подготовке обучающихся (проводить мониторинг склонности обучающихся к той или иной профессии, доводить данную информацию до сведения родителей на родительских собраниях с целью определения профессии, учебного заведения и как результат предметов по выбору, которые будут необходимы об-ся для сдачи в форме ОГЭ и ЕГЭ).

1.18. Сформировать с учетом мнения родителей и обучающихся 10 класса группы естественнонаучного, технологического и универсального профилей

1.19. Организовать дистанционную отработку заданий с использованием интернет-ресурсов.

1.20. Систематически посещать уроки и консультативные занятия с целью осуществления контроля за подготовкой к государственной итоговой аттестации

1.21. Формировать мотивацию педагогов к получению высоких результатов на ЕГЭ посредством назначения доплат стимулирующего характера

Заместитель директора по УВР

Г.А. Ледовская

