



Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа №6 имени И.Т.Сидоренко
муниципального образования Усть-Лабинский район
тел.: 8 (6135) 4-56-08, 4-73-49, факс: 8 (6135) 4-56-08, e-mail: school6uslab@mail.ru

СОГЛАСОВАНО
педагогическим советом
МБОУ СОШ №6 им. И.Т.Сидоренко
(протокол от 17.04.2024 г. № 6)



Отчет

о самообследовании

**муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
средней общеобразовательной школы №6 имени И.Т.Сидоренко
муниципального образования Усть-Лабинский район**

за 2023 год

Усть-Лабинск, 2024

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Наименование образовательной организации	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №6 имени И.Т.Сидоренко
Руководитель	Елена Андреевна Штейнбрехер
Адрес организации	352331, Краснодарский край, город Усть-Лабинск, улица Энгельса, 71
Телефон, факс	тел.: 8 (6135) 4-56-08, 4-73-49, факс: 8 (6135) 4-56-08
Адрес электронной почты	e-mail: school6uslab@mail.ru
Учредитель	Управление образованием администрации муниципального образования Усть-Лабинский район
Дата создания	15 августа 1975 года
Лицензия	серия РО № 017884 регистрационный № 01742 от 11 марта 2011 г., выдана Департаментом образования и науки Краснодарского края, приложение №1 к лицензии о переоформлении лицензии на осуществление образовательной деятельности серия 23ПО1 № 0007024 приказ от 01 декабря 2014г. №5240, выдано Министерством образования и науки Краснодарского края
Свидетельство о государственной аккредитации	серия ОП № 022035 регистрационный № 02003 от 01 марта 2012 г., до 01 марта 2024 г., выдано Департаментом образования и науки Краснодарского края

Школа расположена в спальном микрорайоне г. Усть-Лабинска. Большинство семей обучающихся проживает в частных домах: 72 процента – рядом со Школой, 28 процентов – в микрорайоне железной дороги.

Основным видом деятельности МБОУ СОШ №6 им.И.Т.Сидоренко (далее – Школа) является реализация общеобразовательных программ:

- основной образовательной программы начального общего образования;
- основной образовательной программы основного общего образования;
- основной образовательной программы среднего общего образования.

Также Школа реализует адаптированные основные общеобразовательные программы начального общего образования для обучающихся с ЗПР (вариант 7.1.); основного общего образования для обучающихся с ЗПР (вариант 7.1.) основного общего образования для обучающихся с нарушением опорно-двигательного аппарата (вариант 6.1).

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

I. ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Образовательная деятельность организуется в соответствии:

- с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- приказом Минобрнауки от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;
- СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»;
- СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» (действуют с 01.03.2021);
- основными образовательными программами по уровням образования, включая рабочие программы воспитания, учебные планы, планы внеурочной деятельности, календарные учебные графики, календарные планы воспитательной работы;
- расписанием занятий.

Учебные планы 1-х и 2–4-х классов ориентированы на четырехлетний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО второго поколения и ФГОС НОО-2021), 5-х и 6–9-х классов – на пятилетний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО второго поколения и ФГОС-2021), 10–11-х классов – на двухлетний нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования (ФГОС СОО).

Форма обучения: очная.

Язык обучения: русский.

Таблица 2. Общая численность обучающихся, осваивающих образовательные программы в 2023 году

Название образовательной программы	Численность обучающихся
Федеральная образовательная программа начального общего образования, утверждена приказом Минпросвещения России от 31.05.2023 № 372	204
Основная образовательная программа начального общего образования по ФГОС начального общего образования, утвержденному приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286	233
Федеральная образовательная программа основного общего образования, утверждена приказом Минпросвещения России от 31.05.2023 № 370	232
Основная образовательная программа основного общего образования по ФГОС основного общего образования, утвержденному приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287	213
Основная образовательная программа основного общего образования по ФГОС основного общего образования, утвержденному приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897	87
Основная образовательная программа среднего общего образования по ФГОС среднего общего образования, утвержденному приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413	17
Федеральная образовательная программа среднего общего образования по ФГОС среднего общего образования, утвержденному приказом Минобрнауки от 18.05.2023 № 371	31

Всего в 2023 году в образовательной организации получали образование 1007 обучающихся.

Школа реализует следующие образовательные программы:

- федеральная образовательная программа начального общего образования, утверждена приказом Минпросвещения России от 31.05.2023 № 372;
- основная образовательная программа начального общего образования по ФГОС начального общего образования, утвержденному приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286;
- федеральная образовательная программа основного общего образования, утверждена приказом Минпросвещения России от 31.05.2023 № 370;

- основная образовательная программа основного общего образования по ФГОС основного общего образования, утвержденному приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287;
- основная образовательная программа основного общего образования по ФГОС основного общего образования, утвержденному приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897;
- федеральная образовательная программа среднего общего образования по ФГОС среднего общего образования, утвержденному приказом Минобрнауки от 18.05.2023 № 371
- основная образовательная программа среднего общего образования по ФГОС среднего общего образования, утвержденному приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413;
- адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с ЗПР;
- адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования для обучающихся с ЗПР;
- адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования для обучающихся с НОДА;
- дополнительные общеразвивающие программы.

Внедрение новых предметных концепций

С 1 сентября 2022 года МБОУ СОШ №6 им. И.Т.Сидоренко внедряет в образовательный процесс новые предметные концепции:

- Концепцию преподавания учебного предмета «Биология» в общеобразовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные образовательные программы;
- Концепцию преподавания предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России»;
- Концепцию экологического образования в системе общего образования.

С целью внедрения новых концепций преподавания разработан [план](#), куда включены мероприятия, которые помогут преподавать учебные предметы с учетом новых концепций.

В соответствии с планом проведена ревизия рабочих программ учебных предметов «Биология» и «ОДНКНР». Также проведена ревизия рабочих программ учебных предметов на соответствие концепции экологического образования в системе общего образования. Рабочие программы учебных предметов приведены в соответствие с новыми концепциями.

В рамках реализации концепции преподавания учебного предмета «Биология» разработаны контрольно-измерительные материалы для оценки качества образования по биологии и контроля соответствия концепции преподавания биологии. В ноябре 2022 года проведена предметная неделя биологии для повышения мотивации обучающихся к изучению биологии.

В рамках реализации концепции преподавания предметной области «ОДНКНР» в декабре 2023 года организован и проведен «Фестиваль народов

России» с целью повышения мотивации обучающихся к изучению предметной области «ОДНКНР».

Включение в образовательный процесс детей из ДНР, ЛНР и Украины

В 2023 году в школу зачислены обучающиеся, прибывшие из ДНР, ЛНР и Украины:

- на уровень НОО – 1 обучающийся (во 4-й класс);
- уровень ООО – 3 обучающихся (1 – в 5-й класс, 1 – в 7-й класс и 1 – в 8-й класс);
- уровень СОО – 0 обучающихся.

В школе проведена работа по адаптации детей-беженцев к новым условиям:

- организованы консультации для родителей прибывших школьников с целью информирования об условиях обучения, поддержки и выявления особых образовательных потребностей обучающихся;
- классные руководители проинформировали вновь прибывших обучающихся о правилах поведения в школе, школьной форме, правилах пользования ЭОР и ЦОР, изучили образовательные потребности и интересы учеников, включили в планы воспитательной работы мероприятия по сплочению коллектива.

В целях обеспечения комплексной психолого-педагогической поддержки учеников с территорий ДНР, ЛНР и Украины организована совместная работа специалистов социально-психологической службы Школы. Педагог-психолог провел в классах, где учатся дети с территорий ДНР, ЛНР и Украины, тренинги толерантности, позитивного взаимодействия и социокультурной адаптации, чтобы помочь справиться со стрессом, преодолеть последствия травматического события, научить способам само регуляции проведены индивидуальные беседы.

С целью обеспечения освоения образовательных программ обучающиеся были включены в состав групп внеурочной деятельности по изучению русского языка.

Применение ЭОР и ЦОР, ФГИС «Моя школа»

В 2022 году была проведена работа по внедрению цифровой образовательной платформы ФГИС «Моя школа». Организованы пять обучающих семинаров для педагогов. На мероприятиях педагоги изучили функциональные возможности платформы и порядок подключения к цифровому ресурсу.

МБОУ СОШ №6 им.И.Т.Сидоренко осуществляет реализацию образовательных программ с применением ЭОР, включенных в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653).

В связи с этим в 2022 году была проведена ревизия рабочих программ на предмет соответствия ЭОР, указанных в тематическом планировании, федеральному перечню (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653). В ходе посещения

уроков осуществлялся контроль использования ЭОР: видеоролики, звукозаписи, текстовый документы, анимация, интерактивные модели.

В школе создана инновационная конструктивная среда, нацеленная на поддержку творческой индивидуальности и коллективной учебно-познавательной деятельности обучающихся. Используются электронные учебники, включающие в себя последовательное изложение учебного материала, соответствующего государственному стандарту и образовательной программе.

Среди информационных инструментов особое место занимают цифровые образовательные ресурсы (ЦОР), которые созданы и функционируют на базе цифровых технологий.

Получен доступ к большой библиотеке ЦО контента ФГИС «Моя школа», который прошел проверку Минпросвещения. Педагогам была предоставлена возможность: создать личный кабинет, разместить портфолио, организовать облачное хранилище документов, предоставить общий доступ к ним; разместить расписание дошкольных и дополнительных занятий; опубликовать обучающие видео и интерактивный контент для родителей; организовать чаты и видео конференции на базе Сферум.

Правильное использование возможностей ЦОР позволило вывести процесс обучения на более высокий уровень. В настоящее время педагоги школы используют большее количество сайтов, на которых собраны коллекции цифровых образовательных ресурсов различной направленности.

Портал ФЦИОР является одним из часто посещаемых образовательных ресурсов.

Электронные образовательные ресурсы (модули) позволили решить следующие задачи, которые связаны с увеличением эффективности процесса образования:

- эмоционально насыщенная познавательная деятельность, создаваемая на базе мультимедиа технологий, способствует решению вопроса о качественной активизации познавательной деятельности учащихся;
- подход к обучению с учетом личных особенностей и уровня образования учащихся предоставляет возможность изучать материал по индивидуальным образовательным траекториям;
- проблема наглядности, возникающая при изучении каждого конкретного предмета, практически решается за счет возможности использования разнообразных материалов;
- возможность предоставления самостоятельно определять свой уровень подготовки по предмету способствует развитию самодисциплины.

1.3. Сетевые социально-педагогические сообщества

Данный момент характеризуется недостаточным уровнем создания социально-педагогических сообществ в сети Интернет. В основном работают группы объединяющие в себе учителей-предметников, что не решат задачу перехода к новой системе методического обеспечения школ.

Развитие информационных и компьютерных технологий в школе не стоит на месте, в связи с этим, для современного образовательного процесса становятся доступны многие функции, не использовавшиеся раньше:

материалы, используемые в образовательном ресурсе, удовлетворяют примерным образовательным программам по данному предмету; учебный курс строится последовательно, в зависимости от образовательной методики; материалы соответствуют принципам педагогической эргономики визуальных пособий; использование учебных модулей, позволяет проводить небольшие эксперименты, такие как, использование модулей для контроля знаний.

Как показывает практика, на настоящий момент, подавляющей организационной формой образовательного процесса является фронтальная работа во время урока. Однако с развитием компьютерных технологий, и внедрением их в школы появляются и другие средства обучения. ЭОР используются не только на уроке, но для самостоятельной работы учащихся.

По итогам контроля установлено:

1. Все рабочие программы учебных предметов содержат ЭОР, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653).
2. На уроках учителя используют ЭОР, включенные в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (приказ Минпросвещения от 02.08.2022 № 653).
3. Мероприятия по подключению к ФГИС «Моя школа» в МБОУ СОШ №6 им.И.Т.Сидоренко выполнены на 99 процентов. По состоянию на 31.12.2022 в МБОУ СОШ №6 им.И.Т.Сидоренко обеспечено подключение к ФГИС «Моя школа»:
 - обучающихся – 98 процентов;
 - родителей – 96 процентов;
 - педагогических работников – 100 процентов.

Профили обучения

В 2023 году с учетом запросов обучающихся на основании анкетирования были сформированы три профильные группы. Таким образом, в 2023/24 учебном году в полной мере реализуется ФГОС СОО для обучающихся 10-х и 11-х классов.

Перечень профилей и предметов на углубленном уровне – в таблице.

Таблица 3. Профили и предметы на углубленном уровне

Профиль	Профильные предметы	Количество учащихся, обучающихся по профилю в 2022/23 учебном году	Количество учащихся, обучающихся по профилю в

			2023/24 учебном году
Технологический	Математика. Физика. Информатика	9+10	0
Естественно-научный	Математика. Биология. Химия	4+5	3+11
Гуманитарный	История. Право	12+10	10+11
Психолого-педагогический	Математика. Информатика Физика	0	0+9

Обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья

Школа реализует следующие АООП:

- адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с ЗПР (вариант 7.1). Категории обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, которые обучаются на уровне НОО: 1 обучающийся с ЗПР - (0,22%).
- адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с нарушением зрения (вариант 4.1). Категории обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, которые обучаются на уровне НОО: 1 обучающийся с нарушением зрения - (0,22%).
- адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования для обучающихся с ЗПР (вариант 7.1). Категории обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, которые обучаются на уровне ОО: 6 обучающийся с ЗПР - (1,45%).
- адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования для обучающихся с НОДА (вариант 6.1). Категории обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, которые обучаются на уровне ОО: 1 обучающийся с НОДА - (0,24%).

В Школе созданы специальные условия для получения образования обучающимися с ОВЗ, это общеобразовательные классы, где ребенок с ОВЗ обучается совместно с обучающимися без ограничений возможностей здоровья по индивидуальной адаптированной образовательной программе.

Разработаны программы коррекционной работы, включающая коррекционно-развивающие курсы, которые проводят социальный педагог и педагог-психолог. Применяются специальные методы, приемы и средства обучения и коррекционно-развивающей работы, в том числе специализированные компьютерные технологии, дидактические пособия, визуальные средства, обеспечивающие реализацию «обходных путей» коррекционного воздействия на речевые процессы, повышающие контроль за устной и письменной речью. В образовательном процессе ведется тщательный отбор и комбинирование методов

и приемов обучения с целью смены видов деятельности обучающихся, изменения доминантного анализатора, включения в работу большинства сохранных анализаторов; использование ориентировочной основы действий (опорных сигналов, алгоритмов, образцов выполнения задания).

Внеурочная деятельность

Организация внеурочной деятельности в МБОУ СОШ № 6 им И.Т. Сидоренко соответствует требованиям ФГОС уровней общего образования. Структура рабочих программ внеурочной деятельности соответствует требованиям стандартов к структуре рабочих программ внеурочной деятельности. Все рабочие программы имеют аннотации и размещены на официальном сайте Школы. Формы организации внеурочной деятельности включают: кружки, секции, клуб по интересам, летний лагерь дневного пребывания, лагерь труда и отдыха.

Внеурочная деятельность в МБОУ СОШ № 6 им И.Т. Сидоренко

Начальное общее образование
Разговоры о важном
Школа тайн и открытий
Финансовая грамотность
Читаем, решаем, живём
Я шагаю по родному краю
Кубанский фольклор
История и культура кубанского казачества
Пуговица с орлом
Казачья доблесть
Семейные традиции кубанского казачества
Шахматы
Самородки Кубани
Основное общее образование
Разговоры о важном
Люби и знай родной край
Гвардейский хор
Школа выживания
Речеведение
Математический тренажер
Агробiotехнологии
Основы проектной деятельности
Финансовая грамотность
Среднее общее образование
Разговоры о важном
Речеведение
Мир химии
История в лицах
Физика на производстве
Подготовка к ЕГЭ по информатики

Биология в сельском хозяйстве
Трудовые вопросы обществознания
Математический тренажёр
Английский с удовольствием
Трудовые вопросы языкознания

В планах внеурочной деятельности уровней образования выделено направление – еженедельные информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности «Разговоры о важном». Внеурочные занятия «Разговоры о важном» были включены в планы внеурочной деятельности всех уровней образования в объеме 34 часов.

На основе примерной программы курса «Разговоры о важном», одобренной решением ФУМО (протокол от 15.09.2022 № 6/22), были разработаны рабочие программы внеурочных занятий «Разговоры о важном». Внеурочные занятия «Разговоры о важном» внесены в расписание и проводятся по понедельникам первым уроком еженедельно. Ответственными за организацию и проведение внеурочных занятий «Разговоры о важном» являются классные руководители.

Вывод. Планы внеурочной деятельности НОО, ООО и СОО выполнены в полном объеме.

Воспитательная работа

Приоритетной задачей Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 6 имени И.Т. Сидоренко муниципального образования Усть-Лабинский район в сфере воспитания детей является развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины.

Современный российский национальный воспитательный идеал — высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее страны, укоренённый в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации.

В соответствии с этим идеалом и нормативными правовыми актами Российской Федерации в сфере образования цель воспитания обучающихся в общеобразовательной организации: развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде.

Воспитательная работа МБОУ СОШ № 6 им. И.Т. Сидоренко строится в соответствии с Рабочей программой воспитания и календарным планом воспитательной работы, которые являются частью основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования.

В рамках воспитательной работы Школа:

- реализует воспитательные возможности общешкольных ключевых дел, поддерживает традиции их коллективного планирования, организации, проведения и анализа в школьном сообществе;
- реализует потенциал классного руководства в воспитании школьников, поддерживает активное участие классных сообществ в жизни Школы;
- вовлекает школьников в кружки, секции, клубы, студии и иные объединения, работающие по школьным программам внеурочной деятельности, объединения дополнительного образования;
- использует в воспитании детей возможности школьного урока, поддерживает использование на уроках интерактивных форм занятий с учащимися;
- поддерживает ученическое самоуправление — как на уровне Школы, так и на уровне классных сообществ;
- поддерживает деятельность функционирующих на базе школы детских общественных объединений и организаций — например, школьного спортивного клуба «Альтаир», отряда ЮИД, волонтерского отряда и других сообществ;
- организует для школьников экскурсии, экспедиции, походы и реализует их воспитательный потенциал;
- организует профориентационную работу со школьниками;
- развивает предметно-эстетическую среду Школы и реализует ее воспитательные возможности;
- организует работу с семьями школьников, их родителями или законными представителями, направленную на совместное решение проблем личностного развития детей.

Планомерная реализация поставленных задач позволила организовать в образовательном учреждении интересную и событийно насыщенную жизнь обучающихся и педагогов, что стало эффективным способом профилактики антисоциального поведения обучающихся.

В 2023 году классными руководителями использовались различные формы работы с обучающимися и их родителями:

- тематические классные часы;
- участие в творческих конкурсах, фестивалях, смотрах
- участие в интеллектуальных конкурсах и олимпиадах;
- индивидуальные беседы с обучающимися;
- индивидуальные беседы с родителями;
- родительские собрания, родительские лектории;
- экскурсии, совместная деятельность классного руководителя и

обучающихся при организованных выходах.

В школе каждый понедельник в 2023 году проводится Церемония поднятия Государственного Флага Российской Федерации, за которой следует исполнение Государственного Гимна РФ. На мероприятие приглашаются классы Школы в соответствии с установленным порядком, утвержденным директором. Почет поднимать Государственный Флаг Российской Федерации достается лучшим учащимся Школы, которые достигли успехов в учебной или внеклассной деятельности за прошедшую неделю. После торжественной церемонии подъема Государственного Флага РФ у всех классов начинается занятие внеурочной деятельности «Разговоры о важном». Классными руководителями используются все рекомендованные и разработанные на федеральном уровне материалы для проведения занятий.

Стоит отметить растущий интерес обучающихся к курсу внеурочной деятельности «Разговоры о важном». Если в прошлом 2022 учебном году только 41% детей говорили о том, что с интересом идут на новые занятия, то в 2023 количество заинтересованных обучающихся увеличилось до 87%, 13% заявляют о том, что нейтрально относятся к этим урокам.

В МБОУ СОШ № 6 им. И.Т. Сидоренко введена должность Советника по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями, в задачи которого входит организация и функционирование детских общественных объединений (РДДМ, Орлята России, Движение Первых, Юнармия и тд) и ученического самоуправления.

За 2023 год наши ребята приняли участие в проведении Дней единых действий Российского движения детей и молодежи. 2023 год прошел для обучающихся и учителей как год 200-летия со дня рождения Константина Дмитриевича Ушинского, как Год педагога и наставника.

Ребята вместе с педагогами поучаствовали в организации и проведении:

- Дня Знаний 1 сентября;
- Дня окончания Второй мировой войны и Дня солидарности в борьбе с терроризмом 3 сентября;
- Международного дня распространения грамотности 8 сентября;
- 100-летию со дня рождения советской партизанки Зои Космодемьянской 10 сентября;
- Международном дне пожилых людей 1 октября;
- Дне защиты животных 4 октября;
- Дне народного единства 4 ноября;
- Дне памяти погибших при исполнении служебных обязанностей сотрудников органов внутренних дел России 8 ноября;
- Дне государственного герба Российской Федерации 30 ноября;
- Дне неизвестного солдата 3 декабря;
- Дне добровольца (волонтера) в России 5 декабря;
- Дне Героев Отечества 9 декабря;
- Дне Конституции Российской Федерации 12 декабря и других, не менее значимых датах.

Для эффективного предотвращения девиантного поведения среди несовершеннолетних учащихся в школе был разработан и внедрен комплексный

подход, который включал активное взаимодействие специалистов службы сопровождения.

В течение года проводился систематический контроль посещаемости занятий и соблюдения правил внутреннего распорядка обучающихся. Также осуществлялось выявление учащихся, пропускавших занятия без уважительной причины или нарушавших дисциплину. После выявления нарушений проводились профилактические беседы с учащимися и их родителями с целью повышения степени ответственности. Особое внимание уделялось причинам пропусков и нарушений, чтобы устранить их.

Для повышения правовой грамотности были организованы различные просветительские мероприятия, включая беседы, лекции и интерактивные занятия. Юные инспекторы дорожного движения МБОУ СОШ №6 им. И. Т. Сидоренко ежемесячно ведут профилактические беседы с учащимися разного возраста, проводят уроки безопасности. В помощь им выходит на дежурство «Родительский патруль».

Актуальными темами становятся "Правила поведения на дороге в зимний, летний период, межсезонье". В гостях у обучающихся шестой школы ежемесячно бывают представители служб профилактики: пожарнадзора, государственной инспекции безопасности дорожного движения, тяговой подстанции «Усть-Лабинская» СКЖД ОАО «РЖД», представители ОПДН и других структур.

Ребята знакомятся с инспекторами, беседуют о безопасности в быту. На собраниях и профильных мероприятиях к обучающимся приходят сотрудники ОНК МВД России по Усть-Лабинскому району, читают лекции и проводят просветительские мероприятия на тему вреда наркотических средств.

Проект "PRO DOBRO.RU" получил особое распространение в среде молодежи. Популяризацией занимаются работники штаба ВР и специалисты Отдела по делам молодежи, молодежного центра "Максимум".

Благодаря систематическим встречам ребята узнают, кто такие волонтеры, какие существуют направления добровольческой деятельности, знакомятся с мероприятиями, которые можно проводить на школьном, городском, районном, краевом уровнях. Портал DOBRO.RU - это единая информационная система, платформа для волонтеров и организаций, которая содержит в себе самые актуальные новости из жизни добровольческого сообщества России.

Отдельное внимание уделяют работе районного волонтерского антинаркотического отряда, профилактике зависимостей и пропаганде здорового образа жизни, механизму взаимодействия "специалист - волонтер", начиная от открытия волонтерской книжки и заканчивая занесением волонтерских часов в электронную книжку.

В рамках проведения оперативно-профилактической операции «Дети России – 2023» в МБОУ СОШ № 6 10 апреля 2023 года специалисты Отдела по делам молодежи, молодежного центра "Максимум" совместно со специалистом-экспертом ОНК ОМВД России по Усть-Лабинскому району Ириной Снигур провели профилактическую беседу со старшеклассниками на тему "Живи здорово!". Специалисты обратили внимание обучающихся на тот факт, что наркомания – духовное и социальное поражение личности, сопровождающееся осложнениями со стороны физического здоровья.

В МБОУ СОШ № 6 в рамках недель правовых знаний состоялись встречи старшеклассников со специалистом-экспертом ОНК ОМВД России по Усть-Лабинскому району Ириной Снигур, специалистами по работе с молодежью молодежного центра "Максимум", волонтерами районного антинаркотического отряда "Волонтеры здоровья". Основной целью таких встреч стала профилактика преступности, наркомании и алкоголизма в молодежной среде, мотивация юношей и девушек на здоровый образ жизни.

В 2023 году учащиеся МБОУ СОШ 6 им. И. Т. Сидоренко присоединились к образовательной акции «Избирательный диктант», приуроченной к празднованию Дня российского парламентаризма. Будущие избиратели с интересом отвечали на вопросы, демонстрируя свою осведомленность в области избирательного права.

24 мая 2023г. состоялся полуфинал Чемпионата по финансовой грамотности в режиме онлайн. Организатором Чемпионата выступили Ассоциация «Южный региональный центр финансового просвещения, частное образовательное учреждение дополнительного образования «Индиго» и коммерческий банк «Кубань Кредит» ООО. Команда Усть-Лабинского района соревновалась наравне с Тихорецким, Выселковским, Курганинским, Кореновским, Темрюкским и Белоглинским районами. По итогам полуфинала команда МБОУ СОШ № 6 им. И.Т. Сидоренко заняла 2 место и прошла в финал Чемпионата (Чемпионат края).

В рамках операции "Подросток" на территории МБОУ СОШ 6 им. И. Т. Сидоренко работал трудовой десант. А с 19 сентября по 19 октября прошел месячник «Безопасная Кубань», в рамках которого проводились мероприятия, направленные на повышение безопасности детей на дорогах, в транспорте и в быту, а также адекватных действий при угрозе возникновения пожара и других чрезвычайных ситуаций.

Свыше 200 учащихся приняли участие во Всероссийской олимпиаде "Безопасные дороги". Для учащихся и учителей на территории образовательного учреждения были размещены путеводители с QR-кодом для быстрого входа на сайт. 20 сентября в МБОУ СОШ 6 им. И. Т. Сидоренко состоялся "Единый день ПДД", в честь которого прошла торжественно-игровая линейка, где с речью к ребятам обратился государственный инспектор безопасности дорожного движения Палупанов Павел Николаевич.

Формирование толерантности и профилактика экстремизма проводились с помощью уроков, посвященных культуре, обычаям и традициям народов России. Основное внимание уделялось предотвращению экстремизма, межнациональных конфликтов и дискриминации. Учащимися и учителями школы в течение года 9 раз отправлялась гуманитарная помощь бойцам специальной военной операции на территории Украины: лопаты, топоры, гвозди, спальные мешки, вязаные вещи, медикаменты, продукты питания, рисунки с письмами.

Обучающиеся профильных классов посещали ветеранов Великой Отечественной войны, помогали им по дому. Среди ветеранов – В.В. Кашинцев (на момент составления отчета, к сожалению, его уже нет в живых), дошедший в годы службы до Берлина, и М.М. Кожухов, ветеран «Голубой линии» и обороны южных берегов России.

12 января 2023 года в очередном номере районной газеты «Сельская Новь» вышла большая статья, в которой авторы рассказали о двух театрах МБОУ СОШ № 6 и театральных постановках, которые ставятся на школьной сцене и театральных

подмостках районных дворцов культуры. Это театры «Актет» под руководством учителя русского языка и литературы Гульнары Маратовны Боткиной и «Самородки Кубани» под руководством учителя музыки Анжеллы Архимедовны Багдасарян.

Оба театра шестой школы приняли участие в Первом фестивале-конкурсе «Школьные гастроли» среди учащихся образовательных организаций Усть-Лабинского района. Организаторами и спонсорами фестиваля стали администрация района, фонд «Вольное Дело-Юг» и ООО «Прогресс Агро».

Театр МБОУ СОШ 6 им. И.Т. Сидоренко "Актет" стал лауреатом Фестиваля театров в номинации "Классические спектакли". Ребята выиграли приз на развитие театральной деятельности - 10 000 рублей.

Весь год лабораторный комплекс «Точки Роста» естественнонаучного профиля работал без остановок. Ребята калибровали семена, улучшали их показатели всхожести, готовили субстраты, ставили эксперименты с использованием инновационного оборудования.

Интенсивно шла работа и в области бережливых технологий по созданию модели «Бережливый учитель». Исследовательская группа включила представителей администрации, Усть-Лабинского социально-педагогического колледжа.

Продолжает свою работу паспортизированный музей образовательной организации. Обучающиеся знакомятся с экспозициями, а ученики старших классов выступают экскурсоводами и знакомят посетителей с историей музея, его экспонатами. Дети знакомятся с жизнью и бытом казаков, видят много интересных предметов старины, соприкасаются с прошлым и настоящим города Усть-Лабинска, с людьми, освобождавшими наш город от немецко-фашистских захватчиков.

Профильные классы казаков, росгвардии и следственного комитета России работают совместно со своими кураторами: казаками Усть-Лабинского района, Главным управлением войск национальной гвардии Российской Федерации по Краснодарскому краю, Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю.

В РДК «Кубань» на торжественном открытии Месячника оборонно-массовой и военно-патриотической работы "Мы - наследники Победы, славу Родины храним!" памяти маршала Жукова Георгия Константиновича классы росгвардии выступили на сцене вместе с Главным военным оркестром Войск Национальной Гвардии РФ по Краснодарскому краю. Основу репертуара военного оркестра составили патриотические песни, возвеличивающие Россию, демонстрирующие любовь к Родине. На концерте все слова и произведения посвятили участникам Великой Отечественной войны и героям специальной военной операции на Украине.

В апреле 2023 года обучающиеся и учителя стали участниками Всероссийской акции «Диктант Победы», которая проходит в образовательной организации ежегодно.

В мае в школе состоялся праздник семейной патриотической песни «Семьей возродится Россия». На одной сцене выступили дети, родители и учителя. Все поколения объединились в едином порыве - сказать спасибо Родине, выразить благодарность пропитанной кровью предков земле.

В мае 2023 года на территории образовательного учреждения обучающиеся профильных классов высадили Сад памяти – аллею из хвойных деревьев. В течение года ребята ухаживали за деревьями.

В рамках проекта #ГрантыГубернатораКубани «Времен связующая нить – 2», посвященного 80-летию освобождения Краснодарского края от немецко-фашистских

захватчиков, краевой совет ветеранов в октябре провел «Экскурсию – урок Мужества в наградную систему России» по теме «Ордена и медали Великой Отечественной войны» с демонстрацией одноименной выставки (стенда) муляжей орденов и медалей, посвященных Великой Отечественной войне в шестой школе Усть-Лабинска. За подвиги на фронтах Великой Отечественной войны, за боевые заслуги были награждены более 7 млн. солдат орденами и медалями, из которых 11 603 воина были удостоены высшей награды — звания Героя Советского Союза. Более тысячи партизан и подпольщиков Краснодарского края были награждены орденами и медалями Советского Союза. Двум партизанам – братьям Игнатовым – было присвоено звание Героя Советского Союза. 356 сынов и дочерей Кубани во время войны были удостоены звания Героя Советского Союза.

В постоянном режиме ведется работа над муниципальными проектами «Зеленая дорога», «Сеem будущее» и другими. Команды школы уверенно занимают призовые места, становясь победителями промежуточных и итоговых этапов. Для повышения грамотности ребят в агросфере с обучающимися встречаются специалисты компании «Прогресс Агро».

В марте 2023 года в школе свершилось важное событие. Открылось Первичное отделение российского движения детей и молодежи «Движение первых!». Обучающиеся МБОУ СОШ 6 им. И. Т. Сидоренко стали частью огромного движения, которое призывает каждого к активной жизненной позиции.

Активно ведется профориентационная работа, школа работает совместно с сетевыми партнерами: Усть-Лабинским социально-педагогическим колледжем, Ладожским многопрофильным техникумом, Центром дополнительного образования "Импульс", заключены договоры с Кубанским государственным университетом, а также школами, в которых работает центр «Точка Роста» по иным направлениям подготовки.

Педагоги и обучающиеся принимают активное участие в «Педагогической весне», которая проводится в муниципальном формате для учащихся педагогических классов.

14 апреля начался первый этап Всероссийской ярмарки трудоустройства «Работа России. Время возможностей». Обучающиеся МБОУ СОШ 6 им. И. Т. Сидоренко посетили ярмарку вакансий, где познакомились с учреждениями СПО Краснодарского края. Ребята прошли профильное тестирование на определение склонности к выбору профессии. Специалисты районного центра занятости рассказали об имеющихся вакансиях для молодежи, провели консультации для ребят.

18 апреля в МБОУ СОШ № 6 им. И. Т. Сидоренко прошло мероприятие, посвящённое Дню молодого избирателя. Цель мероприятия - расширение знаний об избирательном процессе, формирование позитивного и осмысленного отношения к участию в выборах, формирование активной гражданской позиции. В этот день школьники узнали интересные факты о тонкостях избирательной кампании, проверили свои знания во время проведения познавательной викторины.

19 апреля студенты Усть-Лабинского социально-педагогического колледжа - амбассадоры федерального проекта «Профессионалитет» - провели для обучающихся 9-х классов шестой школы Всероссийский классный час «Профессионалитет: Ты в хорошей компании». В ходе мероприятия ребята познакомились с проектом и перспективами обучения в образовательно-производственных центрах.

Был презентован кластер «Центр развития цифровизации Краснодарского края». Школьникам рассказали о направлениях подготовки Усть-Лабинского социально-

педагогического колледжа и Краснодарского гуманитарно-технологического колледжа. Цель таких мероприятий: рассказать обучающимся общеобразовательных организаций об актуальном состоянии развития системы среднего профессионального образования; расширить их кругозор и понимание востребованности рабочих специальностей на рынке труда.

Порядка 187 обучающихся в 2023 году стали обладателями Пушкинских карт, благодаря чему в течение всего года имели возможность бесплатно посещать культурные мероприятия в Усть-Лабинске и за его пределами.

В сентябре 2023 года в школе открылась комната детских инициатив, предназначенная для проведения встреч, семинаров, мозговых штурмов.

Чтобы укрепить здоровье и физическое развитие учащихся, были организованы спортивные мероприятия, динамические перемены и общешкольные турниры. Целью этих мероприятий стала пропаганда здорового образа жизни, укрепление физического и психического здоровья учащихся, а также развитие духа командного взаимодействия. Систематически классы и отдельно организованные группы ребят совместно с учителями отправляются в походы и экологические экскурсии.

В 2023 году третьи классы побывали в станице Махошевская, пятые - в Горячем Ключе, шестые – в Лаго-Наки, девятые – в Сочи, а совместно организованные группы выходили на берег реки Кубань и озера Копытце, чтобы очистить его от мусора.

7 апреля 2023 года, в Международный день здоровья, учащиеся шестой городской школы чествовали спортсменов! Во дворе образовательного учреждения прошла линейка, на которой более 300 учеников получили грамоты и дипломы за свои достижения! Так устьлабинские школьники отметили завершение XIV Всекубанской спартакиады "Спортивные надежды Кубани", которая ежегодно проходит на территории Краснодарского края среди обучающихся общеобразовательных учреждений. В этом году наши спортсмены действительно отличились. Мальчишки 5-6 классов стали лидерами в краевых зональных соревнованиях по баскетболу, а третьи и четвёртые классы взяли серебро в Весёлых стартах. Эти достижения для нас значимы, ведь ранее до зонального уровня дойти было очень сложно. За последние годы это первый серьёзный выход на краевой уровень.

В мае 2023 года команда МБОУ СОШ № 6 им. И.Т. Сидоренко приняла участие в спортивном фестивале на кубок митрополита Екатеринодарского и Кубанского. Молодежь смогла попробовать свои силы в исконно-русских играх и забавах: «Городки», «Лапта», гиревой спорт, метание валенка, стрельба из лука, бег с коромыслом, перетягивание каната. Зрители и гости мероприятия смогли познакомиться с историей Краснодарского края через очки виртуальной реальности, а также для них была организована интеллектуальная викторина и различные выставки: картинная, поисковиков, предметов культуры казачьего быта «Казачий привал».

В августе волонтеры шестой школы Усть-Лабинска отправились в Краснодар, чтобы принять участие в краевом фестивале «Сила в движении и единстве», в рамках которого все желающие могли посетить спортивно-развлекательные площадки. Здесь прошли мини-турниры по воркауту, паркуру, футболу,

баскетболу 3x3, теннису, показательные тренировки по единоборствам: самбо, дзюдо, рукопашному бою, спортивной борьбе, легкой атлетике, боксу, тяжелой атлетике, художественной гимнастике, гандболу, флорболу, регби. Отличительной особенностью фестиваля стали забеги на 400 и 800 метров среди юношей, мужчин, женщин и детей.

5 сентября в МБОУ СОШ 6 им. И.Т. Сидоренко состоялось открытие соревнований среди школьников по самбо в рамках Всероссийской школьной лиги самбо «Время первых» на Кубок Губернатора Краснодарского края, приуроченного к 80-летию освобождения от немецко-фашистских захватчиков и завершению битвы за Кавказ.

В сентябре 2023 года команда МБОУ СОШ 6 им. И. Т. Сидоренко одержала уверенную победу в военно-спортивной игре города Усть-Лабинска «Витязь-2023», посвященной 78 годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов! Мероприятие проводилось с целью популяризации среди подростков и молодежи военно-прикладных видов спорта. Наши ребята соревновались с соперниками в стрельбе из пневматической винтовки из положения лежа, метании спортивного снаряда весом 3 кг, вождении легкового авто, подтягивании из виса на высокой перекладине, комбинированной эстафете и перетягивании каната.

22 сентября на стадионе «Кубань» состоялся «День здоровья» для обучающихся 5-11 классов. Спортивный праздник «День здоровья» прошел в рамках XV спартакиады «Спортивные надежды Кубани», «Президентских игр и состязаний». Учеников школы приветствовали ведущие спортсмены Кубани. Они же выступили судьями в разных видах спорта: баскетболе, футболе, волейболе, регби, легкой атлетике, самбо. В спортивных турнирах участвовали женские и мужские команды.

16 октября 2023 г., при содействии Отдела по делам молодежи, молодежного центра «Максимум» делегация молодежи Усть-Лабинского района приняла участие в XVII Слете православной молодежи Кубани в городе Армавире. В делегацию вошли обучающиеся и педагоги МБОУ СОШ №6 г. Усть-Лабинска. Цель слета - воспитание молодежи в духе патриотизма, любви к Отечеству и православной вере. Благодаря слету, ребята смогли приобщиться к ценностям православной культуры и ее традициям.

2 ноября в городе Усть-Лабинск состоялся зональный этап турнира по баскетболу «Локобаскет-Школьная лига» среди команд юношей 7-9 классов. В соревнованиях приняли участие 5 районов: Усть-Лабинский район, Тбилисский район, Гулькевический район, Курганинский район, Выселковский район. Победу одержала команда Усть-Лабинского района МБОУ СОШ № 6!

В школе действует психолого-педагогический консилиум, который занимается обсуждением и разработкой индивидуальных программ профилактической работы с учащимися, находящимися в группе риска. Благодаря сотрудничеству с местными правоохранительными органами и комиссией по делам несовершеннолетних, школа является эффективным инструментом предотвращения девиантного поведения.

В рамках профилактической работы используются современные технологии, такие как электронные дневники и мобильные приложения, которые облегчают коммуникацию между школой, учащимися и родителями. Благодаря

комплексному подходу, педагогический коллектив школы успешно содействует предотвращению безнадзорности, правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних учащихся. Профилактические мероприятия способствуют формированию ответственного отношения у школьников к своему поведению, здоровому образу жизни и уважению к культурному и национальному разнообразию. Во второй половине 2023 года на внутришкольном учете состояли – 0 человек, на учете КДН, ОПДН – 0 человек. Семья ТЖС – 1, семья СОП – 1.

Дополнительное образование представлено секциями Школьного спортивного клуба «Альтаир», в котором действуют секции «Самбо в школу», «Шахматы в школе», «Волейбол», «Настольный теннис». Также запущены программы дополнительного образования в рамках модуля классных руководителей: «Разговоры о правильном питании», «Школа тайн и открытий», «Юные инспекторы дорожного движения» и другие. Охват школьников дополнительным образованием составляет 75%.

II. ОЦЕНКА СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

Управление осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления.

Таблица 1. Органы управления, действующие в Школе

Наименование органа	Функции
Директор	Контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие структурных подразделений организации, утверждает штатное расписание, отчетные документы организации, осуществляет общее руководство Школой
Управляющий совет	Рассматривает вопросы: <ul style="list-style-type: none"> • развития образовательной организации; • финансово-хозяйственной деятельности; • материально-технического обеспечения
Педагогический совет	Осуществляет текущее руководство образовательной деятельностью Школы, в том числе рассматривает вопросы: <ul style="list-style-type: none"> • развития образовательных услуг; • регламентации образовательных отношений; • разработки образовательных программ; • выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания; • материально-технического обеспечения образовательного процесса; • аттестации, повышения квалификации педагогических работников;

	<ul style="list-style-type: none"> • координации деятельности методических объединений
Общее собрание работников	<p>Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> • участвовать в разработке и принятии коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним; • принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников; • разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной организации; • вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы

Для осуществления учебно-методической работы в Школе создано семь предметных методических центров:

- русского языка и литературы;
- естественно-математических дисциплин;
- историко-географических дисциплин;
- английского языка;
- начальных классов;
- технологии и искусства;
- физической культуры.

В 2023 году школа обновила платформу для электронного документооборота, что позволило расширить ее функционал и связать с порталом Госуслуги. С кандидатами, которые имеют электронные подписи, можно заключать трудовые договоры в электронном виде. Это упрощает кадровый контроль и формирование отчетности. На 30.12.2023г. только директор школы имеет УКЭП. Планируется, что в 2024 году это количество увеличится.

III. ОЦЕНКА СОДЕРЖАНИЯ И КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

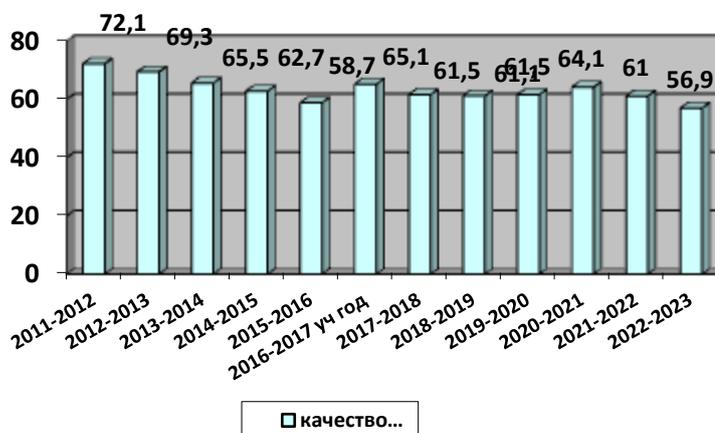
Проведен анализ успеваемости и качества знаний по итогам 2022/ 2023 учебного года. Статистические данные свидетельствуют об успешном освоении обучающимися основных образовательных программ.

Таблица 5. Статистика показателей за 2022/23 год

№ п/п	Параметры статистики	2022/23 учебный год
1	Количество детей, обучавшихся на конец учебного года (для 2022/23), в том числе:	1007
	– начальная школа	427
	– основная школа	532
	– средняя школа	48
2	Количество обучающихся, оставленных на повторное обучение:	–
	– начальная школа	3
	– основная школа	5
	– средняя школа	1
3	Не получили аттестата:	–
	– об основном общем образовании	1
	– о среднем общем образовании	0
4	Окончили Школу с аттестатом особого образца:	4
	– в основной школе	2
	– в средней школе	2

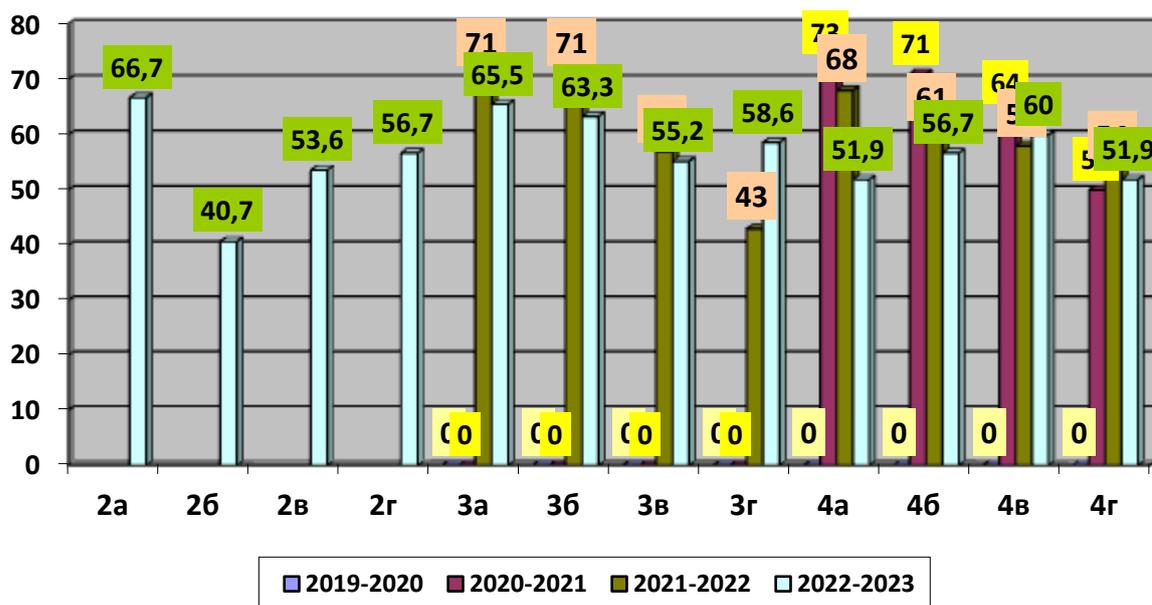
Приведенная статистика показывает, что положительная динамика успешного освоения основных образовательных программ сохраняется, при этом стабильно растет количество обучающихся Школы.

Краткий анализ динамики результатов успеваемости и качества знаний



Уровень качества знаний по классам

№ п/п	Класс	Классный рук.	2020-2021 уч. год	2021-2022 уч. год.	2022-2023 уч. год.
1.	2 «А»	Семикозова И.В.	-	-	66,7%
2.	2 «Б»	Сотникова Т.В.	-	-	40,7%
3.	2 «В»	Ерыгина Я.В.	-	-	53,6%
4.	2 «Г»	Таранина Е.А.	-	-	56,7%
5.	3 «А»	Тугушева Е.В.	-	71%	65,5%
6.	3 «Б»	Калашникова Л.В.	-	71%	63,3%
7.	3 «В»	Храмова О.С.	-	57%	55,2%
8.	3 «Г»	Мигулина И.В.	-	43%	58,6%
9.	4 «А»	Тарабарка А.А.	73%	68%	51,9%
10.	4 «Б»	Иваненко Л.В.	71%	61%	56,7%
11.	4 «В»	Дутова М.М.	64%	58%	60,0%
12.	4 «Г»	Жадобина Г.Ф.	50%	54%	51,9%
13.	1 «А»	Гуркина Е.И.	-	-	-
14.	1 «Б»	Быковец И.В..	-	-	-
15.	1 «В»	Успенская И.В.	-	-	-
16.	1 «Г»	Быковец И.В.	-	-	-



Самый высокий уровень качества знаний в следующих классах:

- 1) во 2 «А» классе (класный руководитель Гуркина Е.И.) УКЗ составил 66,7%;
- 2) в 3 «А» классе (класный руководитель Тугушева Е.В.) УКЗ составил 65,5%, что на 5,5% ниже результата 2021-2022 учебного года;
- 3) в 3 «Б» классе (класный руководитель Калашникова Л.В.) –УКЗ составил 63,3%, что на 7,7% ниже результата 3-го класса;
- 4) в 4 «В» классе (класный руководитель Дутова М.М.) уровень качества знаний составил 60%, что на 2% выше результата предыдущего учебного года.

Есть классы, в которых уровень качественной успеваемости повысился по сравнению с 2021-2022 учебным годом:

1) 3 «Г» класс (классный руководитель Мигулина И.В.) - качественная успеваемость составила 43%, что на 15,6% выше результата прошлого учебного года;

2) 4 «В» класс (классный руководитель Дутова М.М.) уровень качества знаний составил 60%, что на 2% выше результата предыдущего учебного года.

В остальных классах УКЗ по сравнению с результатами 2021-2022 учебного года понизился:

1) в 3 «А» классе (классный руководитель Тугушева Е.В.) УКЗ понизился на 5,5%;

2) в 3 «Б» классе (классный руководитель Мунтаньон Л.В.) качество знаний снизилось на 7,7%;

3) в 3 «В» классе (классный руководитель Голубцова Е.Г.) УКЗ снизился на 1,8%;

4) в 4 «А» классе (классный руководитель Тарабарка А.А.) УКЗ понизился на 16,1%;

5) в 4 «Б» классе (классный руководитель Иваненко Л.В.) качество знаний снизилось на 4,3%;

6) в 4 «Г» классе (классный руководитель Жадобина Г.Ф.) УКЗ снизился на 2,1%.

Самый низкий уровень качества знаний в следующих классах:

1) 2 «Б» классе (классный руководитель Любименко А.А.) – 40,7%,

2) 4 «А» классе (классный руководитель Тарабарка А.А.) – 51,9%,

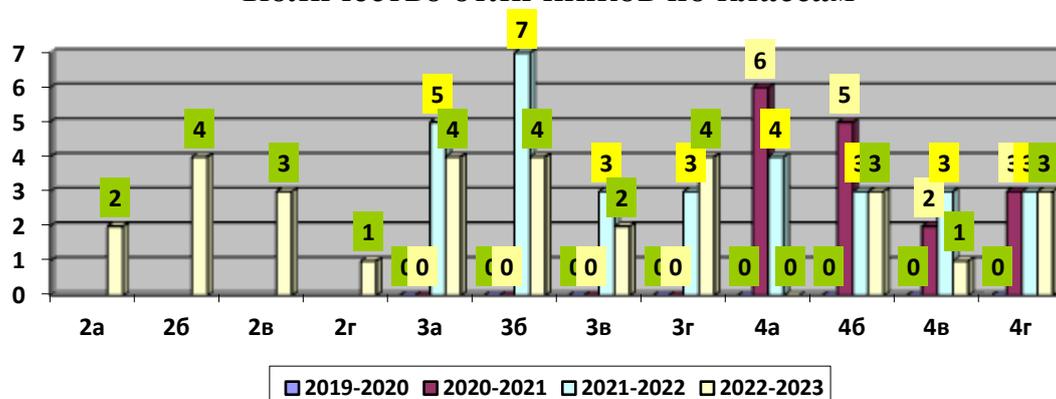
3) 4 «Г» классе (классный руководитель Жадобина Г.Ф.) – 51,9%,

4) 2 «В» классе (классный руководитель Дутова М.М.) – 55,2%;

5) 3 «В» классе (классный руководитель Голубцова Е.Г.) – 55,2%,

6) 2 «Г» классе (классный руководитель Храмова О.С.) – 56,7%.

Количество отличников по классам



№ п/п	Класс	Классный рук.	2020-2021 уч. год	2021-2022 уч. год	2022-2023 уч. год
1.	2 «А»	Семикозова И.В.	-	-	2
2.	2 «Б»	Сотникова Т.В.	-	-	4

3.	2 «В»	Ерыгина Я.В.	-	-	3
4.	2 «Г»	Таранина Е.А.	-	-	1
5.	3 «А»	Тугушева Е.В.	-	5	4
6.	3 «Б»	Калашникова Л.В.	-	7	4
7.	3 «В»	Храмова О.С.	-	3	2
8.	3 «Г»	Мигулина И.В.	-	3	4
9.	4 «А»	Тарабарка А.А.	6	4	0
10.	4 «Б»	Иваненко Л.В.	5	3	3
11.	4 «В»	Дутова М.М.	2	3	1
12.	4 «Г»	Жадобина Г.Ф.	3	3	3
13.	1 «А»	Гуркина Е.И.	-	-	-
14.	1 «Б»	Быковец И.В.	-	-	-
15.	1 «В»	Успенская И.В.	-	-	-
16.	1 «Г»	Быковец И.В.	-	-	-

Наибольшее количество отличников в следующих классах:

- 1) 2 «Б» классе (классный руководитель Сотникова Т.В.) – 4;
- 2) 3 «А» классе (классный руководитель Тугушева Е.В.) – 4;
- 3) 3 «Б» классе (классный руководитель Калашникова Л.В.) – 4;
- 4) 3 «Г» классе (классный руководитель Мигулина И.В.) – 4;
- 5) 2 «В» классе (классный руководитель Ерыгина Я.В.) – 3,
- 6) 4 «Б» классе (классный руководитель Иваненко Л.В.) – 3;
- 7) 4 «Г» классе (классный руководитель Жадобина Г.Ф.) – 3.

Наименьшее количество отличников в следующих классах:

- 1) 2 «А» классе (классный руководитель Семикозова И.В.) – 2,
- 2) 3 «В» классе (классный руководитель Голубцова Е.Г.) – 2,
- 3) 2 «Г» классе (классный руководитель Храмова О.С.) – 1,
- 4) 4 «В» классе (классный руководитель Дутова М.М.) – 1.

Нет отличников только в одном классе:

- 1) 4 «А» классе (классный руководитель Тарабарка А.А.) – 0.

Нестабильно количество отличников

- 1) 4 «А» классе (классный руководитель Тарабарка А.А.) – 6/4/0;
- 2) 3 «Б» классе (классный руководитель Мунтаньон Л.В.) – 7/4;
- 3) 4 «В» классе (классный руководитель Дутова М.М.) – 3/2/1.

Список отличников 2-4 классов

№ п/п	Класс	Классный руководитель	2020-2021 учебный год	2021-2022 учебный год	2022-2023 учебный год
1.	2 «А»	Семикозова И.В.			Балян Сергей
2.					Михайлюк Анастасия
3.	2 «Б»	Сотникова Т.В.			Ерыгина Анна
4.					Каменский Кирилл
5.					Липаткин Вадим
6.					Мурушкина Вероника
7.	2 «В»	Ерыгина Я.В.			Макаренко Софья
8.					Петросян Роберт
9.					Полтавцева Дарья
10.	2 «Г»	Храмова О.В.			Оганисян Арина
11.	3 «А»	Тугушева Е.В.		Грабельная Диана	Грабельная Диана
12.				Дейнега Кирилл	Дейнега Кирилл
13.				Левицкий Матвей	Левицкий Матвей
14.				Степанова Мария	Степанова Мария
15.				Фомич Евгений	-
16.	3 «Б»	Мунтаньон Л.В.		Алдошин Андрей	Алдошин Андрей
17.				Григорян Даниэль	Григорян Даниэль
18.				Казазаева Елизавета	Казазаева Елизавета
19.				Кондратенко Анастасия	-
20.				Маслова Ирина	-
21.				Ненашев Георгий	Ненашев Георгий
22.				Хорошева София	-
23.	3 «В»	Храмова О.С.		Денисова Милана	Билько Аделина
24.				Логинова Дарья	Логинова Дарья
25.				Сивцов Максим	-
26.	3 «Г»	Мигулина И.В.		Билько Аделина	Дубина Любовь
27.				-	Лактионова Варвара

28.				Невенчанный Глеб	Невенчанный Глеб
29.				Солодовников Дмитрий	Солодовников Дмитрий
30.	4 «А»	Тарабарка А.А.	Оргиец Ек.	Бедухин Артем	-
31.			Перикова Ангелина	Перикова Ангелина	-
32.			Скрыль Максим	Оргиец Екатерина	-
33.			Волченко Ева	Походняк Родион	-
34.			Лобанова Дарья		-
35.			Походняк Родион	-	-
36.			4 «Б»	Иваненко Л.В.	Железкин Илья
37.	Шапран Эмилия	Заичко Виктория			Заичко Виктория
38.	Куприянова Эв	Тимошенко Александр			Тимошенко Александр
39.	Науменко Мария				-
40.	ТимошенкоАлександр				-
41.	4 «В»	Дутова М.М..	Жихарева Олеся	Азизян Ева	-
42.			Мороз Иван	Жихарева Олеся	Жихарева Олеся
43.				Картавый Антон	-
44.	4 «Г»	Жадобина Г.Ф.	Костарнова Софья	Костарнова Софья	Костарнова Софья
45.			Липаткин Ал-др	Липаткин Александр	Липаткин Александр
46.			Назаренко София	Назаренко София	Назаренко София

Количество отличников в начальной школе

в 2018-2019 учебном году отличников 38 (12,4%). Этот показатель ниже результата прошлого учебного года на 4% (12 отличников);

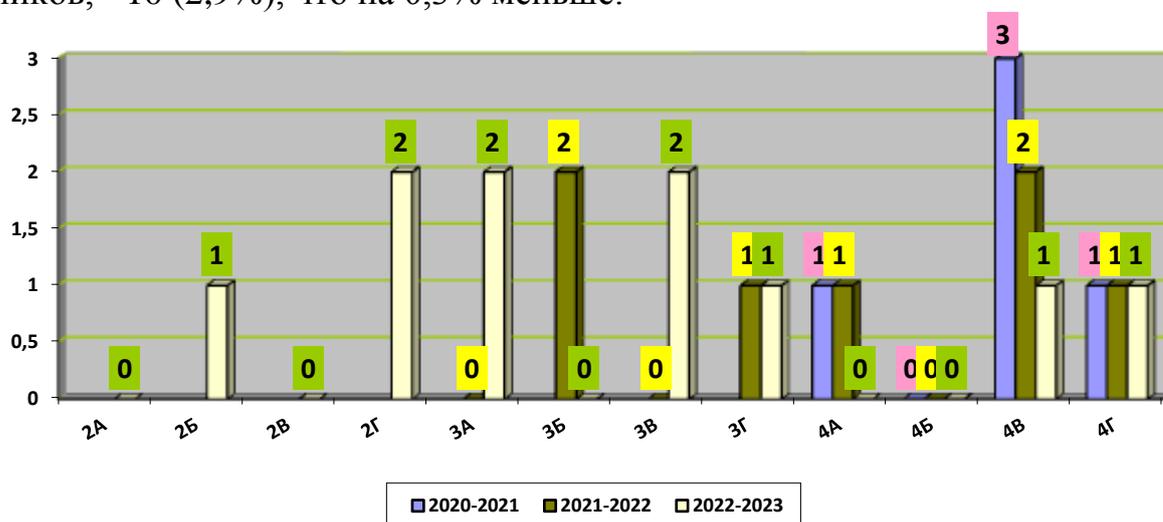
в 2019-2020 учебного года отличников 45 (13,6%), что на 7 обучающихся (1,2%) больше результата предыдущего учебного года;

в 2020-2021 учебном году отличников 44 (13,4%);

в 2021-2022 учебном году 53 отличника (15,6%), что на 2,2% выше результата предыдущего учебного года;

в 2022-2023 учебном году 31 отличник – 9,1%, что на 6,5% меньше, чем в прошлом учебном году.

Количество отличников остается нестабильным, так как выявлены ученики, которые по результатам учебного года имеют по одной отметке «4» (хорошо). Таких учеников в 2021-2022 учебном году было 11- 3,2%, по результатам 2022-2023 учебного года обучающихся, находящихся в резерве отличников, - 10 (2,9%), что на 0,3% меньше.



Нет резерва отличников в 2022-2023 учебном году

- 1) во 2 «А» классе – классный руководитель Семикозова И.В.;
- 2) во 2 «В» классе – классный руководитель Ерыгина Я.В.;
- 3) во 2 «Б» классе – классный руководитель Мунтаньон Л.В.;
- 4) в 4 «А» классе – классный руководитель Тарабарка А.А.;
- 5) в 4 «Б» классе – классный руководитель Иваненко Л.В..

По одному ученику, имеющему по одной отметке «4» по результатам 2022 -2023 учебного года:

- 1) во 2 «Б» классе – классный руководитель Сотникова Т.В.;
- 2) в 3 «Г» классе – классный руководитель Мигулина И.В.;
- 3) в 4 «В» классе – классный руководитель Дутова М.М.,
- 4) в 4 «Г» классе – классный руководитель Жадобина Г.Ф.;

По два ученика, имеющих по одной отметке «4» по результатам учебного года:

- 1) во 2 «Г» классе – классный руководитель Храмова О.С.,
- 2) в 3 «А» классе – классный руководитель Тугушева Е.В.;
- 3) в 3 «В» классе – классный руководитель Голубцова Е.Г.;

№ п/п	Класс	Ф.И. учащихся	Предмет	Учитель
2019-2020 учебный год				
1.	2 «Б»	Гома Владимир	русский язык	Макарова В.М.
2.		Чекомасова Анастасия	русский язык	Макарова В.М.
3.	2 «В»	Булыгина Екатерина	математика	Успенская И.В.
4.		Васютина Анастасия	русский язык	Успенская И.В.
5.		Злыгостаев Андрей	русский язык	Успенская И.В.
6.	2 «Г»	Кустрин Даниил	математика	Быковец И.В.
7.		Ковалев Ярослав	русский язык	Быковец И.В.
8.		Грибовская Изабелла	математика	Быковец И.В.
9.	4 «А»	Белая Екатерина	русский язык	Тугушева Е.В.
2020-2021 учебный год				
1.	2 «А»	Забридовская Дарья	русский язык	Тарабарка А.А.
2.	2 «В»	Королева	русский язык	Жердий И.А.
3.		Пьянкова	русский язык	Жердий И.А.
4.		Сергиенко Д	русский язык	Жердий И.А.
5.		Картавый А	русский язык	Жердий И.А.
6.		Королева	русский язык	Жердий И.А.
7.	2 «Г»	Максименко Мирон	русский язык	Жадобина Г.Ф.
8.	3 «В»	Булыгина Е	математика	Успенская И.В.
9.	3 «Г»	Ковалев Ярослав	русский язык	Быковец И.В.
10.		Савченко Глеб	английский язык	Мигулина И.В.
2021-2022 учебный год– 11 об-ся				
1.	2 «Б»	Евтеев Иван	Русский язык	Калашникова Л.В
2.		Саукова Виктория	Математика	Калашникова Л.В
3.		Дубина Любовь	Математика	Мигулина И.В
4.		Копылова Яна	Иностранный язык	Харковенко Д.А
5.	3 «В»	Мороз Иван	Русский язык	Дутова М.М.
6.		Кусайко Варвара	Русский язык	Дутова М.М.
7.	3 «Г»	Максименко Мирон	Русский язык	Жадобина Г.Ф
8.	4 «А»	Цветков Евгений	Иностранный язык	Мигулина И.В
9.		Липаткина Анжелика	Русский язык	Гуркина Е.
10.	4 «Б»	Гончаренко Мария	Математика	Быковец И.В
11.	4 «В»	Булыгина Екатерина	Математика	Успенская И.В
2022-2023 учебный год– 10 об-ся				
1.	2 «Б»	Бондарь Дарья	Математика	Сотникова Т.В.
2.	2 «Г»	Стефурак Андрей	Русский язык	Храмова О.С.
3.		Щепелев Денис	Русский язык	Храмова О.С.
4.	3 «А»	Косова Олеся	Математика	Тугушева Е.В.
5.		Фомич Евгений	Русский язык	Тугушева Е.В.
6.	3 «В»	Злобина Анна	Русский язык	Голубцова Е.Г.
7.		Кретов Даниил	Русский язык	Голубцова Е.Г.

8.	3 «Г»	Касьянова Яна	Математика	Мигулина И.В
9.	4 «В»	Мороз Иван	Русский язык	Дутова М.М.
10.	4 «Г»	Максименко Мирон	Русский язык	Жадобина Г.Ф

Процент отличников мог бы быть выше, если бы не об-ся, имеющие по одной отметке «4» (хорошо), таких учеников по результатам:

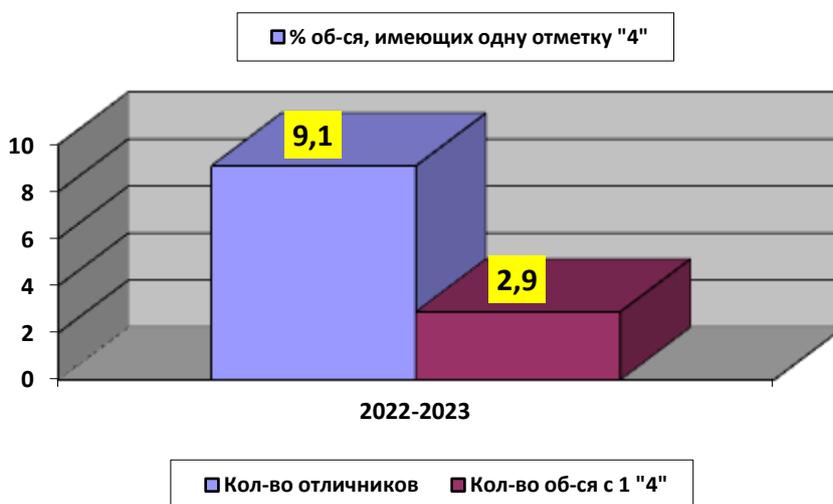
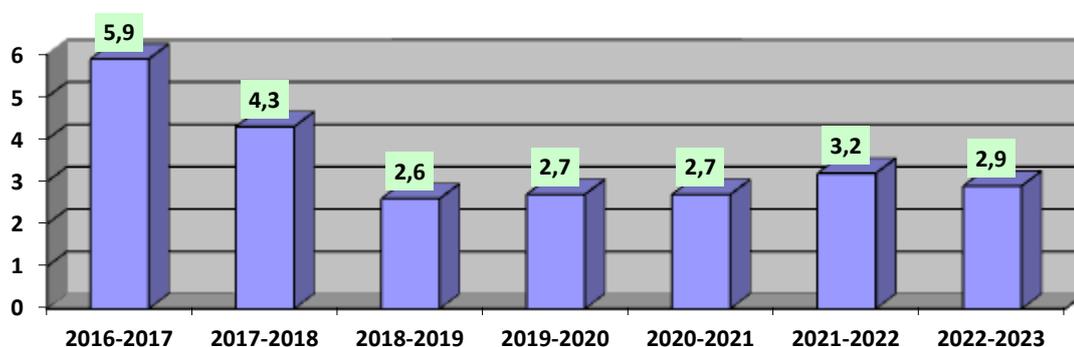
2018-2019 учебного года - 8, что составляло 2,6%,

2019-2020 учебного года таких учеников было 9 (2,7%),

в 2020-2021 учебном году - 9 (2,7%),

2021-2022 учебного года - 11 (3,2%), что на 0,5% выше результата 2020-2021 учебного года;

2022-2023 учебного года – 10 (2,9%), что на 0,3% ниже результата 2021-2022 учебного года.



Таким образом, отличников могло бы быть 12%.

Количество об-ся, имеющих одну отметку «3» (удовлетворительно)

Уровень качества знаний мог бы быть выше, если бы не об-ся, имеющие по одной отметке «3» (удовлетворительно). Таких учеников в начальной школе по результатам:

2018-2019 учебного года – 27, что составляет 8,8%,

2019-2020 учебном году их больше - 33 (10,6%),

2020-2021 учебном году таких обучающихся – 17 (5,1%),
 2021-2022 учебного года – 25 (7,4%), что на 2,3% выше результата
 прошлого учебного года;

2022-2023 учебного года – 30 (8,8%), что на 1,4% выше результата
 прошлого учебного года.



Список обучающихся 2-4 классов, имеющих одну отметку «3»

2 классы

№ п/п	Класс	Ф.И. учащихся	Предмет	Учитель
		2022-2023 учебный год – 1 об-ся		
1.	2 «А»	Колосов Дмитрий	русский язык	Семикозова И.В
		2022-2023 учебный год – 3 об-ся		
1.	2 «Б»	Прокопцов Роман	окружающий мир	Сотникова Т.В
2.		Танский Максим	русский язык	Сотникова Т.В
3.		Шаповалова Владислава	окружающий мир	Сотникова Т.В
		2022-2023 учебный год – 1 об-ся		
1.	2 «В»	Филатов Андрей	русский язык	Ерыгина Я.В.
		2022-2023 учебный год – 3 об-ся		
1.	2 «Г»	Акопян Тигран	иностраннй язык	Мигулина И.В
2.		Артеменко Валерия	иностраннй язык	Мигулина И.В
3.		Григоров Тимофей	русский язык	Мигулина И.В

3 классы

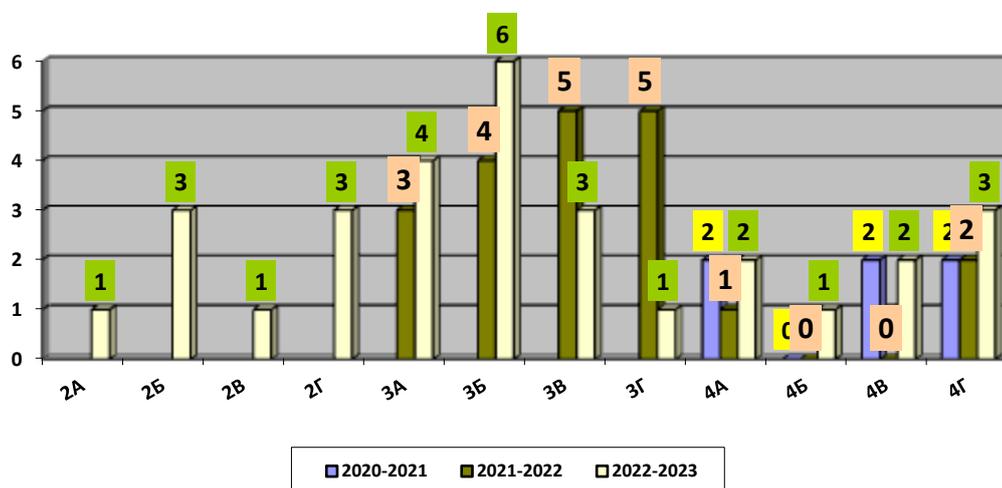
№ п/п	Класс	Ф.И. учащихся	Предмет	Учитель
		2021-2022 учебный год – 3 об-ся		
1.	3 «А»	Бурындин Андрей	русский язык	Тугушева Е.В
2.		Волкова Кристина	математика	Тугушева Е.В
3.		Прокопенко Диана	математика	Тугушева Е.В
		2022-2023 учебный год – 4 об-ся		
1.		Волкова Кристина	русский язык	Тугушева Е.В

2.		Гейнц Эрика	математика	Тугушева Е.В	
3.		Зарубина Юлия	русский язык	Тугушева Е.В	
4.		Прокопенко Диана	математика	Тугушева Е.В	
		2021-2022 учебный год – 4 об-ся			
1.	3 «Б»	Бронникова Диана	иностраннный язык	Куприенко Ю.А	
2.		Вильчихина Лия	русский язык	Калашникова Л.В	
3.		Фоменко Валерия	иностраннный язык	Куприенко Ю.А	
4.		Хирнов Илья	русский язык	Калашникова Л.В	
			2022-2023 учебный год – 6 об-ся		
1.		Васильков Демьян	иностраннный язык	Мигулина И.В.	
2.		Вильчихина Лия	кубановедение	Мунтаньон Л.В.	
3.		Григоращенко Мильяна	иностраннный язык	Мигулина И.В.	
4.		Саакян Арианна	русский язык	Мунтаньон Л.В.	
5.		Фоменко Валерия	иностраннный язык	Мигулина И.В.	
6.		Хирнов Илья	русский язык	Мунтаньон Л.В.	
			2021-2022 учебный год – 5 об-ся		
1.	3 «В»	Гуренко Софья	русский язык	Храмова О.С.	
2.		Евтушенко Илья	русский язык	Храмова О.С.	
3.		Исаев Сулейман	русский язык	Храмова О.С.	
4.		Кисилева Валерия	русский язык	Храмова О.С.	
5.		Пономаренко Иван	русский язык	Храмова О.С.	
			2022-2023 учебный год – 3 об-ся		
1.		Гуренко Софья	русский язык	Голубцова Е.Г.	
2.		Карлаш Дения	русский язык	Голубцова Е.Г.	
3.		Крикоров Давид	иностраннный язык	Мигулина И.В.	
			2021-2022 учебный год – 5 об-ся		
1.	3 «Г»	Григоров Тимофей	русский язык	Мигулина И.В	
2.		Лебзак Даниил	иностраннный язык	Мигулина И.В	
3.		Михайловская София	русский язык	Мигулина И.В	
4.		Пряморуков Денис	русский язык	Мигулина И.В	
5.		Швидкий Максим	русский язык	Мигулина И.В	
			2022-2023 учебный год – 1 об-ся		
1.		Белая Милана	математика	Мигулина И.В	

4 классы

№ п/п	Класс	Ф.И. учащихся	Предмет	Учитель
		2020-2021 учебный год – 2 об-ся		
1.	4 «А»	Катко Богдан	английский язык	Харковенко Д.А.
2.		Хачатурян Артур	английский язык	Харковенко Д.А.
		2021-2022 учебный год – 1 об-ся		
1.		Суворова Варвара	английский язык	Харковенко Д.А.
		2022-2023 учебный год – 2 об-ся		

1.		Густаева Марьям	английский язык	Вовк Л.Е.
2.		Лапшова Влада	кубановедение	Тарабарка А.А.
	4«Б»	2020-2021 учебный год – 0 об-ся		
		2021-2022 учебный год – 0 об-ся		
		2022-2023 учебный год – 1 об-ся		
1.		Романцов Евгений	русский язык	Иваненко Л.В
	4 «В»	2020-2021 учебный год – 2 об-ся		
1.		Демирчян Артем	русский язык	Жердий И.А.
2.		Иванов Артем	русский язык	Жердий И.А.
		2021-2022 учебный год – 0 об-ся		
		2022-2023 учебный год – 2 об-ся		
1.		Иванов Артем	русский язык	Дутова М.М.
2.		Токарев Глеб	русский язык	Дутова М.М.
	4 «Г»	2020-2021 учебный год – 2 об-ся		
1.		Мартыненко Ф	русский язык	Жадобина Г.Ф..
2.		Гордеев Тимур	русский язык	Жадобина Г.Ф..
		2021-2022 учебный год – 2 об-ся		
1.		Гордеев Тимур	русский язык	Жадобина Г.Ф..
2.		Соколовский Никита	русский язык	Жадобина Г.Ф..
		2022-2023 учебный год – 3 об-ся		
1.		Гордеев Тимур	русский язык	Жадобина Г.Ф..
2.		Ермалаев Илья	русский язык	Жадобина Г.Ф..
3.		Соколовский Никита	русский язык	Жадобина Г.Ф..



Наибольшее количество об-ся, имеющих отметку одну «3» по результатам 2022-2023 учебного года в следующих классах:

- в 3 «Б» классе, учитель начальных классов Мунтаньон Л.В. – 6 об-ся,
- в 3 «А» классе, учитель начальных классов Тугушева Е.В. – 4 об-ся.
- в 3 «В» классе, учитель начальных классов Голубцова Е.Г. - 3 об-ся,

- во 2 «Б» классе, учитель начальных классов Сотникова Т.В. – 3 об-ся,
- во 2 «Г» классе, учитель начальных классов Быковец И.В. – 3 об-ся,
- в 4 «Г» классе, учитель начальных классов Жадобина Г.Ф. – 1 об-ся.

Два ученика имеют одну удовлетворительную отметку по результатам 2022-2023 учебного года в следующих классах:

- в 4 «А» классе (классный руководитель Тарабарка А.А.) – 1 об-ся,
- в 4 «В» классе (классный руководитель Дутова М.М.) – 1 об-ся.

Наименьшее количество обучающихся, имеющих одну отметку «3» по результатам 2022-2023 учебного года в следующих классах:

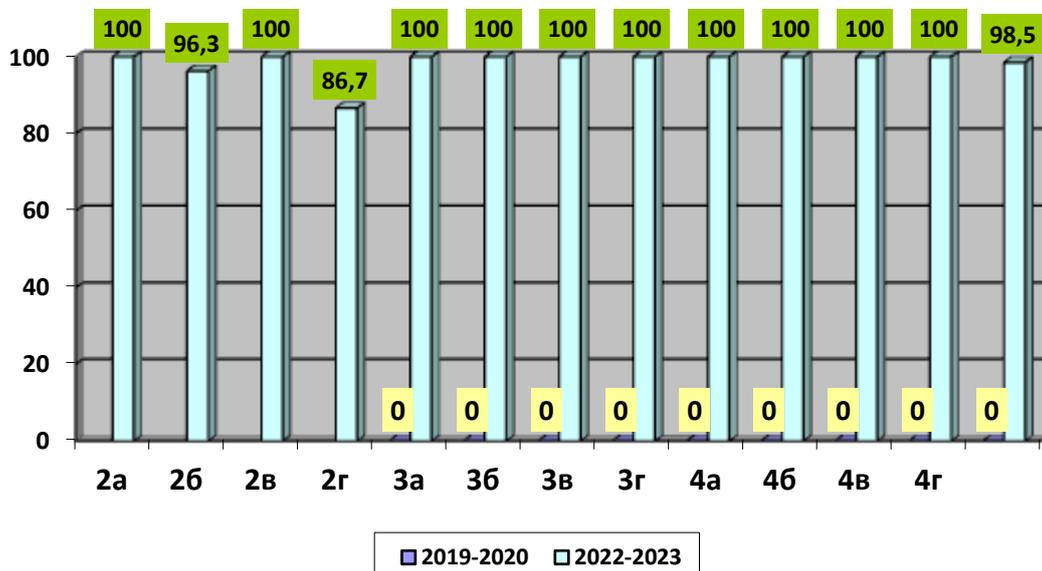
- во 2 «А» классе, учитель начальных классов Семикозова И.В. – 1 об-ся,
- во 2 «В» классе, учитель начальных классов Ерыгина Я.В. – 1 об-ся,
- в 3 «Г» классе, учитель начальных классов Мигулина И.В. – 1 об-ся,
- в 4 «Б» классе (классный руководитель Иваненко Л.В.) – 1 об-ся .

Неуспевающие обучающиеся есть в двух классах на уровне НОО

№ п/п	Класс	Ф.И. учащихся	Предмет	Учитель
2022-2023 учебный год – 1 об-ся				
1.	2 «Б»	Ильченко Полина	русский язык	Сотникова Т.В
			математика	Сотникова Т.В
			литературное чтение	Сотникова Т.В
2.	2 «Г»	Андреев Роман	по всем предметам учебного плана	Храмова О.В
3.		Андреева Самира		Храмова О.В
4.		Гуденко Ева		Храмова О.В
5.		Павленко Князь		Храмова О.В

Неуспевающие об-ся, имеющих отметку «2» по результатам 2022-2023 учебного года, выявлены в следующих классах:

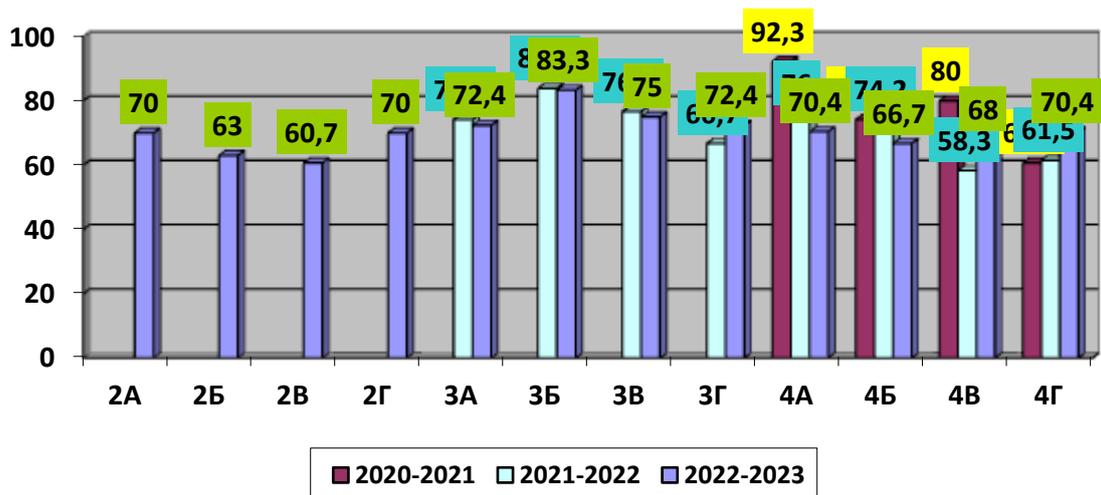
- во 2 «Б» классе, учитель начальных классов Сотникова Т.В. – 1 об-ся,
- во 2 «Г» классе, учитель начальных классов Храмова О.В. – 4 об-ся.



Предметный уровень качества знаний

Математика

Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	осв.	% качества	% успеваемости	СОУ
2а	30	2	19	9				70,0	100,0	58,0
2б	27	5	12	10				63,0	100,0	60,3
2в	28	4	13	11				60,7	100,0	58,1
2г	30	5	16	5	3	1		70,0	86,7	58,6
2	115	16	60	35	3	1		66,1	96,5	58,7
3а	29	5	16	8				72,4	100,0	62,5
3б	30	5	20	5				83,3	100,0	65,3
3в	28	9	12	7				75,0	100,0	68,6
3г	29	5	16	8				72,4	100,0	62,5
3	116	24	64	28				75,9	100,0	64,7
4а	27	2	17	8				70,4	100,0	58,4
4б	30	3	17	10				66,7	100,0	58,3
4в	25	4	13	8				68,0	100,0	60,8
4г	27	4	15	8				70,4	100,0	61,0
4	109	13	62	34				68,8	100,0	59,6



Самый высокий уровень качества по математике выявлен в 2022-2023 учебном году в следующих классах:

— в 3 «Б» классе (учитель начальных классов Мунтаньон Л.В.) – 83,9%, что соответствует результату прошлого учебного года;

— в 3 «В» классе (учитель начальных классов Голубцова Е.В.) – 75%, что в целом соответствует результату 2-го класса;

— в 3 «А» классе (учитель начальных классов Тугушева Е.В.) – 72,4%, что на 1,8% ниже результата предыдущего учебного года (74,2%);

— в 4 «А» классе (учитель начальных классов Тарабарка А.А.) – 70,4%, что на 5,6% ниже результата предыдущего учебного года (76%);

— в 3 «Г» классе (учитель начальных классов Мигулина И.В.) – 72,4%, что выше результата предыдущего учебного года на 5,7%;

— в 4 «Г» классе (учитель начальных классов Жадобина Г.Ф.) – 70,4%;

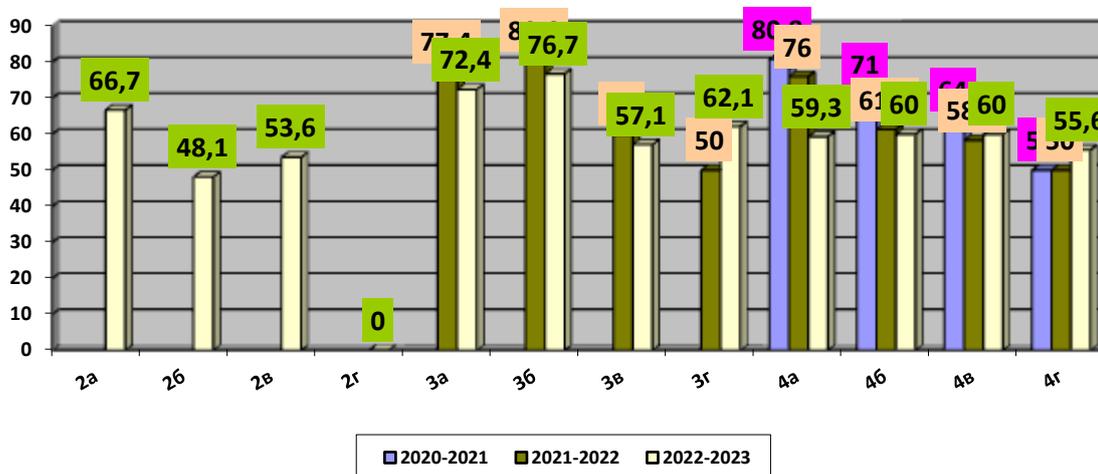
— во 2 «А» классе (учитель начальных классов Гуркина Е.И.) – 70%;

— во 2 «Г» классе (учитель начальных классов Храмова О.С.) – 70%;

Русский язык

асс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	осв.	% качества	% успеваемости	СОУ
2а	30	3	17	10				66,7	100,0	58,3
2б	27	5	8	13	1			48,1	96,3	55,4
2в	28	3	12	13				53,6	100,0	54,9
2Г	30	1	19	6	3	1		66,7	86,7	52,9
2	115	12	56	42	4	1		59,1	95,7	55,4
3а	29	5	16	8				72,4	100,0	62,5
3б	30	4	19	7				76,7	100,0	62,3
3в	28	2	14	12				57,1	100,0	54,6
3Г	29	5	13	11				62,1	100,0	59,6
3	116	16	62	38				67,2	100,0	59,8

4а	27		16	11				59,3	100,0	52,6
4б	30	3	15	12				60,0	100,0	56,4
4в	25	1	14	10				60,0	100,0	54,2
4г	27	4	11	12				55,6	100,0	56,9
4	109	8	56	45				58,7	100,0	55,1



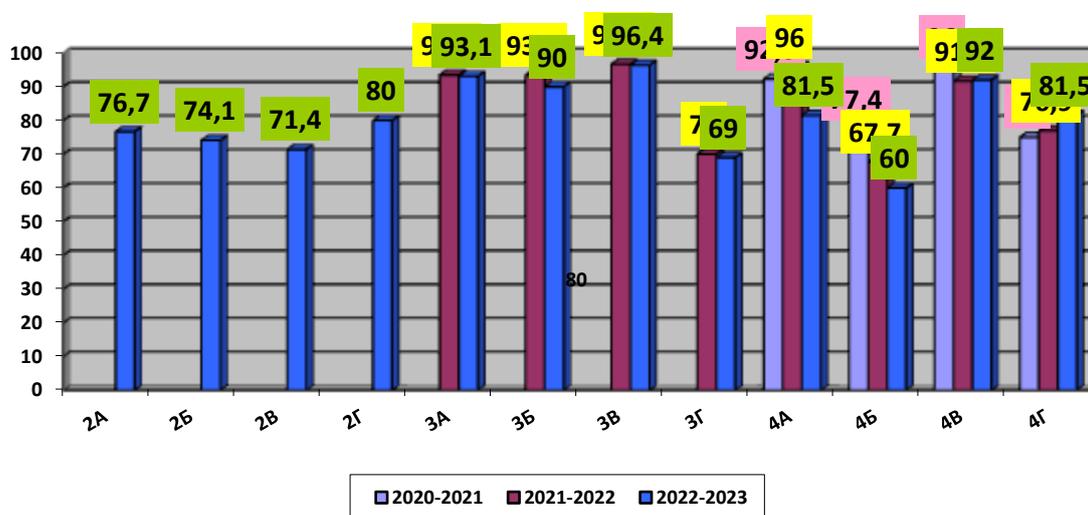
Самый высокий уровень качества выявлен по русскому языку в 2021-2022 учебном в следующих классах:

- в 3 «Б» классе (учитель начальных классов Калашникова Л.В.) – 76,7%, что на 3,9% ниже результата прошлого учебного года.
- в 3 «А» классе (учитель начальных классов Тугушева Е.В.) – 72,4%, что на 5% ниже результата прошлого учебного года.;
- во 2 «А» классе (учитель начальных классов Гуркина Е.И.) – 66,7%.

Литературное чтение

Класс	Кол-во учащихся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	осв.	% качества	% успеваемости	СОУ
2а	30	3	20	7				76,7	100,0	61,1
2б	27	8	12	6	1			74,1	96,3	66,7
2в	28	13	7	8				71,4	100,0	72,7
2г	30	16	8	3	2	1		80,0	90,0	75,3
2	115	40	47	24	3	1		75,7	96,5	68,9
3а	29	12	15	2				93,1	100,0	77,0
3б	30	14	13	3				90,0	100,0	78,0
3в	28	12	15	1				96,4	100,0	78,4
3г	29	7	13	9				69,0	100,0	64,0
3	116	45	56	15				87,1	100,0	74,3
4а	27	6	16	5				81,5	100,0	66,8
4б	30	4	14	12				60,0	100,0	57,6

4В	25	9	14	2				92,0	100,0	74,7
4Г	27	7	15	5				81,5	100,0	68,1
4	109	26	59	24				78,0	100,0	66,4
Итого	438	111	162	63	3	1	98	80,3	98,8	70,0



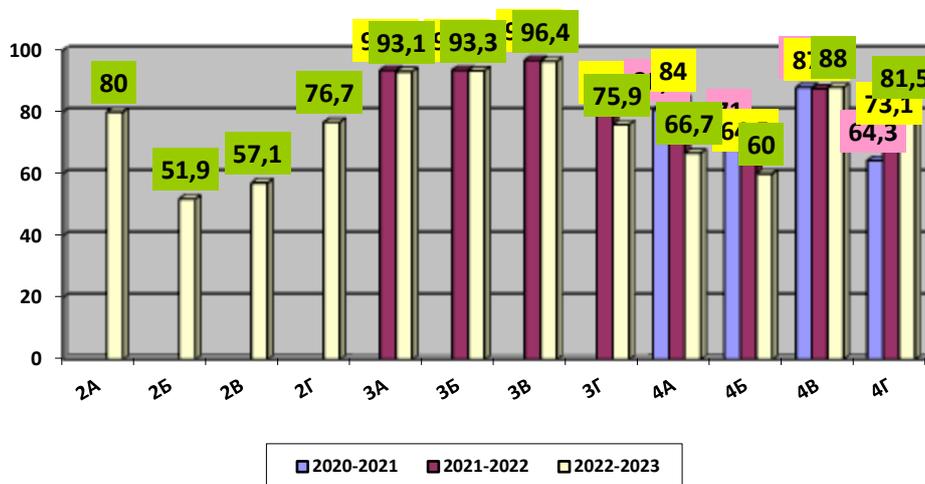
Самый высокий уровень качества знаний в 2022-2023 учебном году выявлен по литературному чтению в следующих классах:

- в 3 «В» классе (учитель начальных классов Голубцова Е.Г – 96,4%;
- в 3 «А» классе (учитель начальных классов Тугушева Е.В.) – 93,1%;
- в 3 «Б» классе (учитель начальных классов Мунтаньон Л.В.) – 90%;
- в 4 «В» классе (учитель начальных классов Дутова М.М.) – 92,0.

Окружающий мир

Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	осв.	% качества	% успеваемости	СОУ
2а	30	2	22	6				80,0	100,0	60,8
2б	27	5	9	13				51,9	100,0	57,2
2в	28	7	9	12				57,1	100,0	61,0
2г	30	14	9	4	2	1		76,7	90,0	72,0
2	115	28	49	35	2	1		67,0	97,4	62,9
3а	29	10	17	2				93,1	100,0	74,5
3б	30	14	14	2				93,3	100,0	78,9
3в	28	15	12	1				96,4	100,0	82,3
3г	29	8	14	7				75,9	100,0	67,2
3	116	47	57	12				89,7	100,0	75,7
4а	27	4	14	9				66,7	100,0	60,0
4б	30	4	14	12				60,0	100,0	57,6
4в	25	6	16	3				88,0	100,0	69,3

4г	27	6	16	5				81,5	100,0	66,8
4	109	20	60	29				73,4	100,0	63,2
Итого	438	95	166	76	2	1	98	76,8	99,1	67,4

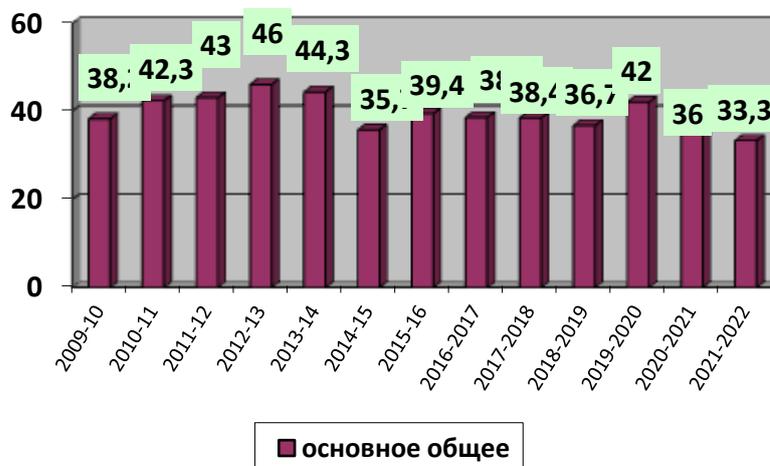


Самый высокий уровень качества знаний выявлен по окружающему миру в следующих классах:

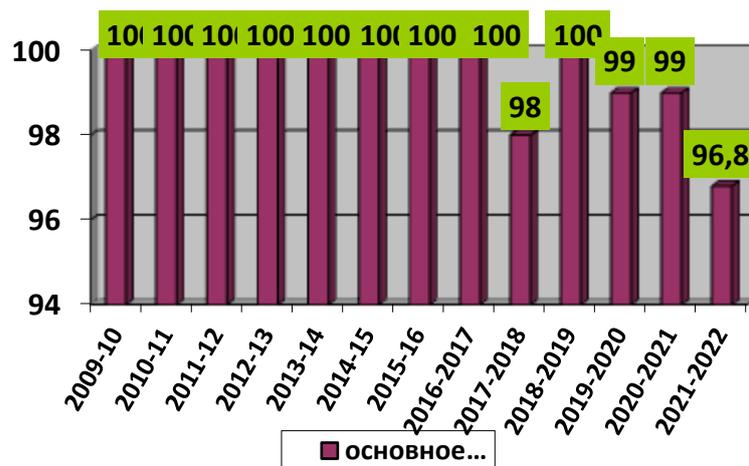
- в 3 «В» классе (учитель начальных классов Голубцова Е.Г.) – 96,4%;
- в 3 «А» классе (учитель начальных классов Тугушева Е.В.) – 93,1%;
- в 3 «Б» классе (учитель начальных классов Мунтаньон Л.В.) – 93,3%;
- в 4 «Г» классе (учитель начальных классов Жадобина Г.Ф.) – 81,5%, что выше результата прошлого учебного года.
- во 2 «А» классе (учитель начальных классов Гуркина Е.Г.) – 80%.

Таблица 7. Результаты освоения учащимися программы основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2023 году

Качество знаний на уровне основного общего образования

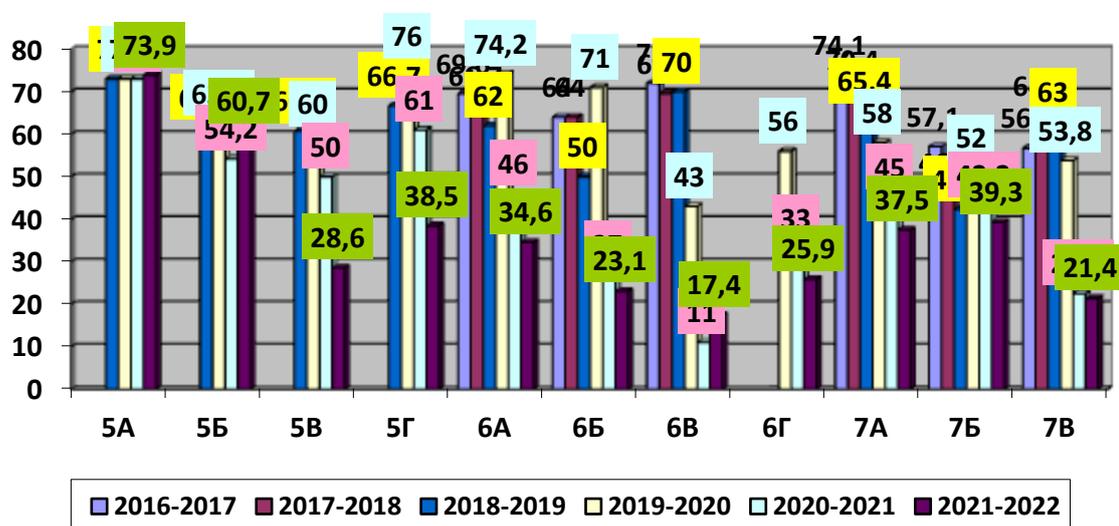


Успеваемость на уровне основного общего образования

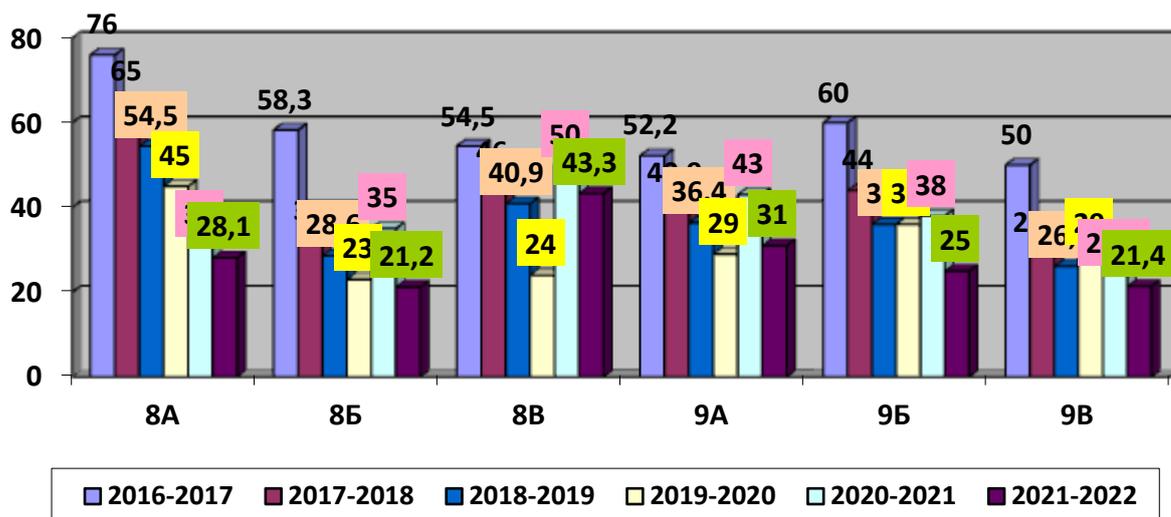


Уровень качества знаний в 5-9 классах

	5А	5Б	5В	5Г	6А	6Б	6В	6Г	7А	7Б	7В
2016-2017									74,1	57,1	56,7
2017-2018					66,7	64	69,6	62	70,4	46,2	64,3
2018-2019	73	61,5	60,7	66,7	62	50	70	58	65,4	42,3	63
2019-2020	73	62,5	60	76	74,2	71	43	56	58	52	53,8
2020-2021	73	54,2	50	61	46	27	11	33	45	43,3	22,5
2021-2022	73,9	60,7	28,6	38,5	34,6	23,1	17,4	25,9	37,5	39,3	21,4
2022-2023	73,3	60,7	28,6	38,5	34,6	23,1	17,4	25,9	37,5	38,7	22,4



	8А	8Б	8В	9А	9Б	9В
2016-2017	76	58,3	54,5	52,2	60	50
2017-2018	65	32	46	40,9	44	29,2
2018-2019	54,5	28,6	40,9	36,4	36	26,1
2019-2020	45	23	24	29	36	29
2020-2021	31	35	50	43	38	24,2
2021-2022	28,1	21,2	43,3	31	25	21,4



Сравнивая уровень качества знаний по классам, можно сделать вывод, что самый высокий УКЗ на уровне основного общего образования в следующих классах:

- 1) в 5 «А» классе (учитель начальных классов Семикозова И.В./ классный руководитель Перова Ю.С.) – 73,9%;
- 2) в 5 «Б» классе (учитель начальных классов Сотникова Т.В./ классный руководитель Боткина Г.М.) – 60,6%;
- 3) в 8 «В» классе (учитель начальных классов Тугушева Е.В./ классный руководитель Вовк Л.Е.) – 43,3%.
- 4) в 7 «Б» классе (учитель начальных классов Иваненко Л.В./классный руководитель Заворотная Е.В.) – 39,3%.

Самый низкий уровень качества знаний отмечен в следующих классах:

- 1) в 6 «В» классе (классный руководитель Ледовская Г.А./ учитель начальных классов Косякова Н.С.) уровень качества знаний 17,4%;
- 2) в 8 «Б» классе (классный руководитель Мелконян К.А./учитель начальных классов Буцанова Я.М.) уровень качества знаний по результатам года составил 21,2%;
- 3) в 7 «В» классе (учителя начальной школы Жердий И.А., Жадобина Г.Ф./классный руководитель Шевцова Н.А.) – 21,4%;
- 4) 9 «В» классе (классный руководитель Кураева Н.Ф. /учитель начальных классов Кужель Е.А.) – 21,4%.
- 5) в 6 «Б» классе (классный руководитель Кучерова В.Ю./ учитель начальных классов Смирнова Н.Н.) – 23,1%;
- 6) в 9 «Б» классе (классный руководитель Фукс А.В./ учитель начальных классов Сотникова Т.В. - 25%;
- 7) в 6 «Г» классе (классный руководитель Мигулина И.В./ учитель начальных классов Мигулина И.В.) – 25,9%;

Повысился уровень качества знаний в следующих классах:

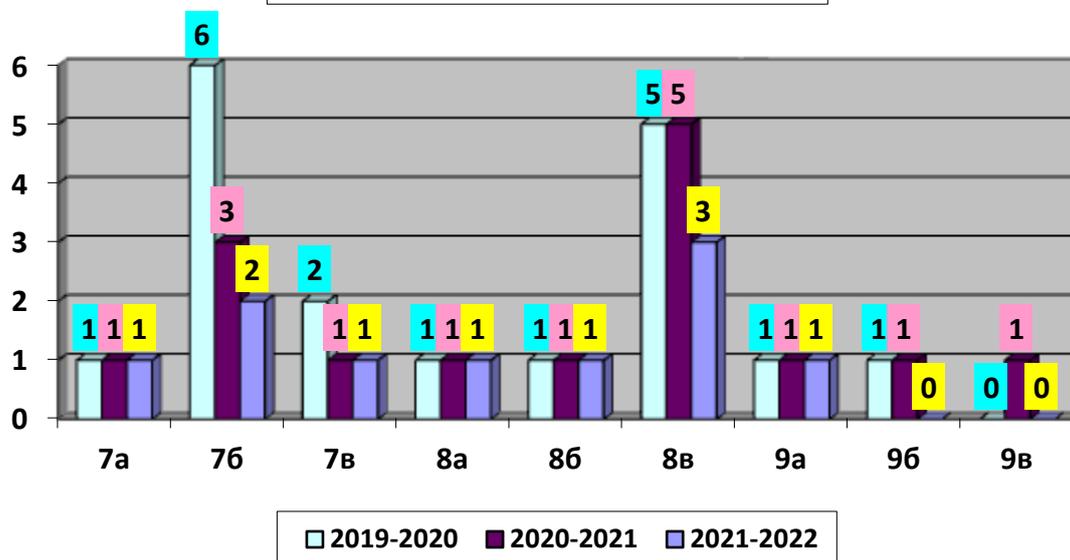
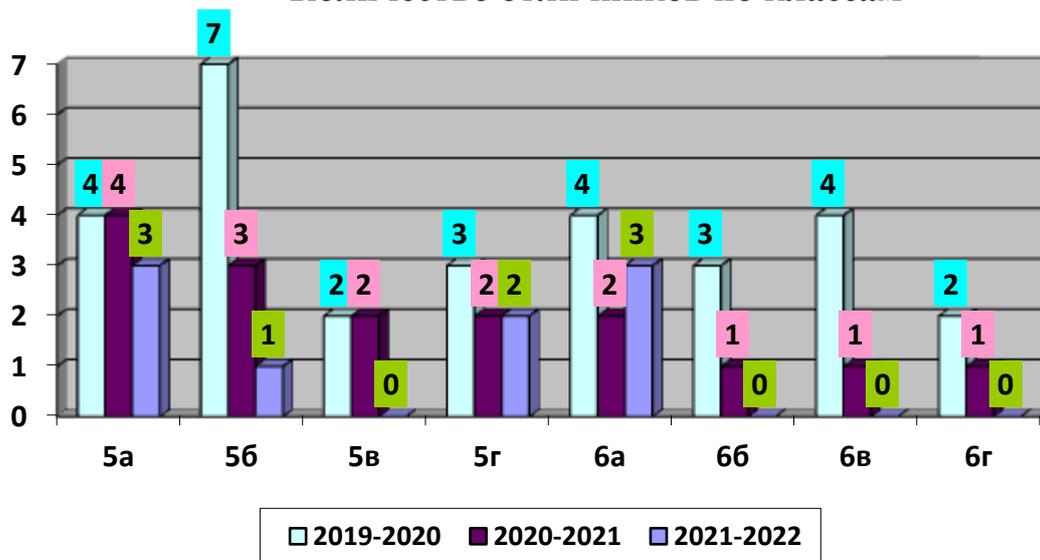
- 1) в 5 «Б» классе (учитель начальных классов Сотникова Т.В./ классный руководитель Боткина Г.М.) – на 6,5%;

2) в 6 «В» классе (классный руководитель Ледовская Г.А./ учитель начальных классов Косякова Н.С.) - на 6,4%.

Понизился уровень качества знаний в следующих классах:

- 1) в 5 «В» классе (учитель начальных классов Ерыгина Я.В./ классный руководитель Перова Ю.С.) – на 21,4%;
- 2) в 5 «Г» классе (учитель начальных классов Кужель Е.А./классный руководитель Артемьева И.В.) – на 12,5%;
- 3) в 6 «А» классе (учитель начальных классов Тугушева Е.В./ классный руководитель Мунтаньон И.Н.) – на 11,4%.
- 4) в 6 «Б» классе (учитель начальных классов Смирнова Н.Н./ классный руководитель Макаров А.В.) – 3,9%.
- 5) в 6 «Г» классе (классный руководитель Мигулина И.В./ учитель начальных классов Кужель Е.А.) - на 7,1%;
 - 6) в 7 «А» классе (классный руководитель Румбешт Р.Ф.) – на 7,5%;
- 7) в 7 «Б» классе (классный руководитель Заворотная Е.В./учитель начальных классов Иваненко Л.В.) – на 4%.
- 8) в 7 «В» классе (классный руководитель Шевцова Н.А./учитель начальных классов Жадобина Г.Ф.) – на 1,1%;
 - 9) в 8 «А» классе (учитель начальных классов Гуркина Е.И./ классный руководитель Пенчук Е.М.) – на 2,9%.
- 10) в 8 «Б» классе (учитель начальных классов Буцанова Я.М./ классный руководитель Мелконян К.А.) – на 13,8%.
- 11) в 8 «В» классе (учитель начальных классов Успенская И.В./ классный руководитель Вовк Л.Е.) – на 6,7%;
 - 12) в 9 «А» классе (учитель начальных классов Семикозова И.В./классный руководитель Авраменко А.О.) - на 12%.
 - 13) в 9 «Б» классе (учитель начальных классов Семикозова И.В./классный руководитель Авраменко А.О.) - на 12%.
 - 14) в 9 «В» классе (учитель начальных классов Сотникова Т.В./ классный руководитель Кураева Н.Ф.) - на 1,8%.

Количество отличников по классам



Наибольшее количество отличников в следующих классах:

- 1) 5 «А» классе (классный руководитель Шеремет М.Р.) – 3 человека,
- 2) 6 «А» классе (классный руководитель Мунтаньон И.Н.) – 3 человека,
- 3) 8 «В» классе – классный руководитель Вовк Л.Е. – 3 отличника,
- 4) 5 «Г» классе – классный руководитель Артемьева И.В. – 2 отличника,
- 5) 7 «Б» классе (классный руководитель Заворотная Е.В.) – 2 отличника.

Наименьшее количество отличников (по одному) в:

- 1) 5 «Б» классе – классный руководитель Боткина Г.М.,
- 2) 7 «А» классе – классный руководитель Румбешт Р.Ф.,
- 3) 7 «В» классе – классный руководитель Шевцова Н.А.,
- 4) 8 «А» классе – классный руководитель Пенчук Е.М.,
- 5) 8 «Б» классе – классный руководитель Мелконян К.А.,
- 6) 9 «А» классе – классный руководитель Панюта А.Р.

Нет отличников в следующих классах

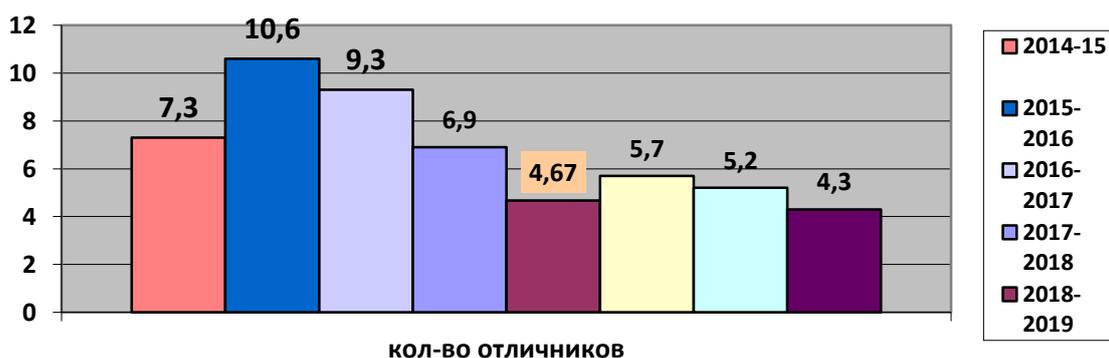
- 1) 5 «В» классе – классный руководитель Перова Ю.С.,
- 2) 6 «Б» классе – классный руководитель Макаров А.В.,
- 3) 6 «В» классе – классный руководитель Ледовская Г.А.,
- 4) 6 «Г» классе – классный руководитель Мигулина И.В.,
- 5) 9 «Б» классе – классный руководитель Фукс А.В.,
- 6) 9 «В» классе – классный руководитель Кураева Н.Ф.

Надо отметить, что отличники это не просто ученики, которые прилагаются к классу, классному руководителю, их необходимо растить, им также необходима помощь и поддержка классного руководителя и учителей-предметников.

Показателем уровня качества знаний является количество учащихся, окончивших учебную четверть на «отлично».

Таких обучающихся на уровне ООО

- в 2014-15 учебном году – 54 (7,3%),
- в 2015-2016 учебном году – 78 (10,6%), что на 3,6% выше уровня 2015-2016 учебного года,
- в 2016-2017 учебном году таких учеников 69 (9,3%), что на 1,3% ниже показателя прошлого учебного года,
- в 2017-2018 учебном году 32 отличника, что составляет 6,9%,
- в 2018-2019 учебном году 22 отличника, что составляет 4,67%,
- в 2019-2020 учебном году – 27 отличников, что составляет всего 5,7%,
- в 2020-2021 учебном году – 24 отличников, что составляет 5,2%,
- в 2021-2022 учебном году – 19 отличников, что составляет 4,3%, показатель ниже результата прошлого учебного года на 0,9%.



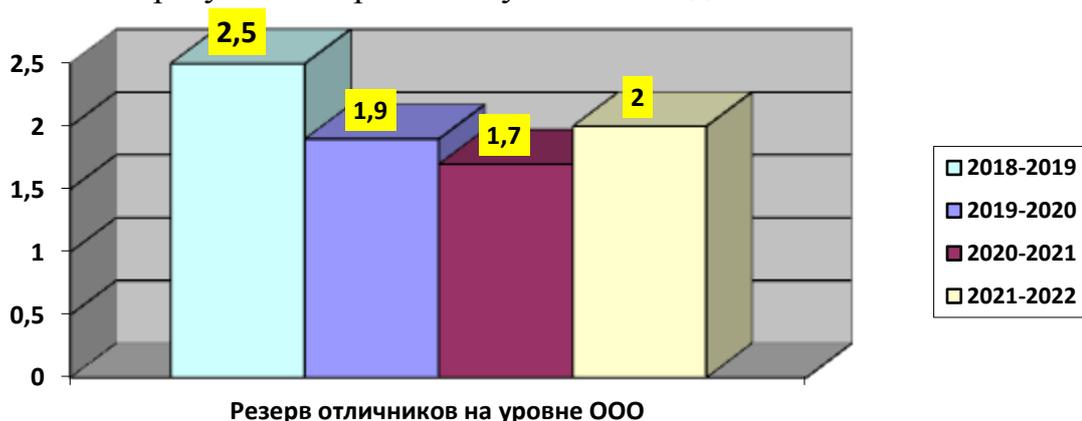
Недостаточно стабильным этот результат является потому, что имеются ученики, которые по различным причинам имеют по результатам учебного года отметку «хорошо». Недостаточно внимания уделено классными руководителями работе с учащимися, имеющими одну отметку «4» по результатам 2021-2022 учебного года.

По результатам 2018-2019 учебного года об-ся, являющихся резервом отличников, – 12 – 2,5%.

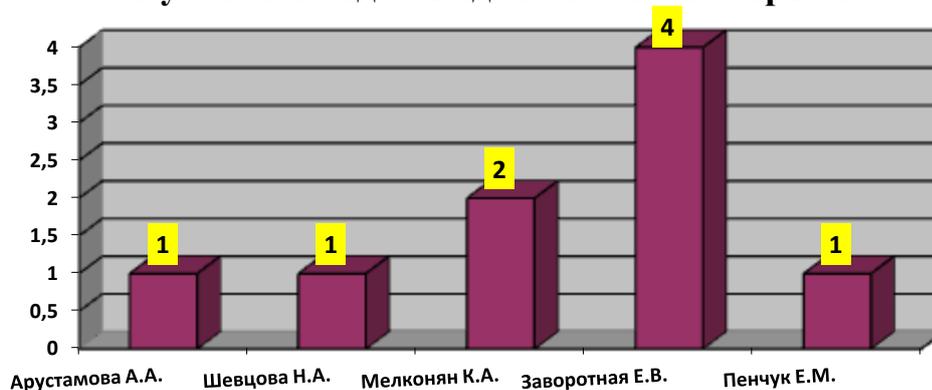
По результатам 2019-2020 учебного года обучающихся, имеющих одну отметку «4», – 9 – 1,9%.

В 2020-2021 учебном году таких обучающихся 8 – 1,7%.

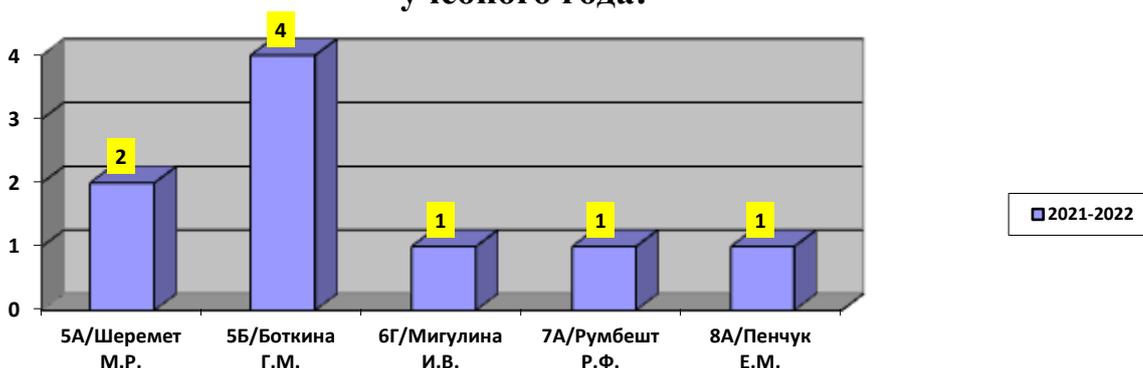
По результатам обучения в 2022-2023 учебном году таких учеников 9 – 2%, что на 0,3% выше результата прошлого учебного года.



Следующие учителя-предметники поставили ученикам по результатам 2022 -2023 учебного года по одной отметке «хорошо»:



Классы, в которых есть резерв отличников по результатам 2022-2023 учебного года:



Значительным резервом повышения качества знаний являются обучающиеся, имеющие по итогам учебного года одну «тройку»:

— в 2014-2015 учебном году таких учеников было (62 ученика), что составляло 8,4 % от общего количества аттестуемых,

— в 2015-2016 учебном году таких учеников 47, что составляет 6,4%.

— в 2016-2017 учебном году таких обучающихся 35, что составляет 6,8%, что на 1,1 % выше показателя 2015-2016 учебного года.

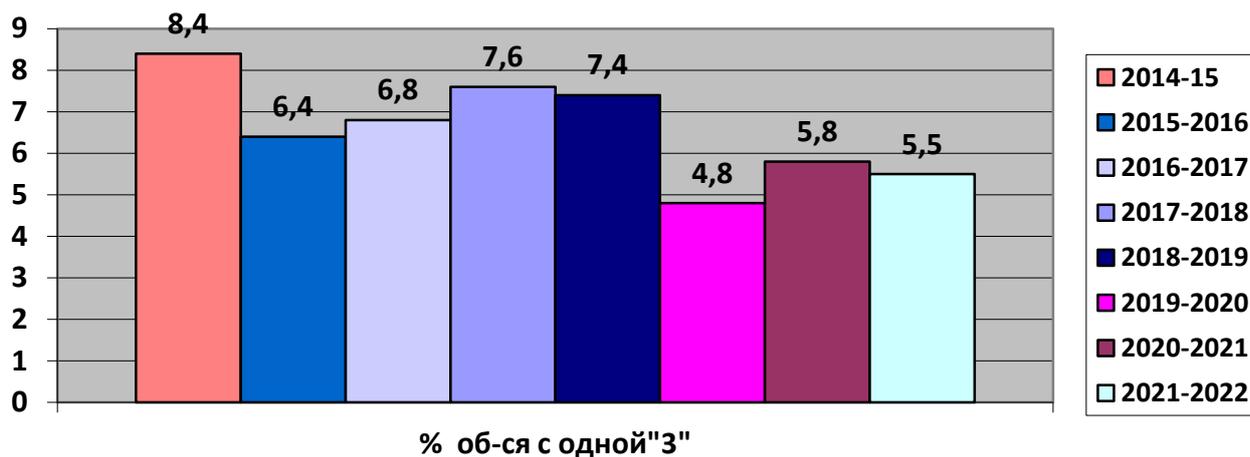
— в 2017-18 учебном году таких обучающихся – 35, что составляет 7,6%, что на 0,8% выше показателя прошлого учебного года.

— в 2018-2019 учебном году таких обучающихся 7,4%,

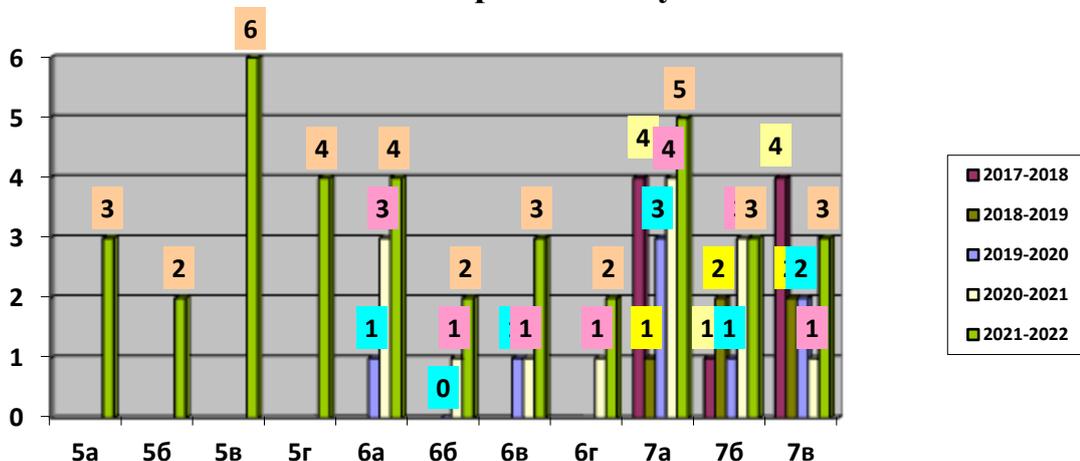
— в 2019-2020 учебном году таких обучающихся – 23, что соответствует 4,8%, что на 2,6% ниже показателя прошлого учебного года;

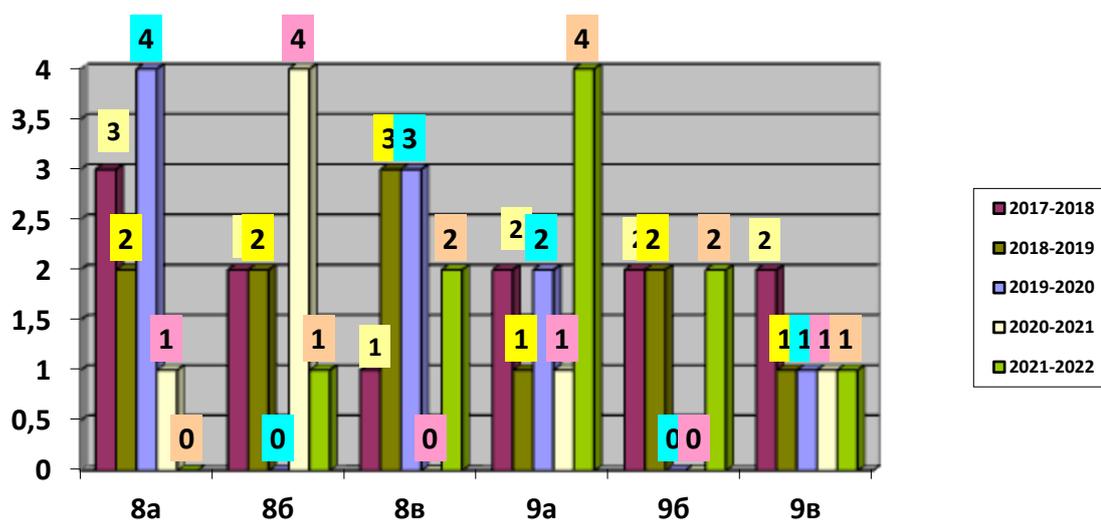
— в 2020-2021 учебном году – 27, что соответствует 5,8%, что на 1% выше показателя прошлого учебного года.

— в 2021-2022 учебном году обучающихся, находящихся в резерве хорошистов - 47 – 10,7%, что на 4,9% выше результата прошлого учебного года,



По классам картина следующая:





Нет обучающихся, имеющих одну отметку «3» по итогам 2022-2023 учебного года в:

- 1) 8 «А» классе – классный руководитель Пенчук Е.М.

Наибольшее количество учащихся, имеющих одну «тройку» по результатам 2022-2023 учебного года в следующих классах:

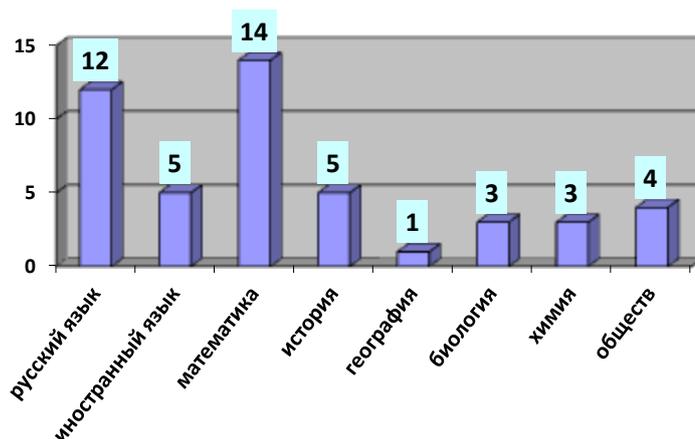
- 1) 5 «В» классе – классный руководитель Перова Ю.С. – 6 обучающихся,
- 2) 7 «А» классе – классный руководитель Румбешт Р.Ф. – 5 об-ся,
- 3) 5 «Г» классе – классный руководитель Артемьева И.В. – 4 ученика,
- 4) 6 «А» классе - классный руководитель Мунтаньон И.Н - 4 об-ся;
- 5) 9 «А» классе – классный руководитель Едигенова А.Р. - 4 об-ся,
- 6) 5 «А» классе - классный руководитель Перова Ю.С. – 3 человек,
- 7) 6 «В» классе - классный руководитель Ледовская Г.А. – 3 ученика,
- 8) 7 «Б» классе - классный руководитель Заворотная Е.В., - 3 об-ся,
- 9) 7 «В» классе - классный руководитель Шевцова Н.А. – 3 обучающихся.

По одному-два обучающихся, получивших одну «тройку» по результатам 2022-2023 учебного года, в следующих классах:

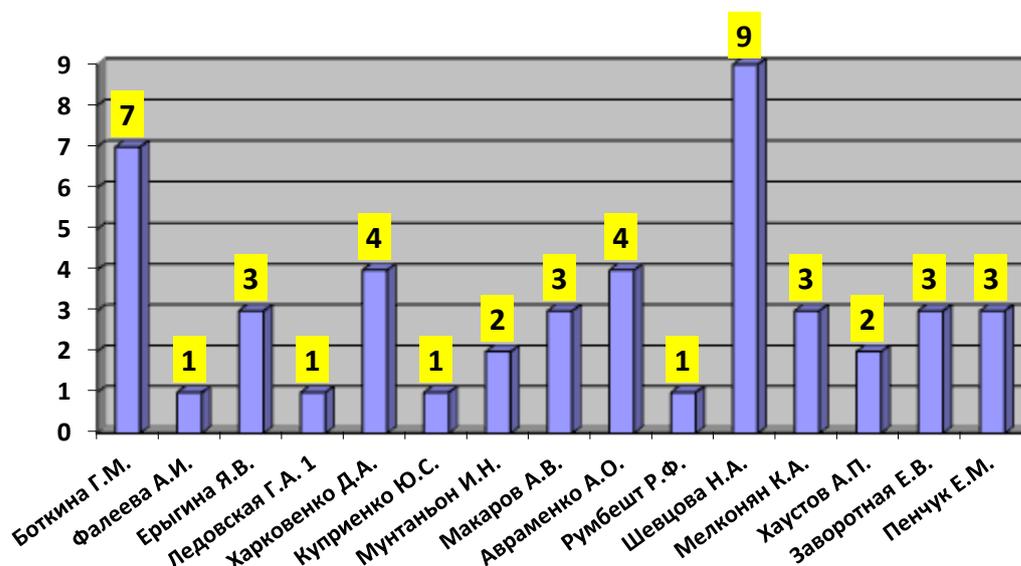
- 1) 5 «Б» классе - классный руководитель Боткина Г.М. – 2 человека,
- 2) 6 «Б» классе – классный руководитель Кучеренко В.Ю. – 2 об-ся,
- 3) 6 «Г» классе – классный руководитель Фатьян Г.М.- 2 об-ся,
- 4) 8 «В» классе – классный руководитель Вовк Л.Е. – 2 об-ся,,
- 5) 9 «Б» - классный руководитель Фукс А.В. – 2 об-ся,
- 6) 8 «Б» классе – классный руководитель Мелконян К.А. – 1 об-ся.,
- 7) 9 «В» классе – классный руководитель Кураева Н.Ф – 1 об-ся.

Одну «3» обуч-ся 5 – 9 классов имеют по следующим предметам:

- русский язык – 12 учеников,
- иностранный язык (английский) – 5 обучающихся,
- история – 5 об-ся,
- обществознание - 4 ученика
- география – 1 об-ся,
- математика – 14 об-ся,
- химия – 3 об-ся,
- биология – 3 обучающихся,

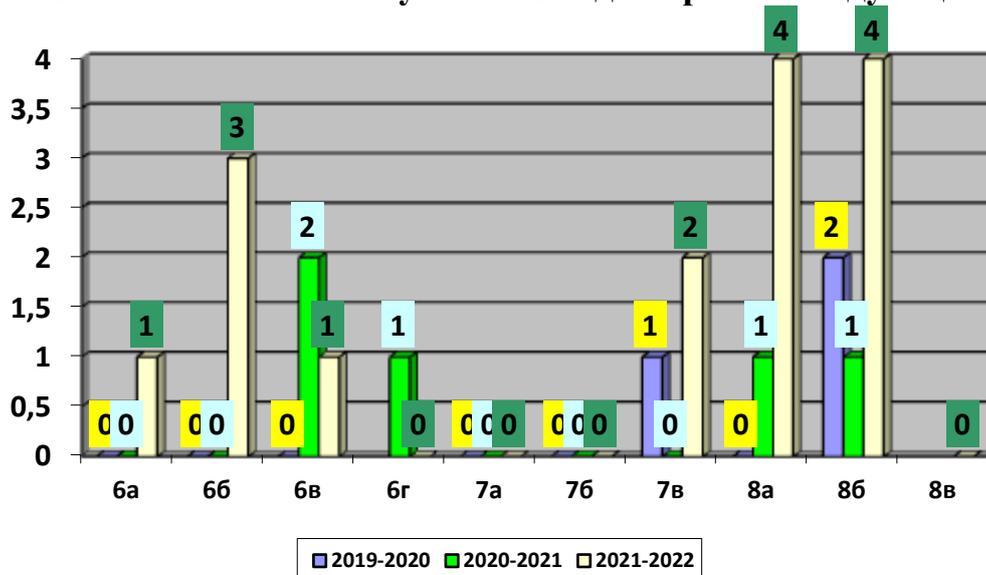


Следующие учителя-предметники поставили ученикам по результатам 2022-2023 учебного года по одной отметке «3» (удовлетворительно):



По результатам 2020-2021 учебного года в классах есть неуспевающие обучающиеся, которые переведены в следующий класс условно.

По классам 2022-2023 учебного года картина следующая:



Следующие учителя-предметники поставили ученикам по результатам 2022-2023 учебного года отметки «2» (неудовлетворительно):

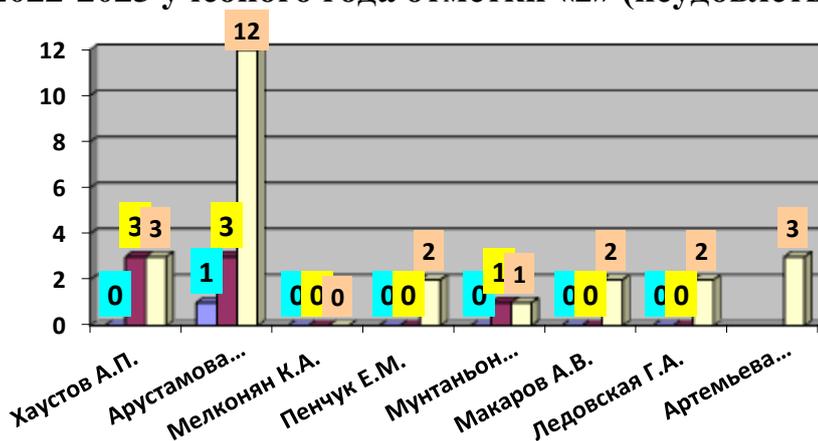


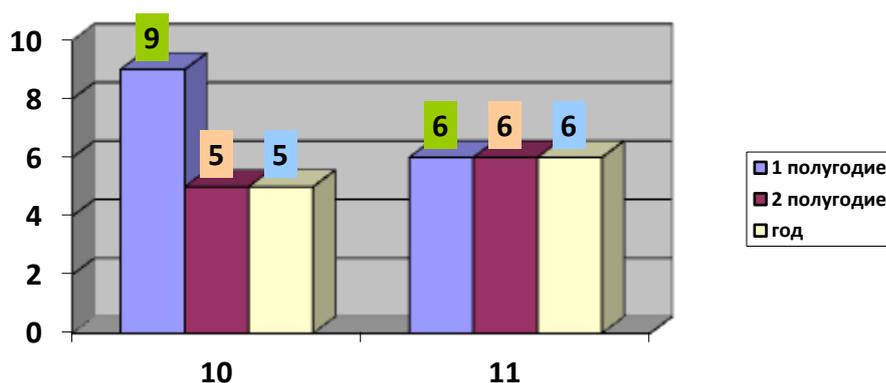
Таблица 8. Результаты освоения учащимися программы среднего общего образования по показателю «успеваемость» в 2023 году

По результатам обучения в 2022-2023 учебном году в 10-м классе отличников нет.

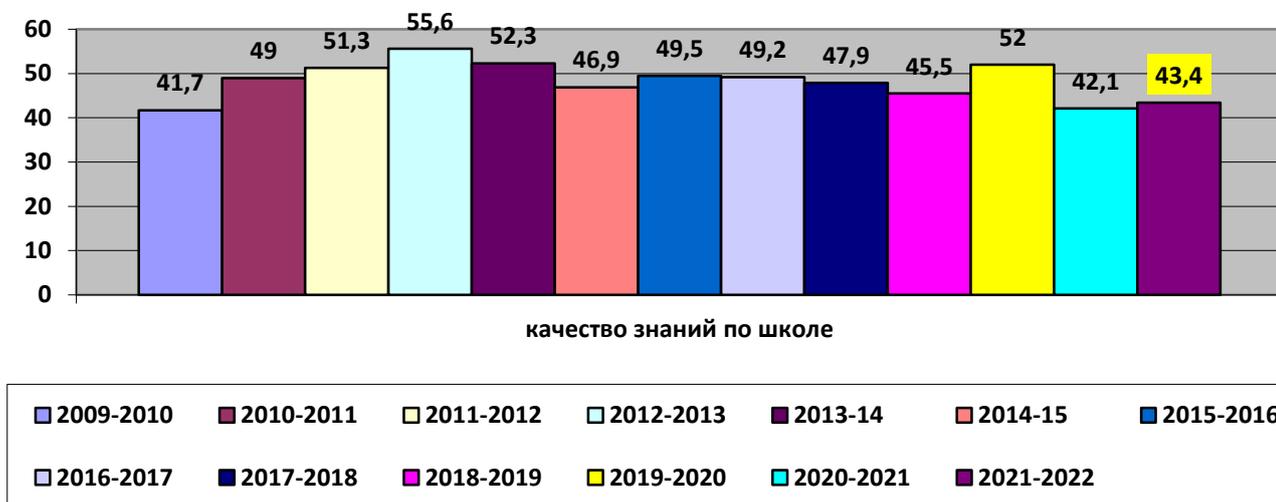
В 11 классе по результатам 1 полугодия Скрыль Антон – отличник, одна ученица Стародумова Валерия имеет одну отметку «4» по естествознанию (учитель Заворотная Е.В). Во втором полугодии и в году Скрыль Антон и Стародумова Валерия – отличники, претенденты на награждение Золотой медалью «За отличные успехи в учении»

В 10 классе в 1 полугодии Михайличенко Екатерина имела одну отметку «4» по русскому языку (учитель Боткина Н.М.).

На «4» и «5» обучаются



УКЗ по школе



Таким образом, окончили 2022-2023 учебного года 955 обучающихся, подлежали аттестации обучающихся, аттестованы 832 ученика. 19 обучающихся не успевают по итогам текущего учебного года. Успеваемость 98%, качество знаний – 43,4%, что на 1,4% выше результата прошлого учебного года.

Результаты ГИА-2023

В 2023 году ГИА прошла в обычном формате в соответствии с порядками ГИА-9 и ГИА-11. Девятиклассники сдавали ОГЭ по русскому языку и математике, а также по двум предметам на выбор. Одиннадцатиклассники сдавали ЕГЭ по двум обязательным предметам – русскому языку и математике – и при желании по предметам по выбору.

ГИА в 9-х классах

В 2022/23 учебном году одним из условий допуска обучающихся 9-х классов к ГИА было получение «зачета» за итоговое собеседование. Испытание прошло 14.02.2024 в МБОУ СОШ №6 им. И.Т.Сидоренко в очном формате. В итоговом собеседовании приняли участие 85 обучающихся (96,8%), не все участники получили «зачет».

**Сведения о результатах ГИА
по образовательным программам основного общего образования**

Предметы	Всего	«2»	«3»	«4»	«5»	Средний балл	% успеваемости	% качество знаний
Русский язык	87	1	21	26	39	27,3	98,8%	75,6%
Математика	87	11	17	52	7	15,3	87,2%	68,6%
Литература	3	0	2	1	0	25,7	100%	33,3%
Английский язык	6	0	2	0	4	53,0	100%	70,0%
Обществознание	62	2	19	29	12	25,5	96,8%	66,1%
История	11	0	3	5	3	23,5	100%	72,7%
Химия	8	0	1	2	5	29,6	100%	87,5%
Физика	6	0	4	2	1	20,3	100%	42,9%
Биология	15	0	3	6	6	32,9	100%	80%
География	39	3	11	18	7	19,4	92,3%	64,1%
Информатика	17	1	4	6	6	12,9	94,1%	70,6%

Сведения о результатах ГИА за 2011-2023 годы

Год	Всего	«2»	«3»	«4»	«5»	Средний балл по школе	Ср. балл по району	Средний балл по краю	% успеваемости	% качество знаний
Русский язык										
2010-2011	88	1	29	47	11	30,8	27,9	32,2	90,2%	65,9%
2011-2012	58	0	12	19	27	35,4	27,8	31,1	100%	79,3%
2012-2013	71	0	8	26	37	36,4	34	34,9	100%	88,7%
2013-2014	69	25	37	7	0	36,2	33,9	34,4	100%	89,9%
2014-2015	57	12	27	17	1	28,23	27,82	28,2	100%	68,4%
2015-2016	59	0	18	22	19	30,6	29,1	28,5	100%	69,5%
2016-2017	69	1	19	25	24	31,34	29,38	28,8	98,5%	71,6%
2017-2018	80	1	24	39	16	28,61	26,91	27,9	98,75%	68,755%
2018-2019	80	1	30	29	20	29,38	26,86	26,7	98,75%	61,25%
2020-2021	89	1	31	41	16	25,4	23,7		98,9%	64%
2021-2022	81	0	16	35	39	27,1	25,9		100%	80,1%
2022-2023	87	1	21	16	39	27,3	26,6		98,8%	75,6%
Математика										
2010-2011	88	0	10	61	17	18	16	16,6	100%	88,6
2011-2012	58	1	17	32	8	16,7	14	15,8	98,3%	68,9
2012-2013	71	0	2	55	14	21	17,5	18,8	100%	97,2
2013-2014	69	15	49	4	1	20,07	14,5	18,8	100%	93%
2014-2015	57	3	45	9	0	18,11	17,53	17,7	100%	84,2%
2015-2016	59	0	6	41	12	19,19	17,43	16,1	100%	89,8%

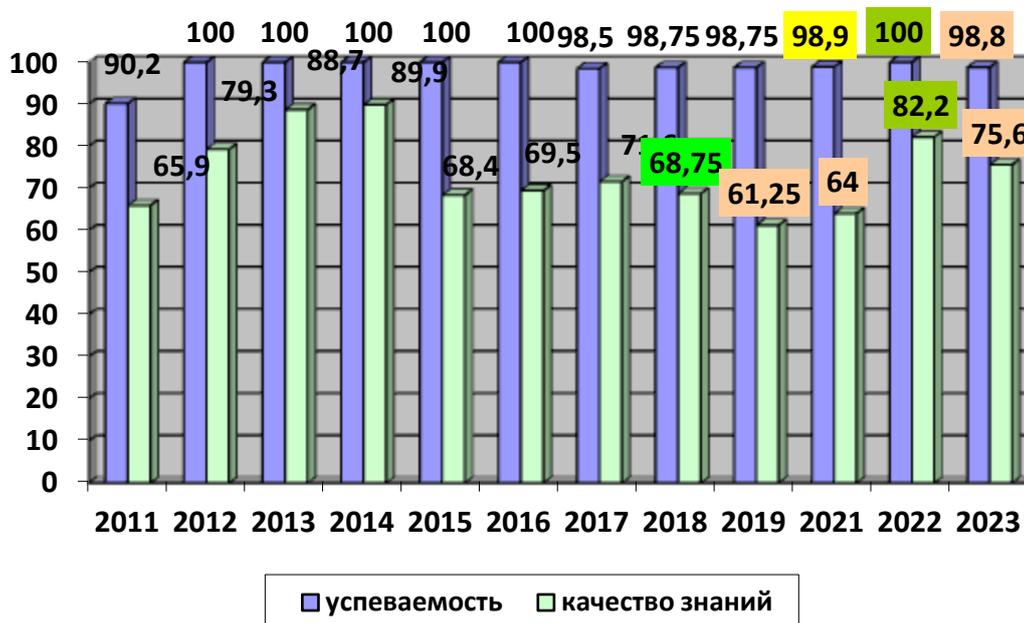
2016-2017	69	1	2	49	17	19,85	18,3	16,1	98,5%	95,5%
2017-2018	80	1	18	49	12	17,01	15,95	16,4	98,75%	76,25%
2018-2019	80	0	12	54	14	18,1	16,5	16,8	100%	86,25%
2020-2021	89	16	37	33	3	13	10		82%	41,6%
2021-2022	81	14	46	20	1	12	12		82,7%	25,9%
2022-2023	87	11	17	52	7	15,3	15,4		87,2%	68,6%
Английский язык										
2010-2011	4	0	0	2	2	40,9	42,5	43,8	100%	100%
2011-2012	4	0	1	1	2	56,5	61	58,43	100%	75%
2012-2013	2	0	0	2	0	52	59,9	60	100%	100%
2013-2014	0	0	0	0	0	-	56,3	57,15	-	-
2014-2015	0	0	0	0	0	-	59,67	57,3	-	-
2015-2016	2	0	0	0	2	65,0	55,89	53,3	100%	100%
2016-2017	7	0	0	1	6	63,71	58,6	56,1	100%	100%
2017-2018	5	0	1	2	2	52,6	55,14	56,5	100%	80%
2018-2019	6	0	0	1	5	65,0	56,27	56,6	100%	100%
2020-2021	3	1	2	0	0	34,3	56,63		66,7%	0%
2021-2022	7	0	3	4	0	45,7	50,74		100%	57,14%
2022-2023	6	0	2	0	4	53	54,7		100%	70%
Обществознание										
2010-2011	82	0	16	43	13	27	27,7	28,79	100%	68,3%
2011-2012	51	0	29	20	2	24	28	27,95	100%	43,1%
2012-2013	60	0	28	29	3	24,2	29,8	31,3	100%	53,3%
2013-2014	9	0	0	3	6	34	32,5	29,58	100%	100%
2014-2015	11	0	2	5	4	29,9	28,6	27,7	100%	81,8%
2015-2016	52	0	5	21	26	31,58	25,37	23,69	100%	81,8%
2016-2017	40	0	3	19	18	31,48	28,55	26,9	100%	92,5%
2017-2018	61	0	12	34	15	29,08	26,47	25,2	100%	80,3%
2018-2019	54	0	8	30	16	30,32	27,2	26,0	100%	85,2%
2020-2021	35	3	26	6	0	19,37	22,04		91,4%	11,4%
2021-2022	59	0	12	33	11	26,9	24,6		100%	78,6%
2022-2023	62	2	19	29	12	25,5	23,5		96,8%	66,1%
История										
2010-2011	1	0	1	0	0	14	20,1	22,6	100%	0
2011-2012	3	0	0	3	0	25,9	25	26,5	100%	100%
2012-2013	3	0	3	0	0	0	28,5	28,8	100%	0
2013-2014	0	0	0	0	0	-	26,3	26,7	-	-
2014-2015	0	0	0	0	0	-	30	26,3	-	-
2015-2016	4	0	1	2	1	27,75	27,1	20,5	100%	75%
2016-2017	10	0	3	5	2	27,2	27,84	23,6	100%	70%
2017-2018	7	0	1	4	2	30	30,13	25,3	100%	85,7%
2018-2019	4	0	1	2	1	29,75	22,29	24,4	100%	75%
2020-2021	3	1	1	1	0	15,3	22,2		66,7	33,3

2021-2022	7	0	3	2	2	25,3	22,8		100%	57,1%
2022-2023	11	0	3	5	3	23,5	23,3		100%	72,7%
Химия										
2010-2011	1	0	0	0	1	30	21	21,8	100%	100%
2011-2012	1	0	0	1	0	19	26,7	25,13	100%	100%
2012-2013	1	0	0	1	0	23	26	25,7	100%	100%
2013-2014	1	0	0	1	0	18	26,8	26,7	100%	100%
2014-2015	0	0	0	0	0	-	28	26,6	-	-
2015-2016	2	0	0	2	0	23,5	21,8	22,0	100%	100%
2016-2017	9	0	1	6	2	23,1	24,26	22,5	100%	88,9%
2017-2018	8	0	0	5	3	25,75	25,86	24,0	100%	100%
2018-2019	12	0	0	3	9	28,67	25,55	24,5	100%	100%
2020-2021	4	0	0	1	3	32,5	30,2		100%	100%
2021-2022	11	0	2	6	3	27,3	25,32		100%	81,8%
2022-2023	8	0	1	2	5	29,6	26,3		100%	87,5%
Физика										
2010-2011	2	0	0	2	0	22,5	20,3	22,6	100%	100%
2011-2012	1	0	0	1	0	19	22	20,43	100%	100%
2012-2013	1	0	0	0	1	32	21,8	25,6	100%	100%
2013-2014	1	0	1	0	0	15	22,4	23,36	100%	0%
2014-2015	1	0	0	1	0	27	23,08	24,2	100%	100%
2015-2016	3	0	1	1	1	25,7	23,6	20,56	100%	66,7%
2016-2017	13	0	3	9	1	24,46	25,2	23,4	100%	76,9%
2017-2018	15	0	7	6	2	22,6	23,3	23,1	100%	55,3%
2018-2019	15	0	4	6	5	24,27	22,33	24,1	100%	73,3%
2020-2021	3	0	1	2	0	22,3	22,9		100%	66,7%
2021-2022	6	0	5	1	0	20,0	26,3		100%	16,7%
2022-2023	7	0	4	2	1	20,3	21,7		100%	42,9%
Биология										
2010-2011	4	0	0	1	3	35,5	30,3	27,6	100%	100%
2011-2012	5	0	2	3	0	23	25	24,97	100%	60%
2012-2013	6	0	0	0	6	39,5	32,9	32,5	100%	100%
2013-2014	1	0	0	1	0	31	25,13	29,2	100%	100%
2014-2015	0	0	0	0	0	-	24,4	28,7	-	-
2015-2016	11	0	1	7	3	34,45	29,7	24,1	100%	90,9%
2016-2017	17	0	1	14	2	31,65	31,1	25,8	100%	94,1%
2017-2018	19	0	3	13	3	30,63	26,92	25,7	100%	84,2%
2018-2019	21	0	0	12	9	36,05	28,67	27,9	100%	100%
2020-2021	14	0	5	8	1	26,9	21,5		100%	64,3%
2021-2022	20	0	4	13	3	28,9	25,9			
2022-2023	15	0	3	6	6	32,9	25,7		100%	80,0%
География										
2010-2011	42	0	10	23	9	22,7	22,2	24,2	100%	76,2%

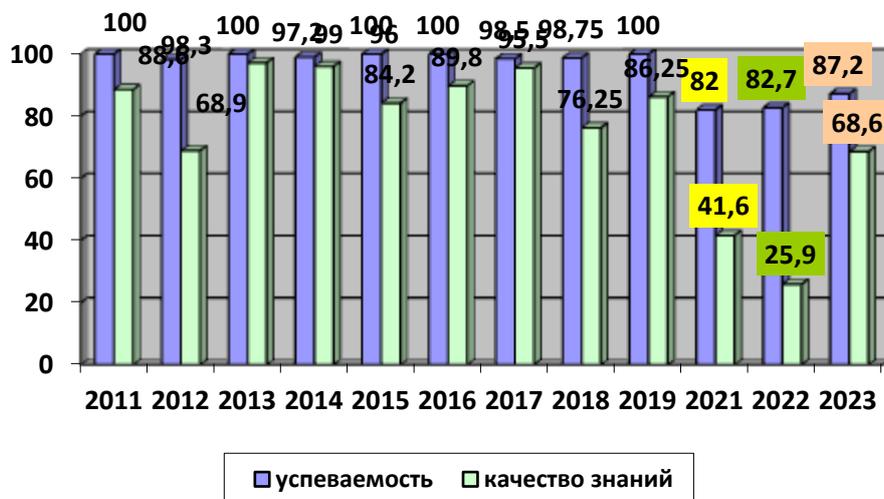
2011-2012	40	0	15	19	6	21,5	23	24,36	100%	62,5%
2012-2013	52	0	13	29	10	21,8	22,5	24,9	100%	75%
2013-2014	11	0	0	3	8	28	26,2	25,2	100%	100%
2014-2015	11	0	0	7	4	25,3	25,5	25,2	100%	100%
2015-2016	39	0	7	21	11	23,7	20,56	19,4	100%	82%
2016-2017	27	0	3	11	13	24,81	22,25	21,4	100%	88,9%
2017-2018	39	0	11	15	13	23,26	21,97	21,2	100%	71,8%
2018-2019	38	0	9	19	10	23,0	20,02	20,6	100%	76,3%
2020-2021	16	1	7	5	3	19,06	19,6		93,75%	50%
2021-2022	39	0	6	22	11	22,3	22,07		100%	84,6%
2022-2023	39	3	11	18	7	19,4	19		92,3%	64,1%
Информатика и ИКТ										
2010-2011	10	0	2	8	0	16,6	13	15,7	100%	80%
2011-2012	11	0	3	8	0	11,9	16	17	100%	72,7%
2012-2013	3	0	1	1	1	15	18,2	15,98	100%	75%
2013-2014	4	0	0	0	4	20	19,75	16,7	100%	100%
2014-2015	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
2015-2016	4	0	0	0	4	21,5	12,6	13,0	100%	100%
2016-2017	7	0	0	0	7	21,9	14,82	13,5	100%	100%
2017-2018	5	0	0	0	5	21,6	13,35	12,9	100%	100%
2018-2019	5	0	0	0	5	21,86	13,14	13,5	100%	100%
2020-2021	8	1	1	5	1	11,75	11,5		87,5%	75%
2021-2022	9	1	0	3	5	13,6	11,5		98,9%	88,9%
2022-2023	17	1	4	6	6	12,9	11		94,1%	70,6%
Литература										
2016-2017	4	0	0	1	3	18,75	15,9	15,2	100%	100%
2017-2018	1	0	0	0	1	20	21,24	22,4	100%	100%
2018-2019	3	0	1	2	0	20,33	20,92	23	100%	66,7%
2020-2021	2	0	0	2	0	34	30,75		100%	100%
2021-2022	2	0	0	1	1	38	34,1		100%	100%
2022-2023	3	0	2	1	0	25,7	32,4		100%	33,3%

Сравнительный анализ уровня успеваемости и качества знаний

Русский язык

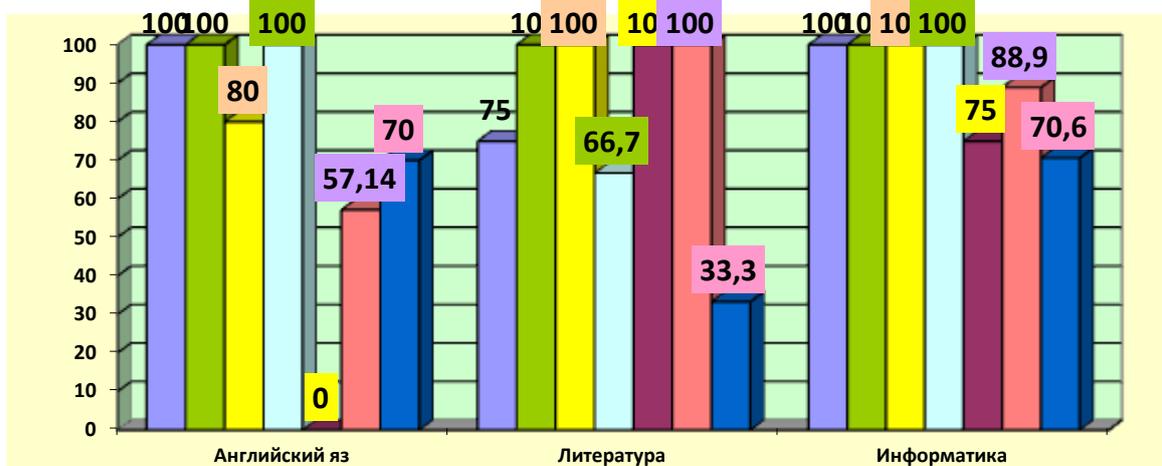
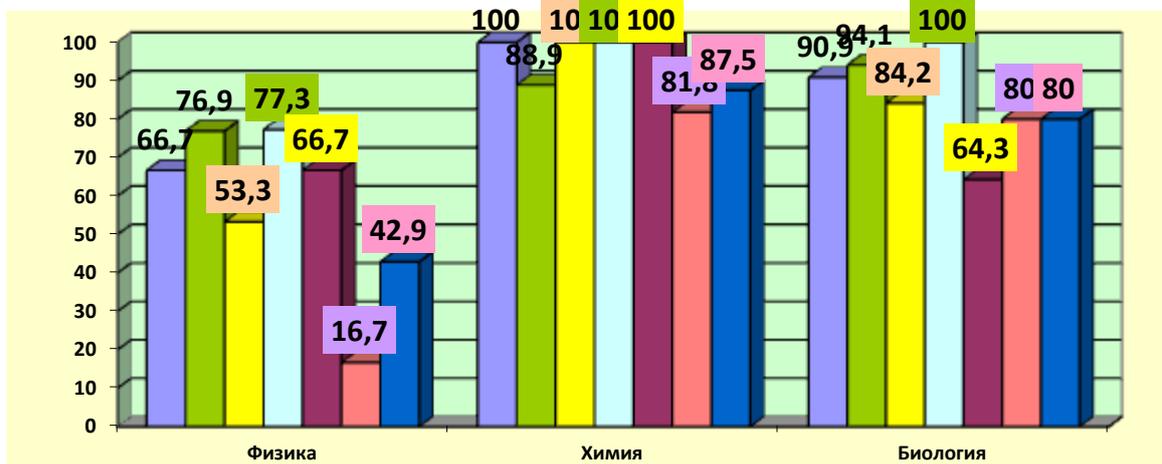
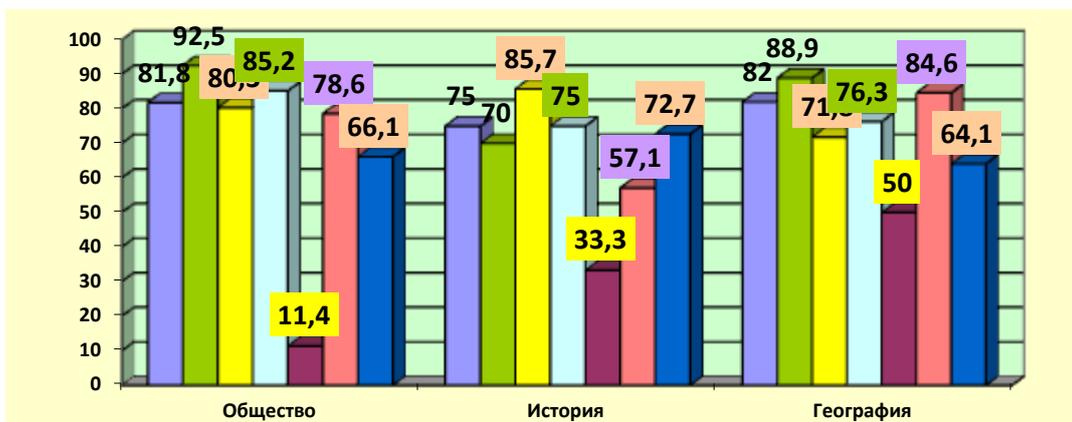


Математика



Сравнительный анализ качества знаний по результатам ГИА-2023

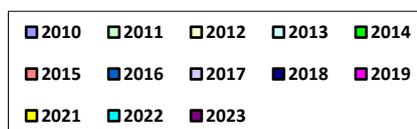
Предметы по выбору



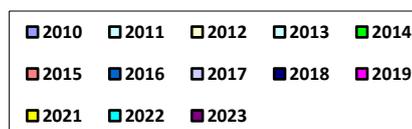
Сравнительный анализ качества знаний по результатам Сравнительный анализ уровня успеваемости и качества знаний по русскому языку, математике

(ГИА-2010 – ГИА-2023)

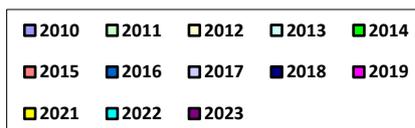
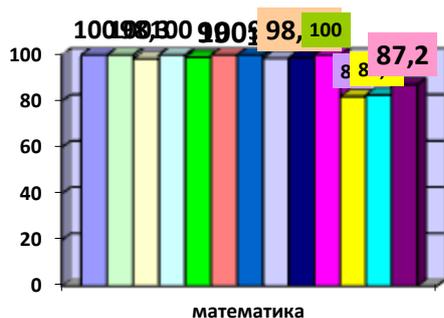
Успеваемость



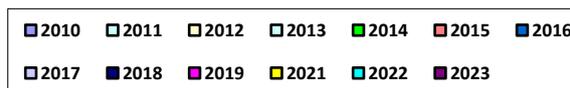
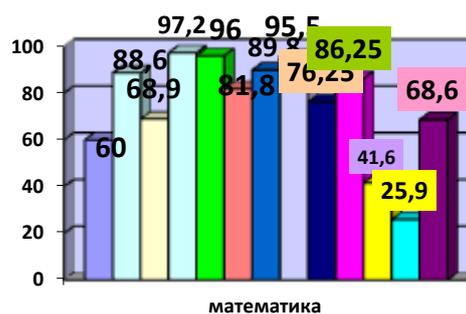
Качество знаний



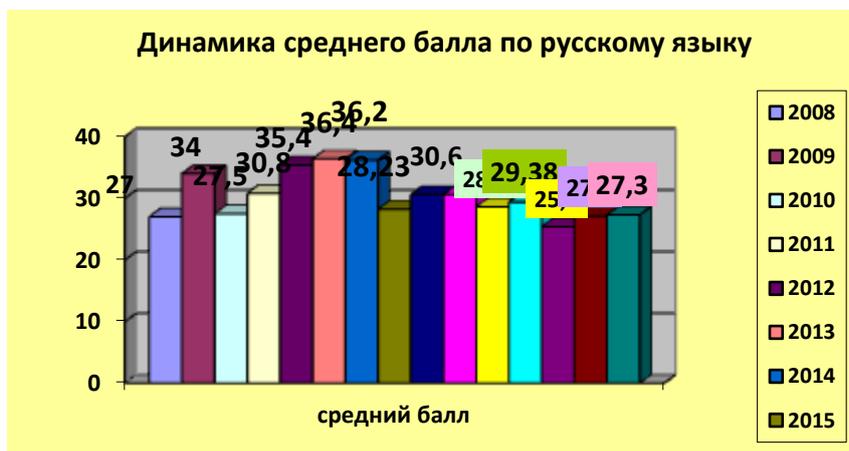
Успеваемость



Качество знаний



Динамика результатов ГИА в форме ОГЭ за 13 лет

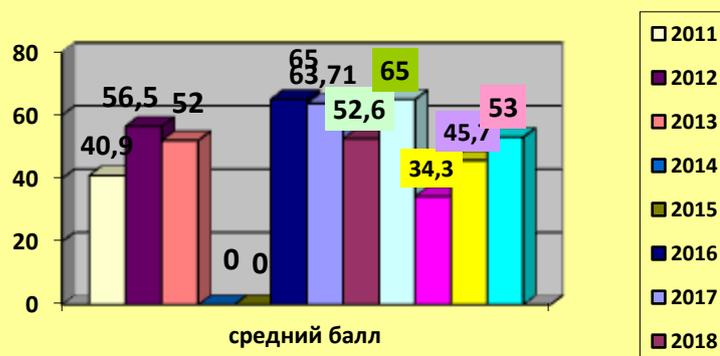


Динамика среднего балла по математике



Предметы по выбору

Динамика среднего балла по английскому языку



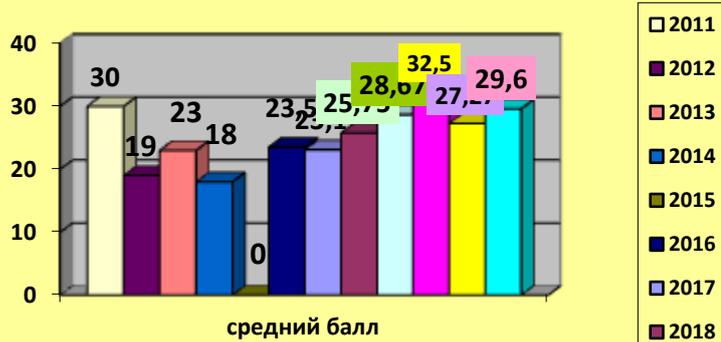
Динамика среднего балла по обществознанию



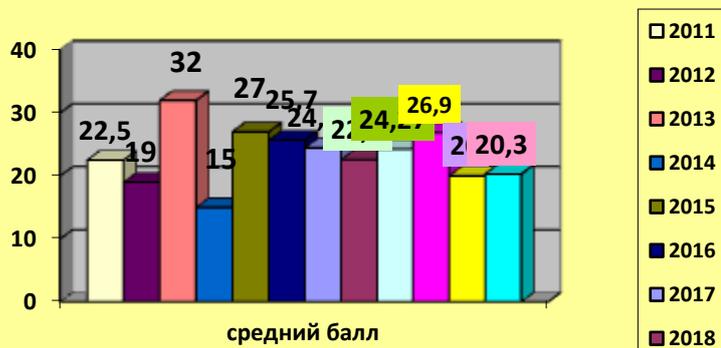
Динамика среднего балла по истории



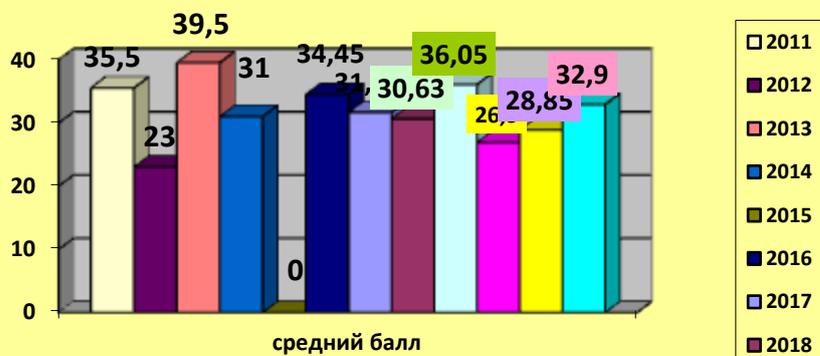
Динамика среднего балла по химии



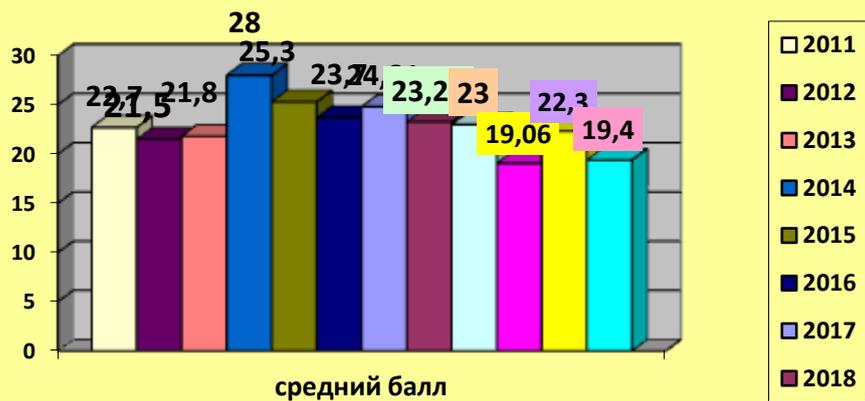
Динамика среднего балла по физике



Динамика среднего балла по биологии



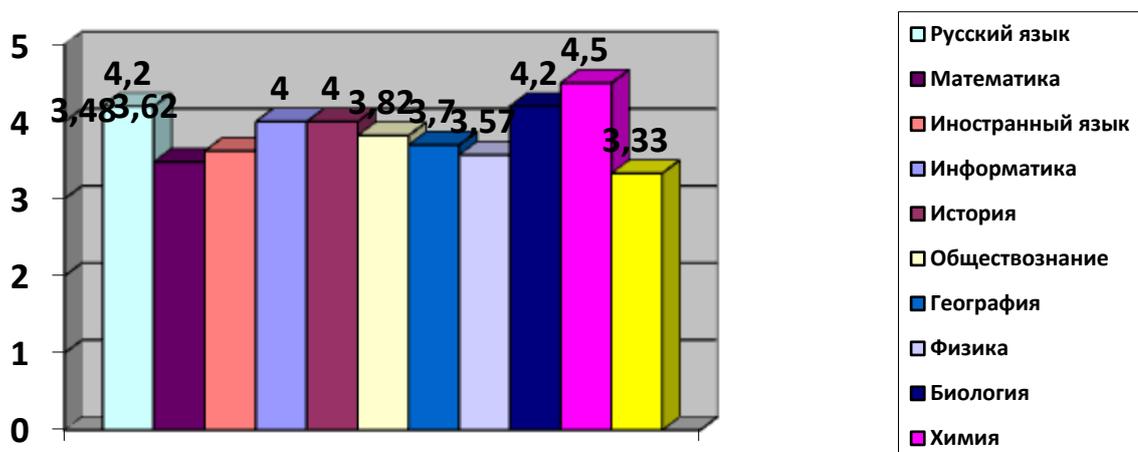
Динамика среднего балла по географии



Динамика среднего балла по информатике



Мониторинг средней отметки



Сравнивая средний балл на ОГЭ по предметам можно сделать вывод, что самая высокая средняя отметка выявлена по следующим предметам:

- по химии (учитель химии Теплухина Е.П.) – «4,5»;
- по русскому языку – «4,2» (учителя русского языка и литературы Ледовская Г.А., Таранина Е.А.);
- по биологии (учитель биологии Пенчук Е.М.) – «4»;
- по истории (учитель истории Макаров А.В.) – «4».

Отметка ниже годовой по следующим предметам:

- по литературе – «3,3» (учитель русского языка и литературы Таранина Е.А.);
- по математике – «3,48» (учитель математики Мелконян К.А.);
- по физике – «3,57» (учитель физики Сергеева Г.Н.);
- по иностранному языку – «3,62» (учитель иностранного языка Вовк Л.Е.);
- по географии – «3,7» (учитель географии Румбешт Р.Ф.).

В ходе анализа статистических данных выявлен ряд проблем:

1. Недостаточным остается уровень подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации по следующим предметам:

- литературе (учитель русского языка и литературы Таранина Е.А.);
- математике (учитель математики Мелконян К.А.),
- информатике (учитель информатики Хаустов А.П.),
- физике (учитель физики Сергеева Г.Н.),
- иностранному языку (английскому) (учитель иностранного языка Вовк Л.Е.).

2. Снизился средний балл по следующим предметам:

- информатике и ИКТ (учитель Хаустов А.П.) - на 0,7 балла,
- обществознанию (учитель обществознания Авраменко А.О.) - на 1,4 балла,
- истории (учитель истории Макаров А.В.) – на 1,8 балла,
- географии (учитель географии Румбешт Р.Ф.) – на 2,9 балла,
- литературе (учитель русского языка и литературы Таранина Е.А.) – на 12,3 балла;

3. Средний балл по следующим предметам ниже средне районного показателя:

- математике (учитель математики Мелконян К.А.) – на 0,1 балла,
- физике (учитель физики Сергеева Г.Н.) – на 1,4 балла;
- иностранному языку (английскому) (учитель английского языка Вовк Л.Е.) – 1,7 балла,
- литературе (учитель русского языка и литературы Таранина Е.А.) – на 6,7 балла.

4. Нет максимальных («стобалльных») результатов по всем предметам;

5. Самый низкий уровень средней отметки по следующим предметам:

- по литературе – «3,3» (учитель русского языка и литературы Таранина Е.А.);
- по математике – «3,48» (учитель математики Мелконян К.А.);
- по физике – «3,57» (учитель физики Сергеева Г.Н.);;
- по иностранному языку – «3,62» (учитель иностранного языка Вовк Л.Е.);
- по географии – «3,7» (учитель географии Румбешт Р.Ф.).

6. Двенадцать обучающихся не преодолели в основной период порог успешности по следующим предметам:

- по математике – 11 обучающихся (12,2%) – учитель Мелконян К.А.;
- по обществознанию 2 обучающихся – учитель Авраменко А.О.;
- по географии – 1 обучающийся - учитель географии Румбешт Р.Ф.;
- по информатике – 1 обучающийся – учитель информатики Хаустов А.П. .

7. Шевцов С.Е., обучающийся 9 «Б» класса так и не пересдал ОГЭв основной период.

Причины:

1. Отсутствие единства со стороны учителей-предметников в оценивании об-ся (выставлении четвертных, полугодовых, годовых отметок).

2. Низкий уровень работы по ведению диагностики знаний обучающихся со стороны большинства учителей-предметников

3. Недостаточен уровень индивидуальной работы с выпускниками и их родителями Сергеевой Г.Н., Тараниной Е.А., Хаустовым А.П., Мелконян К.А.

4. Недостаточно отработанная система подготовки обучающихся, мотивированных на высокие баллы.

5. Отсутствие системы подготовки к ГИА на уровне начальной школы
6. Низкий уровень работы классных руководителей и социального педагога по снижению пропусков уроков без уважительной причине
7. Недостаточный уровень предпрофильной работы, что выражается в необдуманном выборе предметов для сдачи в ходе государственной итоговой аттестации.

Только комплексный подход к деятельности по подготовке учащихся к ГИА способствует повышению эффективности и качества результатов экзамена. Под комплексным подходом необходимо понимать целенаправленное сотрудничество администрации, психолога, учителей-предметников и классных руководителей.

На основании изложенного в 2023--2024 учебном году необходимо:

1. Администрации школы при составлении плана ВШК и руководства:

- 1.1. Включить в план внутришкольного контроля и руководства проведение диагностику знаний по основным предметам учебного плана начиная со 2 класса
- 1.2. Включить в план внутришкольного контроля и руководства проведения диагностических работ по русскому языку и математике в 5-11 классах ежемесячно.
- 1.3. Составить план посещения уроков и консультативных занятий учителей с целью оказания методической помощи при подготовке к ГИА
- 1.4. При составлении плана внеурочной деятельности учесть работу, как с сильными, так и со слабо мотивированных обучающимися (разноуровневые кружковые и факультативные занятия),
- 1.5. Отработать систему формирования плана внеурочной деятельности школой-партнером г. Москвы «Проектоград-Юг»
- 1.5. Включить в план подготовки к государственной итоговой аттестации мониторинг выбора предметов для сдачи по выбору в форме ОГЭ начиная с 7 класса.
- 1.6. Продолжить работу по систематизации предпрофильной подготовки обучающихся (в 8 классе разбивать об-ся на группы по склонности, желаниям и учитывать данный факт при составлении перечня элективных курсов).
- 1.7. Изучить Положения о системе оценивания обучающихся на заседаниях ШМЦ.

2. Руководителям школьных методических центров:

- 2.1. Проанализировать результаты ГИА, выявить типичные ошибки и составить план работы ШМЦ по устранению пробелов в знаниях учащихся.

2.2. Составить списки учащихся, испытывающих затруднения в обучении, спланировать работу с учителями по обмену опытом и совместному проведению дополнительных занятий с целью ликвидации пробелов в знаниях слабоуспевающих учеников.

2.3. Систематически проводить мониторинг и диагностику знаний об-ся, выявлять типичные ошибки учащихся и корректировать поурочное планирование с целью ликвидации пробелов в знаниях.

2.4. Провести заседания ШМЦ, на которых повторно изучить критерии оценивания об-ся с целью отработки единых требований к оцениванию обучающихся;

1.5. Руководителю ШМЦ учителей русского языка и литературы Боткиной Г.М.:

1) ввести в практику работы, начиная с начальных классов, проверку навыков читательской грамотности;

2) внедрить в новом учебном году в систему работы школы проект «Время ЧЕ – школа Чтения»;

3) обобщить на заседании ШМЦ опыт Боткиной Г.М. по подготовке об-ся к ГИА;

4) в конце третьей четверти провести мероприятие «Чтение – вот лучшее учение» для обучающихся 4 классов;

2.6. Руководителю ШМЦ учителей математического цикла Шевцовой Н.А.:

1) продолжить систему работы по отработке базовых знаний по математике и физике;

2) внедрить в практику работы школы проведение математических боев по устному счету во 2-4 и 5-6 классах;

3) в 7-9 классах возобновить практику проведения Математической регаты с целью отработки заданий базового и повышенного уровня сложности;

1.7. Руководителю ШМЦ учителей истории и географии Перовой Ю.С.:

1) провести детальный анализ результатов независимых оценочных процедур с целью выявления проблемных зон;

2) в 5-х классах в течение учебного года провести длительную образовательную игру «Дорогами цивилизаций»;

- 3) для обучающихся 7-8 классов провести квест-игру «От древности к Средневековью»;
- 4) включить в систему работы учителя проведение мини-проектов для обучающихся 5-8 классов «Я ♥ Россию».

3. Учителям – предметникам:

3.1. Проанализировать результаты ГИА, выявить типичные ошибки и направить всю работу на устранение пробелов в знаниях учащихся.

3.2. Вести систематическую работу с классными руководителями по вопросу посещаемости учебных занятий учащимися и их успеваемости.

3.3. Систематизировать информационно-разъяснительную работу с родителями: своевременно знакомить с особенностями экзаменов по предметам, с результатами текущей успеваемости и подготовки к государственной итоговой аттестации, с мониторингом посещения консультативных занятий по подготовке к ОГЭ.

3.5. Систематически вести диагностические карты с целью отслеживания индивидуальных достижений обучающихся.

3.6. Продумать и ввести в работу систематические занятия с высоко мотивированными на результат обучающимися.

2. Классным руководителям:

4.1. Проводить регулярную работу по вопросу подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 8-9-х классов.

4.2. Усилить работу с родителями по профилактике пропусков уроков без уважительных причин учащимися 1-11-х классов.

4.3. Своевременно сообщать родителям учащихся, не посещающим занятия без уважительных причин или неуспевающим по какому-либо предмету учебного плана, о возникших проблемах.

4.4. Ввести в практику работы всех классов проведение образовательных проектов «Учиться про100»;

4.5. Запланировать в рамках внеурочной деятельности проведение Битвы титанов - мероприятия, повышающего мотивацию обучающихся;

4.6. Консультироваться по возникшим вопросам, появившимся в ходе работы с учащимися со школьным психологом.

1. Школьному психологу:

5.1. Обеспечить психологическую подготовку учащихся к проведению государственной итоговой аттестации учащихся 9-х классов в форме ОГЭ

5.2. Оказывать необходимую помощь учителям – предметникам, классным руководителям, учащимся и их родителям по вопросам психологической подготовки учащихся к участию в государственной итоговой аттестации.

5.3. Оформить стенд с материалами для психологической поддержки учащихся во время их участия в государственной итоговой аттестации.

6. Социальному педагогу школы:

6.1. Отслеживать посещаемость учебных занятий учащимися выпускных классов, постоянно работать над профилактикой пропусков без уважительных причин учащимися 1-9-х классов.

6.2. При составлении плана работы Совета профилактики учесть вопросы профилактики учащихся, имеющих низкую мотивацию к обучению

РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ-2023

	Русский язык	Англ. язык	Математика (профильный уровень)	Информатика и ИКТ	История	Обществознание	Физика	Химия	Биология	География	Литература
Всего участников	30	9	10	0	8	17	2	7	7	0	4
Из них не преодолели порог успешности	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Преодолели порог успешности	25	7	12	2	4	8	7	5	5	0	4
Кол-во об-ся, получивших на ЕГЭ от 90 до 100 б.	5 20%	0 0%	8,3 4%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	1 20%	0 0%	0	1 25%
Кол-во об-ся, получивших на ЕГЭ от 80 до 89 баллов	4 16%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	2 25%	0 0%	60 12%	20 4%	0	1 25%
Средний балл по школе	77,4	59,6	63	64,5	55,3	73,4	51,4	77,2	64,8	-	79,5
Средний балл по району	67,8	66	55,8	64,3	55,5	63,4	51,5	63,7	52,0	50,3	70,7
Средний балл по краю	71,1	63,0	55,6	59,0	57,6	62,5	54,3	61,9	52,6	56	65,3

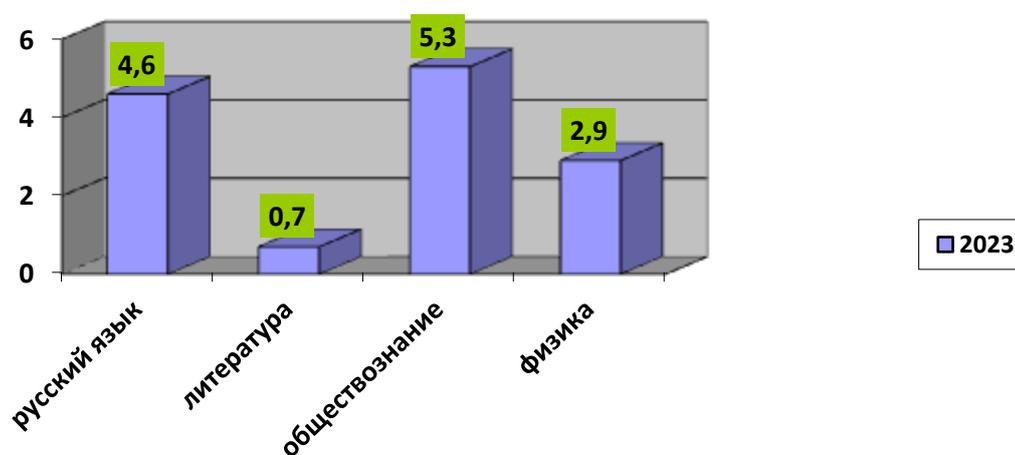
ДИАГРАММЫ И ТАБЛИЦЫ свидетельствуют о том, что средний тестовый балл в 2023 году **выше, чем в 2022** году по следующим четырем предметам:

—русскому языку (учитель русского языка и литературы Боткина Г.М.) – на 4,6 балла,

—литературе (учитель русского языка и литературы Боткина Г.М.) – на 0,7 балла,

—обществознанию (учитель обществознания Авраменко А.О.) – на 5,3 балла,

—физике (учитель физика Сергеева Г.Н.) – на 2,9 балла.



Результаты ЕГЭ выше средне районного показателя по следующим семи предметам:

—русскому языку (учитель русского языка и литературы Боткина Г.М.) – на 9,6 балла,

—математике (учитель математики Филенко С.А.) – на 7,5 балла,

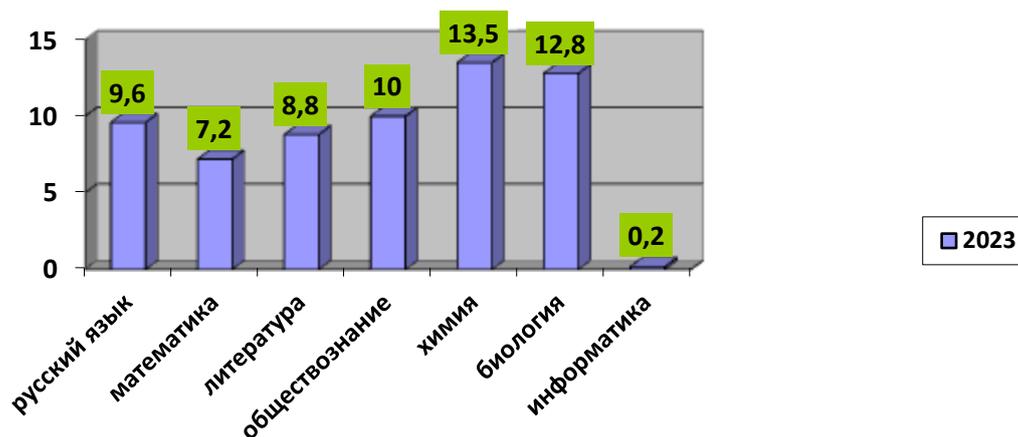
—литературе (учитель русского языка и литературы Боткина Г.М.) – на 8 баллов,

—обществознанию (учитель обществознания Авраменко А.О.) – на 10,1 балла,

—химии (учитель химии Теплухина Е.П.) – на 13,5 балла,

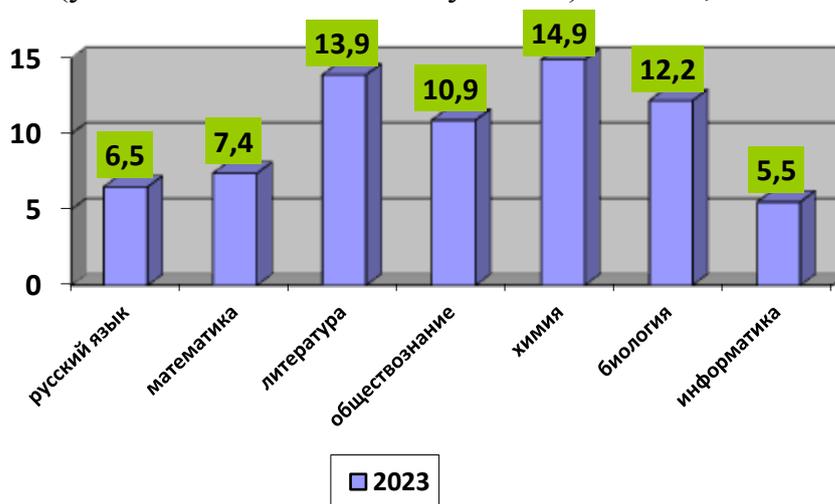
—биологии (учитель биологии Пенчук Е.М.) – на 12,6 балла,

—информатике (учитель Хаустов А.П.) – на 0,2 балла.



Результаты ЕГЭ выше средне краевого показателя по следующим предметам:

- русскому языку (учитель русского языка и литературы Боткина Г.М.) – на 6,3 балла,
- математике (учитель математики Филенко С.А.) – на 7,4 балла,
- литературе (учитель русского языка и литературы Боткина Г.М.) – на 14,2 балла,
- обществознанию (учитель обществознания Авраменко А.О.) – на 10,9 балла,
- информатике (учитель Хаустов А.П.) – на 5,5 балла,
- химии (учитель химии Заворотная Е.В..) – на 16,3 баллов,
- биологии (учитель биологии Пенчук Е.М.) – на 12,2 балла.

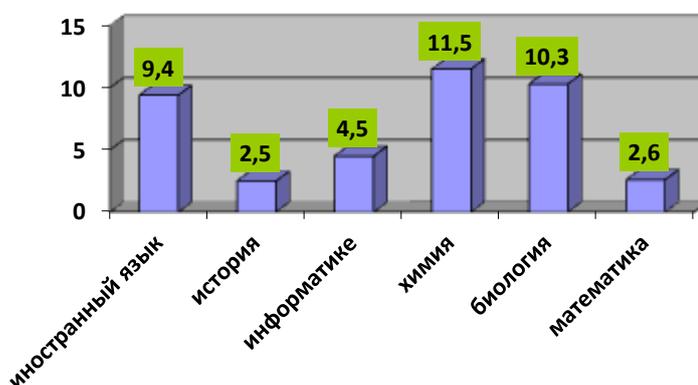


Мониторинг количества предметов, средний балл которых выше средне краевого



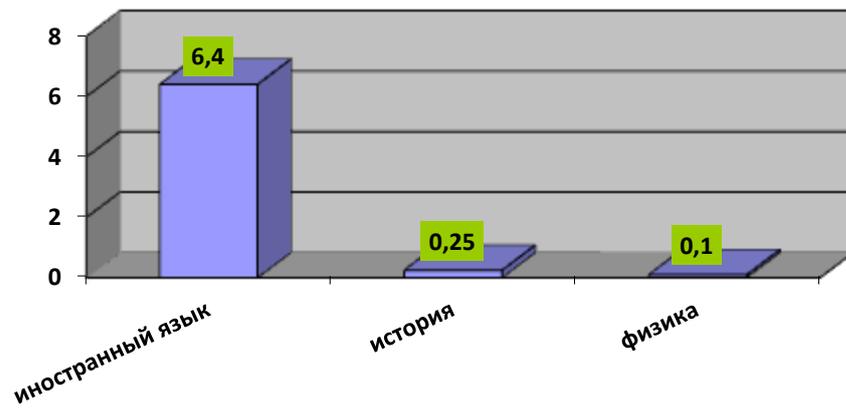
Средний тестовый балл по школе в 2023 году **ниже, чем в 2022** году по следующим шести предметам:

- английскому языку (учитель иностранного языка Вовк Л.Е.) – на 9,4 балла,
- истории (учитель истории Мунтаньон И.Н.) – на 2,5 балла,
- информатике (учитель информатики Хаустов А.П.) – на 4,5 балла,
- по химии (учитель химии Теплухина Е.П.) – на 11,5 балла,
- по биологии (учитель биологии Пенчук Е.М.) – на 10,3 балла,
- по математике (учитель математики Филенко С.А.) – на 2,6 балла.



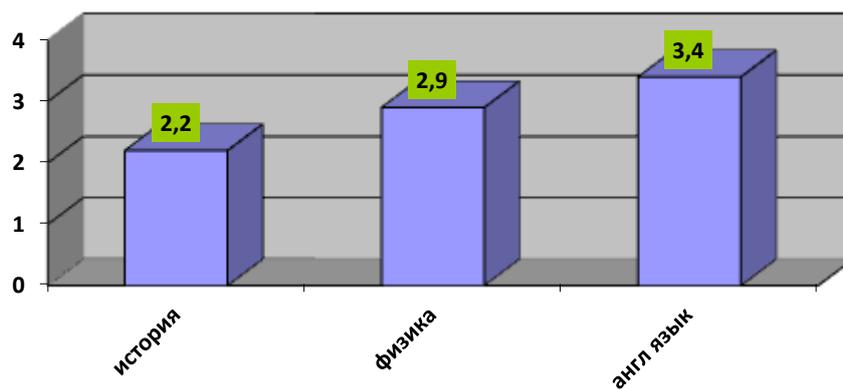
Результаты ЕГЭ ниже средне районного показателя по трем предметам:

- английскому языку (учитель иностранного языка Вовк Л.Е.) – на 6,4 балла,
- истории (учитель истории Мунтаньон И.Н.) – на 0,25 балла,
- физике (учитель физики Сергеева Г.Н.) – на 0,1 балла.



Результаты ЕГЭ ниже средне краевого показателя по двум предметам:

- английскому языку (учитель иностранного языка Вовк Л.Е.) – на 3,4 балла,
- истории (учитель истории Мунтаньон И.Н.) – на 2,2 балл,
- физике (учитель физики Сергеева Г.Н.) – на 2,9 балла.



Мониторинг среднего балла по результатам ЕГЭ за 5 лет

предмет	2020			2021			2022			2023		
	школа	район	край									
русский яз.	75,1	72,9	73,6	72,1	73	74,3	72,8	69,1	71,1	77,4	67,8	71,1
математика	67,8	56,6	56,9	64,6	59,0	57,7	65,6	58,1	59,4	63	55,5	55,6
физика	52	59,5	55,7	60,4	58,2	55,5	47,5	50,3	53,0	51,4	51,5	54,3
инф. и ИКТ	81,6	63,2	62,9	69	64,1	64,6	-	-	-	64,5	64,3	59,0
литература	-	64,4	65,6	52,5	66,4	67,9	78,8	67,3	63,7	79,5	71,5	65,3
англ. язык	59,3	69,0	68,4	82,2	68,1	69	69,0	70,7	69,0	59,6	66	63,0
биология	59,5	53,9	53,6	54,8	50,8	52,2	75,1	57,6	51,6	64,8	52,2	52,6
химия	60,3	62,1	59,7	74,8	58,2	60,3	88,7	68,3	62,7	77,2	63,7	61,9
история	69,3	58,3	58,9	67,9	59,0	59,5	57,8	60,2	58,8	55,3	55,5	57,6
обществ.	67,2	63	61,8	63,2	60,2	60,9	68,1	63,6	63,0	73,4	63,3	62,5
география	64	64	64	69	65,3	66,3	-	61,5	57,2	-	50,3	56
<i>Кол-во предметов выше краевого результата</i>	8			4	9	9	6	6	7	4	7	7

ТАБЛИЦА ЛУЧШИХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Предмет	Тестовы й балл	Ф.И. уч-ся	Ф.И.О. учителя
Русский язык – 9 об-ся – 36%	97	Назаренко Полина	Боткина Г.М.
	95	Савченко Алена	
	95	Ерунов Александр	
	91	Бакуменко Кирилл	
	91	Степовая Вера	
	89	Билько Валерия	
	89	Шуманова Милена	
	81	Колпакова Олеся	
	81	Марченко Юлия	
Математикам – 1 об-ся 8,3%	90	Гребенюк Виолетта	Филенко С.А.
Обществознание – 2 об-ся 12,5%	88	Билько Валерия	Авраменко А.О.
	83	Широбокова Алевтина	
Химия – 4 об-ся 80%	90	Назаренко Полина	Теплухина Е.П.
	82	Белоцкая Валерия	
	82	Шуманова Милена	
	80	Щедрова Дарья	
Литература – 2 об-ся 50%	100	Ерунов Александр	Боткина Г.М.
	87	Марченко Юлия	
Биология – 1 об-ся 20%	89	Назаренко Полина	Пенчук Е.М.
Английский язык – 0 об-ся – 0%			Вовк Л.Е.
История – 0 об-ся – 0%			Мунтаньон И.Н.
Информатика – 0 об-ся – 0%			Хаустов А.П.
Физика – 0 об-ся – 0%			Сергеева Г.Н.

По русскому языку пятеро обучающихся получили от 90 до 100 баллов (20%), 4 выпускников по результатам ЕГЭ набрали от 80 до 89 баллов (16%), что выше результата прошлого учебного года на 13,7%.

По литературе в 2021 году не было обучающихся, набравших высокие баллы (от 80 до 100), в 2022 году три выпускницы из четырех набрали высокие баллы – 75%, в 2023 году по литературе два высоких результата – 50%, один из них 100 баллов.

По обществознанию в 2021 году всего два выпускника получили на ЕГЭ высокие баллы (18,2%), по результатам 2022 года 4 одиннадцатиклассника получили высокие баллы – 23,5%, что значительно выше результата прошлого учебного года, в 2023 году две выпускницы на ЕГЭ по обществознанию получили высокие результаты – 12,5%, что на 21% ниже результата прошлого года.

По химии в 2021 году 40% обучающихся набрали высокие баллы (от 90 до 100 баллов), в 2022 году таких обучающихся гораздо больше шесть из семи – 85,7%, есть 100-балльный результат, в 2023 году 80% обучающихся получили высокие результаты, что на 5,7% ниже прошлого года.

По биологии в 2021 году 0% обучающихся набрали высокие баллы (от 90 до 100 баллов), в 2022 году таких обучающихся двое – 28,6%, в 2023 году только Назаренко Полина получила высокий балл на ЕГЭ (20%), что на 8,6% ниже прошлого года.

По профильной математике в 2021 году из 14 одиннадцатиклассников трое набрали от 82 до 84 баллов – 21,4%, в 2022 году такой ученик был Колесник Олег (10%), в 2023 году только медалистка Гребенюк Виолетта набрала 90 баллов по профильной математике – 8,3%.

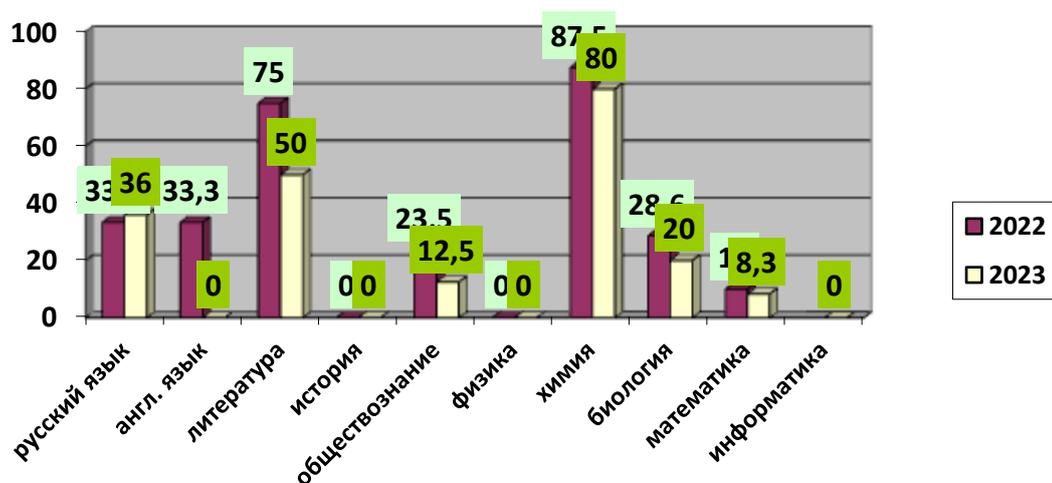
По английскому языку в 2022 году Скрыль Антон отлично сдал ЕГЭ, набрав 92 балла. Еще две выпускницы получили от 84 и 82 балла (33,3%). Этот результат ниже результата прошлого учебного года. В 2023 году нет обучающихся, которые бы получили на ЕГЭ высокие баллы

По истории в 2021 году Фомич Анастасия набрала 90 баллов, в 2022 и 2023 году такого высокого результата нет, выпускников, получивших от 80 до 89 баллов, нет.

По физике в 2021 году Ахмедов Рашид получил 85 баллов – 14,3%, по результатам 2022 и 2023 года нет обучающихся, набравших высокие баллы (от 90 до 100 баллов).

По информатике также в текущем учебном году нет обучающихся, имеющих высокий результат.

Процент обучающихся, набравших высокие результаты на ЕГЭ-2023



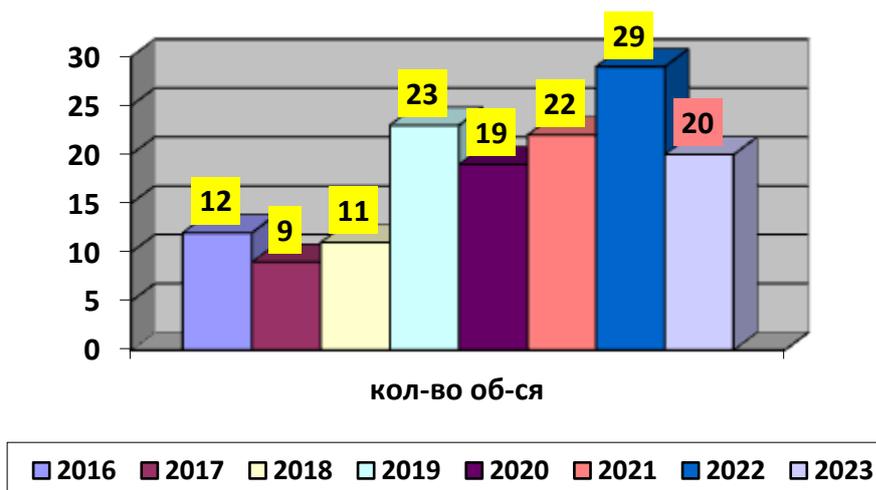
Нет высоких результатов (от 90 до 100 баллов) по следующим предметам:

- информатике;
- физике,
- истории,
- английский язык
- по обществознанию,
- биологии.

Нет обучающихся, набравших от 80 до 89 баллов по следующим предметам:

- информатике;
- физике,
- истории,
- английский язык.

Количество высокобалльных результатов по годам обучения



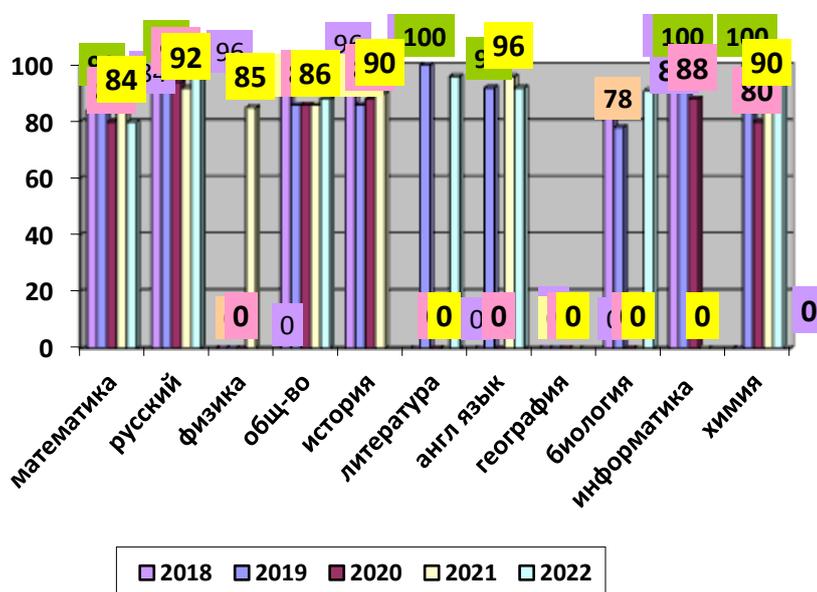
Процент высоко балльных результатов за три года

Предмет	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Русский язык	39,1	33,3%	46,2%	37%	33,3%	36%
Математика (профиль)	5,3%	9,09%	6,25%	21,4%	10%	8,3%
Литература	50%	63%	0%	0%	75%	50%
Английский язык	-	-	-	60%	33,3%	0%
История	16,7%	33,3%	25%	14,2%	0%	0%
Обществознание	16,7%	50%	6,25%	18,2%	23,5%	12,5%
География	0%	0%	0%	0%	-	-
Информатика и ИКТ	40%	50%	60%	0%	-	0%
Физика	0%	0%	0%	14,2%	0%	0%
Химия	0%	33,3%	33,3%	40%	87,5%	80%
Биология	16,7	0%	0%	0%	28,6%	20%

Предметы, по которым об-ся получили высокие баллы

	математика	русский язык	биология	химия	физика	общество	история	информатика	литература	английский язык	география
2012	-	90	-	-	-	-	86	-	-	-	-
2013	-	92	98	100	84	90	-	-	-	-	88

2014	-	90	-	-	-	-	86	80	-	90	82
2015	-	87	-	-	-	86	-	-	-	-	-
2016	-	100	89	98	-	98	-	82	91	0	-
2017	-	93	-	-	-	90	89	-	-	88	-
2018	84	96	88	-	-	97	100	100	-	-	-
2019	90	98	-	100	-	86	86	100	100	92	-
2020	80	94	-	80	-	86	88	88	-	-	-
2021	84	92	-	90	85	86	90	-	-	96	-
2022	80	96	91	100	-	88	-	-	96	92	-
2023	90	97	89	90	-	88	-	-	100	-	-



Из диаграммы видно, что за последние пять лет систематически имеются обучающиеся, показавшие высокие балы на ЕГЭ по следующим предметам: русскому языку, математике, обществознанию, химии.

Количество стобалльников по годам обучения

Впервые 100-балльный результат продемонстрировали обучающиеся школы в 2013 году: Колесник Денис, Ощепков Вячеслав – по химии.

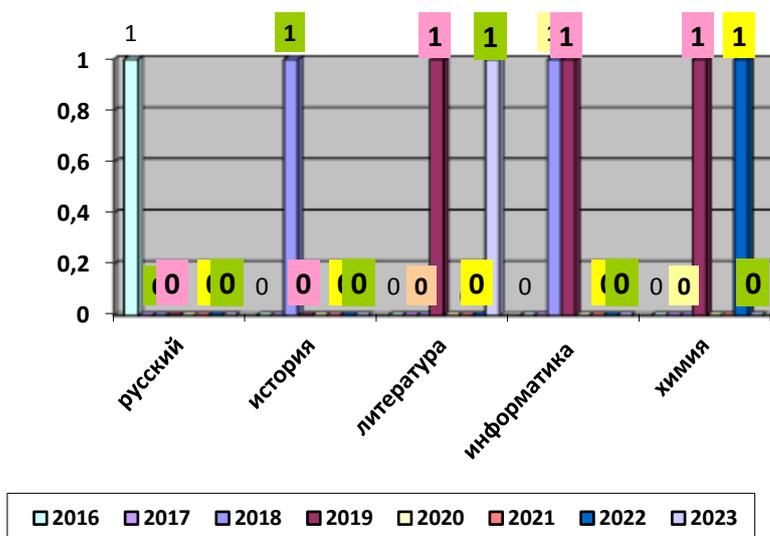
В 2016 году Ярцев Ярослав набрал 100 баллов по русскому языку.

В 2018 году два обучающихся школы имели по 100 баллов: Передреева А. - по истории и Торосян Тимофей - по информатике и ИКТ.

В 2019 году три выпускника-стобалльника: по литературе – Москвитина Ангелина, по химии - Атаманюк Анна, по информатике – Чернов Максим.

В 2020, 2021 годах стобалльников нет.

В 2022 году стобалльницей по химии стала Марченко Валерия. В 2023 учебном году максимальный балл на ЕГЭ по литературе набрал Ерунов Александр.



Учителя, подготовившие стобалльников.

2016 год

Предмет	Тестовый балл	Ф.И. уч-ся	Ф.И.О. учителя
Русский язык	100	Ярцев Ярослав	Запара Г.В.

2018 год

Предмет	Тестовый балл	Ф.И. уч-ся	Ф.И.О. учителя
История	100	Передреева Анастасия	Мунтаньон И.Н.
Информатика и ИКТ	100	Торосян Тимофей	Серебрянская Л.В.

2019 год

Предмет	Тестовый балл	Ф.И. уч-ся	Ф.И.О. учителя
Литература	100	Москвитина Ангелина	Горелкова Т.И.
Информатика и ИКТ	100	Чернов Максим	Серебрянская Л.В.
Химия	100	Атаманюк Яна	Заворотная Е.В.

2022 год

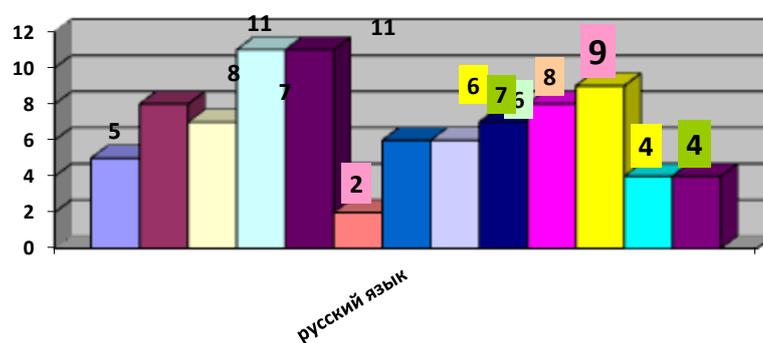
Предмет	Тестовый балл	Ф.И. уч-ся	Ф.И.О. учителя
Химия	100	Марченко Валерия	Заворотная Е.В.

2023 год

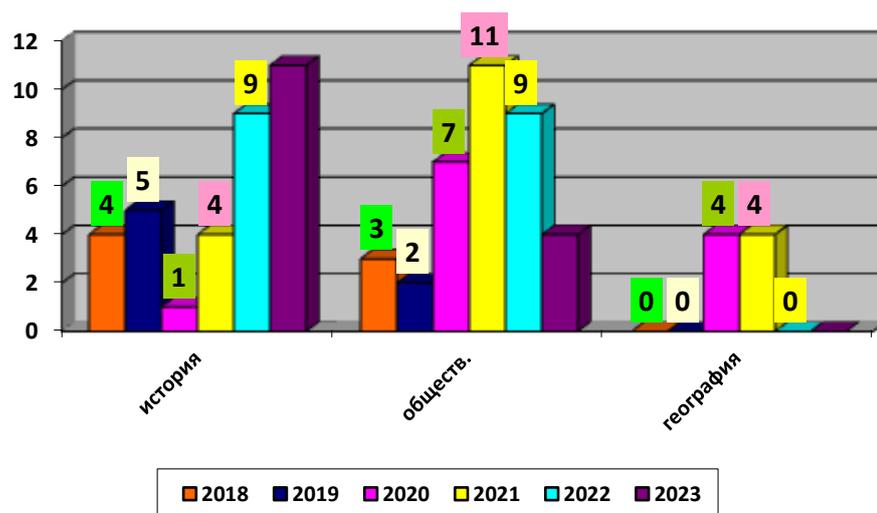
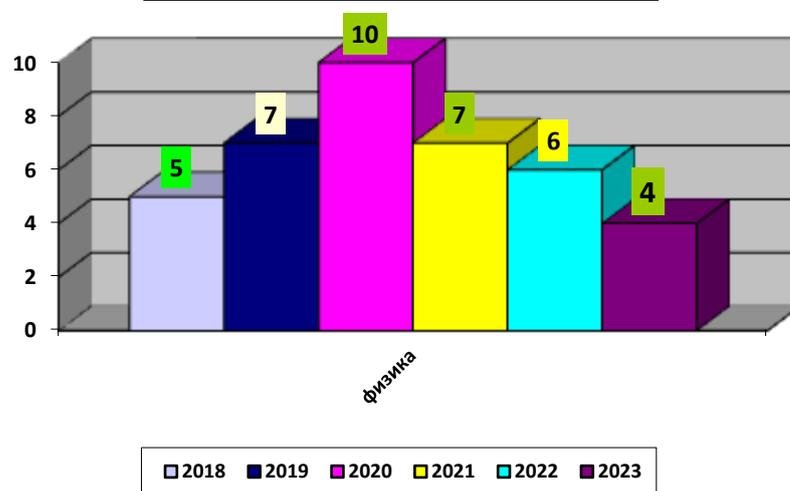
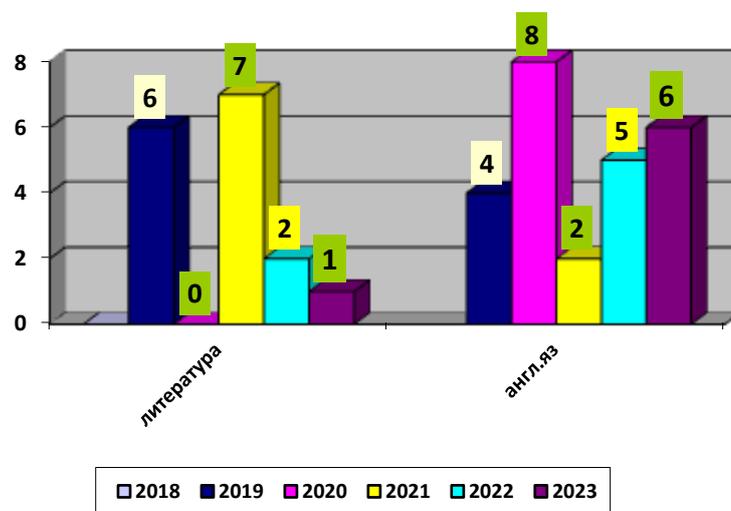
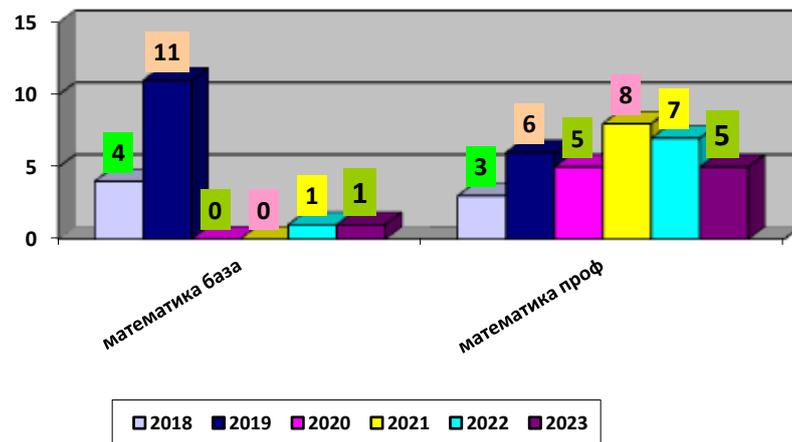
Предмет	Тестовый балл	Ф.И. уч-ся	Ф.И.О. учителя
Литература	100	Ерунов Александр	Боткина Г.М.

Место в районе по результатам ЕГЭ-2023

Предметы	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Русский язык	6 (21)	7 (21)	8 (21)	9 (23)	4(22)	4(25)
Математика (базовый уровень)	4 (21)	11 (21)	-	-	1(22)	1(25)
Математика (профильный уровень)	3 (20)	6 (21)	5 (22)	8 (23)	7(19)	5(23)
Литература	-	3 (13)	-	7 (10)	2(11)	1 (7)
Английский язык		4 (11)	9 (12)	2(12)	5(8)	6(10)
Информатика	1 (14)	2 (11)	2 (11)	5(12)	-	6(13)
История	4 (15)	5 (16)	2 (14)	4(15)	9(15)	11(20)
Обществознание	3 (19)	2 (21)	6 (21)	11(22)	9(19)	4(20)
География	-	-	4(6)	4 (6)	-	-
Физика	5 (20)	7 (20)	12 (19)	7(17)	6(11)	4(16)
Химия	18 (18)	10 (18)	11(19)	3 (17)	2(16)	3(12)
Биология	5 (20)	6 (19)	7 (21)	9(19)	2(16)	2(18)



2011
 2012
 2013
 2014
 2015
 2016
 2017
 2018
 2019
 2020
 2021
 2022
 2023



Мониторинг мест среди школ района по результатам ЕГЭ-2022 свидетельствует о том, что в 2023 году системная работа по подготовке к ЕГЭ коллектива педагогов дала желаемые результаты. Высокие результаты ЕГЭ, которые соответствуют месту в рейтинге ОО, выявлены по всем предметам кроме **английского языка, информатики, истории**. За этими местами широкие возможности наших выпускников, поступление которых в вузы свидетельствует об этом.

Место в рейтинге становится систематически выше:

— по русскому языку наша школа каждый год дает результаты ниже, результат 2023 года на 4,6 балла выше результата прошлого учебного года, поэтому 4 место в районе достаточно хорошие возможности при поступлении нашим выпускникам,

— по литературе – на первом месте в районе из 8 ОО наша школа находится впервые, в прошлом учебном году наше место второе в районе,

— по математике (базовый уровень)– на 2 месте из 21 школы в 2020 году, в 2021 году – на 8, в 2022 году результат лучше – седьмой в районе, в текущем учебном году место выше – второе из 23 ОО;

— по математике (профильный уровень)– на 5 месте из 21 школы в 2020 году, в 2021 году – на 8, в 2022 году результат лучше – седьмой в районе, в текущем учебном году место выше – пятое из 22 ОО;

— по обществознанию школа была на 2 месте среди 21 школы района в 2019 году, в 2021 году – на 11- ом, в 2022 году – на 9 месте, в текущем учебном году школа занимает 4 место из 19;

— по английскому языку в 2020 году школа была на четвертом месте из 11 школ в муниципалитете, в 2021 году – второе место, в 2022 году пятое место из шести возможных и относительно низкие результаты ЕГЭ, в 2023 году 6 место из десяти и красная зона по результатам ЕГЭ в районе;

— по истории школа в районе в предшествующие годы была на высоком уровне, в 2021 году результаты ЕГЭ 4 из 15 школ, в 2022 году средний балл по предмету низок, в 2023 году наше ОО 11 из 20.

— по биологии ежегодно в течение пяти лет место становилось выше (5,6,7,9), а результат хуже, в 2021 году наш результат девятый в районе, в 2022 году второе место в районе по биологии и химии свидетельствует о том, что учителями химии Заворотной Е.В. и Пенчук Е.М. выработана собственная система подготовки обучающихся к ЕГЭ, которая дает высокие результаты. В текущем учебном году второе место по биологии сохранилось и третье место на ЕГЭ по химии.

Вывод:

Основным выводом, который можно сделать, осуществив анализ результатов государственной итоговой аттестации, является тот факт, что в МБОУ СОШ №6 им. И.Т.Сидоренко сложилась эффективная система подготовки учащихся к ГИА:

1) в процессе проведения ЕГЭ не зафиксировано ни одного нарушения процедуры со стороны обучающихся и учителей-предметников, а это результат системной работы по подготовке к проведению государственной итоговой аттестации:

— своевременного информирования всех участников образовательных отношений о введении новых нормативных и распорядительных документов;

— систематической работы всех учителей-предметников по подготовке к ГИА;

— систематической диагностики результатов подготовки обучающихся к ГИА и своевременной коррекции результатов;

— сотрудничества с родителями по вопросам подготовки к ГИА.

2) Обращения родителей (законных представителей) по вопросам нарушений при подготовке и проведении государственной итоговой аттестации не поступали.

3) Все выпускники 11-х классов получили аттестат о среднем общем образовании.

4) Рост количества высоких результатов на ЕГЭ, наличие максимального балла на ЕГЭ по литературе.

5) Результаты ЕГЭ в 2023 году **выше, чем в 2022** году по следующим четырём предметам:

- русскому языку (учитель русского языка и литературы Боткина Г.М.) – на 4,6 балла,
- литературе (учитель русского языка и литературы Боткина Г.М.) – на 0,7 балла,
- обществознанию (учитель обществознания Авраменко А.О.) – на 5,3 балла,
- физике (учитель физика Сергеева Г.Н.) – на 2,9 балла.

Результаты ЕГЭ выше средне районного показателя по следующим семи предметам:

- русскому языку (учитель русского языка и литературы Боткина Г.М.) – на 9,6 балла,
- математике (учитель математики Филенко С.А.) – на 7,5 балла,
- литературе (учитель русского языка и литературы Боткина Г.М.) – на 8 баллов,
- обществознанию (учитель обществознания Авраменко А.О.) – на 10,1 балла,
- химии (учитель химии Теплухина Е.П.) – на 13,5 балла,
- биологии (учитель биологии Пенчук Е.М.) – на 12,6 балла,
- информатике (учитель Хаустов А.П.) – на 0,2 балла.

Результаты ЕГЭ выше средне краевого показателя по следующим предметам:

- русскому языку (учитель русского языка и литературы Боткина Г.М.) – на 6,5 балла,
- математике (учитель математики Филенко С.А.) – на 7,4 балла,
- литературе (учитель русского языка и литературы Боткина Г.М.) – на 13,9 балла,
- обществознанию (учитель обществознания Авраменко А.О.) – на 10,9 балла,
- информатике (учитель Хаустов А.П.) – на 5,5 балла,
- химии (учитель химии Заворотная Е.В.) – на 14,9 баллов,
- биологии (учитель биологии Пенчук Е.М.) – на 12,2 балла.

б) Нет выпускников, не преодолевших порог успешности

Но вместе с тем выявлены и недостатки:

Средний тестовый балл по школе в 2023 году **ниже, чем в 2022** году по следующим шести предметам:

- английскому языку (учитель иностранного языка Вовк Л.Е.) – на 9,4 балла,
- истории (учитель истории Мунтаньон И.Н.) – на 2,5 балла,
- информатике (учитель информатики Хаустов А.П.) – на 4,5 балла,
- по химии (учитель химии Теплухина Е.П.) – на 11,5 балла,
- по биологии (учитель биологии Пенчук Е.М.) – на 10,3 балла,
- по математике (учитель математики Филенко С.А.) – на 2,6 балла.

Результаты ЕГЭ ниже средне районного показателя по трем предметам:

- английскому языку (учитель иностранного языка Вовк Л.Е.) – на 6,4 балла,
- истории (учитель истории Мунтаньон И.Н.) – на 0,25 балла,
- физике (учитель физики Сергеева Г.Н.) – на 0,1 балла.

Результаты ЕГЭ ниже средне краевого показателя по трём предметам:

- английскому языку (учитель иностранного языка Вовк Л.Е.) – на 3,4 балла,
- истории (учитель истории Мунтаньон И.Н.) – на 2,2 балл,
- физике (учитель физики Сергеева Г.Н.) – на 2,9 балла.

2) Снижение количества обучающихся, имеющих высокие результаты по обществознанию (учитель обществознания Авраменко А.О.), биологии (учитель биологии Пенчук Е.М.).

3) Отсутствие высоких результатов по английскому языку (учитель английского языка Вовк Л.Е.), физике (учитель Сергеева Г.Н.), истории (учитель истории Мунтаньон И.Н.), информатике (учитель информатики Хаустова А.П.),

4) Ежегодное снижение среднего балла на ЕГЭ по английскому языку (учитель английского языка Вовк Л.Е.), истории (учитель истории Мунтаньон И.Н.).

Причины:

1) Формальный подход к проведению предпрофильной подготовки обучающихся, поэтому в 10 класс пришли низко мотивированные на результат об-ся.

2) Отсутствие системы в работе социально-психологической службы;

3) Поздний выбор предметов для сдачи в ходе государственной итоговой аттестации, вследствие чего недостаточное количество времени для эффективной, качественной подготовки к экзаменам.

4) Формальный подход к проведению информационно-разъяснительной работы с родителями большинства классных руководителей 3-8 классов.

5) Необъективное оценивание обучающихся на уровне начального общего и основного общего образования:

5.1. несоответствие четвертных, полугодовых, годовых отметок отметкам, полученным на АДР, ВПР,

5.2. завышение отметок обучающимся на уровнях начального и основного общего образования

5.3. формальный подход к подготовке и проведению АДР, ВПР со стороны некоторых педагогических работников.

6) Недостаточно отработанная система подготовки к ГИА с начальных классов (каждый член коллектива на каждом этапе обучения должен четко понимать свою задачу по подготовке к ГИА)

7) Снижение контроля за обучением уч-ся 5-7 классов (до ОГЭ и ЕГЭ далеко, и вдруг в 8 классе появляются об-ся, не владеющие базовыми знаниями и умениями).

8) Формальный подход к проведению дополнительных занятий по подготовке к ЕГЭ некоторыми педагогами;

9) непонимание важности объективной оценки предварительных результатов об-ся при подготовке к ЕГЭ и доведение их до сведения родителей

Тенденции в процессе подготовки к государственной итоговой аттестации.

Объективно возрастает необходимость:

— *формирования правильно осознанного выбора предметов для ГИА: по-прежнему некоторые выпускники не могут своевременно сделать правильный выбор предмета, обосновать свой выбор и спланировать подготовку к ГИА (Колпакова Олеся, Михайличенко Екатерина и др.);*

— дальнейшего развития и совершенствования модели системной подготовки к ГИА, начиная с начальной школы с акцентом на деятельностьную составляющую;

— развития и корректировка системы профильной и предпрофильной подготовки, созданной творческой группой учителей и охватывающей обучающихся всех уровней образования;

— преимущественный выбор выпускниками внеурочной деятельности, элективных курсов и курсов по выбору, направленных на эффективную подготовку к ГИА на уровне основного и среднего общего образования;

— самоподготовки выпускников (мотивированное управление учителем самообразованием обучающихся, создание возможности дистантного обучения, онлайн-тестирование для самооценки и корректировки уровня подготовленности обучающихся к ГИА);

— осознания родителями своей роли в оказании помощи выпускникам в самоподготовке, выборе и самоопределении (в создании комфортной рабочей атмосферы дома; необходимости тесного сотрудничества в этих направлениях с ОО);

— своевременной психологической помощи выпускникам на уровне школы.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УСТРАНЕНИЮ НЕДОСТАТКОВ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ДАЛЬНЕЙШЕЙ РАБОТЫ ПО ПОДГОТОВКЕ И ПРОВЕДЕНИЮ ЕГЭ

3. Администрации школы:

1.1. Провести собеседование с учителями-предметниками, руководителями ШМЦ о результатах ЕГЭ с целью выявления реальных недостатков в работе педагогического коллектива. (Август)

1.2. Составить план работы (Дорожную карту) по подготовке к государственной итоговой аттестации в 2023-2024 учебном году

1.3. На заседаниях ШМЦ изучить демоверсии ЕГЭ по всем предметам с целью выработки программы по подготовке к ЕГЭ на ранних этапах обучения (не только учителя начальных классов, но и родители должны владеть точными знаниями, что на уровне начального общего образования необходимо формировать для дальнейшего успешного обучения; составить таблицы базовых знаний, которые необходимы для подготовки к ЕГЭ по годам обучения, в конце учебного года проводить диагностические работы в каждом классе, в которых основными будут задания, которые имеют выход на ЕГЭ);

1.4. Включить в план внутришкольного контроля и руководства персональный контроль за работой учителей, результаты ЕГЭ которых стали ниже результатов ЕГЭ прошлого учебного года: Вовк Л.Е., учителя иностранного языка; Мунтаньон И.Н., учителя истории, Хаустова А.П., учителя информатики;

1.5. Активизировать методическую работу с молодыми педагогами, имеющими недостаточный опыт подготовки обучающихся к ГИА;

1.6. Продолжить обобщение и распространение опыта работы учителей-предметников по проведению диагностических работ при отработке заданий базового уровня сложности

1.7. Включить в систему работы по подготовке к ГИА проведение форума «А я делаю так...»

1.8. Активизировать работу социально-психологической службы по предпрофильной подготовке и профессиональному самоопределению выпускников, доводя результаты работы до сведения родителей на родительских собраниях и индивидуальных беседах,

1.9. Систематизировать работу с одаренными обучающимися;

1.10. Проводить ежегодно входной контроль обучающихся 2-11 классов по русскому языку и математике с целью определения истинного уровня качества знаний обучающихся по данным предметам, осуществления планирования дальнейшей работы, формирование групп слабоуспевающих обучающихся

1.11. Ежемесячно проводить в 3-11 классах административные диагностические работы по математике с целью осуществления контроля за сформированностью вычислительных навыков.

1.12. Каждую четверть проводить диагностические работы в 10, 11 классе по русскому языку, математике, предметам по выбору с целью осуществления контроля за уровнем овладения об-ся базовыми заданиями, выполнение которых позволит об-ся пройти порог успешности и получить высокий результат на ЕГЭ,

1.13. С целью развития независимой оценки качества знаний привлекать к проведению АДР, родителей в качестве общественных наблюдателей

1.14. По результатам АДР, текущих работ вести диагностические карты начиная с 3 класса;

1.15. В программу внеурочной деятельности в начальных классах и основном звене включить факультативные занятия (кружки) интеллектуального направления для обучающихся трех уровней подготовки (сильные – «одаренные», слабо мотивированные, средние)

1.16. Активизировать информационно-разъяснительную работу с родителями на уровне основного общего и среднего общего образования (возродить проведение родительских собраний по параллелям с приглашением учителей-предметников)

1.17. Систематизировать работу Совета по профильной и предпрофильной подготовке обучающихся (проводить мониторинг склонности обучающихся к той или иной профессии, доводить данную информацию до сведения родителей на родительских собраниях с целью определения профессии, учебного заведения и как результат предметов по выбору, которые будут необходимы обучающимся для сдачи в форме ОГЭ и ЕГЭ).

1.18. Сформировать с учетом мнения родителей и обучающихся 10 класса группы естественнонаучного, технологического и универсального профилей

1.19. Организовать дистанционную отработку заданий с использованием интернет-ресурсов.

1.20. Систематически посещать уроки и консультативные занятия с целью осуществления контроля за подготовкой к государственной итоговой аттестации

1.21. Формировать мотивацию педагогов к получению высоких результатов на ЕГЭ посредством назначения доплат стимулирующего характера

Результаты ВПР

Перенесенные на осень ВПР-2023 показали значительное снижение результатов по сравнению с итоговой отметкой за третью четверть по русскому языку и математике в 5-х классах. Понизили свои результаты по русскому языку – 31 процент обучающихся, по математике – 36 процентов, по биологии – 2,9 процента.

Причины несоответствия результатов ВПР и отметок:

- отсутствие дифференцированной работы с обучающимися;

- недостаточный уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки;

Активность и результативность участия в олимпиадах

В 2023 году проанализированы результаты участия обучающихся Школы в олимпиадах и конкурсах всероссийского, регионального, муниципального и школьного уровней.

Количественные данные по всем этапам Всероссийской олимпиады школьников в 2022/23 учебном году показали стабильно высокий объем участия. Количество участников Всероссийской олимпиады школьников выросло с 94 процентов обучающихся Школы в 2021/22 году до 97 процентов в 2022/23 году.

В 2023/24 году в рамках ВсОШ прошли школьный и муниципальный этапы. Сравнивая результаты двух этапов с результатами аналогичных этапов, которые прошли осенью 2022 года, можно сделать вывод, что количественные показатели немного снизились, но качественные – стали выше на 13 процентов.

Итоги школьного и муниципального этапов (по предметам) всероссийской олимпиады школьников в 2023 году

№	Предмет	Школьный этап (4-11 классы)			Муниципальный этап (7-11 классы)		
		численность участников	из них		численность участников	из них	
			численность победителей	численность призеров		численность победителей	численность призеров
1	Английский язык	102	9	18	17	0	2
2	Астрономия	20	0	5	6	5	0
3	Биология	76	8	20	18	11	7
4	География	103	11	6	8	4	3
5	Информатика	10	0	0	0	0	0
6	Искусство (МХК)	60	6	10	7	7	0
7	История	77	3	13	3	0	2
8	Литература	164	8	27	14	6	5
9	Математика	249	5	12	9	1	1

10	Обществознание	97	9	13	9	4	5
11	Основы безопасности и жизнедеятельности (ОБЖ)	77	12	22	10	0	9
12	Право	18	1	4	4	2	0
13	Русский язык	290	17	40	13	10	2
14	Технология	220	92	50	15	15	0
15	Физика	81	6	12	10	0	0
16	Физическая культура	196	6	28	8	2	4
17	Химия	122	14	52	23	0	0
18	Экология	20	6	4	9	9	0
19	Экономика	25	0	3	4	0	0
	ИТОГО	2007	213	339	187	76	40

В 2023 году был проанализирован объем участников конкурсных мероприятий разных уровней. Дистанционные формы работы с учащимися, создание условий для проявления их познавательной активности позволили принимать активное участие в дистанционных конкурсах регионального, всероссийского и международного уровней. Результат – положительная динамика участия в олимпиадах и конкурсах, привлечение к участию в интеллектуальных соревнованиях большего количества обучающихся Школы.

IV. ОЦЕНКА ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Организация учебной деятельности в Школе регламентируется режимом занятий, учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием занятий, локальными нормативными актами Школы.

Начало учебного года – 1 сентября, окончание – 25 мая.

Продолжительность учебного года: 1-е классы – 33 недели, 2–11-е классы – 34 недели.

Продолжительность уроков – 40 минут.

Образовательная деятельность в Школе осуществляется по пятидневной учебной неделе для 1- 8-х классов. Занятия проводятся в две смены: в первую смену учатся 1-2, 5-11 классы, во вторую 3–4-е классы.

Таблица 4. Режим образовательной деятельности

Классы	Количество смен	Продолжительность урока (минут)	Количество учебных дней в	Количество учебных недель в
--------	-----------------	---------------------------------	---------------------------	-----------------------------

			неделю	году
1	1	Ступенчатый режим: <ul style="list-style-type: none"> • 35 минут (сентябрь–декабрь); • 40 минут (январь–май) 	5	33
2–8	1	40мин	5	34
9-11	1	40 мин	6	34

Начало учебных занятий:

1 смена – 8 ч 00 мин.

2 смена – 13 ч 10 мин.

V. ОЦЕНКА ВОСТРЕБОВАННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ

Таблица 21. Востребованность выпускников

Данная таблица подтверждает тот факт, что только об-ся, получившие высокие результаты на ЕГЭ, могут поступить в престижные вузы на бюджетной основе.

Год поступления	Всего выпускников	Поступление			Другое
		ВПО - бюджет кол-во/%	ВПО - договор кол-во /%	СПО кол-во/%	
2017	21	8/ 38,1%	9 / 42,9%	1 / 4,7%	3 / 14,3%
2018	23	19 /82,6%	4 / 17,4%	-	-
2019	24	12/50%	12/50%	–	–
2020	26	61,5%	30,8%	1/3,8%	1/3,8%
2021	27	16/59,3%	7/25,9%	3/11,1%	1/3,7%
2022	30	12/40%	16/53,3%	1/3,3%	1/3,3%
2023	25	16/64%	7/28%	1/4%	1/4%

В 2017 году только семь выпускников поступили в вузы на бюджет – 33,3%.

В 2018 году все выпускники поступили в высшие учебные заведения, 19 обучающихся на бюджетной основе – это 82,6% выпускников.

В 2019 году все обучающиеся поступили в вузы, на бюджет – 12 выпускников – 50%.

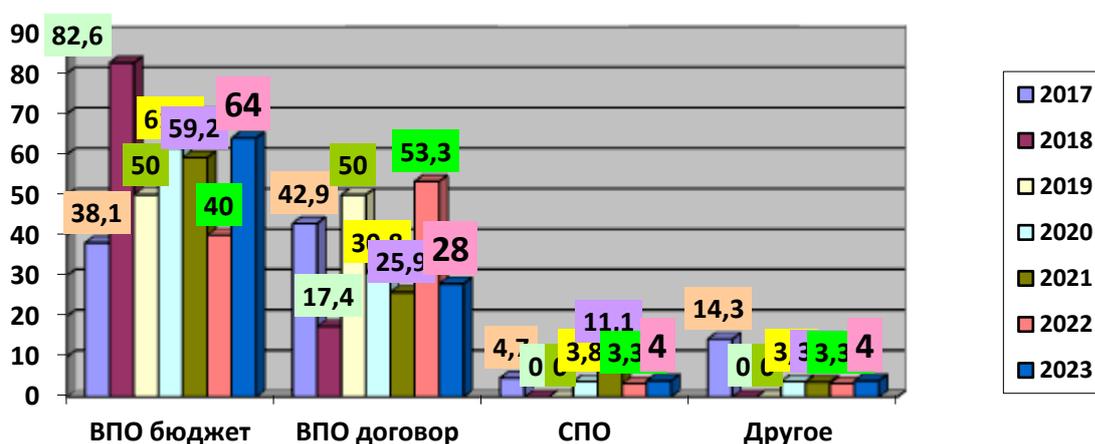
В 2020 году почти все обучающиеся поступили в вузы (только одна выпускница прошла курсовую переподготовку и принята на работу в г.Санкт-Петербурге, а вторая выпускница поступила в ссуз). 61,5% обучающихся поступили в вузы на бюджетную форму обучения, 30,8% - по договору.

В 2021 году из 27 выпускников в вузы поступили 23. Двое выпускников, получивших низкие результаты на ЕГЭ, и двое, не сдавших предметы по выбору, не поступили в вузы. На бюджетную форму обучения поступили 59,2% (16 обучающихся), 25,9% поступили на обучение на договорной основе. Этот показатель ниже результата прошлого учебного года.

В 2022 году из 30 выпускников в вузы поступили 28. Резник Егор и Удинский Максим не поступили в вуз, потому что Егор собирался поступать на архитектурно-строительный факультет, в данном случае нужно было сдавать внутренний экзамен по черчению, но он оказался к этому не готов. Предупреждение о том, что необходимо выбрать дополнительные (резервные ЕГЭ), ни родители, ни выпускник не услышали. Удинский Маским был немотивирован на обучение на уровне СОО, поздно сделал выбор экзаменов, поэтому и получил низкие результаты на ЕГЭ, в связи с этим не поступил в вуз.

На бюджетную форму обучения поступили 40% (12) обучающихся, что ниже результата 2021 года 19,3%, соответственно 53,3% поступили на обучение на договорной основе. Этот показатель выше результата прошлого учебного года.

В 2023 году из 25 выпускников 24 поступили в вузы. Колпакова Олеся, которая не могла определиться с выбором предметов для сдачи в форме и по материалам ЕГЭ, получили низкий результаты по двум предметам, поэтому и поступила в колледж. Моргунова Юлия, пропустившая чуть меньше 30% занятий, продемонстрировала низкий уровень подготовки к ЕГЭ, поэтому и выбрала заочную форму обучения, остальные обучающиеся поступили в вузы, причем 64% выпускников поступили на бюджет из них 4 поступили по целевому направлению.



VI. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

В целях повышения качества образовательной деятельности в Школе проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой – обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения

численного и качественного состава кадров в его развитии в соответствии с потребностями Школы и требованиями действующего законодательства.

Основные принципы кадровой политики направлены:

- на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;
- создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;
- повышение уровня квалификации персонала.

На период самообследования в Школе работают 39 педагогов, из них 5 – внутренних совместителей, из них 11 человек имеет среднее специальное образование и 2 человека обучается в педагогическом университете.

Новый порядок аттестации педагогических кадров

На заседаниях методического и педагогического советов педагоги ознакомлены с новым Порядком аттестации и принципом отбора кандидатов на получение новых категорий. Новый Порядок предусматривает два вида аттестации: на соответствие занимаемой должности и квалификационную категорию. Аттестация на соответствие занимаемой должности обязательная (Ч.ст.49 Закона от 29.12.2012 №273-ФЗ). Школа проводит ее самостоятельно. Она важна для восполнения кадрового дефицита. При положительной аттестации мы вправе назначить на должность учителя педагога даже без образования, отвечающего требованиям профстандарта. При наличии первой и высшей категории педагог вправе претендовать на новые категории – педагог-методист или педагог-наставник. К педагогической деятельности можно допустить лиц без высшего или среднего профессионального образования. Порядок их допуска установило Минпросвещения по согласованию с Минтрудом.

1. В 2021 году анализ занятий урочной и внеурочной деятельности показал, что 10 процентов педагогов начальной, 6 процентов – основной, 3 процента – средней школы и 1 процент педагогов дополнительного образования нуждались в совершенствовании ИКТ-компетенций, а более 24 процентов всех учителей считали, что им не хватает компетенций для реализации ФГОС-2021.

Аналогичное исследование в 2022 году показало, что за год данные значительно улучшились: 13 процентов педагогов начальной, 6 процентов – основной, 5 процентов – средней школы и 5 процентов педагогов дополнительного образования нуждаются в совершенствовании ИКТ-компетенций, и только 5 процентов всех учителей считают, что им не хватает компетенций для реализации ФГОС-2021. При этом стоит отметить, что среди 5 процентов учителей, испытывающих трудности в работе по ФГОС-2021, – вновь поступившие на работу в МБОУ СОШ №6 им.И.Т.Сидоренко.

Общие данные о компетенциях педагогов, которые работают по ФГОС-2021, представлены в диаграмме ниже.

Таким образом, полученные данные свидетельствуют о росте профессиональных компетенций учителей, эффективной работе с кадрами и выбранными дополнительными профессиональными программами повышения квалификации по реализации ФГОС-2021, совершенствованию ИКТ-компетенций.

2. Анализ условий реализации программы начального общего образования и основного общего образования в части формирования функциональной грамотности обучающихся (способности решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности), включающей овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу готовности к успешному взаимодействию с изменяющимся миром и дальнейшему успешному образованию, показал достаточную готовность педагогических кадров. Так, 100 процентов педагогов понимают значимость применения такого формата заданий, 80 процентов – не испытывают затруднений в подборе заданий, 20 процентов педагогов планируют применение данных заданий после прохождения соответствующего обучения. В связи с обязательным обеспечением условий формирования функциональной грамотности в план непрерывного профессионального образования педагогических кадров МБОУ СОШ №6 им.И.Т.Сидоренко включены мероприятия по оценке и формированию функциональной грамотности в рамках внутриорганизационного обучения и организации обучения по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации педагогов предметных и метапредметных профессиональных объединений.

3. Анализ кадрового потенциала МБОУ СОШ №6 им.И.Т.Сидоренко для внедрения требований обновленного ФГОС основного общего образования в части обеспечения углубленного изучения учебных предметов с целью удовлетворения различных интересов обучающихся показывает, что 10 процентов педагогов не имеют опыта преподавания предметов на профильном уровне в рамках среднего общего образования. В связи с чем принято решение о планировании адресной подготовки педагогов по выбранным обучающимся учебным предметам для углубленного изучения на уровне основного общего образования, развитию системы наставничества и работы в парах.

4. С целью внедрения ФОП в план непрерывного профессионального образования педагогических и управленческих кадров в МБОУ СОШ №6 им.И.Т.Сидоренко на 2023-й год внесены мероприятия по повышению профессиональных компетенций педагогов для работы по федеральными рабочими программами. Запланировано повышение квалификации педагогов для успешного внедрения федеральных образовательных программ в школах.

1. В 2023 году активность учителей в профессиональных конкурсах повысилась на 15 процентов. Участие в профессиональных конкурсах федерального, регионального и муниципального уровней приняли 10 (25%) педагогов, что свидетельствует о грамотной и эффективной работе управленческой команды. Информация об участии представлена в таблице.

<i>Название конкурса</i>	<i>Ф. И. О. педагога</i>	<i>Результат</i>
«Педагогический дебют»	Авраменко А.О.	победитель муниципальный
Краевой профессиональный конкурс «Учитель года Кубани»	Ерыгина Я.В.	победитель муниципальный
Краевой профессиональный конкурс «Учитель года Кубани»	Смирнова И.В.	призер муниципальный
Всероссийская профессиональная олимпиада «Хранители Русского языка»	Геворкян Я.А.	призер региональный
Международная научно-практическая конференция «Современный музей как средство патриотического и духовно-нравственного воспитания»	Перова Ю.С.	международный, выступление
Международный социально-образовательный проект «Великая Победа объединяет народы»	Мунтаньон И.Н.	международный онлайн конференция,
Форум «Педагоги России: инновации в образовании»	Смирнова И.В.	региональный участник
Форум «Путь наставника Кубани. Призвание»	Теплухина Е.П.	региональный сертификат
Форум «Путь наставника Кубани. Призвание»	Служеникина Ж.В.	региональный сертификат
Губернаторский кадровый конкурс «Лидеры Кубани»	Служеникина Ж.В.	региональный финалист
Региональный семинар-совещание с муниципальными координаторами	Ледовская Г.А.	региональный выступление,

<i>Название конкурса</i>	<i>Ф. И. О. педагога</i>	<i>Результат</i>
по работе с ШНОР		мастер-класс
Региональный семинар-совещание с муниципальными координаторами по работе с ШНОР	Румбешт Р.Ф.	региональный выступление, мастер-класс,
Региональный семинар-совещание с муниципальными координаторами по работе с ШНОР	Шевцова Н.А.	региональный выступление, мастер-класс,
Чемпионат ЮниорПрофи-2023 Агробиотехнологии	Заворотная Е.В.	муниципальный старший эксперт
Чемпионат ЮниорПрофи-2023 Агробиотехнологии	Пенчук Е.М.	муниципальный старший эксперт
Профильная смена «Педагогическая весна-2023»	Пенчук Е.М.	муниципальный мастер-класс
Первый муниципальный слет стажеров ШНП	Пенчук Е.М.	муниципальный сертификат
Муниципальный проект «Сеем будущее»	Пенчук Е.М.	муниципальный благодарность
Муниципальная ученическая конференция «Мои первые шаги в науки»	Сергеева Г.Н.	муниципальный
Краевая научно-практическая конференция «Функциональная грамотность: вызовы и решения»	Вовк Л.Е.	региональный выступление
Открытый городской фестиваль национальных культур «Дружба наций и народов»	Лаптева А.А.	городской призер
Географический диктант	Кулова И.И.	международный благодарственное письмо
Географический диктант	Румбешт Р.Ф.	международный благодарственное письмо

<i>Название конкурса</i>	<i>Ф. И. О. педагога</i>	<i>Результат</i>
Большой Этнографический диктант 2023	Теплухина Е.П.	федеральный участник
«Казачий диктант-2023»	Ерыгина Я.В.	региональный победитель
«Казачий диктант-2023»	Иваненко Л.В.	региональный победитель
«Казачий диктант-2023»	Тугушева Е.В.	региональный победитель
РМО учителей музыки	Багдасарян А.А.	муниципальный
РМО учителей ИЗО и технологии	Карева Н.Н.	муниципальный
РМО учителей истории	Мунтаньон И.Н.	муниципальный
РМО учителей географии	Румбешт Р.Ф.	муниципальный
РМО учителей начальных классов	Смирнова И.В.	муниципальный
РМО учителей информатики	Хаустов А.П.	муниципальный

VII. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО И БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Анализ применения ЭСО в МБОУ СОШ №6 им.И.Т.Сидоренко при реализации основной образовательной программы начального общего образования показывает следующее:

- 3 процента педагогов в рамках урочной деятельности допускают одновременное применение обучающимися более двух устройств, что запрещено санитарными правилами (п. 3.5.2 СП 2.4.3648-20);
- 2 процента обучающихся используют мобильные средства связи для обучения, что запрещается (п. 3.5.3 СП 2.4.3648-20).

Таким образом, заместителю директора по УВР МБОУ СОШ №6 им.И.Т.Сидоренко необходимо провести разъяснительную работу с педагогами по применению ЭСО в учебном процессе.

Обеспеченность доступа к печатным и электронным образовательным ресурсам (ЭОР) в МБОУ СОШ №6 им.И.Т.Сидоренко составляет 67 процентов. В образовательном процессе используются ЭОР, включенные в

федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, утвержденный приказом Минпросвещения от 02.08.2022 № 653.

Общая характеристика:

- объем библиотечного фонда – 22000 единица;
- книгообеспеченность – 100 процентов;
- обращаемость – 4810 единиц в год;
- объем учебного фонда – 13085 единиц.

Фонд библиотеки формируется за счет федерального, областного, местного бюджетов.

Таблица 22. Состав фонда и его использование

№	Вид литературы	Количество единиц в фонде	Сколько экземпляров выдавалось за год
1	Учебная	13085	13085
2	Педагогическая	138	134
3	Художественная	6967	4810
4	Справочная	87	63
5	Языковедение, литературоведение	150	55
6	Естественно-научная	136	41
7	Техническая	30	10
8	Общественно-политическая	10	5

Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС. В 2023 году все учебники фонда соответствовали федеральному перечню, утвержденному приказом Минпросвещения от 20.05.2020 № 254. В ноябре 2023 года также была начата работа по переходу на новый федеральный перечень учебников, утвержденный приказом Минпросвещения от 21.09.2022 № 858. Подготовлен перспективный перечень учебников, которые Школе необходимо закупить до сентября 2024 года. Также составлен список пособий, которые нужно будет списать до даты.

В библиотеке имеются электронные образовательные ресурсы – 200 дисков, сетевые образовательные ресурсы – 0, мультимедийные средства – 2. Средний уровень посещаемости библиотеки – 35 человек в день.

На официальном сайте Школы есть страница библиотеки с информацией о работе и проводимых мероприятиях библиотеки Школы.

Оснащенность библиотеки учебными пособиями достаточная. Фонд дополнительной литературы оцифрован полностью. Отсутствует финансирование библиотеки на закупку и обновление фонда художественной литературы.

VIII. ОЦЕНКА МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ

Материально-техническое обеспечение Школы позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы. В Школе оборудованы 33 учебных кабинета, 21 из них оснащен современной мультимедийной техникой, в том числе:

- лаборатория по физике;
- лаборатория по химии;
- лаборатория по биологии;
- один компьютерный класс;
- столярная мастерская;
- кабинет технологии для мальчиков;
- кабинет технологии для девочек;
- кабинет ОБЖ (оборудован тренажерами «Войсковой прибор химической разведки», «Лазерный тир»).

В Школе реализуется программа «Доступная среда», центральный вход в здание оборудован пандусом.

На первом этаже здания оборудованы спортивный и актовый залы. На втором этаже здания оборудованы столовая и пищеблок.

Имеется уличная многофункциональная спортивно-игровая площадка. На территории Школы оборудована полоса препятствий: металлические вертикальные лестницы, лабиринт, опора для равновесия. Установлены современные уличные тренажеры.

Анализ данных, полученных в результате опроса педагогов на конец 2023 года, показывает положительную динамику в сравнении с 2022 годом по следующим позициям:

- материально-техническое оснащение МБОУ СОШ №6 им.И.Т.Сидоренко позволяет обеспечить реализацию основных образовательных программ с применением дистанционных образовательных технологий на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования .
- оснащенность классов качественно не изменилась. 72 процента имеют доступ к интернету для выполнения необходимых задач в рамках образовательной деятельности.

Полный анализ оснащенности кабинетов согласно требованиям нового ФГОС основного общего образования по предметным областям «Русский язык и литература», «Родной язык и родная литература», «Иностранные языки», «Общественно-научные предметы» показал частичное оснащение комплектами наглядных пособий, карт, учебных макетов, специального оборудования, которые обеспечивают развитие компетенций в соответствии

с программой основного общего образования. В связи с чем административно-управленческой командой МБОУ СОШ №6 им.И.Т.Сидоренко принято решение о направлении ходатайства учредителю с целью решить вопрос пополнения материальной базы Точки Роста. Также в план работы включены мероприятия по проведению анализа оснащенности кабинетов естественно-научного цикла специальным лабораторным оборудованием с учетом специфики Школы и перспектив развития инженерного направления для проведения лабораторных работ и опытно-экспериментальной деятельности в соответствии с программой основного общего образования для последующего принятия соответствующих решений.

IX. ОЦЕНКА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Деятельность по оценке качества образования в МБОУ СОШ №6 им. И.Т. Сидоренко в 2023 году организовывалась на основании Положения о внутренней системе оценки качества образования (ВСОКО) и в соответствии с Планами ВСОКО на 2022/23 и 2023/24 учебные годы.

Внутренняя система оценки качества образования Школы ориентирована на решение следующих задач:

- систематическое отслеживание и анализ состояния системы образования в образовательной организации для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образовательной деятельности и достижение планируемых результатов;
- максимальное устранение эффекта неполноты и неточности информации о качестве образования как на этапе планирования достижения образовательных результатов, так и на этапе оценки эффективности образовательной деятельности по достижению соответствующего качества образования.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в МБОУ СОШ №6 им.И.Т. Сидоренко являются:

- оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней;
- оценка результатов деятельности педагогических кадров как основа аттестационных процедур;
- оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

Объектами процедуры оценки качества образовательных результатов обучающихся являются:

- личностные результаты;
- метапредметные результаты;
- предметные результаты;
- участие и результативность в школьных, областных и других предметных олимпиадах, конкурсах, соревнованиях;
- анализ результатов дальнейшего трудоустройства выпускников.

Основными процедурами оценки образовательных достижений обучающихся являются: стартовая и входная диагностики, текущая и тематическая оценка, портфолио, внутришкольный мониторинг образовательных достижений, промежуточная и итоговая аттестацию обучающихся.

Содержание процедуры оценки качества условий образовательной деятельности включает в себя:

- исследование удовлетворенности родителей (законных представителей) качеством образовательного процесса и качеством условий;
- программно-информационное обеспечение, наличие школьного сайта, регулярное пополнение и эффективность его использования в учебном процессе;
- оснащенность учебных кабинетов современным оборудованием, средствами обучения и мебелью;
- обеспеченность методической и учебной литературой;
- диагностику уровня тревожности обучающихся 1-х 5-х и 10-х классов в период адаптации;
- оценку количества обучающихся на всех уровнях образования и сохранения контингента обучающихся;
- оценку кадровых условий реализации образовательной программы (аттестация педагогов, готовность к повышению педагогического мастерства, знание и использование современных методик и технологий, подготовка и участие в качестве экспертов ЕГЭ, ОГЭ, аттестационных комиссий, жюри, участие в профессиональных конкурсах);
- использование социальной сферы микрорайона и города.

Основными методами оценки качества условий образовательной деятельности являются экспертиза, мониторинг, анализ и анкетирование.

РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Данные приведены по состоянию на 30 декабря 2023 года.

Показатели	Единица измерения	Количество
Образовательная деятельность		
Общая численность учащихся	человек	1007

Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	427
Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	532
Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	48
Численность (удельный вес) учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, от общей численности обучающихся	человек (процент)	298 (33,3%)
Средний балл ГИА выпускников 9-го класса по русскому языку	балл	27,3
Средний балл ГИА выпускников 9-го класса по математике	балл	15,3
Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по русскому языку	балл	77,4
Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по математике	балл	63,0
Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, от общей численности выпускников 9-го класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, от общей численности выпускников 9-го класса	человек (процент)	14 (13,1%)
Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, от общей численности выпускников 11-го класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, от общей численности выпускников 11-го класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые не получили аттестаты, от общей	человек (процент)	1 (3,4%)

численности выпускников 9-го класса		
Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 11-го класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 9-го класса	человек (процент)	2 (2,2%)
Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 11-го класса	человек (процент)	1 (3,7%)
Численность (удельный вес) учащихся, которые принимали участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах, от общей численности обучающихся	человек (процент)	804 (78,8%)
Численность (удельный вес) учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов от общей численности обучающихся, в том числе:	человек (процент)	424 (42,1%)
– регионального уровня		29 (5,5%)
– федерального уровня		4 (0,7%)
– международного уровня		0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с углубленным изучением отдельных учебных предметов от общей численности обучающихся	человек (процент)	48 (4,8%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам профильного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	48 (4,8%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Общая численность педработников, в том числе количество педработников:	человек	39
– с высшим образованием		29

– высшим педагогическим образованием		29
– средним профессиональным образованием		10
– средним профессиональным педагогическим образованием		10
Численность (удельный вес) педработников с квалификационной категорией от общей численности таких работников, в том числе:	человек (процент)	26 (66,7%)
– с высшей		18 (46,2%)
– первой		8 (20,5%)
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников с педагогическим стажем:	человек (процент)	24 (49%)
– до 5 лет		9 (23,1%)
– больше 30 лет		10 (25,6%)
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников в возрасте:	человек (процент)	18 (46,2%)
– до 30 лет		7 (17,9%)
– от 55 лет		11 (28,2%)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые за последние пять лет прошли повышение квалификации или профессиональную переподготовку, от общей численности таких работников	человек (процент)	39 (100%)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые прошли повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС, от общей численности таких работников	человек (процент)	39 (100%)
Инфраструктура		
Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,63
Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц библиотечного фонда в расчете на одного учащегося	единиц	22,8

Наличие в Школе системы электронного документооборота	да/нет	да
Наличие в Школе читального зала библиотеки, в том числе наличие в ней:	да/нет	да
– рабочих мест для работы на компьютере или ноутбуке		да
– медиатеки		да
– средств сканирования и распознавания текста		да
– выхода в интернет с библиотечных компьютеров		да
– системы контроля распечатки материалов		да
Численность (удельный вес) обучающихся, которые могут пользоваться широкополосным интернетом не менее 2 Мб/с, от общей численности обучающихся	человек (процент)	332 (33,4%)
Общая площадь помещений для образовательного процесса в расчете на одного обучающегося	кв. м	2,01

* В 2023 году средний балл ГИА-9 по русскому языку и математике рассчитывается на основании обобщенных результатов по ОГЭ и промежуточной аттестации обучающегося из ДНР.

Анализ показателей указывает на то, что Школа имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям СП 2.4.3648-20 и СанПиН 1.2.3685-21 и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС по уровням общего образования.

В Школе созданы условия для реализации ФГОС-2021: разработаны ООП НОО и ООО, учителя прошли обучение по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации по тематике ФГОС -2021. Результаты реализации ООП НОО и ООО по ФГОС-2021 показывают, что Школа успешно реализовала мероприятия по внедрению ФГОС-2021.

Школа укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют достаточную квалификацию и регулярно повышают квалификацию, что позволяет обеспечивать стабильные качественные результаты образовательных достижений обучающихся. Педагоги Школы владеют высоким уровнем ИКТ-компетенций.

Результаты ВПР показали среднее качество подготовки обучающихся Школы. Кроме этого, стоит отметить, что педагоги Школы недостаточно объективно оценивают обучающихся.

С 1 сентября 2022 года МБОУ СОШ №6 им. И.Т.Сидоренко приступила к реализации ФГОС начального общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 286, и ФГОС основного общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287, в 1-х и 5-х классах.