

Анализ работы ШМЦ учителей русского языка и литературы

МБОУ СОШ №6 им. И.Т.Сидоренко

за 2021-2022 учебный год

Деятельность ШМЦ учителей русского языка и литературы в 2021-2022 учебном году строилась в соответствии с планом работы ШМЦ, общешкольной методической темой, а также методической темой **ШМЦ учителей русского языка и литературы «Системно-деятельностный подход при обучении предметам гуманитарного цикла через организацию работы по осмыслению и активизации чтения»**.

В соответствии с выбранной темой была поставлена следующая **цель** методической работы:

создание оптимальных условий для реализации системно-деятельностного подхода обучении предметам гуманитарного цикла в реализации основных направлений ФГОС.

Задачи:

- создать условия для удовлетворения потребности в самореализации, саморазвитии, самосовершенствовании;
- повышать мастерство и квалификацию учителей-предметников гуманитарного цикла через курсы повышения и участие в профессиональных конкурсах;
- проводить нестандартные уроки с использованием современных педагогических технологий с целью повышения познавательного интереса обучающихся к предметам гуманитарного цикла;
- интегрировать основное и дополнительное образование в целях раскрытия творческого потенциала обучающихся через уроки и внеклассную работу на основе новых образовательных технологий;
- повышать профессиональный уровень мастерства педагогов через самообразование, использование персональных сайтов, участие в творческих мастерских и интернет сообществах, использование современных технологий, содействие раскрытию творческого потенциала учащихся через уроки и внеклассную работу.
- организовать системную подготовку к выпускному сочинению (изложению), ОГЭ и ЕГЭ по предметам гуманитарного цикла, отрабатывать навыки тестирования при подготовке обучающихся к итоговой аттестации в форме сочинения, ОГЭ и ЕГЭ;

Направления деятельности в 2021-2022 учебном году по методической теме

- Применение активных форм обучения. Использование творческих заданий в обучении предметам гуманитарного цикла. Воспитание успехом.
- Использование учителями ИКТ, исследовательских, проблемных методов обучения, здоровьесберегающих технологий, внеурочной деятельности при организации системно-деятельностного подхода.
- Борьба за чистоту родного языка, повышение грамотности обучающихся, техники чтения и осмысления текстов.

- Решение познавательных и коммуникативных задач через организацию работы по осмыслению и активизации чтения.
- Повышение результативности личностно-ориентированного образования в ходе заседаний МО, взаимопосещения уроков.
- Повышение уровня духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания обучающихся на уроках и во внеурочное время.

Кадровый состав ШМЦ учителей русского языка и литературы

№ п/п	ФИО	Образование	Тема самообразования
1	Арустамова А.А.	Высшее, АГУ, 2000г., учитель русского языка и литературы; АГУ, 2007г., ученая степень кандидата филологических наук.	«Организация системно-деятельностного подхода на уроках русского языка и литературы в реализации основных направлений ФГОС».
2	Боткина Г.М.	Высшее, МК-ТУ им. А.Яссави, г.Шымкент, 1995г., учитель русского языка и литературы; ТГПУ, г.Томск, 2017г., магистр религиоведения	Решение познавательных и коммуникативных задач через организацию по осмыслению и активизации чтения.
3	Фадеева А.И.	Высшее, учитель русского языка и литературы	Использование системно-деятельностного подхода при подготовке к ЕГЭ по русскому языку.
4	Шеремет М.Р.	Высшее, АГПУ, учитель русского языка и литературы, бакалавриат	Применение новых технологий для решения коммуникативных задач на уроках русского языка и литературы
5	Ледовская Г.А.	Высшее, АГУ, 1992г., учитель русского языка и литературы	Проектная и исследовательская деятельность как средство повышения качества образования.
7.	Артемьева И.В.	Бакалавриат АГПУ 2019г. Учитель русского языка и литературы. Студентка АГПУ магистратуры	Обучение анализу эпизода на уроках русского языка и литературы. (Ольфакторная лексика)

Профессиональное развитие современного педагога – это неперенное условие повышения уровня его педагогической компетенции и качества образования. От того, как будет организована работа ШМЦ, как каждый педагог будет повышать уровень собственной компетентности, зависит ресурсный, кадровый потенциал развития образования в целом.

Выбор темы по самообразованию основывается на оценке деятельности, видении каждым педагогом своих личностных и профессиональных проблем, умении корректно формулировать цели и последовательно их решать, умении проектировать и контролировать свою деятельность.

Общая оценка работы по выполнению задач, поставленных перед учителями русского языка и литературы, рассматривалась на заседаниях ШМЦ в течение 2021-2022 учебного года было проведено 4 заседания ШМЦ, на которых рассматривались, обсуждались ***и решались следующие вопросы и проблемы:***

1. Анализ работы ШМЦ за 2020-2021 учебный год и обсуждение содержания деятельности ШМЦ на 2021-2022 учебный год.
2. Нормативное и учебно-методическое обеспечение обучения по предметам в 2021-2022 учебном году (совершенствование учебных программ и их экспертиза)
3. Организация и проведение входного контроля знаний учащихся.
4. Организация работы наставников с молодыми учителями.
5. Утверждение плана работы школьного методического центра на 2021-2022 учебный год.
6. Анализ результатов ОГЭ, ЕГЭ по русскому языку и литературе за 2020-2021 учебный год.
7. Утверждение тем по самообразованию в рамках ФГОС.
8. О единых критериях оценки метапредметных образовательных результатов обучающихся.
9. О единых требованиях к контрольным, рабочим, творческим тетрадям обучающихся.
10. Организация работы по преемственности в 5-ых, 10-х классах.
11. Организация и проведение школьного этапа Всероссийской олимпиады по предметам гуманитарного цикла.
12. Анализ результатов входных контрольных работ, АДР.
13. Анализ результатов школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады по предметам гуманитарного цикла.
14. Изучение методических рекомендаций и критериев оценивания сочинения, являющихся для обучающихся 11 классов допуском к государственной итоговой аттестации.

15. Организация работы с отстающими и неуспевающими обучающимися.
16. Обзор нормативных документов, новинок научно-методической литературы.
17. Доклад «Активизация познавательных интересов посредством применения ИКТ»
Обмен опытом.
18. Аттестация учителей русского языка и литературы.
19. Требования к научно-исследовательской работе учителей и учащихся и правила её оформления. «Проектная деятельность учащихся в рамках ФГОС».
20. О проведении школьного этапа всероссийского конкурса «Живая классика».
21. Круглый стол «Мотивация учебной деятельности школьников».
22. Обмен опытом.
23. Результаты проведенного экзамена по литературе-итоговое сочинение в рамках промежуточной аттестации. Обсуждение.
24. Анализ контрольных работ за 1 и 2 полугодия.
25. Отчеты педагогов о работе со слабоуспевающими учащимися.
26. Отчеты учителей о проделанной работе по подготовке обучающихся к итоговой аттестации.
27. Итоги муниципального этапа Всероссийских олимпиад школьников.
28. Повышении квалификации педагогов в рамках нового ФГОС (5 класс).
29. Система работы с одаренными детьми. (Из опыта работы. Обмен мнениями).

Итоговая успеваемость по русскому языку и литературе за 2021-2022 учебный год.

Учитель Артемьева Ирина Викторовна

предмет	класс	кол- во об-ся	кол-во отметок за год				% усп.	% кач.
			«5»	«4»	«3»	«2»		
Русский язык	7 «А»	32	2	16	14	-	100	56,3
Литература	7 «А»	32	14	12	6	-	100	81,3
Русский язык	7 «Б»	28	2	14	12	-	100	57,1
Литература	7 «Б»	28	12	11	5	-	100	74,4
Русский язык	7 «В»	28	2	9	16	1	96,4	39,3
Литература	7 «В»	28	5	10	11	2	92,9	56
Русский язык	5»Г»	26	4	10	12	-	100	53,8
Литература	5»Г»	26	6	15	5	-	100	80,8
Итого:		228	47	97	81	3	98,68	63,16

Учитель Боткина Гульнара Маратовна

Класс	Предмет	Период	Кол-во уч-ся	Оценки				н/а	осв.	% кач.	% усп.	СОУ
				"5"	"4"	"3"	"2"					
		Годовая	28	7	10	11				60,7	100,0	62,0
6а	Русский язык	Годовая	26	3	8	15				42,3	100,0	52,0
6в	Русский язык	Годовая	23		5	18				21,7	100,0	42,1
5б	Литература	Годовая	28	11	15	2				92,9	100,0	76,1
6а	Литература	Годовая	26	7	14	5				80,8	100,0	68,3
6в	Литература	Годовая	23	1	13	9				60,9	100,0	54,6
5б	Литература на родном языке (русском)	Годовая	28					28	-	-	-	
6а	Литература на родном языке (русском)	Годовая	26					26	-	-	-	
6в	Литература на родном языке (русском)	Годовая	22					22	-	-	-	
6в	Литература на родном языке (русском)	Годовая	26					26	-	-	-	
6в	Литература на родном языке (русском)	Годовая	23					23	-	-	-	
10а	Русский язык	1 полугодие	13	2	6	3	1	1		61,5	84,6	55,0
10а	Русский язык	2 полугодие	12	2	7	2	1			75,0	91,7	61,3
10а	Русский язык	Годовая	12	2	7	2	1			75,0	91,7	61,3
10б	Русский язык	1 полугодие	7		5	2				71,4	100,0	56,0
10б	Русский язык	2 полугодие	6	1	3	2				66,7	100,0	60,7
10б	Русский язык	Годовая	6	1	3	2				66,7	100,0	60,7
10в	Русский язык	1 полугодие	10		5	5				50,0	100,0	50,0
10в	Русский язык	2 полугодие	10		7	3				70,0	100,0	55,6
10в	Русский язык	Годовая	10		7	3				70,0	100,0	55,6
10а	Литература	1 полугодие	13	3	5	4		1		61,5	92,3	59,3
10а	Литература	2 полугодие	12	5	5	1	1			83,3	91,7	72,7
10а	Литература	Годовая	12	5	5	1	1			83,3	91,7	72,7
10б	Литература	1 полугодие	6	1	4	1				83,3	100,0	65,3
10б	Литература	2 полугодие	6	3	3					100,0	100,0	82,0
10б	Литература	Годовая	6	3	3					100,0	100,0	82,0
10в	Литература	1 полугодие	10	3	4	3				70,0	100,0	66,4
10в	Литература	2 полугодие	10	1	5	4				60,0	100,0	56,4
10в	Литература	Годовая	10	1	5	4				60,0	100,0	56,4
10а	Трудные вопросы языкознания	1 полугодие	13	2	7	3		1		69,2	92,3	58,7

		2 полугодие	12	4	7	1				91,7	100,0	73,7
		Годовая	12	4	7	1				91,7	100,0	73,7
106	Трудные вопросы языкознания	1 полугодие	6	1	3	2				66,7	100,0	60,7
		2 полугодие	6	1	3	2				66,7	100,0	60,7
		Годовая	6	1	3	2				66,7	100,0	60,7
		Годовая	381	46	105	75	2		153	66,2	99,1	61,6

Успеваемость по русскому языку и литературе 100% - Фадеева А.И.

Таким образом, достигнуты хорошие показатели в работе – высокий и оптимальный уровень обученности.

Анализ выполнения профессиональных задач по обеспечению готовности выпускника к прохождению итогового устного собеседования, итоговой аттестации в форме ЕГЭ/ОГЭ

Главной задачей ШМЦ учителей русского языка и литературы является качественная подготовка выпускника к государственной итоговой аттестации. Как добиться эффективной подготовки выпускников школы к ЕГЭ и ОГЭ?

В 3 четверти проведено устное собеседование в 9-х классах. Результаты улучшились: к повторной сдаче устного собеседования в марте был оставлен 1 обучающийся 9В класса (в 2020-2021уч.году – 3 учащихся).

Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку обучающихся 9-х классов от 10.02.2022г.

<i>Класс</i>	<i>Учитель</i>	<i>Всего в классе</i>	<i>Приняли участие в ИС</i>
9А	Фадеева А.И.	27	27
9Б		25	25
9В		29	29
итого		81	100%

Получили «зачёт» 100% обучающихся. Средний балл – 14, 86 (максимально – 20 баллов; зачет-10 баллов).

Результаты итогового собеседования в 9-х классах

№ задания	Виды работ с языковым материалом	% выполнения	
1	Выразительное чтение исходного текста	92	91
2	Пересказ исходного текста с включением в него дополнительной информации	68	72
3	Создание устного монологического	82	85

	высказывания		
4	Участие в диалоге	89	90
5	Соблюдение норм современного русского литературного языка	65	66

Выводы:

1. На высоком уровне (от 100% выполнения до 80%) выполнены:

- **ИЧ** Интонация соответствует // не соответствует пунктуационному оформлению текста
- **ТЧ** Темп чтения соответствует // не соответствует коммуникативной задаче
- **ПЗ** Высказывание включено в текст уместно, логично // не включено или приведено неуместно
- **П4** Ошибок при цитировании нет // есть ошибки при цитировании (1 или более)
- **Р** (после чтения и пересказа) Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок
- **М1** Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок // приведено менее 10 фраз, и/или допущены фактические ошибки (1 или более)
- **М2** Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена
- **Д1** Даны ответы на все вопросы // ответы не даны или даны односложные ответы
- **Д2** Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена
- **О** (после монолога и диалога) Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2-х ошибок // допущены 3 или более орфоэпических ошибок

2. Результаты собеседования по русскому языку дают возможность выявить круг проблем в преподавании русского языка, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку.

В первую очередь, сюда относится задание 2:

- допускаются фактические ошибки при пересказе,
- ключевая фраза зачастую остается забытой,
- допускаются ошибки при цитировании,
- при пересказе допускаются речевые ошибки,
- речь школьников изобилует грамматическими и речевыми ошибками.

3. Особого внимания заслуживает развитие устной речи у учащихся, так как речь 66 % участников собеседования отличается бедностью и/ или неточностью словаря, часто в речи используются однотипные синтаксические конструкции.

Обучающиеся при выполнении пересказа испытывали трудности, которые могут быть связаны с недостаточным словарным запасом и слабо развитой связной речью и памятью. Трудным оказалось для уч-ся и задание включить в пересказ цитату. Некоторые учащиеся никак не включали цитату в свой пересказ, просто зачитывали её.

С сожалением приходится констатировать, что речь обучающихся бедна и невыразительна, отличается использованием однотипных синтаксических конструкций, чаще всего – простых предложений.

Учителям-предметникам рекомендовано продолжать работу по развитию навыков монологической и диалогической речи обучающихся 5-9 –х кл. на уроке и во внеурочное время. Продумать использование текстов научно-популярного стиля на уроках русского языка и литературы (обратить внимание на рубрику «Великие ученые», на книги серии

«ЖЗЛ» и т.д.). Посетить родительские собрания и подготовить памятки, рекомендации для родителей и учеников по организации домашнего чтения, диалога, пересказывания.

Результативность ОГЭ. Русский язык

Класс, кол-во обучающихся	Учитель	Абсолютная успеваемость %	Качественная успеваемость
9А-27 человек	Фадеева А.И.		
9Б-25 человек			
9В-29 человек			
Итого-81 человек		100%	61,7%

В начале учебного года на установочном заседании ШМЦ учителей русского языка и литературы был разработан подробный План подготовки выпускников к ОГЭ/ЕГЭ с учетом результатов ОГЭ-2021г. План отражает приоритетные направления профессиональной педагогической деятельности по подготовке учащихся к ЕГЭ: содержательные, методические, общеразвивающие. *Можно отметить высокий результат качественной успеваемости в 9-х классах. Передачи ОГЭ по русскому языку и литературе нет.*

Работа учителя – предметника по подготовке к ГИА началась с изучения: - нормативной базы ОГЭ и ЕГЭ, структуры КИМов по предмету (в том числе спецификация и кодификатор), - результатов ОГЭ 2021 года, анализа типичных ошибок.

Учителя-предметники выстраивали личные планы подготовки обучающихся к ЕГЭ, исходя из особенностей своего класса и количества отведённых часов. В кабинетах были оформлены информационные стенды по подготовке к ЕГЭ по предмету. В начале года учащиеся были ознакомлены со структурой КИМов, нормами оценки. Обеспечили участников ЕГЭ учебно-тренировочными материалами, обучающими программами, методическими пособиями, информационными и рекламными материалами.

Учителя сделали обзор Интернет-технологий и образовательных сайтов (Капканы ЕГЭ, Рустьюторс, Русский на 5, ege.edu.ru , ed.gov.ru, rustest.ru и т.д.). Педагоги посетили родительские собрания и познакомили родителей со структурой КИМ и требованиями, предъявляемыми к учащимся.

В течение всего учебного года вёлся строгий учёт уровня усвоения знаний учащихся: входной контроль, административно-диагностический контроль. Это позволило своевременно корректировать подготовку учащихся; отработывался навык работы с тестами, заполнения бланков ответов, учились работать в условиях фиксированного времени.

Педагоги школы в работе с выпускниками активно используют серию пособий для подготовки к экзаменам, выпускаемую издательствами «Просвещение», «Экзамен», «Интеллект-экспресс» - «Единый государственный экзамен: контрольные измерительные материалы» (Авторы: Цыбулько И.П., Нарушевич А.П., Н.А. Сенина, Г.Т. Егорова и др.)

Мы понимаем, что итоговые оценки за год являются комплексным показателем совместной деятельности учителей, учащихся и их родителей. Отсюда стремление сделать эту работу как можно более эффективной.

Методы и приёмы, используемые учителями-предметниками для повышения мотивации учащихся:

- Изучение личности ученика, причин его неуспешности.
- Своевременное выявление пробелов в знаниях, грамотное планирование работы.
- Мониторинг каждой темы. По каждой теме производится учет умений и навыков, которыми должен овладеть учащийся.
- Ведение индивидуальной карты учащегося.
- Классификация ошибок, допущенных каждым учеником в разных видах работ.
- Отслеживание динамики.
- Систематическое, тщательно спланированное повторение ранее изученного материала.
- Своевременные индивидуальные задания учащимся, их учет и оценка.
- Дополнительные занятия со слабоуспевающими учениками во внеурочное время, консультации или ИОМы для учащихся, пропустивших занятия по болезни.
- Организация взаимной помощи среди учащихся.
- Доброжелательность, искренняя заинтересованность учителя в успехах своего ученика.

Внеклассная и внеурочная деятельность

Работу школьного методического центра учителей можно считать эффективной, что подтверждается итоговыми результатами их деятельности: качеством обученности учащихся, количеством призеров олимпиад и конкурсов, общим уровнем организации образовательного процесса, участием в методической работе учреждения образования, района, города.

Участие в конкурсах и Всероссийской олимпиаде школьников по русскому языку и литературе.

Для повышения мотивации обучающихся в изучении русского языка и литературы принимали участие в различных конкурсах и мероприятиях.

Всероссийский конкурс сочинений сочинений-2021

В ВКС приняли участие 28 человек, учащиеся 5-11 классов. Лучшие работы были отправлены на муниципальный этап.

Призеры муниципального этапа Всероссийского конкурса сочинений:

- Удинская Дарья, 6А класс, учитель Г.М.Боткина
- Позднышева Екатерина, 6А класс, учитель Г.М.Боткина
- Ерунов Александр, 10А класс, учитель Г.М.Боткина
- Савченко Алена, 10А класс, учитель Г.М.Боткина
- Костюнина Мария Сергеевна, 11А класс, учитель А.И.Фадеева
- Стефурак Виктор, 5Г класс, учитель И.В.Артемяева

Итоги муниципального этапа олимпиады 2021-2022 учебный год

ФИО	Класс	Предмет	Набранный	Статус	учитель
-----	-------	---------	-----------	--------	---------

			балл		
Бирюкова Арина Сергеевна	7	Литература	32	Призер	Артемьева И.В.
Боткина Аделина Александровна	7	Литература	46	Победитель	Артемьева И.В.
Ерунов Александр Сергеевич	10	Литература	52	Призер	Боткина Г.М.
Марченко Юлия Владимировна	10	Литература	34,5	Участник	
Савченко Алена Андреевна	10	Литература	69,5	Победитель	Боткина Г.М.
Севастьянова Виктория Дмитриевна	7	Литература	26	Участник	
Терещенко Анна Алексеевна	11	Литература	63,5	Призер	Фадеева А.И.
Фатян Арман Арменович	9	Литература	14,5	Участник	
Адумян Лала Араевна	11	Русский язык	40,5	Победитель	Фадеева А.И.
Бабаян Виолетта Ашотовна	7	Русский язык	18	Участник	
Бакуменко Алина Юрьевна	8	Русский язык	29,5	Призер	Арустамова А.А.
Бакуменко Кирилл Юрьевич	10	Русский язык	15,5	Участник	
Беликов Никита Дмитриевич	9	Русский язык	17	Участник	
Белоус Виктория Алексеевна	7	Русский язык	39,5	Победитель	Артемьева И.В.
Белоусова Алина Евгеньевна	7	Русский язык	22	Участник	
Билько Валерия Викторовна	10	Русский язык	23	Участник	
Бирюкова Арина Сергеевна	7	Русский язык	40,5	Победитель	Артемьева И.В.
Боткина Аделина Александровна	7	Русский язык	27	Призер	Артемьева И.В.
Булат Виктория	8	Русский язык	23,5	Участник	

Юрьевна					
Булыгин Никита Сергеевич	10	Русский язык	20,5	Участник	
Ветров Виталий Дмитриевич	11	Русский язык	11,5	Участник	
Волобуева Светлана Юрьевна	7	Русский язык	19,5	Участник	
Гуренко Егор Сергеевич	8	Русский язык	38,5	Победитель	Арустамова А.А.
Добрынина Мария Михайловна	10	Русский язык	22	Участник	
Ерунов Александр Сергеевич	10	Русский язык	21	Участник	
Ильинова София Геннадьевна	8	Русский язык	38,5	Победитель	Арустамова А.А.
Колесник Олег Александрович	11	Русский язык	17	Участник	
Коляда Анна Евгеньевна	8	Русский язык	25	Призер	Арустамова А.А.
Коновалов Игорь Андреевич	10	Русский язык	16,5	Участник	
Коростылёва Светлана Николаевна	8	Русский язык	27	Призер	Арустамова А.А.
Кулагина Евгения Денисовна	9	Русский язык	23,5	Участник	
Максименко Семён Павлович	8	Русский язык	33	Победитель	Арустамова А.А.
Марченко Юлия Владимировна	10	Русский язык	18	Участник	
Мкртчян Камилла Врежевна	7	Русский язык	21,5	Участник	
Нагибина Полина Андреевна	7	Русский язык	32	Призер	Артемяева И.В.
Ненашева Полина Васильевна	9	Русский язык	29	Призер	Фадеева А.И.
Пинчук Мария Анатольевна	11	Русский язык	49,5	Победитель	Фадеева А.И.

Пожидаева Алина Александровна	8	Русский язык	32,5	Призер	Арустамова А.А.
Пономаренко Милана Максимовна	8	Русский язык	40,5	Победитель	Арустамова А.А.
Рубан Виктория Евгеньевна	8	Русский язык	31,5	Призер	Арустамова А.А.
Севастьянова Виктория Дмитриевна	7	Русский язык	21	Участник	
Семикозова Анастасия Юрьевна	8	Русский язык	18,5	Участник	
Стародумова Валерия Андреевна	11	Русский язык	53	Победитель	Фадеева А.И.
Терещенко Анна Алексеевна	11	Русский язык	48,5	Победитель	Фадеева А.И.
Тугушева Алёна Алексеевна	11	Русский язык	41	Победитель	Фадеева А.И.
Цветкова Анастасия Евгеньевна	8	Русский язык	32	Призер	Арустамова А.А.
Чернявская Александра Максимовна	9	Русский язык	20	Участник	
Шагамбаев Никита Алексеевич	7	Русский язык	15,5	Участник	
Шуманова Милена Геннадьевна	10	Русский язык	16	Участник	

В муниципальном этапе конкурса чтецов «Живая классика» приняли участие

2 обучающихся 6Г и 9А классов. К сожалению, в региональный этап отбор не прошли.

Участие в районной консультации-онлайн по русскому языку в 9 классах проходило в соответствии с графиком по подготовленным материалам.

Учащиеся 8-9 классов приняли активное участие в работе на онлайн платформе «**Функциональная грамотность**», 56чел. (Учителя А.А.Арустамова, А.И.Фадеева).

Г.А.Ледовская совместно с педагогами школы приняла участие в образовательном проекте «**Флагманы образования. Школа**».

Итоговое сочинение в 11 классе проводилось по следующим тематическим направлениям:

1. Человек путешествуя: дорога в жизни человека
2. Цивилизация и технологии — спасение, вызов или трагедия?

3. Преступление и наказание — вечная тема
4. Книга (музыка, спектакль, фильм) — про меня
5. Кому на Руси жить хорошо?

С написанием итогового сочинения по системе «зачет/незачет» успешно справились 100% обучающихся 11 класса. Г.М.Боткина была назначена экспертом в составе комиссии по проверке итогового изложения/сочинения.

Анализ административных контрольных работ по русскому языку в 5-8, 9-х классах, 10-11 кл. за 2021-2022 уч. год.

Цель: выявление качества знаний, умений и навыков обучающихся по русскому языку.

В ходе анализа были поставлены **следующие задачи:**

- определить общий % успеваемости и % качества по результатам контрольной работы по русскому языку;
- выявить классы, в которых наблюдается минимальный процент качества и успеваемости по предметам;
- выявить классы, в которых наблюдается максимальный процент качества и успеваемости по предметам;
- выявить темы, которые были плохо усвоены;
- определить причины недостаточного усвоения тем.

Административно-диагностическая работа по русскому языку в 5-8-х классах проводилась в формате ВПР. В 9-х классах – формат ОГЭ, в 10-11 классах – сочинение, работа в формате ЕГЭ.

Обучающиеся показали средний уровень обученности по русскому языку. Низкий результат наблюдается и в 6В классе, свидетельствующий о неудовлетворительном уровне функциональной грамотности обучающихся.

Работы обучающихся показывают, что в 5-х классах вызывают трудности: «определение второстепенных членов предложения», «фонетический анализ слова: подсчитать кол-во букв и звуков в слове», «определение морфологических признаков слова: падеж, склонение существительных»;

в 6-х классах большее количество ошибок допущено при написании слов с орфограммами «безударная гласная в корне слова, проверяемая написанием слов с ударением», «гласные в корнях с чередованием», «гласные е-и в падежных окончаниях сущ. ед.числа» «не с существительными»;

в 7-х - «синтаксический анализ предложения: главные и второстепенные члены предложения»;

в 8-х классах 38% обучающихся не смогли применить полученные знания в практической деятельности: морфологический разбор слова, синтаксический разбор предложения.

Причины, по которым были допущены ошибки:

- недостаточное время уделяется повторению сложных для усвоения тем;
- не проводятся консультативные занятия, кроме внеурочной деятельности, для уч-ся из-за загруженности учителей; кратковременная и ослабленная память у некоторых детей;
- пропуск занятий учениками по разным причинам.

Рекомендации:

-провести работу над ошибками АДР;

-на уроках повторения систематически проводить закрепление знаний и умений обучающихся по темам, на которые было допущено большее количество ошибок;

-организовать работу по «смысловому чтению» с обучающимися на всех учебных предметах.

Также была проведена дистанционная открытая олимпиада школьников по литературе и русскому языку, в которой приняли участие около 50% обучающихся 5-11-х классов.

В течение трех месяцев на сайте РЭШ по «функциональной грамотности» была выполнена работа обучающимися 8-9-х классов, несколько заданий проверены учителями А.И.Фадеевой, А.А.Арустамовой.

Обоснование необходимых и достаточных условий эффективной реализации дистанционного обучения осуществляется в контексте стратегических приоритетов модернизации образования, связанных с обеспечением его доступности и непрерывности. Дистанционное обучение рассматривается как целенаправленный процесс организации деятельности обучающихся по приобретению опыта творческой деятельности и развитию способностей с целью применения и приобретения знаний в течение всей жизни на основе использования дистанционных технологий обучения. Информационные технологии и их использование в процессе урочной и внеурочной деятельности способствуют формированию знаний по предмету.

В данном формате и были проведены дистанционные открытые олимпиады школьников по литературе и русскому языку в 5-10 классах, по «функциональной грамотности» на сайте РЭШ в 8-9 классах.

Для повышения мотивации обучающихся в изучении русского языка и литературы принимали участие в различных конкурсах и мероприятиях.

Всероссийский конкурс сочинений сочинений-2021

- В ВКС приняли участие 31 человек, учащиеся 5-9 классов. Лучшие работы были отправлены на муниципальный этап, в состав жюри муниципального этапа включена Г.М.Боткина.

Победители муниципального этапа

- Удинская Дарья, 6А класс, учитель Г.М.Боткина
- Цветкова, 8А класс, учитель А.А.Арустамова

Необходимо отметить при подготовке обучающихся к конкурсам различного уровня многолетнюю эффективную работу учителей-предметников.

Краевой конкурс чтецов «Свобода слова» с размещением видео в социальных сетях-Моргунова Юлия, 9А.

Муниципальный этап **всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности».**

Призеры:

Щедрова Дарья,9А (учитель Г.М.Боткина),

Горбачев Кирилл, 7 класс (Арустамова А.А),

Филановский Матвей, 7А

Лауреаты:

Тишкова Кристина, 6Б (учитель И.В.Щерба)

Прими́на Ксения, 6Б

Комарова Арина, 6Б

Чуприна Арина, 7 класс

Малеева Мария, 7 класс

Удинская Дарья, 5А класс (учитель Г.М.Боткина)

Муниципальный этап **краевого конкурса «Была война...Была Победа»**, посвященного Дню Победы в ВОВ 1941-1945 годов»

1 группа: 5-7 классы, Белая Екатерина, 6А класс в номинации «Авторские поэтические произведения»

Обучающиеся с 5 по 11 класс приняли участие в праздновании **Международного Дня родного языка**, отмечающего в России 21 февраля; в **Международном Дне науки**.

Тематический выпуск газет, конкурс чтецов стали традиционными.

Значимым событием в 4 четверти стала предметная декада, в рамках «Месяца наук» проведен конкурс «Самый грамотный ученик», который выявил одаренных учащихся школы.

1. Бондарь Злата, 6А
2. Ким Александра, 6В
3. Оргиец Алиса, 7А
4. Бирюкова Арина, 7Б
5. Коляда Виктория, 7В
6. Ильинова София, 8В
7. Савченко Алена, 10
8. Ерунов Александр, 10

Дистанционный конкурс на обучающей платформе «ЯКласс» (среди обучающихся 7-х классов, учитель И.В.Артемьева).

Победители:

Шагамбаев Никита, 7Б

Оргиец Алиса, 7А

Традиционным стало в школе проведение «Театрального калейдоскопа», приуроченного ко Дню театра. Ребята инсценировали «горе от ума» А.Грибоедова (10 класс, учитель Г.М.Боткина), «Ночь перед Рождеством» Н.Гоголя (7 классы, учитель И.В.Артемьева), «Сказка о царе Салтане» (5А класс, Шермет М.Р.).

Достижением можно считать творческую работу с учащимися: лауреатом 1 степени Второго открытого краевого чтецкого и поэтического конкурса «Свобода слова» стала Савченко Алена, 10 класс, в номинации «Авторское чтение прозы». Нужно отметить тесную работу ШМЦ со СМИ: в газете «Сельская Новь» напечатаны авторские произведения ученицы 10 класса Савченко Алены- «Седой снег» и «Старый патефон».

Проектная деятельность

Особым направлением в работе ШМЦ (как и всей школы) стала проектная деятельность обучающихся. В начале года учителя-предметники сформировали Банк тем, данные темы были предложены учащимся. В течение года с учащимися с 5 по 11 класс велась работа по проектной и исследовательской деятельности. В 4 четверти на уроках и классных часах заслушивались проекты на различные темы, обсуждались, оценивались; на занятиях внеурочной деятельности были предоставлены и групповые проекты. К сожалению, на конкурс исследовательских работ «Эврика» работы не были предоставлены.

Необходимо учащихся привлекать к исследовательской и проектной деятельности по предмету.

Методическая работа и курсы повышения квалификации.

На одном из заседаний ШМЦ учителя поделились секретами успеха.

- Изучение условий и истории развития учащегося в семье, его интересов, увлечений — сведения о семье, о раннем развитии ребенка
- Выявление проявлений одаренности в поведении и разных видах деятельности учащегося на основании данных наблюдений, рейтинговых шкал, ответов на анкеты и т.п.
- Оценка учащегося его сверстниками — сведения о способностях, не проявляющихся в успеваемости и достижениях с помощью опросников
- Самооценка способностей, мотивации, интересов, успехов с помощью опросников, самоотчетов, собеседования.

В соответствии с планом учителя русского языка и литературы Г.М.Боткина (русский язык) и А.А.Арустамова (литература) проходили курсы, направленные на повышение профессионального мастерства.

Педагогический опыт совершенствовался учителями и в рамках ШМЦ через выступления на заседаниях с докладами по темам самообразования, освоение новых педагогических технологий, представление инновационной работы по предметам. И.В.Артемьева ознакомила коллег с темой «Ольфакторная лексика на уроках литературы». Опыт работы по наставничеству был представлен на школьном педагогическом совете «Точки соприкосновения: опытный и молодой педагоги». Итогом совместной деятельности стало участие в Фестивале открытых видеоуроков на муниципальном уровне Г.М.Боткиной (наставничество).

Учителями активно использовались методики новых технологий на уроках: групповая работа, методика «Шесть шляп мышления», «Технология творческих мастерских», игровые формы обучения, ИКТ.

Поставленные перед педагогами задачи решались через совершенствование методики проведения уроков, индивидуальной и групповой работы со слабоуспевающими и одаренными учащимися, коррекции знаний учащихся на основе диагностической деятельности учителя, развития способностей и природных задатков учащихся.

Материально-техническое обеспечение кабинетов.

Педагоги ШМЦ систематически ведут работу по улучшению материальной базы учебных кабинетов. В кабинете №30 представлена богатая библиотека художественной классической литературы, которой пользовались учителя-словесники при подготовке к урокам и при проведении занятий с обучающимися. Оформлены постоянные стенды: «Подготовка к ГИА», периодически обновляются сменные тематические стенды. Учителя ШМЦ заботятся о своевременном обновлении методических, дидактических материалов, накапливают и систематизируют их. Разработаны и выполнены карточки с лексико-грамматическими заданиями по классам, подготовлены презентации по основным изучаемым темам, разработаны олимпиадные задания, предметные тесты. Комплекс заданий для подготовки к ЕГЭ. Для слабоуспевающих - карточки для индивидуальной работы по темам, памятки, алгоритмы, имеются словари, справочники, сборники для подготовки к экзаменам.

Отрицательным моментом для качественной работы учителей является отсутствие в некоторых кабинетах интернета и необходимой техники: компьютера, проектора.

Выводы

Работу ШМЦ учителей русского языка и литературы можно признать удовлетворительной. Учителя на практике применяли современные образовательные технологии. Таким образом, методическая, учебная, воспитательная работа ШМЦ была насыщенной, плодотворной, интересной, разнообразной, что свидетельствует о хорошем творческом потенциале коллектива, его готовности соответствовать требованиям времени, добиваться результатов и делиться педагогическим опытом.

Тем не менее, остаётся ряд нерешенных задач:

- собеседование с молодыми специалистами по завершении учебного года свидетельствует о том, что те затруднения, которые они испытывали в начале учебного года, частично ликвидированы. Остается еще проблемой распределение учебного времени на каждом этапе учебного занятия, отбор дидактического материала в соответствии с выбранными формой и типом урока;
- малоэффективной остаётся работа по формированию мотивации обучения, формированию познавательного интереса учащихся, любознательности и самостоятельности для обеспечения единства обучения, воспитания и развития;
- низкая оснащённость кабинетов техническими средствами, отсутствие интернета в учебных кабинетах;
- недостаточно интенсивно ведётся работа по обобщению и распространению опыта работы педагогов, учителя неохотно принимают участие в конкурсах, не печатаются в СМИ. Данный факт объясняется не неумением педагогов проводить самоанализ деятельности и систематизировать его, а отсутствием у отдельных педагогов мотивации к данному виду деятельности, большой почасовой нагрузкой.

Диагностика показала, что цели и задачи ШМЦ значимы для учителей, содержание работы вариативно и интересно, формы методической работы целесообразны и результативны, каждый учитель в полной мере может реализовать себя в педагогической деятельности и участвовать в исследовательской деятельности.

Приоритетные направления в работе и задачи ШМЦ русского языка и литературы на 2022 – 2023 учебный год

1. Организовать работу по внедрению ФГОС в 5-х классах. Разработать рабочие программы по русскому языку и литературе с учётом требований ФГОС.
2. Совершенствовать методы, технологии обучения, расширять информационно-коммуникационные технологии, способствующие формированию практических умений и навыков анализа информации, самообучению.
3. Продолжить работу по формированию исследовательских умений и навыков у обучающихся на уроках и во внеурочной деятельности с целью предоставления им оптимальных возможностей для получения универсального образования, реализации индивидуальных творческих запросов.
4. Осуществлять компетентностный подход в обучении и воспитании учеников. Продолжить создавать условия, обеспечивающие возможность выбора и реализации обучающимися школы индивидуальной образовательной траектории развития.
5. Продолжить использование инновационных технологий, в том числе ИКТ, для повышения качества образования.
6. Активизировать работу ШМЦ, осваивать новые формы работы на цифровых платформах: «РЭШ», «Сириус» и др.
7. Создать условия для творческой деятельности учащихся путем внедрения в образовательный процесс театральной педагогики.
8. Продолжить работу по отработке навыков тестирования как одного из видов контроля ЗУН учащихся с целью подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ и ОГЭ.
9. Создание методических систем обучения, ориентированных на развитие интеллектуального потенциала обучаемого, на формирование умений самостоятельно приобретать знания, осуществлять информационно-учебную, экспериментально - исследовательскую деятельность, разнообразные виды самостоятельной деятельности по обработке информации.
10. Необходимость кадрового обеспечения учебного процесса.
11. Следует продолжить работу по повышению профессионального мастерства через систему повышения квалификации в соответствии с перспективным планом повышения квалификации учителей, через организацию работы семинаров, круглых столов, создание условий для положительной мотивации обобщения актуального педагогического опыта. От решения этих проблем зависит качество образовательного процесса и его результаты, содержание работы методического объединения.