

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 6 имени И.Т.Сидоренко
муниципального образования Усть-Лабинский район**

Приказ

09.04.2019 г.

№ 226/1 - П

г. Усть-Лабинск

Об анализе выполнения заданий ВПР

На основании приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.01.2019 г. № 84 «О проведении федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2019 году», письма Министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края от 04.03.2019 года № 47-01-13- 3851/19 «О проведении ВПР в 2019 году», приказа Управления образованием муниципального образования Усть-Лабинский район от «25» марта 2019 г №148-П «О проведении ВПР в Усть-Лабинском районе в 2019 году» и приказа по школе была проведена ВПР по истории для учащихся 11 класса, не сдающих историю в форме и по материалам ЕГЭ.

Работа состоит из 12 заданий. Ответами к заданиям 1, 5, 6, 7 являются цифры или слово (словосочетание). Задания 2–4 и 8–12 предполагают свободный ответ. Задания различаются формой и уровнем сложности: 8 заданий базового уровня сложности, 4 задания – повышенного уровня сложности. Задания 11, 12 являются альтернативными: выпускник должен выбрать одно из событий (процессов) и выполнить задание только относительно этого события (процесса).

Уровни сложности задания: Б – базовый (примерный уровень выполнения – 60–90%); П – повышенный (40–60%). Время выполнения работы составляло – 90 минут.

Работу выполняли: 16 учащихся из 18.

Отсутствовали: Устименко Мария, Баранова Анастасия.

**Анализ выполнения заданий ВПР по истории в 2019 г.
учащимися 11 А класса**

Таблица 1 – Выполнение заданий (в % от числа участников)

Обозначение задания в работе	Проверяемое содержание	Проверяемые виды деятельности	Максимальный балл	МБОУ СОШ № 6 им. И.Т. Сидоренко	Краснодарский край
				16	17 055

1.	История России с древнейших времён до наших дней (один из периодов)	Знание основных терминов	1	75	90
2.	История России с древнейших времён до наших дней (один из периодов)	Умение проводить поиск исторической информации в текстовых источниках	2	78	91
3.	История России с древнейших времён до наших дней (один из периодов)	Умение проводить поиск исторической информации в текстовых источниках	2	59	71
4.	История России с древнейших времён до наших дней (один из периодов)	Знание основных фактов, процессов, явлений	1	69	77
5.	История России с древнейших времён до наших дней	Знание основных фактов, процессов, явлений, персоналий	4	75	83
6.	История России с древнейших времён до наших дней (один из периодов)	Умение работать с исторической картой	1	69	92
7.	История России с древнейших времён до наших дней (один из периодов)	Умение работать с исторической картой	1	69	75
8.	История России с древнейших времён до наших дней (один из периодов)	Умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры)	2	97	92
9.	История России с древнейших времён до наших дней (один из периодов)	Умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры)	1	81	87
10.	История России с древнейших времён до наших дней (один из периодов)	Знание истории родного края	K1-1	38	48
			K2-2	25	30
11.	<i>Альтернативное задание.</i> История России с древнейших времён до наших дней (один из периодов)	Знание исторических деятелей	2	72	67
12.	<i>Альтернативное задание.</i> История России с древнейших времён до наших дней (один из периодов)	Умение устанавливать причинно-следственные связи	1	44	57

Таблица показывает, что учащиеся продемонстрировали в целом результаты за 60- 70 % по заданиям № 1,2,4,5,6,7,8,9,11. Достаточно высокие результаты ученики показали по заданиям № 8,9. В заданиях № 8, 11 учащиеся показали результат выше краевого. Однако по заданиям № 10K1, 10K2, 12 ученики 11 «А» класса показали низкие баллы, также как и по краю он не преодолел 50 % барьер. Данные задания относятся к региональному

компоненту и проверяют знание истории родного края. Задание 12 относится к повышенному уровню сложности и демонстрирует у учащихся недостаточный уровень сформированности умения устанавливать причинно-следственные связи. Таким образом, можно сделать вывод, что на высоком уровне у учащихся сформированы умения:

- знаний исторической терминологии
- знаний исторических деятелей
- умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры)

На низком уровне сформированы умения:

- проверка знаний истории родного края
- умение проводить поиск исторической информации в текстовых источниках
- умение устанавливать причинно-следственные связи.

Вывод: причиной данных недостатков являются следующие факторы: Недостаточно уделялось внимание на изучение истории родного края, причинно-следственным связям.

Таблица 2 – Статистика. История, 11 класс

2019					
АТЕ	Число обучающихся	Распределение отметок в %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
МБОУ СОШ № 6	16	6	19	56	19
Краснодарский край	17 055	1,7	14,9	52,2	31,1

Диаграмма 2 – Статистика по оценкам

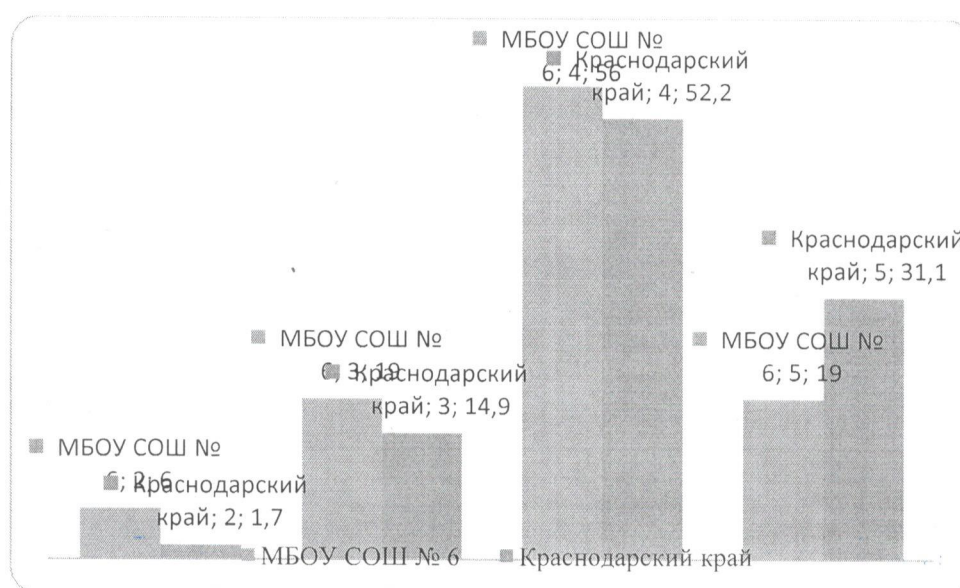
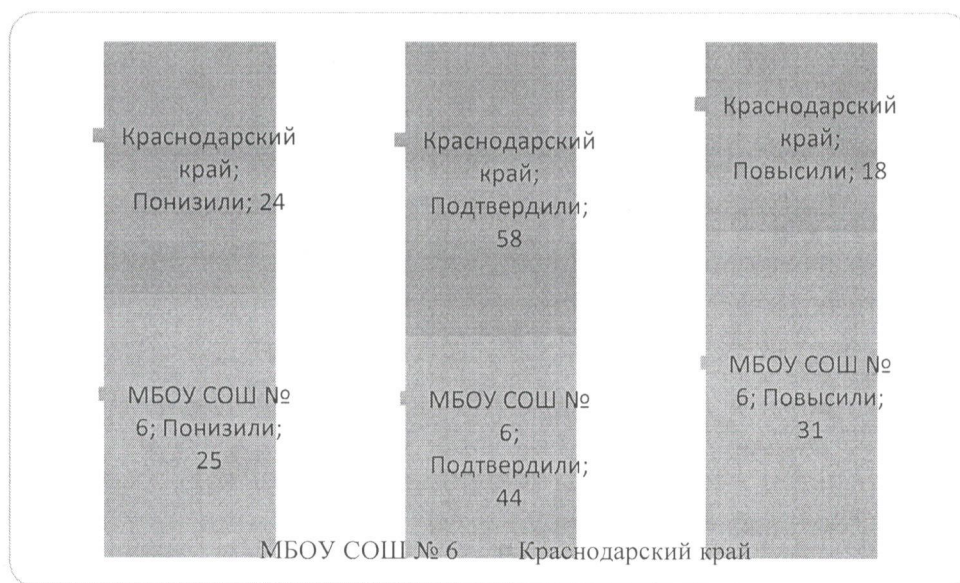


Диаграмма показывает, что 15 учащихся 11 класса освоили программу по истории на базовом уровне (успеваемость 94%). Один учащийся Головин

Константин набрал 6 баллов (6%), получив оценку 2. Ещё 3 ученика получили оценку 3, что составило 19 % от всех учащихся, а 9 учеников получили оценку 4 (56%) и 3 учащихся (19%) показали отличные результаты. Таким образом, качество знаний учащихся составило 75 %, что всего на 8 % ниже краевого показателя.

Из 16 учащихся 11 класса, 7 учеников подтвердили свою полугодическую оценку (44%), 4 ученика понизили оценку (25%) и 5 учеников повысили свой результат по сравнению с полугодической отметкой, что составило 31%.

Гистограмма – Процентный эквивалент оценочных показателей в 11-м классе по истории и их соответствие отметкам в журнале



Максимальный балл за работу – 21. Среднее количество баллов, набранных одним обучающимся, равно 14 баллов. Наибольшее количество баллов набрали 3 учащиеся: Атаманюк Яна, Тараникова Полина – 18 баллов, Москвитина Ангелина – 19 баллов.

Выполнил работу **на низком уровне** и получил «2»:
Головин Константин – 6 баллов.

На основании изложенного, п р и к а з ы в а ю:

1. Учителю истории Мунтаньон И.Н.

1.1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов.

1.2. Организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом, умение работать с исторической картой; организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение.

1.3. На уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе.

1.4. На уроках больше времени уделять формированию умения устанавливать причинно-следственные связи, поисковые работы (с ориентацией на отбор нужной информации).

1.5. Совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой.

2. Руководителю ШМЦ Перовой Ю.С. в рамках заседания провести анализ выполненной работы, изучить опыт работы учителей, чьи ученики в районе показали лучшие результаты, разработать рекомендации по подготовке к выполнению отдельных заданий ВПР с опорой на передовой опыт.

3. Учителю Кубановедения Перовой Ю.С.

3.1. Провести анализ ошибок допущенных учащимися при выполнении заданий на знание истории региона, разработать алгоритмы выполнения данного вида задания.

3.2. Составить на основе базы заданий ВПР по истории типовые задания на знание истории региона, отрабатывать разные его формулировки, начиная с 5 класса.

4. Классному руководителю Серебрянской Л.Ю. довести до сведения родителей учащихся результаты выполнения ими ВПР по истории под роспись.

Директор МБОУ СОШ № 6
им. И.Т. Сидоренко



М.О. Карташева

С приказом ознакомлены:

ФИО	Дата	Подпись
Ледовская Г.А.	02.04.2019	
Мунтаньон И.Н.	09.04.2019	
Перова Ю.С.	09.04.2019	
Серебрянская Л.Ю.	09.04.2019	

Результаты ВПР по истории. Класс: 11 "А". Дата проведения: 02.04.2021 года

№ п/п	Ф.И.О.	код обучаю щегося	класс	вариант	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	всего баллов	отмет ка	отметка за 1 полугод е
1	Атаманюк Яна Анатольевна	1001	11А	1	1	2	2	1	4	1	1	2	1	0	0	2	1	18	5	5
2	Молчанов Данил Андреевич	1002	11А	2	0	0	2	0	1	1	1	2	0	1	1	1	1	11	3	4
3	Никитин Иван Александрович	1003	11А	1	1	1	1	1	2	1	0	2	1	0	0	2	0	12	3	3
4	Письменская Анна Всеволодовна	1004	11А	2	1	2	0	1	1	1	1	2	1	1	2	0	0	13	4	4
5	Бушмакин Артем Николаевич	1005	11А	1	1	2	1	1	2	0	1	2	1	0	0	2	0	13	4	4
6	Тараникова Полина Андреевна	1006	11А	2	1	2	0	0	4	1	1	2	1	1	2	2	1	18	5	4
7	Устименко Мария Эдуардовна	1007		н																
8	Хахалева Екатерина Алексеевна	1008	11А	2	1	2	2	1	2	1	0	2	1	0	0	2	1	15	4	5
9	Хоружая Алина Максимовна	1009	11А	1	0	2	0	1	4	0	1	2	1	0	0	2	0	13	4	4
10	Чернов Максим Сергеевич	1010	11А	1	0	2	0	1	4	0	0	2	1	1	1	2	1	15	4	5
11	Шелягин Даниил Андреевич	1011		н																
12	Арутюнян Полина Евгеньевна	1012		н																
13	Баранова Анастасия Игоревна	1013		н																
14	Рябokonь Сергей Алексеевич	1014	11А	1	1	2	1	0	4	1	1	2	1	0	0	1	0	14	4	4
15	Шахбазова Афина Одисеевна	1015		н																
16	Головин Константин Владиславович	1016	11А	2	0	0	2	0	3	0	0	1	0	0	0	0	0	6	2	3
17	Ким Сергей Андреевич	1017		н																
18	Москвитина Ангелина Алексеевна	1018	11А	1	1	2	2	1	4	0	1	2	1	1	1	2	1	19	5	4
19	Никитина Виолетта Андреевна	1019		н																
20	Новиков Никита Михайлович	1020	11А	2	1	2	2	1	4	1	1	2	1	0	0	1	0	16	4	3
21	Севастьян Даниил	1021	11А	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	0	15	4	3
22	Фарух Вероника Денисовна	1022	11А	1	1	1	1	0	2	1	0	2	1	0	0	1	0	10	3	3
23	Филимонова Ксения	1023	11А	2	1	2	2	1	4	1	1	2	0	0	0	2	1	17	4	3
24	Зинский Даниил Алексеевич	1024		н																

Заместитель директора по УВР

Г.А. Ледовская