

Подходы к оцениванию метапредметных и личностных результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы основного общего образования обучающимися с задержкой психического развития в ГБОУ СО «Екатеринбургская школа №9»

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (далее - ФГОС ООО) устанавливает требования к трем группам результатов освоения обучающимися программ основного общего образования: личностным, метапредметным и предметным. Система оценивания предметных результатов разработана и представлена в каждой рабочей программе.

Метапредметные результаты освоения адаптированной основной образовательной программы основного общего образования обучающихся с ЗПР отражают:

- освоенные обучающимися с задержкой психического развития (далее ЗПР) межпредметные понятия и универсальные учебные действия (познавательные, коммуникативные, регулятивные);
- способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике;
- готовность к самостоятельному планированию и осуществлению учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками;
- овладение навыками работы с информацией (восприятие и создание информационных текстов с учетом назначения информации и ее целевой аудитории).

Метапредметные результаты, в соответствии с ФГОС ООО, сформированы по трем направлениям:

- универсальные учебные познавательные действия;
- универсальные учебные коммуникативные действия;
- универсальные учебные регулятивные действия.

В метапредметных результатах, базирующихся на сформированности ***универсальных учебных познавательных действий***, выделяются:

- базовые логические действия;
- базовые исследовательские действия;
- работа с информацией.

Овладение системой универсальных учебных познавательных действий обеспечивает сформированность когнитивных навыков обучающихся с ЗПР.

В метапредметных результатах, базирующихся на сформированности ***универсальных учебных коммуникативных действий***, выделяются:

- общение;
- совместная деятельность (сотрудничество).

Овладение системой универсальных учебных коммуникативных действий обеспечивает сформированность у обучающихся с ЗПР социальных навыков.

В метапредметных результатах, базирующихся на сформированности ***универсальных учебных регулятивных действий***, выделяются:

- самоорганизация (саморегуляция);
- самоконтроль (рефлексия);
- эмоциональный интеллект;
- принятие себя и других.

Овладение системой универсальных учебных регулятивных действий обеспечивает формирование у обучающихся с ЗПР смысловых установок личности (внутренней позиции личности), и жизненных навыков личности (управления собой, самодисциплины, устойчивого поведения).

Для мониторинга метапредметных результатов освоения обучающимися с ЗПР адаптированной основной общеобразовательной программы основного общего образования нами были определены основные показатели для каждого вида универсальных учебных действий (далее УУД) и представлены в таблице 1. «Виды УУД».

Таблица 1

Виды УУД

Вид УУД	Показатели
Познавательные УУД	
Базовые логические действия	выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)
	определять понятия, обобщать, устанавливать аналогии, классифицировать, в том числе самостоятельно выбирая основания и критерии для классификации, логически рассуждать, приходить к умозаключению (индуктивному, дедуктивному и по аналогии) и делать общие выводы
	выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи
	устанавливать причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов
	самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий)
	создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
Базовые исследовательские действия	использовать вопросы как инструмент познания
	устанавливать искомое и данное, опираясь на полученные ответы на вопросы либо самостоятельно
	аргументировать свою позицию, мнение
	с помощью педагога проводить опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой
	с помощью педагога или самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования
	прогнозировать возможное развитие процессов, событий и их последствия
	пользоваться словарями и другими поисковыми системами

Работа с информацией	искать или отбирать информацию или данные из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев
	понимать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления
	иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами
	эффективно запоминать и систематизировать информацию
	использовать смысловое чтение для извлечения, обобщения и систематизации информации из одного или нескольких источников с учетом поставленных целей, для решения учебных и познавательных задач
Коммуникативные УУД	
Общение	осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачами коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей
	выражать свою точку зрения в устных и письменных текстах в том числе с использованием и воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с условиями и целями общения информационно-коммуникационных технологий
	воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с условиями и целями общения
	распознавать невербальные средства общения, прогнозировать возможные конфликтные ситуации, смягчая конфликты
	с помощью педагога или самостоятельно составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов для выступления перед аудиторией
Совместная деятельность (сотрудничество)	организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение

	выполнять свою часть работы, достигать качественного результата и координировать свои действия с другими членами команды
	оценивать качество своего вклада в общий продукт
	принимать и разделять ответственность и проявлять готовность к предоставлению отчета перед группой
Регулятивные УУД	
Самоорганизация	самостоятельно составлять план предстоящей деятельности и следовать ему
	выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях
	выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений
	самостоятельно (или с помощью педагога/родителя) определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности
	самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач
Самоконтроль (рефлексия)	владеть основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности
	оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения
	соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией
	давать адекватную оценку ситуации и предлагать план ее изменения

	предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи
	понимать причины, по которым не был достигнут требуемый результат деятельности, определять позитивные изменения и направления, требующие дальнейшей работы
Эмоциональный интеллект	различать и называть эмоции, стараться управлять собственными эмоциями
	анализировать причины эмоций
	ставить себя на место другого человека, понимать мотивы и намерения другого
	регулировать способ выражения эмоций
Принятие себя и других	осознанно относиться к другому человеку, его мнению
	признавать свое право на ошибку и такое же право другого
	осознавать невозможность контролировать все вокруг

Формирование метапредметных результатов осуществляется на всех учебных предметах. Поэтому процедуры оценки, как правило, тесно связаны с процедурами и содержанием оценки предметных результатов.

Оценивание метапредметных результатов в школе проводится 2 раза в год:

Первое оценивание - в конце первого полугодия. Каждый педагог оценивает способность применения метапредметных действий при решении различных учебных задач. При планировании оценочной деятельности на каждом учебном предмете предусмотрены такие модели заданий и учебных ситуаций, в которых естественными элементами являются познавательные действия (логические, исследовательские, работа с информацией), коммуникативные действия, проявляющиеся как в ходе выполнения учебных заданий, так и в ходе взаимодействия и совместной деятельности, регулятивные действия.

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового группового/ индивидуального проекта.

Групповые и (или) индивидуальные учебные проекты выполняются обучающимся в рамках одного из учебных предметов или на межпредметной основе с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и (или) видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую и другие). Выбор темы проекта осуществляется обучающимися самостоятельно или совместно с педагогом. Результатом проекта является одна из следующих работ:

- письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и другие);

- художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и других; материальный объект, макет, иное конструкторское изделие; отчетные материалы по социальному проекту.

Проект оценивается по следующим параметрам:

- сформированность познавательных универсальных учебных действий: способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и (или) обоснование и реализацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и других;

- сформированность предметных знаний и способов действий: умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой или темой использовать

имеющиеся знания и способы действий;

- сформированность регулятивных универсальных учебных действий: умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;

- сформированность коммуникативных универсальных учебных действий: умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Критериями для оценивания являются показатели сформированности УУД, выраженные в баллах:

- показатель выражен полностью - 2 балла;
- показатель выражен частично - 1 балл;
- показатель не выражен - 0 баллов.

Итоги оценивания метапредметных результатов каждый педагог фиксирует в сводной таблице, представляет на итоговом педагогическом совете и использует как основание для планирования дальнейшей индивидуальной работы с обучающимися.

Личностные результаты

АООП ООО определяет личностные результаты и показатели оценивания.

Личностные результаты, в соответствии с ФГОС ООО, сформированы по категориям: гражданско-патриотическое воспитание, духовно-нравственное воспитание, эстетическое воспитание, осознание ценности научного познания, физическое воспитание, трудовое воспитание, экологическое воспитание, также личностные результаты, обеспечивающие адаптацию обучающегося с ЗПР к изменяющимся условиям социальной и природной среды.

Таблица 2

Личностные результаты

Категория личностных результатов	Показатели
Гражданское воспитание	чувство ответственности и долга перед своей семьей, малой и большой Родиной;
	осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни, уважительное и заботливое отношение к членам своей семьи;
	активное участие в жизни образовательной организации, местного сообщества;
	неприятие любых форм экстремизма, дискриминации;
	представление об основных правах, свободах и обязанностях гражданина, социальных нормах и правилах межличностных отношений, готовность к участию в гуманитарной деятельности (волонтерство; помощь людям, нуждающимся в ней);
	участие в школьном самоуправлении и общественной жизни в пределах возрастных компетенций с учетом региональных, этнокультурных, социальных и экономических особенностей.
Патриотическое воспитание	воспитание у обучающихся с ЗПР российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству, прошлому и настоящему многонационального народа России;
	осознание своей этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края, основ культурного наследия народов России и человечества;
	ценностное отношение к достижениям своей Родины – России, к науке, искусству, спорту, технологиям, боевым подвигам и трудовым достижениям народа; уважение к символам России, государственным праздникам, историческому и природному наследию и памятникам, традициям разных народов, проживающих в родной стране.
Духовно-нравственное воспитание	развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения;

	готовность оценивать свое поведение и поступки, а также поведение и поступки других людей с позиции нравственных и правовых норм с учетом осознания последствий поступков; активное неприятие асоциальных поступков.
Эстетическое воспитание	развитие эстетического сознания через освоение художественного наследия народов России и мира, творческой деятельности эстетического характера;
	понимание ценности отечественного и мирового искусства, роли этнических культурных традиций и народного творчества; стремление к самовыражению в разных видах искусства.
Осознание ценности научного познания	сформированность мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности;
	овладение языковой и читательской культурой как средством познания мира;
	установка на осмысление личного и чужого опыта, наблюдений, поступков.
Физическое воспитание, формирования культуры здоровья и эмоционального благополучия	формирование ценности здорового и безопасного образа жизни; усвоение правил индивидуального и коллективного безопасного поведения в чрезвычайных ситуациях, угрожающих жизни и здоровью людей, правил поведения на транспорте и на дорогах;
	осознание последствий и неприятие вредных привычек (употребления алкоголя, наркотиков, курения) и иных форм вреда для физического и психического здоровья;
	соблюдение правил безопасности, в том числе навыки безопасного поведения в интернет-среде;
	способность адаптироваться к стрессовым ситуациям и меняющимся социальным, информационным и природным условиям;
	умение осознавать эмоциональное состояние себя и других, управлять собственным эмоциональным состоянием;
	готовность принимать себя и других, не осуждая; признание своего права на ошибку и такого же права другого человека.
Трудовое воспитание	установка на активное участие в решении практических задач (в рамках семьи, школы, города);
	интерес к практическому изучению профессий и труда различного рода, в том

	числе на основе применения изучаемого предметного знания;
	уважение к труду и результатам трудовой деятельности;
	формирование готовности к осознанному построению дальнейшей индивидуальной траектории образования на основе ориентировки в мире профессий и профессиональных предпочтений, уважительного отношения к труду, разнообразного опыта участия в социально значимом труде.
Экологическое воспитание	формирование основ экологической культуры, соответствующей современному уровню экологического мышления, приобретение опыта экологически ориентированной практической деятельности в жизненных ситуациях;
	активное неприятие действий, приносящих вред окружающей среде.
Личностные результаты, обеспечивающие адаптацию обучающегося ЗПР к изменяющимся условиям социальной и природной среды	освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества;
	повышение уровня своей компетентности через практическую деятельность, в том числе умение учиться у других людей;
	формирование умений продуктивной коммуникации со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в ходе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности;
	способность осознавать стрессовую ситуацию, оценивать происходящие изменения и их последствия; формулировать и оценивать риски, формировать опыт, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; быть готовым действовать в отсутствие гарантий успеха;
	способность обучающихся с ЗПР к осознанию своих дефицитов (в речевом, двигательном, коммуникативном, волевом развитии) и проявление стремления к их преодолению;
	способность к саморазвитию и личностному самоопределению, умение ставить достижимые цели и строить реальные жизненные планы.

Категории личностных результатов: гражданско-патриотическое воспитание, духовно-нравственное воспитание, эстетическое воспитание, осознание ценности научного познания, физическое воспитание, трудовое воспитание, экологическое воспитание оценивает каждый педагог 1 раз в год (в конце учебного года). В течение учебного года педагог фиксирует участие обучающихся в социальной, творческой деятельности. В конце учебного года проводится диагностика «Уровень воспитанности» (автор – Н.П. Капустин). Результаты мониторинга фиксируются в сводной таблице.

Категорию личностные результаты, обеспечивающие адаптацию обучающегося ЗПР к изменяющимся условиям социальной и природной среды, оценивает педагог-психолог 1 раз в год. Для оценивания используются специальные методики, представленные в таблице 3.

Таблица 3

Оценка сформированности личностных результатов

Категория личностных результатов	Показатели	Методики диагностики
Личностные результаты, обеспечивающие адаптацию обучающегося ЗПР к изменяющимся условиям социальной и природной среды	освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества;	«Изучение социализированности личности учащегося» (автор М.И. Рожков) Методика оценки уровня развития морального сознания (Л. Колберг).
	повышение уровня своей компетентности через практическую деятельность, в том числе умение учиться у других людей;	Метод мотивационной индукции (автор Ж. Нюттен).
	формирование умений продуктивной коммуникации со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в ходе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской,	Социометрия «Диагностика уровня эмпатии» (автор И.М. Юсупова) экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У.Солдатова, О.А.Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А.Шайгерова)

	творческой и других видов деятельности;	Методика диагностики общей коммуникативной толерантности (В.В.Бойко)
	способность осознавать стрессовую ситуацию, оценивать происходящие изменения и их последствия; формулировать и оценивать риски, формировать опыт, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; быть готовым действовать в отсутствие гарантий успеха;	Метод рисуночной фрустрации Розенцвейга
	способность обучающихся с ЗПР к осознанию своих дефицитов (в речевом, двигательном, коммуникативном, волевом развитии) и проявление стремления к их преодолению;	Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению в средних и старших классах школы (автор-Спилберг, модификация А.Д. Андреевой) Методика изучения мотивации обучения старшеклассников (автор М.И. Лукьянова, Н.В. Калинина) Проективный рисунок «Я в настоящем, я в прошлом, я в будущем»
	способность к саморазвитию и личностному самоопределению, умение ставить достижимые цели и строить реальные жизненные планы.	Исследование самооценки по методике Дембо-Рубинштейн в (модификация А.М. Прихожан). Тест оценки самоуважения (шкала М. Розенберга).

Таким образом, ориентируясь на приведенный перечень стандартизированных и проективных методик, можно проводить диагностическую оценку уровня сформированности личностных образовательных результатов подростков с задержкой психического развития.

**Карта оценки
метапредметных результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы ООО
в ходе защиты индивидуального (группового) проекта**

	Метапредметные результаты	УУД	Показатели	Критерии	Баллы
		Регулятивные			
M1	1. Умение самостоятельно определять цели обучения, ставить и формулировать новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности	1.1. Умение самостоятельно ставить цель проекта. 1.2. Умение определять ее актуальность (общественную значимость, злободневность). 1.3. Уметь обосновывать мотивацию выбора (чем важна эта тема для меня, школы, города?)	Цель сформулирована самостоятельно, четко; выполняема. Представлено обоснование выбора темы и осознание перспективы работы в данном направлении. Автор понимает и может обосновать ее актуальность и общественную значимость для ученика, школы, города. Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта.	Показатель выражен полностью Показатель выражен частично Не выражен	3 2 1
M2	2. Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач	2.1. Умение самостоятельно планировать задачи и ход выполнения проекта. 2.2. Строить гипотезу. 2.3. Осознанно выбирать наиболее эффективные способы достижения планируемых результатов	Задачи соответствуют цели, обеспечивают ее полную реализацию, подтверждены грамотно сформулированной гипотезой, основаны на эффективных способах достижения планируемых результатов,	Показатель выражен полностью Показатель выражен частично Не выражен	3 2 1
M3	3. Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией.	3.1. Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами. 3.2. Определять совместно с педагогом критерии оценки планируемых результатов своей деятельности 3.3. Отбирать инструменты для их оценивания. 3.4. Сверять свои действия с целью и, при необходимости, исправлять ошибки самостоятельно.	Критерии оценки планируемых результатов четко сформулированы, инструменты для их оценивания эффективны и способствуют достижению цели. Обучающийся демонстрирует умение в процессе работы над проектом самостоятельно исправлять ошибки.	Показатель выражен полностью Показатель выражен частично Не выражен	3 2 1
M4	4. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные	4.1. Умение определять критерии правильности выполнения учебной задачи. 4.2. Умение анализировать и обосновывать применение соответствующего	Обучающийся определяет критерии правильности выполнения учебной задачи. Свободно пользуется выработанными критериями оценки и самооценки, исходя из цели проекта.	Показатель выражен полностью Показатель	3 2

	возможности ее выполнения	инструментария для выполнения учебной задачи. 4.3. Умение свободно пользоваться выработанными критериями оценки и самооценки, исходя из цели и имеющихся средств, различая результат и способы действий. 4.4. Умение оценивать продукт своей деятельности по заданным и/или самостоятельно определенным критериям в соответствии с целью деятельности.	оценивать результаты своей деятельности по заданным критериям в соответствии с целью проекта. Оценивает продукт своей деятельности по определенным критериям в соответствии с целью деятельности.	выражен частично Не выражен	1
M5	5. Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решения и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	5.1. Умение оценивать результаты своей деятельности, соотносить ее реальные и планируемые результаты. 5.2. Самостоятельно определять причины успеха/неуспеха и находить способы выхода из ситуации неуспеха. 5.3. Принимать решение в учебной ситуации и нести за него ответственность.	Обучающийся правильно соотносит реальные и планируемые результаты, самостоятельно определяет причины успеха/неуспеха и находит способы выхода из ситуации неуспеха; принимает решение в учебной ситуации и несет за него ответственность.	Показатель выражен полностью Показатель выражен частично Не выражен	3 2 1
		Познавательные			
M6	1. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы.	1.1. Умение строить логическое рассуждение (тезис-доказательства-вывод), умозаключение. 1.2. Устанавливать причинно-следственные связи. 1.3. Классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии. 1.4. Делать выводы.	1. Проект носит логически завершенную форму и отвечает требованиям к структуре. 2. Обучающийся умеет объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления. 3. А также выявлять причинно-следственные связи и делать выводы на основе критического анализа разных точек зрения.	Показатель выражен полностью Показатель выражен частично Не выражен	3 2 1
M7	2. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.	2.1. Строить модель-схему на основе условий задачи или способа ее решения. 2.2. Преобразовывать модели с целью выявления общих законов, определяющих данную область, 2.3. Переводить сложную по составу	1. Обучающийся обозначает символом/ знаком предмет (явление). 2. Обозначает логические связи между предметами с помощью знаков в схеме. 3. Строит модель/схему на основе условий задачи и/или способа ее решения.	Показатель выражен полностью Показатель выражен частично	3 2

		информацию из графического или формализованного (символьного) представления в текстовое, и наоборот (уметь читать графики, диаграммы, гистограммы и т.п.). 2.4. Умение оформлять результаты деятельности в обобщенном виде.	4. Переводит сложную по составу информацию из графического или формализованного (символьного) представления в текстовое, и наоборот (уметь читать графики, диаграммы, гистограммы и т.п.), 5. Строит алгоритм действий. 6 Оформляет результаты деятельности в обобщенном виде.	Не выражен	1
M8	3. Смысловое чтение.	3.1. Находить и использовать требуемую и дополнительную информацию, выходящую за пределы учебного курса. 3.2. Выделять главное, оформлять в виде тезисов. 3.3. Структурировать текст. 3.4. Преобразовывать его, переводя в нужную модальность (в соответствии с отношением к сообщаемому). 3.5. Интерпретировать, используя нужную форму (стиль)	1. Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор показал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы. 2.. Текст работы четко структурирован, логически выдержан. 3. Стиль работы соответствует форме.	Показатель выражен полностью Показатель выражен частично Не выражен	3 2 1
		Коммуникативные			
M9	1. Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать собственное мнение.	1.1. Организовывать учебное взаимодействие с учителем и другими участниками проектной деятельности в ходе работы над проектом. 2.2. Корректно и аргументированно отстаивать свою точку зрения. 2.3. Уметь отвечать на вопросы.	. 1. Автору удалось вызвать интерес к теме и уложиться в регламент. 2. Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения	Показатель выражен полностью Показатель выражен частично Не выражен	3 2 1
M10	2. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, для планирования и регуляции своей	2. Умение определять задачу коммуникации и в соответствии с ней 2.1. Целесообразно отбирать речевые средства.. 2.2. Соблюдать нормы и правила публичной речи. 2.3. Применять вербальные и невербальные средства делового общения. 2.4. Эффективно использовать наглядные	Наблюдается правильность, точность устной и письменной речи, четкость, лаконизм; немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют. Эффективно используются вербальные и невербальные средства делового общения, наглядность. Этические и правовые нормы не нарушаются.	Показатель выражен полностью Показатель выражен частично Не выражен	3 2 1

	деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.	средства. 2.5.Соблюдать этические и правовые нормы.			
M11	3. Формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникативных технологий (далее – ИКТ). Развитие мотивации к овладению культурой активного использования словарей и других поисковых систем.	3.1. Целенаправленно искать и использовать информационные ресурсы, необходимые для решения учебных и практических задач с помощью средств ИКТ. 3.2.Выбирать, строить и использовать адекватную информационную модель для передачи своих мыслей средствами естественных и формальных языков в соответствии с условиями коммуникации. 3.3. Использовать компьютерные технологии для решения информационных и коммуникационных учебных задач (вычисление, написание писем, сочинений, докладов, рефератов, создание презентаций и др.)	Работа содержит достаточно полную информацию из различных источников. Средства наглядности , в т.ч ТСО, используются эффективно, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы.	Показатель выражен полностью Показатель выражен частично Не выражен	3 2 1
M12	5. Формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной и социальной практике и профессиональной ориентации	5. 1.Умение выражать свое отношение к природе через созданный проект. 5.2. Умение определять его практическую направленность. 5.3 Умение определять степень полезности приобретенных навыков для будущей жизнедеятельности.	Проект полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, экологичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям). Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению. Обучающийся понимает степень полезности приобретенных навыков для будущей жизнедеятельности.	Показатель выражен полностью Показатель выражен частично Не выражен	3 2 1

Методика «Уровень воспитанности» (Н.П. Капустин)

Для классных руководителей 5- 9-х классов

	Я оцениваю себя	Меня оценивает учитель	Итоговая оценка
Эрудиция (Начитанность и глубокие познания в какой-либо области науки): - прочность и глубина знаний; - культура речи; - доказательность и аргументированность суждений; - сообразительность; - использование дополнительных источников.			
Отношение к труду: - старательность и добросовестность; - самостоятельность; - внимательность; - бережливость; - привычка к самообслуживанию.			
Я и природа: - бережное отношение к земле; - бережное отношение к растениям; - бережное отношение к животным; - стремление сохранить природу в повседневной жизнедеятельности и труде; - помощь природе.			
Я и общество: - выполнение правил внутреннего распорядка; - выполнение правил поведения для учащихся; - следование нормам и правилам человеческого общежития; - добросердие как противоположность жестокости; - участие в жизни класса и школы.			
Эстетический вкус (отношение к прекрасному): - аккуратность, опрятность; - культурные привычки в жизни; - применение эстетики в жизнедеятельности; - умение находить прекрасное в жизни; - посещение культурных центров.			
Я (отношение к себе): - Я управляю собой, своим поведением;			

- Я умею организовать свое время; - Я соблюдаю правила личной гигиены; - Я забочусь о здоровье; - У меня нет вредных привычек.			
---	--	--	--

Оценивание проводится по 5-бальной системе:

5 - это есть всегда;

4 - часто;

3 - редко;

2 - никогда;

1 - у меня другая позиция.

По каждому качеству (критерию) выводится одна оценка. В результате каждый обучающийся имеет 6 оценок.

Затем 6 оценок складываются и делятся на 6. Средний балл и является условным определением уровня воспитанности.

Средний балл:

5 – 4,5 - высокий уровень (в)

4,4 – 4 - хороший уровень (х)

3,9 - 2,9 - средний уровень (с)

2,8 – 2 - низкий уровень (н)

Классному руководителю 5 – 9-ых классов
Сводный лист оценки качеств личности обучающихся _____ класса _____

№	ФИО	Эрудиция	Отношение к труду	Я и природа	Я и общество	Эстетический вкус	Отношение к себе	Средний балл	Уровень воспитанности
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									

В классе _____ обучающихся

_____ имеют высокий уровень воспитанности

_____ имеют хороший уровень воспитанности

_____ имеют средний уровень воспитанности

_____ имеют низкий уровень воспитанности

Дата _____ Классный руководитель _____

**Личностные результаты, обеспечивающие адаптацию
обучающегося ЗПР к изменяющимся условиям социальной и природной
среды**

Показатель: освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества

**Методика «Изучение социализированности личности учащегося»
(автор М.И. Рожков)**

Цель: выявить уровень социальной адаптированности, активности, автономности и нравственной воспитанности обучающихся.

Ход опроса

Обучающимся предлагается прочитать (прослушать) 20 суждений и оценить степень своего согласия с их содержанием по следующей шкале:

4 – всегда; 3 – почти всегда; 2 – иногда; 1 – очень редко; 0 – никогда.

1. Стараюсь слушаться во всем своих педагогов и родителей.
2. Считаю, что всегда надо чем-то отличаться от других.
3. За что бы я ни взялся – добиваюсь успеха.
4. Я умею прощать людей.
5. Я стремлюсь поступать так же, как и все мои товарищи.
6. Мне хочется быть впереди других в любом деле.
7. Я становлюсь упрямым, когда уверен, что я прав.
8. Считаю, что делать людям добро – это главное в жизни.
9. Стараюсь поступать так, чтобы меня хвалили окружающие.
10. Общаясь с товарищами, отстаиваю свое мнение.
11. Если я что-то задумал, то обязательно сделаю.
12. Мне нравится помогать другим.
13. Мне хочется, чтобы со мной все дружили.
14. Если мне не нравятся люди, то я не буду с ними общаться.

15. Стремлюсь всегда побеждать и выигрывать.
16. Переживаю неприятности других, как свои.
17. Стремлюсь не ссориться с товарищами.
18. Стараюсь доказать свою правоту, даже если с моим мнением не согласны окружающие.
19. Если я берусь за дело, то обязательно доведу его до конца.
20. Стараюсь защищать тех, кого обижают.

Для обработки результатов необходимо изготовить для каждого обучающегося бланк, в котором против номера суждения ставится оценка.

1	5	9	13	17
2	6	10	14	18
3	7	11	15	19
4	8	12	16	29

ОБРАБОТКА ПОЛУЧЕННЫХ ДАННЫХ

Среднюю оценку социальной адаптированности учащихся получают при сложении всех оценок первой строчки и делении этой суммы на пять.

Оценка автономности высчитывается на основе аналогичных операций со второй строчкой.

Оценка социальной активности – с третьей строчкой.

Оценка приверженности подростков гуманистическим нормам жизнедеятельности (нравственности) – с четвертой строчкой.

Если получаемый коэффициент больше трех, то можно констатировать высокую степень социализированности ребенка, если же он больше двух, но меньше трех, то это свидетельствует о средней степени развития социальных качеств. Если коэффициент окажется меньше двух баллов, то можно предположить, что отдельный подросток (или группа подростков) имеет низкий уровень социальной адаптированности.

Методика оценки уровня развития морального сознания (Л. Колберг)

Инструкция. Внимательно прочитайте (прослушайте) девять следующих гипотетических дилемм и ответьте на предложенные вопросы. Ни одна дилемма не содержит абсолютно правильного, безупречного решения — любой вариант имеет свои плюсы и минусы. Обратите внимание на обоснование предпочтительности вашего ответа.

Тестовый материал.

Дилемма I. В Европе женщина умирала от особой формы рака. Было только одно лекарство, которое, по мнению докторов, могло бы ее спасти. Это была форма радия, недавно открытая фармацевтом в этом же городе. Изготовление лекарства стоило дорого. Но фармацевт назначил цену в 10 раз больше. Он заплатил 400 долларов за радий, а назначил цену 4000 долларов за небольшую дозу радия. Муж больной женщины, Хайнц, пошел ко всем своим знакомым, чтобы взять займы денег и использовал все легальные средства, но смог собрать лишь около 2000 долларов. Он сказал фармацевту, что жена умирает и просил его продать дешевле или принять плату позднее. Но фармацевт сказал: "Нет, я открыл лекарство и собираюсь хорошо на нем заработать, используя все реальные средства". И Хайнц решил взломать аптеку и украсть лекарство.

1. Должен ли Хайнц украсть лекарство? Почему да или нет?
2. (Вопрос поставлен с тем, чтобы выявить у субъекта моральный тип и должен рассматриваться необязательным). Хорошо или дурно для него украсть лекарство?
3. (Вопрос поставлен с тем, чтобы выявить у субъекта моральный тип и должен рассматриваться необязательным.) Почему это правильно или дурно?
4. Есть ли у Хайнца обязанность или обязательство украсть лекарство? Почему да или нет?
5. Если бы Хайнц не любил свою жену, должен ли был он украсть лекарство для нее? (Если субъект не одобряет воровство, спросить: будет ли различие в его поступке, если он любит или не любит свою жену?) Почему да или нет?
6. Предположим, что умирает не его жена, а чужой человек. Должен ли Хайнц стащить лекарство для чужого? Почему да или нет?
7. (Если субъект одобряет кражу лекарства для чужого.) Предположим, что это домашнее животное, которое он любит. Должен ли Хайнц украсть, чтобы спасти любимое животное? Почему да или нет?
8. Важно ли для людей делать все, что они могут, чтобы спасти жизнь другого? Почему да или нет?
9. Воровать — противозаконно. Дурно ли это в моральном отношении? Почему да или нет?
10. Вообще, должны ли люди пытаться делать все, что они могут, чтобы повиноваться закону? Почему да или нет?

11. (Этот вопрос включен, чтобы выявить ориентацию субъекта и не должен считаться обязательным.) Осмысливая снова дилемму, что бы вы сказали, какая самая ответственная вещь, которую нужно сделать в этой ситуации Хайнцу? Почему?

(Вопросы 1 и 2 Дилеммы I не являются обязательными. Если вы не хотите использовать их, читайте Дилемму II и ее продолжение и начинайте с вопроса 3.)

Дилемма II. Хайнц залез в аптеку. Он украл лекарство и дал его жене. На следующий день в газетах появилось сообщение о грабеже. Офицер полиции м-р Браун, который знал Хайнца, прочитал сообщение. Он вспомнил, что видел, как Хайнц бежал от аптеки, и понял, что это сделал Хайнц. Полицейский колебался, должен ли он сообщить об этом.

1. Должен ли офицер Браун сообщить о том, что кражу совершил Хайнц? Почему да или нет?

2. Предположим, что офицер Браун близкий друг Хайнца. Должен ли он тогда подать рапорт о нем? Почему да или нет?

Продолжение: Офицер Браун сообщил о Хайнце. Хайнц был арестован и предстал перед судом. Были избраны присяжные. Работа присяжных – определить виновен или нет человек в совершении преступления. Присяжные признают Хайнца виновным. Дело судьи – вынести приговор.

3. Должен ли судья дать Хайнцу определенное наказание или освободить его? Почему это является наилучшим?

4. С позиции общества, должны ли люди, нарушающие закон, быть наказаны? Почему да или нет? Как это применить к тому, что должен решить судья?

5. Хайнц сделал то, что подсказала ему совесть, когда он украл лекарство. Должен ли нарушитель закона быть наказан, если он действовал не по совести? Почему да или нет?

6. (Этот вопрос поставлен с тем, чтобы выявить ориентацию субъекта и его можно считать необязательным.) Продумайте дилемму: что, по вашему мнению, является самой ответственной вещью, которую должен сделать судья? Почему?

Дилемма III. Джо – 14-летний мальчик, который очень хотел поехать в лагерь. Отец обещал ему, что он сможет поехать, если сам заработает для этого деньги. Джо усердно работал и скопил 40 долларов, необходимых для поездки в лагерь, и еще немного сверх того. Но как раз перед поездкой отец изменил свое решение. Некоторые его друзья решили поехать на рыбалку, а у отца не хватало денег. Он сказал Джо, чтобы тот дал ему накопленные деньги. Джо не хотел отказываться от поездки в лагерь и собирался отказать отцу.

(Вопросы 1-6 включены, чтобы выявить систему этических взглядов субъекта и не должны рассматриваться как обязательные.)

1. Имеет ли отец право уговаривать Джо отдать ему деньги? Почему да или нет?
2. Означает ли отдача денег, что сын хороший? Почему?
3. Является ли важным в этой ситуации тот факт, что Джо сам заработал деньги? Почему?
4. Отец обещал Джо, что он смог бы поехать в лагерь, если бы он сам заработал деньги. Является ли обещание отца самой важной вещью в этой ситуации? Почему?
5. Вообще, почему обещание должно быть выполнено?
6. Важно ли сдержать обещание кому-то, кого вы хорошо не знаете и вероятно не увидите снова? Почему?
7. С какой самой важной вещи должен был бы заботиться отец в своем отношении к сыну? Почему это самое важное? Вообще, что должно бы быть авторитетом отца по отношению к сыну? Почему? О какой самой важной вещи должен заботиться сын в своем отношении к отцу? Почему это самая важная вещь?

(Следующий вопрос направлен на выявление ориентации субъекта и должен рассматриваться не обязательным.) Что же, по вашему мнению, является самой ответственной вещью, которую должен сделать Джо в этой ситуации? Почему?

Дилемма IV. У одной женщины была очень тяжелая форма рака, от которой не было лекарства. Доктор Джефферсон знал, что ей осталось жить 6 месяцев. Она испытывала ужасные боли, но была так слаба, что достаточная доза морфия позволила бы ей умереть скорее. Она даже бредила, но в спокойные периоды она попросила доктора дать ей достаточно морфия, чтобы убить ее. Хотя доктор Джефферсон знает, что убийство из милосердия противозаконно, он думает выполнить ее просьбу.

1. Должен ли доктор Джефферсон дать ей лекарство, от которого бы она умерла? Почему?
2. (Этот вопрос направлен на выявление морального типа субъекта и не является обязательным). Правильно или дурно для него дать женщине лекарство, которое позволило бы ей умереть? Почему это правильно или дурно?
3. Должна ли женщина иметь право принять окончательное решение? Почему да или нет?
4. Женщина замужем. Должен ли ее муж вмешиваться в решение? Почему?
5. (Следующий вопрос необязателен). Что должен бы сделать хороший муж в этой ситуации? Почему?
6. Имеет ли человек обязанность или обязательство жить, когда он не хочет, а хочет покончить жизнь самоубийством?

7. (Следующий вопрос необязателен). Имеет ли д-р Джефферсон обязанность или обязательство сделать лекарство доступным для женщины? Почему?

8. Когда домашнее животное тяжело ранено и умирает, его убивают, чтобы избавить от боли. Применима ли та же самая вещь здесь? Почему?

9. Для доктора противозаконно дать женщине лекарство. Является ли это и морально дурным? Почему?

10. Вообще, должны ли люди делать все, что они могут, чтобы повиноваться закону? Почему? Как это применить к тому, что должен был бы сделать д-р Джефферсон?

11. (Следующий вопрос касается моральной ориентации, он не обязателен). Обдумывая дилемму, чтобы вы сказали о самой ответственной вещи, которую сделал бы д-р Джефферсон? Почему?

Дилемма V. Д-р Джефферсон совершил милосердное убийство. В это время проходил мимо д-р Роджерс. Он знал ситуацию и пытался остановить доктора Джефферсона, но лекарство уже было дано. Доктор Роджерс колебался, должен ли он был сообщить о докторе Джефферсоне.

1. (Этот вопрос необязателен) Должен ли был д-р Роджерс сообщить о д-ре Джефферсоне? Почему? Продолжение: д-р Роджерс сообщил о д-ре Джефферсоне. Д-р Джефферсон предан суду. Избраны присяжные. Работа присяжных – определить виновен или невиновен человек в совершении преступления. Присяжные находят, что д-р Джефферсон виновен. Судья должен вынести приговор.

2. Должен ли судья наказать д-ра Джефферсона или освободить? Почему вы считаете такой ответ наилучшим? Подумайте в понятиях общества, должны ли люди, которые нарушают закон, быть наказаны? Почему да или нет? Как это применить к решению судьи?

3. Присяжные находят, что доктор Джефферсон по закону виновен в убийстве. Справедливо ли или нет для судьи вынести ему смертный приговор (по закону возможное наказание)? Почему?

4. Правильно ли всегда выносить смертный приговор? Почему да или нет? При каких условиях смертный приговор должен быть, по вашему мнению, вынесен? Почему эти условия важны?

5. Д-р Джефферсон сделал то, что подсказала ему совесть, когда он дал женщине лекарство. Должен ли быть наказан нарушитель закона, если он действует не по совести? Почему да или нет?

6. (Следующий вопрос может быть необязательным). Снова обдумывая дилемму, что бы вы определили как самую ответственную вещь для судьи? Почему?

(Вопросы 8-13 выявляют систему этических взглядов субъекта и не являются обязательными.)

8. Что означает слово совесть для вас? Если бы вы были д-ром Джефферсоном, что сказала бы вам совесть при принятии решения?

9. Д-р Джефферсон должен принять моральное решение. Должно ли быть оно основано на чувстве или только на рассуждении о том, что справедливо и дурно? Вообще, что делает проблему моральной или что означает для вас слово «нравственность»?

10. Если д-р Джефферсон размышляет над тем, что действительно правильно, должен быть какой-то правильный ответ. Есть ли действительно некоторое правильное решение для моральных проблем, подобных тем, которые имеются у д-ра Джефферсона, или когда мнение каждого является равно правильным? Почему?

11. Как вы можете узнать, что пришли к справедливому моральному решению? Есть ли способ мышления или метод, путем которого можно достичь хорошего или адекватного решения?

12. Большинство людей считают, что мышление и рассуждение в науке может привести к правильному ответу. Верно ли то же самое для моральных решений или есть разница.

Дилемма VI. Джуди – 12-летняя девочка. Мать обещала ей, что она сможет пойти на специальный рок-концерт в их городе, если скопит деньги на билет, работая приходящей няней и немного экономя на завтраке. Она скопила 15 долларов на билет, да еще дополнительно 5 долларов. Но мать изменила решение и сказала Джуди, что та должна потратить деньги на новую одежду для школы. Джуди была разочарована и решила любым способом пойти на концерт. Она купила билет, а матери сказала, что заработала всего 5 долларов. В среду она пошла на представление, а своей матери сказала, что провела день с другом. Через неделю Джуди рассказала своей старшей сестре, Луизе, что она ходила на спектакль, а матери солгала. Луиза раздумывала, сказать ли матери о поступке Джуди.

1. Должна ли Луиза рассказать матери, что Джуди солгала о деньгах, или промолчать? Почему?

2. Колеблясь, рассказать или нет, Луиза думает о том, что Джуди – ее сестра. Должно ли это влиять на решение Джуди? Почему да или нет?

3. (Этот вопрос, относящийся к определению морального типа, необязателен.) Имеет ли такой рассказ связь с позицией хорошей дочери? Почему?

4. Важен ли в этой ситуации тот факт, что Джуди сама заработала деньги? Почему?

5. Мать обещала Джуди, что она смогла бы пойти на концерт, если сама заработает деньги. Является ли обещание матери самым важным в этой ситуации? Почему да или нет?

6. Почему вообще обещание нужно выполнять?

7. Важно ли сдержать обещание, данное кому-то, кого вы хорошо не знаете и вероятно не увидите снова? Почему?

8. Какова самая важная вещь, о которой должна заботиться мать в своих отношениях с дочерью? Почему это самая важная вещь?

9. Вообще, каким должен быть авторитет матери для дочери? Почему?

10. О какой самой важной вещи, по вашему мнению, должна заботиться дочь по отношению к матери? Почему эта вещь важна? (Следующий вопрос необязателен.)

11. Осмысливая снова дилемму, что бы вы сказали, какая самая ответственная вещь, которую нужно сделать в этой ситуации Луизе? Почему?

Дилемма VII. В Корее экипаж моряков при встрече с превосходящими силами врагов отступил. Экипаж перешел мост через реку, но враг был еще главным образом на другой стороне. Если бы кто-нибудь пошел на мост и взорвал его, то остальные члены команды, имея преимущество во времени, вероятно, могли бы убежать. Но человек, который остался бы сзади, чтобы взорвать мост, не смог бы уйти живым. Сам капитан – это человек, который лучше всего знает, как вести отступление. Он вызвал добровольцев, но их не оказалось. Если он пойдет сам, то люди, вероятно, не вернутся благополучно, он – единственный, кто знает, как вести отступление.

1. Должен ли был капитан приказать человеку пойти на задание или он должен был пойти сам? Почему?

2. Должен ли капитан послать человека (или даже использовать лотерею), когда это означает послать его на смерть? Почему?

3. Должен ли был капитан пойти сам, когда это означает, что люди, вероятно, не вернутся обратно благополучно? Почему?

4. Имеет ли капитан право приказать человеку, если он думает, что это наилучший ход? Почему?

5. Человек, который получил приказ, имеет ли обязанность или обязательство идти? Почему?

6. Что вызывает необходимость спасти или защитить человеческую жизнь? Почему это важно? Как это применить к тому, что должен сделать капитан?

7. (Следующий вопрос необязателен.) Продумывая вновь дилемму, что бы вы сказали, какова самая ответственная вещь для капитана? Почему?

Дилемма VIII. В одной стране в Европе бедный человек по имени Вальжан не смог найти работы, не смогли этого ни его сестра, ни брат. Не имея денег, он украл хлеб и необходимое им лекарство. Его схватили и приговорили к 6 годам тюрьмы. Через два года он сбежал и стал жить в новом месте под другим именем. Он скопил деньги и постепенно построил большую фабрику, платил своим рабочим самую высокую зарплату и большую часть своей прибыли отдавал на больницу для людей, которые не могли получить хороший медицинский уход. Прошло двадцать лет, и один моряк узнал во владельце фабрики Вальжане беглого каторжника, которого полиция искала в его родном городе.

1. Должен ли был моряк сообщить о Вальжане в полицию? Почему?

2. Есть ли у гражданина обязанность или обязательство сообщать властям о беглом преступнике? Почему?

3. Предположим, Вальжан был бы близким другом моряка? Должен ли он тогда сообщить о Вальжане?

4. Если о Вальжане сообщили и он предстал перед судом, должен ли был судья послать его обратно на каторгу или освободить? Почему?

5. Подумайте, с точки зрения общества, должны ли люди, которые нарушают закон, быть наказаны? Почему? Как это применить к тому, что должен сделать судья?

6. Вальжан сделал то, что ему подсказала совесть, когда он украл хлеб и лекарство. Должен ли нарушитель закона быть наказан, если он действует не по совести? Почему?

7. (Этот вопрос необязателен.) Вновь осмысливая дилемму, что бы вы сказали о том, какую наиболее ответственную вещь нужно сделать моряку? Почему?

(Вопросы 8-12 касаются системы этических взглядов субъекта, они необязательны для определения моральной стадии.)

8. Что означает слово совесть для вас? Если бы вы были Вальжаном, как участвовала бы ваша совесть в решении?

9. Вальжан должен принять моральное решение. Должно ли быть моральное решение основано на чувстве или умозаключении о правильном и дурном?

10. Является ли проблема Вальжана моральной проблемой? Почему? Вообще, что делает проблему моральной и что означает слово моральность для вас?

11. Если Вальжан собирается решать, что нужно сделать, путем размышления о том, что же в действительности справедливо, должен быть какой-то ответ, правильное решение. Есть ли действительно некоторое правильное решение моральных проблем, подобных дилемме Вальжана, или когда люди не соглашаются друг с другом, мнение каждого равно справедливо? Почему?

12. Как вы узнаете, что пришли к хорошему моральному решению? Есть ли способ мышления или метод, путем которого человек может достичь хорошего или адекватного решения?

13. Большинство людей считают, что умозаключения или рассуждения в науке могут привести к правильному ответу. Верно ли это для моральных решений или они отличны?

Дилемма IX. Два молодых человека, братья, попали в трудное положение. Они тайно покинули город и нуждались в деньгах. Карл, старший, взломал магазин и похитил тысячу долларов. Боб, младший, пошел к старому человеку в отставке – было известно, что он помогает людям в городе. Этому человеку он сказал, что он очень болен и ему необходима тысяча долларов, чтобы заплатить за операцию. Боб попросил этого человека дать ему деньги и

обещал, что вернет их обратно, когда поправится. В действительности, Боб вообще не был болен и не намеревался возвращать деньги. Хотя старик и не знал хорошо Боба, он дал ему деньги. Так Боб и Карл удрали из города, каждый с тысячью долларов.

1. Что хуже: украсть как Карл или обмануть как Боб? Почему это хуже?
2. Что, по Вашему мнению, является самой плохой вещью при обмане старого человека? Почему это хуже всего?
3. Вообще, почему обещание должно выполняться?
4. Важно ли сдержать обещание, данное человеку, которого вы хорошо не знаете или никогда не увидите снова? Почему да или нет?
5. Почему не должно красть из магазина?
6. Какова ценность или важность прав собственности?
7. Должны ли люди делать все, что они могут, чтобы повиноваться закону? Почему да или нет?
8. (Следующий вопрос предназначен, чтобы выявить ориентацию испытуемого и не должен считаться обязательным.) Был ли старый человек безответственным, ссужая Бобу деньги? Почему да или нет?

Интерпретация результатов теста

Преоконвенциональный уровень отличается эгоцентричностью моральных суждений. Поступки оцениваются главным образом по принципу выгоды и по их физическим последствиям. Хорошо то, что доставляет удовольствие (например, одобрение); плохо то, что причиняет неудовольствие (например, наказание).

Конвенциональный уровень развития моральных суждений достигается тогда, когда ребенок принимает оценки своей референтной группы: семьи, класса, религиозной общины... Моральные нормы этой группы усваиваются и соблюдаются некритично, как истина в последней инстанции. Действуя в соответствии с принятыми группой правилами, становишься "хорошим". Эти правила могут быть и всеобщими, как, например, библейские заповеди. Но они не выработаны самим человеком в результате его свободного выбора, а принимаются как внешние ограничители или как норма той общности, с которой человек себя идентифицирует.

Постконвенциональный уровень развития моральных суждений редко встречается даже у взрослых людей. Как уже говорилось, его достижение возможно с момента появления гипотетико-дедуктивного мышления (высшая стадия развития интеллекта, по Ж.Пиаже). Это уровень развития личных нравственных принципов, которые могут отличаться от норм референтной группы, но при этом имеют общечеловеческую широту и универсальность. На данной стадии речь идет о поиске всеобщих оснований нравственности. В каждом из названных уровней развития Л.Колберг выделял несколько стадий. Достижение каждой из них возможно, по мнению автора, только в заданной последовательности. Но жесткой привязки стадий к возрасту Л.Колберг не делает.

Стадии развития моральных суждений по Л.Колбергу:

Стадия	Возраст	Основания морального выбора	Отношение к идее самооценности человеческого существования
Прекоонвенциональный уровень			
0	0-2	Делаю то, что мне приятно	-
1	2-3	Ориентация на возможное наказание. Подчиняюсь правилам, чтобы избежать наказания	Ценность человеческой жизни смешивается с ценностью предметов, которыми этот человек владеет
2	4-7	Наивный потребительский гедонизм. Делаю то, за что меня хвалят; совершаю добрые поступки по принципу: "ты – мне, я – тебе"	Ценность человеческой жизни измеряется удовольствием, которое доставляет ребенку этот человек
Конвенциональный уровень			
3	7-10	Мораль "пай-мальчика". Поступаю так, чтобы избежать неодобрения, неприязни ближних, стремлюсь быть (слыть) "хорошим мальчиком", "хорошей девочкой"	Ценность человеческой жизни измеряется тем, насколько этот человек симпатизирует ребенку
4	10-12	Ориентация на авторитет. Поступаю так, чтобы избежать неодобрения авторитетов и чувства вины; выполняю свой долг, подчиняюсь правилам	Жизнь оценивается как сакральная, неприкосновенная в категориях моральных (правовых) или религиозных норм и обязанностей
Постконвенциональный уровень			
5	После 13	Мораль, основанная на признании прав человека и демократически принятого закона. Поступаю согласно	Жизнь ценится и с точки зрения ее пользы для человечества, и с точки зрения права

		собственным принципам, уважаю принципы других людей, стараюсь избежать самоосуждения	каждого человека на жизнь
6	После 18	Индивидуальные принципы, выработанные самостоятельно. Поступаю согласно общечеловеческим универсальным принципам нравственности	Жизнь рассматривается как священная с позиции уважения к уникальным возможностям каждого человека

Зрелое моральное рассуждение появляется тогда, когда дети свободно выражают свое мнение по нравственным вопросам.

Показатель: повышение уровня своей компетентности через практическую деятельность, в том числе умение учиться у других людей.

Метод мотивационной индукции (автор Ж. Нюттен)

Инструкция:

«На бланке Вы найдете слова "Я хочу...", "Я надеюсь..." Эти слова составляют начало некоторой фразы, и Ваша задача - закончить эту фразу так, как Вы лично ее бы закончили. Не надо долго думать над каждой фразой. Надо писать то, что сразу приходит Вам в голову, когда Вы примените к себе эти первые слова каждого предложения»

Бланк:

1	Я надеюсь		
2	Я очень хочу		
3	Я мечтаю		
4	Я намереваюсь		
5	Я часто думаю о том, чтобы		
6	Я буду очень доволен, если		
7	Я хочу		
8	Я все делаю для того, чтобы		

9	У меня есть большое желание		
10	Я планирую		
11	Я бы так хотел		
12	Я стремлюсь		
13	Я решил		
14	Я буду очень рад, если		
15	Я имею определенное намерение		
16	Я сделаю все возможное, чтобы		
17	Я бы ничего не пожалел для того, чтобы		
18	Я всем сердцем надеюсь		
19	Всеми своими силами я стремлюсь		
20	Моя заветная мечта -		
21	Больше всего я буду расстроен, если		
22	Я не желаю		
23	Я гоню от себя мысли о том, что		
24	Мне не понравится, если		
25	Я боюсь, что		
26	Я буду очень жалеть, если		
27	Я не хочу, чтобы		
28	Мне не нравится думать о том, что		
29	Я бы не хотел		
30	Я стараюсь избежать		

Показатель: формирование умений продуктивной коммуникации со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в ходе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности

Социометрия

Цель: изучить состояние эмоционально-психологических отношений в подростковой общности и положение в них каждого из обучающихся.

Необходимо для проведения следующее. Каждый подросток должен иметь бланк с таким текстом: «ответь, пожалуйста, на следующие вопросы:

1. Если бы у тебя была возможность пригласить кого-либо из учащихся твоей группы к себе на день рождения, то кого ты пригласил(а) бы? (Здесь и к следующим трём вопросам укажи фамилию и имя этого человека.)
2. А кого пригласил(а) бы на день рождения в последнюю очередь?
3. Кому ты доверишь свою тайну?
4. Кому никогда не доверишь свою тайну?»

Методика «Диагностика уровня эмпатии»

(автор И.М. Юсупова)

Инструкция

Для выявления уровня эмпатийных тенденций необходимо, отвечая (соглашаясь или нет) на каждое из 36 утверждений, оценивать ответы следующим образом: при ответе:

- «не знаю» – 0 баллов,
- «нет, никогда» – 1,
- «иногда» – 2,
- «часто» – 3,
- «почти всегда» – 4,
- «да, всегда» – 5 баллов.

Отвечать нужно на все пункты.

Текст опросника

1. Мне больше нравятся книги о путешествиях, чем книги из серии «Жизнь замечательных людей».
2. Взрослых детей раздражает забота родителей.
3. Мне нравится размышлять о причинах успехов и неудач других людей.
4. Среди всех музыкальных телепередач предпочитаю «Современные ритмы».
5. Чрезмерную раздражительность и несправедливые упреки больного надо терпеть, даже если они продолжаются годами.
6. Больному человеку можно помочь даже словом.

7. Посторонним людям не следует вмешиваться в конфликт между двумя лицами.
8. Старые люди, как правило, обидчивы без причин.
9. Когда я в детстве слушал грустную историю, на мои глаза сами по себе наворачивались слезы.
10. Раздраженное состояние моих родителей влияет на мое настроение.
11. Я равнодушен к критике в мой адрес.
12. Мне больше нравится рассматривать портреты, чем картины с пейзажами.
13. Я всегда прощал все родителям, даже если они были неправы.
14. Если лошадь плохо тянет, ее надо хлестать.
15. Когда я читаю о драматических событиях в жизни людей, то чувствую, будто это происходит со мной.
16. Родители относятся к своим детям справедливо.
17. Видя ссорящихся подростков или взрослых, я вмешиваюсь.
18. Я не обращаю внимания на плохое настроение своих родителей.
19. Я подолгу наблюдаю за поведением животных, откладывая другие дела.
20. Фильмы и книги могут вызвать слезы только у несерьезных людей.
21. Мне нравится наблюдать за выражением лиц и поведением незнакомых людей.
22. В детстве я приводил домой бездомных кошек и собак.
23. Все люди необоснованно озлоблены.
24. Глядя на постороннего человека, мне хочется угадать, как сложится его жизнь.
25. В детстве младшие по возрасту ходили за мной по пятам.
26. При виде покалеченного животного я стараюсь ему чем-нибудь помочь.
27. Человеку станет легче, если внимательно выслушать его жалобы.
28. Увидев уличное происшествие, я стараюсь не попадать в число свидетелей.
29. Младшим нравится, когда я предлагаю им свою идею, дело или развлечение.
30. Люди преувеличивают способность животных чувствовать настроение своего хозяина.
31. Из затруднительной конфликтной ситуации человек должен выходить самостоятельно.
32. Если ребенок плачет, на то есть свои причины.
33. Молодежь должна всегда удовлетворять любые просьбы и чудачества стариков.
34. Мне хотелось разобраться, почему некоторые мои одноклассники были так задумчивы.
35. Беспризорных домашних животных следует отлавливать и уничтожать.
36. Если мои друзья начинают обсуждать со мной свои личные проблемы, я стараюсь перевести разговор на другую тему.

Обработка результатов

Подсчитывается сумма баллов.

Но прежде нужно *проверить степень откровенности обследуемого*. Если он ответил «не знаю» на утверждения под номерами 3, 9, 11, 13, 28, 36 и «да, всегда» на утверждения 11, 13, 15 и 27, то это свидетельствует о его желании выглядеть лучше и о недостаточной откровенности.

Результатам тестирования можно доверять, если опрашиваемый *дал не больше трех неискренних ответов.*

Выводы

При сумме
от 82 до 90 баллов у человека очень высокий уровень эмпатийности,
от 63 до 81 балла – высокий уровень,
от 37 до 62 баллов – средний уровень,
от 12 до 36 баллов – низкий уровень,
11 баллов и менее – очень низкий уровень эмпатийности.

Методика ДИАГНОСТИКА УРОВНЯ ЭМПАТИИ

Бланк фиксации ответов _____

пол, возраст								дата
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.
19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.
28.	29.	30.	31.	32.	33.	34.	35.	36.

Экспресс-опросник «Индекс толерантности»

(Г.У.Солдатова, О.А.Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А.Шайгерова)

Бланк методики

Инструкция: Оцените, пожалуйста, насколько Вы согласны или не согласны с приведенными утверждениями, и в соответствии с этим поставьте галочку или любой другой значок напротив каждого утверждения:

	№	Утверждение	Абсолютно не согласен	Не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Согласен	Полностью согласен
I.	1.	В смешанных браках обычно больше проблем, чем в браках между людьми одной национальности						
	2.	К кавказцам станут относиться лучше, если они изменят свое поведение						
	3.	Нормально считать, что твой						

		народ лучше, чем все остальные						
	4.	Я готов принять в качестве члена своей семьи человека любой национальности						
	5.	Я хочу, чтобы среди моих друзей были люди разных национальностей						
	6.	К некоторым нациям и народам трудно хорошо относиться						
	7.	Я могу представить чернокожего человека своим близким другом						
	Итого:							
II.	8.	В средствах массовой информации может быть представлено любое мнение						
	9.	Нищие и бродяги сами виноваты в своих проблемах						
	10.	С неопрятными людьми неприятно общаться						
	11.	Всех психически больных людей необходимо изолировать от общества						
	12.	Беженцам надо помогать не больше, чем всем остальным, так как у местных проблем не меньше						
	13.	Для наведения порядка в стране необходима "сильная рука"						

	14.	Приезжие должны иметь те же права, что и местные жители						
	15.	Любые религиозные течения имеют право на существование						
	Итого:							
III.	16.	Если друг предал, надо отомстить ему						
	17.	В споре может быть правильной только одна точка зрения						
	18.	Даже если у меня есть свое мнение, я готов выслушать и другие точки зрения						
	19.	Если кто-то поступает со мной грубо, я отвечаю тем же						
	20.	Человек, который думает не так, как я, вызывает у меня раздражение						
	21.	Беспорядок меня очень раздражает						
	22.	Я хотел бы стать более терпимым человеком по отношению к другим						
	Итого:							
Общий итог:								

Обработка результатов

Для **количественного** анализа подсчитывается общий результат, без деления на субшкалы.

Индивидуальная или групповая оценка выявленного уровня толерантности осуществляется по следующим ступеням:

22-60 – низкий уровень толерантности. Такие результаты свидетельствуют о высокой интолерантности человека и наличии у него выраженных интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям.

61-99 – средний уровень. Такие результаты показывают респонденты, для которых характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность.

100-132 – высокий уровень толерантности. Представители этой группы обладают выраженными чертами толерантной личности. В то же время необходимо понимать, что результаты, приближающиеся к верхней границе (больше 115 баллов), могут свидетельствовать о размывании у человека "границ толерантности", связанном, к примеру, с психологическим инфантилизмом, тенденциями к попустительству, снисходительности или безразличию. Также важно учитывать, что респонденты, попавшие в этот диапазон, могут демонстрировать высокую степень социальной желательности (особенно если они имеют представление о взглядах исследователя и целях исследования).

Методика диагностики общей коммуникативной толерантности

(В.В.Бойко)

Инструкция.

Вам предстоит ответить на 45 вопросов, поделенных на 9 блоков, каждый из которых отражает особенности вашего поведения в определенных условиях общения. Воспользуйтесь оценками от 0 до 3 баллов, чтобы выразить, насколько верны ниже приведенные суждения по отношению к вам. Будьте искренни, вы отвечаете для себя.

0 баллов — неверно; 1 балл — верно в некоторой степени; 2 балла — верно в значительной степени; 3 балла — верно в высшей степени.

Тестовый материал к методике:

1.

1. Медлительные люди обычно действуют мне на нервы.
2. Меня раздражают суетливые, непоседливые люди.
3. Шумные детские игры переношу с трудом.
4. Оригинальные, нестандартные личности чаще всего действуют на меня отрицательно.
5. Безупречный во всех отношениях человек насторожил бы меня.

2.

1. Меня обычно выводит из равновесия несообразительный собеседник.
2. Меня раздражают любители поговорить.
3. Я тяготился бы разговором с безразличным для меня попутчиком в поезде, самолете, если он проявит инициативу.
4. Я тяготился бы разговорами случайного попутчика, который уступает мне по уровню знаний и культуры.
5. Мне трудно найти общий язык с партнерами иного интеллектуального уровня.

3.

1. Современная молодежь вызывает неприятные чувства своим внешним видом (прическа, косметика, одежда).

2. Некоторые люди производят неприятное впечатление своим бескультурьем.

3. Представители некоторых национальностей в моем окружении откровенно не симпатичны мне.

4. Есть тип мужчин (женщин), который я не выношу.

5. Терпеть не могу деловых партнеров с низким профессиональным уровнем.

4.

1. Считаю, что на грубость надо отвечать тем же.

2. Мне трудно скрыть, если человек мне чем-либо неприятен.

3. Меня раздражают люди, стремящиеся в споре настоять на своем.

4. Мне неприятны самоуверенные люди.

5. Обычно мне трудно удержаться от замечания в адрес озлобленного или нервного человека, который толкается в транспорте.

5.

1. Я имею привычку поучать окружающих.

2. Невоспитанные люди возмущают меня.

3. Я часто ловлю себя на том, что пытаюсь воспитывать кого-либо.

4. Я по привычке постоянно делаю кому-либо замечания.

5. Я люблю командовать близкими.

6.

1. Меня раздражают старики, когда в час пик они оказываются в городском транспорте или в магазинах.

2. Жить в номере гостиницы с посторонним человеком — для меня просто пытка.

3. Когда партнер не соглашается в чем-то с моей правильной позицией, то обычно это раздражает меня.

4. Я проявляю нетерпение, когда мне возражают.

5. Меня раздражает, если партнер делает что-то по-своему, не так, как мне того хочется.

7.

1. Обычно я надеюсь, что моим обидчикам достанется по заслугам.

2. Меня часто упрекают в ворчливости.

3. Я долго помню нанесенные мне обиды теми, кого я ценю или уважаю.

4. Нельзя прощать сослуживцам бестактные шутки.

5. Если деловой партнер непреднамеренно заденет мое самолюбие, я на него, тем не менее, обижусь.

8.

1. Я осуждаю людей, которые плачутся в чужую жилетку.

2. Внутренне я не одобряю коллег (приятелей), которые при удобном случае рассказывают о своих болезнях.

3. Я стараюсь уходить от разговора, когда кто-нибудь начинает жаловаться на свою семейную жизнь.

4. Обычно я без особого внимания выслушиваю исповеди друзей (подруг).

5. Мне иногда нравится позлить кого-нибудь из родных или друзей.

9.

1. Как правило, мне трудно идти на уступки партнерам.

2. Мне трудно ладить с людьми, у которых плохой характер.

3. Обычно я с трудом приспосабливаюсь к новым партнерам по совместной работе.

4. Я воздерживаюсь поддерживать отношения с несколько странными людьми.

5. Чаще всего я из принципа настаиваю на своем, даже если понимаю, что партнер прав.

Ключ к опроснику коммуникативной толерантности В.В. Бойко

Подсчитывается сумма баллов, полученных по всем девяти признакам. Максимальное число баллов — 135, по каждому из блоков — 15.

1-45 высокая степень толерантности 45-85 средняя степень толерантности 85-125 низкая степень толерантности 125-135 полное неприятие окружающих

Интерпретация методики Бойко.

Чем больше баллов, тем ниже уровень коммуникативной толерантности, что свидетельствует об абсолютной нетерпимости к окружающим и высокой вероятности конфликтов. Обратите внимание на то, по каким поведенческим блокам получены высокие суммарные оценки. Чем больше баллов по конкретному признаку, тем меньше испытываемый терпим к людям в данном аспекте отношений с ними и сложнее наладить эффективный процесс общения. Напротив, чем меньше оценки по тому или иному поведенческому признаку, тем выше уровень общей коммуникативной толерантности по данному аспекту отношений.

Расшифровка блоков:

1. Неприятие или непонимание индивидуальности человека: вы не умеете либо не хотите понимать или принимать индивидуальные особенности других людей.

2. Использование себя в качестве эталона при оценках других: оценивая поведение, образ мыслей или отдельные характеристики людей, вы рассматриваете в качестве эталона самого себя.

3. Категоричность или консерватизм в оценках людей: вы категоричны или консервативны в оценках людей, вам не хватает гибкости и широты кругозора.

4. Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства: вы не умеете скрывать или хотя бы сглаживать неприятные чувства, возникающие при столкновении с некоммуникабельными качествами у партнеров.

5. Стремление переделать, перевоспитать партнера по общению: вы стремитесь переделать, перевоспитать, изменить по вашему желанию своего собеседника.

6. Стремление подогнать других участников коммуникации под себя: вам хочется подогнать других к своему характеру, привычкам, притязаниям.

7. Неумение прощать другому ошибки: вы не умеете прощать другому его ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности.

8. Нетерпимость к дискомфортным (болезнь, усталость, отсутствие настроения) состояниям партнера по общению: вы не терпимы к физическому или психическому дискомфорту, в котором оказался другой.

9. Неумение приспосабливаться к другим участникам общения: вы плохо приспосабливаетесь к характерам, привычкам или притязаниям других.

Показатель: способность обучающихся с ЗПР к осознанию своих дефицитов (в речевом, двигательном, коммуникативном, волевом развитии) и проявление стремления к их преодолению

Методика изучения мотивации обучения старшеклассников (автор М.И. Лукьянова, Н.В. Калинина)

Инструкция: Внимательно прочитай каждое неоконченное предложение и предложенные варианты ответов к нему. Выбери для окончания предложения 3 варианта из предлагаемых ответов, самые справедливые и действительные по отношению к тебе. Выбранные ответы подчеркни.

1. Я стараюсь учиться лучше, чтобы...

- а) получить хорошую отметку;
- б) наш класс был лучшим;
- в) принести больше пользы людям;
- г) получать впоследствии много денег;
- д) меня уважали и хвалили товарищи;
- е) меня любила и хвалила учительница;
- ж) меня хвалили родители;
- з) мне покупали красивые вещи;
- и) меня не наказывали;
- к) я больше знал и умел.

2. Я не могу учиться лучше, так как...

- а) у меня есть более интересные дела;
- б) можно учиться плохо, а зарабатывать впоследствии хорошо;

- в) мне мешают дома;
- г) в школе меня часто ругают;
- л) мне просто не хочется учиться;
- е) не могу заставить себя делать это;
- ж) мне трудно усвоить учебный материал;
- з) я не успеваю работать вместе со всеми.

3. Если я получаю хорошую отметку, мне больше всего нравится то, что...

- а) я хорошо знаю учебный материал;
- б) мои товарищи будут мной довольны;
- в) я буду считаться хорошим учеником;
- г) мама будет довольна; д) учительница будет рада;
- е) мне купят красивую вещь;
- ж) меня не будут наказывать;
- з) я не буду тянуть класс назад.

4. Если я получаю плохую отметку, мне больше всего не нравится то, что...

- а) я плохо знаю учебный материал;
- б) это получилось; в) я буду считаться плохим учеником;
- г) товарищи будут смеяться надо мной;
- д) мама будет расстроена;
- е) учительница будет недовольна;
- ж) я весь класс тяну назад;
- з) меня накажут дома;
- и) мне не купят красивую вещь.

\Обработка результатов

Учащимся предлагается выбрать 3 варианта ответов, чтобы исключить случайность выборов и получить объективные результаты.

Каждый вариант ответов имеет определенное количество баллов в зависимости от того, какой мотив он отражает.

- Внешний мотив — 0 баллов.
- Игровой мотив — 1 балл.
- Получение отметки — 2 балла.
- Позиционный мотив — 3 балла.
- Социальный мотив — 4 балла.
- Учебный мотив — 5 баллов.

Варианты ответов	Количество баллов по номерам предложений			
	1	2	3	4

а	2	3	5	5
б	3	3	3	2
в	4	0	3	3
г	4	4	3	3
д	3	1	3	3
е	3	3	0	3
ж	3	4	0	4
з	0	3	4	0
и	0	-	-	0
к	5	-	-	-

Баллы суммируются и по оценочной таблице выявляется итоговый уровень мотивации учения.

Уровни мотивации	Сумма баллов итогового уровня мотивации
I	41—48
II	33—40
III	25—32
IV	15—24
V	5—14

Выделяются итоговые уровни мотивации:

I — очень высокий уровень мотивации учения;

II — высокий уровень мотивации учения;

III — нормальный (средний) уровень мотивации учения;

IV — сниженный уровень мотивации учения;

V — низкий уровень мотивации учения.

**Показатель: способность к саморазвитию и личностному
самоопределению, умение ставить достижимые цели и строить реальные
жизненные планы**

Исследование самооценки по методике Дембо-Рубинштейн в (модификация А.М. Прихожан)

Инструкция. «Любой человек оценивает свои способности, возможности, характер и др. Уровень развития каждого качества, стороны человеческой личности можно условно изобразить вертикальной линией, нижняя точка которой будет символизировать самое низкое развитие, а верхняя — наивысшее. Вам предлагаются семь таких линий. Они обозначают:

здоровье;
 ум, способности;
 характер;
 авторитет у сверстников;
 умение многое делать своими руками, умелые руки;
 внешность;
 уверенность в себе.

На каждой линии чертой (-) отметьте, как вы оцениваете развитие у себя этого качества, стороны вашей личности в данный момент времени. После этого крестиком (х) отметьте, при каком уровне развития этих качеств, сторон вы были бы удовлетворены собой или почувствовали гордость за себя».

Обработка результатов

Обработка проводится по шести шкалам (первая, тренировочная – «здоровье» - не учитывается). Каждый ответ выражается в баллах. Как уже отмечалось ранее, размеры каждой шкалы 100 мм, в соответствии с этим ответы школьников получают количественную характеристику (напр., 54 мм = 54 баллам).

1. По каждой из шести шкал определить:

а) уровень притязаний - расстояние в мм от нижней точки шкалы ("О") до знака "х";

б) высоту самооценки - от "0" до знака "х";

в) значение расхождения между уровнем притязаний и самооценкой - расстояние от знака "х" до знака "-", если уровень притязаний ниже самооценки, он выражается отрицательным числом.

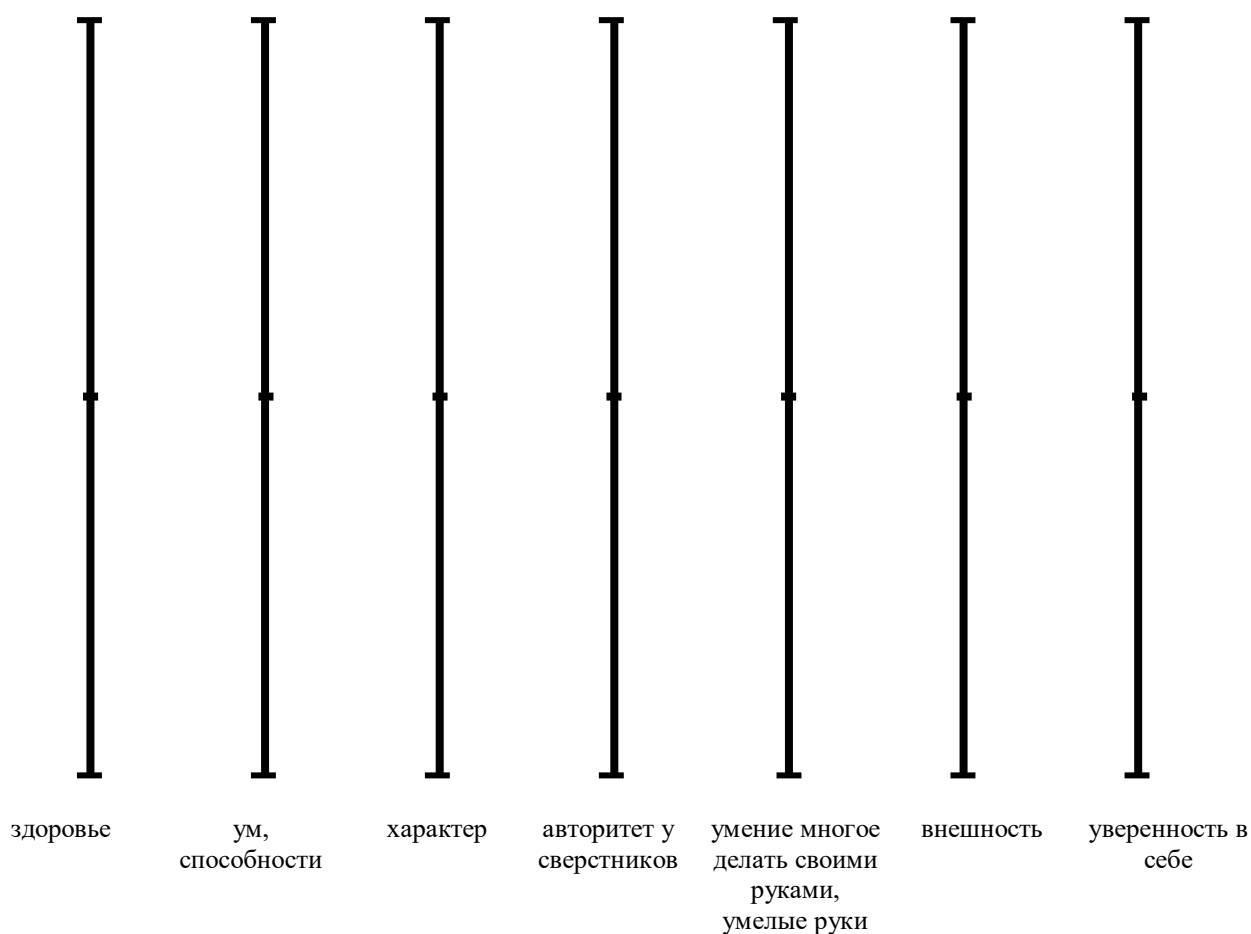
2. Рассчитать среднюю величину каждого показателя по всем шести шкалам.

Параметр	Количественная характеристика (балл)			
	норма			очень высокий
	низкий	средний	высокий	
Уровень притязаний	менее 60	60-74	75-89	90-100
Уровень самооценки	менее 45	45-59	60-74	75-100

Уровень притязаний

Норму, реалистический уровень притязаний характеризует результат от 60 до 89 баллов. Наиболее оптимальный - сравнительно высокий уровень - от 75 до 89 баллов, подтверждающий оптимальное представление о своих возможностях, что является важным фактором личностного развития. Результат от 90 до 100 баллов - обычно удостоверяет нереалистическое, некритическое отношение детей к собственным возможностям. Результат

менее 60 баллов свидетельствует о заниженном уровне притязаний, он - индикатор неблагоприятного развития личности.



Тест оценки самоуважения (шкала М. Розенберга).

Инструкция: ответьте на 10 вопросов теста, для каждого вопроса предусмотрено четыре варианта ответа. В таблице обведите в кружок цифру с выбранным вами вариантом ответа.

	Полностью согласен	Согласен	Не согласен	Абсолютно не согласен
1. Я чувствую, что я достойный человек, по крайней мере, не менее, чем другие.	4	3	2	1
2. Я всегда склонен чувствовать себя неудачником.	1	2	3	4
3. Мне кажется, что у меня есть ряд хороших качеств.	4	3	2	1
4. Я способен кое-что делать не хуже, чем большинство.	4	3	2	1
5. Мне кажется, что мне особенно нечем гордиться.	1	2	3	4
6. Я к себе хорошо отношусь.	4	3	2	1
7. В целом я удовлетворен собой.	1	2	3	4

8. Мне бы хотелось больше уважать себя.	1	2	3	4
9. Иногда я ясно чувствую свою бесполезность.	1	2	3	4
10. Иногда я думаю, что я во всем нехорош.	1	2	3	4

Подсчёт результатов.

Максимально возможная сумма – 40 баллов, минимально возможная сумма — 10 баллов. Чем больше набранная сумма баллов, тем выше самооценка.

Предмет:

	<i>Познавательные</i>	
	Базовые логические действия	Базовые исследовательские

[illegible]