

Аналитическая справка по  
результатам проведения ГИА-9  
в форме основного государственного  
экзамена МАОУ Гимназия №1  
2022-2023 учебного года

## Математика

Анализ ГИА-9 2023 года по математике по ключевым показателям качества общего образования:

### 1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные статистические показатели ОГЭ

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
76	7 из 31	31 из 31	14	15	13

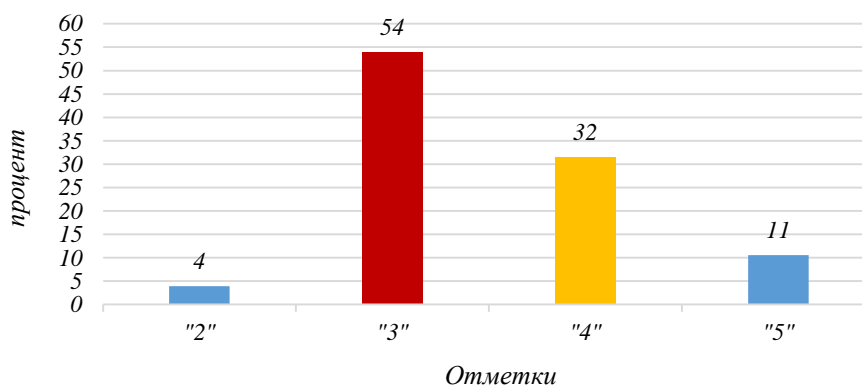
Интерпретация графика доступности образования:

- медиана первичного балла практически соответствует среднему арифметическому баллу и моде, что является признаком отсутствия аномальных результатов;
- максимальный результат, полученный 1 учащимся (31), соответствует максимально возможному баллу (31);
- минимальный первичный балл получили двое учащихся (7);
- неудовлетворительный результат у 3 учащихся (у двух по 7 баллов, у одного 13 баллов, но не достигнута нижняя граница по геометрии).

Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 9-х классов качество образования по математике. Однако показывает практически нормальное распределение результатов с высоким показателем в средней части и снижением к границам ряда результатов.

На следующей диаграмме представлено распределение по группам результатов ОГЭ по математике:

### Распределение по группам результатов

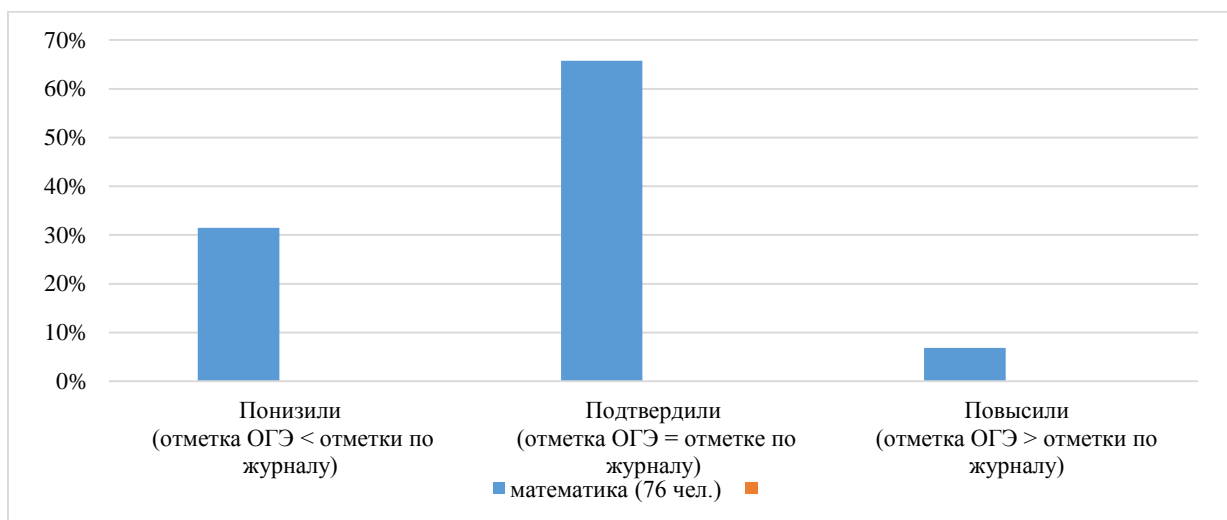


Из данной диаграммы видно, что большинство учащихся (54%) получили отметку «3» (удовлетворительно), 32% показали хорошие и 11% отличные результаты. Не справились с работой 4% учащихся (три человека).

## 2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Класс / кол-во учащихся	Понизили (отметка ОГЭ < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка ОГЭ = отметке по журналу)		Повысили (отметка ОГЭ > отметки по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
математика (76 чел.)	23	32	48	66	5	7



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 32% учащихся 9-х классов понизили отметки, полученные по результатам года, 66% подтвердили и 7% повысили, что говорит о некотором несоответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС основного общего образования и о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо еще раз актуализировать с педагогами на методических семинарах и в рамках методических объединений вопросы объективности оценивания учащихся.

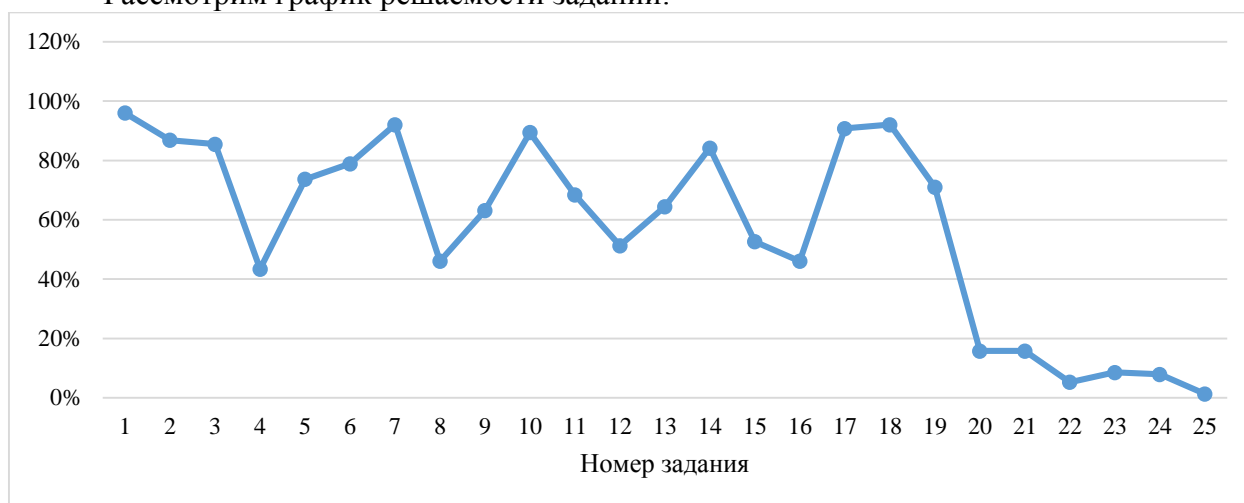
## 3. Наличие аномальных результатов



Кривая распределения первичных баллов показывает нормальное распределение первичных баллов выбросов нет, большая часть результатов сосредоточена в области

средних первичных баллов -12, 13, 14 баллов. Резкого изменения кривой на переходе между отметками «2-3» (на 8 баллах), «3-4» (на 15 баллах), «4-5» (на 22 баллах), не наблюдается, что свидетельствует об объективности оценивания.

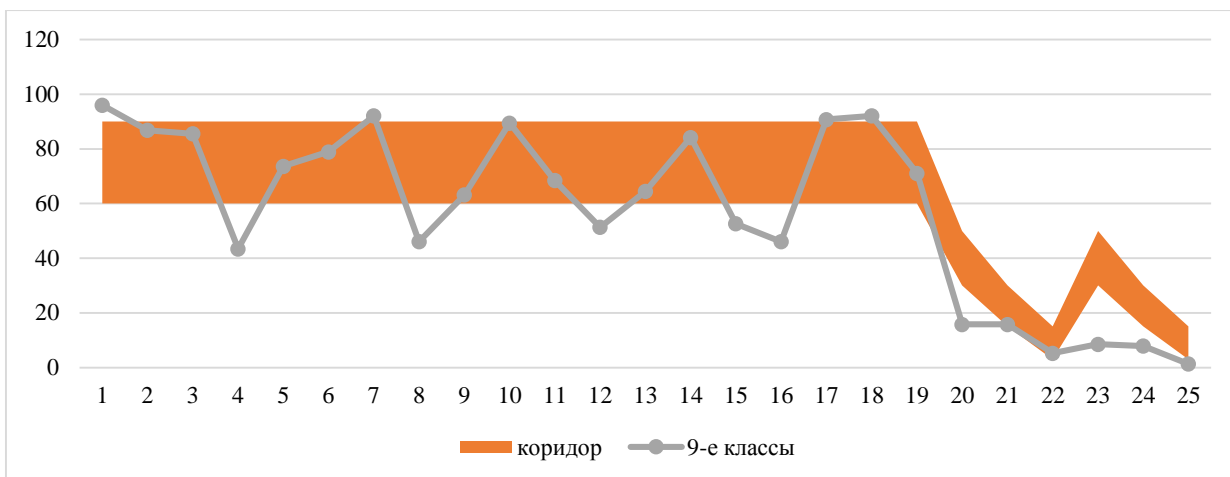
Рассмотрим график решаемости заданий:



Данный график показывает, что решаемость заданий довольно сильно отличается. Лучше всего учащиеся справились с заданиями №1-3 (уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели), № 7 (уметь выполнять вычисления и преобразования), №10 (уметь находить вероятность случайного события), №17, 18 (уметь выполнять действия с геометрическими фигурами). Хуже всего с заданиями №4 (базовый уровень, уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели), №8 (уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений), № 12 (осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами), №16 (умение выполнять действия с геометрическими фигурами – окружность). С заданием №22 высокого уровня сложности (уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели) справились 4 учащихся, с заданием №25 - геометрическая задача на вычисления высокого уровня сложности справился один учащийся.

#### 4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий экзаменационной работы по позициям кодификаторов, представленных в спецификации ОГЭ по математике) задания 1 – 19 – базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%; задания 20, 23, – повышенного уровня – имеют коридор решаемости от 30 до 60%, 22 – 24 – повышенного уровня – имеют коридор решаемости от 15 до 45% и задания 22, 25 – высокого уровня сложности – имеет коридор решаемости от 3 до 15%.



Данный график демонстрирует, что имеется несоответствие установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона  $\pm 10\%$ ) в заданиях №4, 8, 16, 20, 23. Остальные задания попали в коридор решаемости.

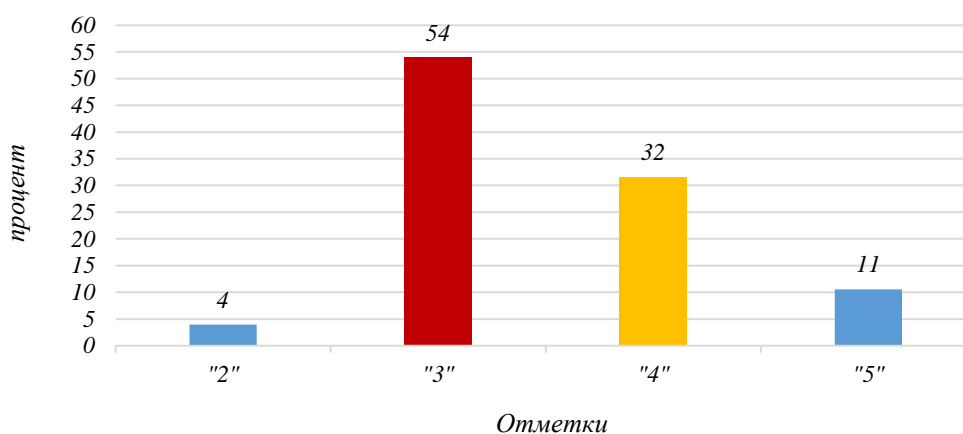
### 5. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения ОГЭ по математике, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов:

*Статистика по отметкам*

Отметки	«2»	«3»	«4»	«5»
количество учащихся	3	41	24	8
Процент	4%	54%	32%	11%

*Распределение по группам результатов*

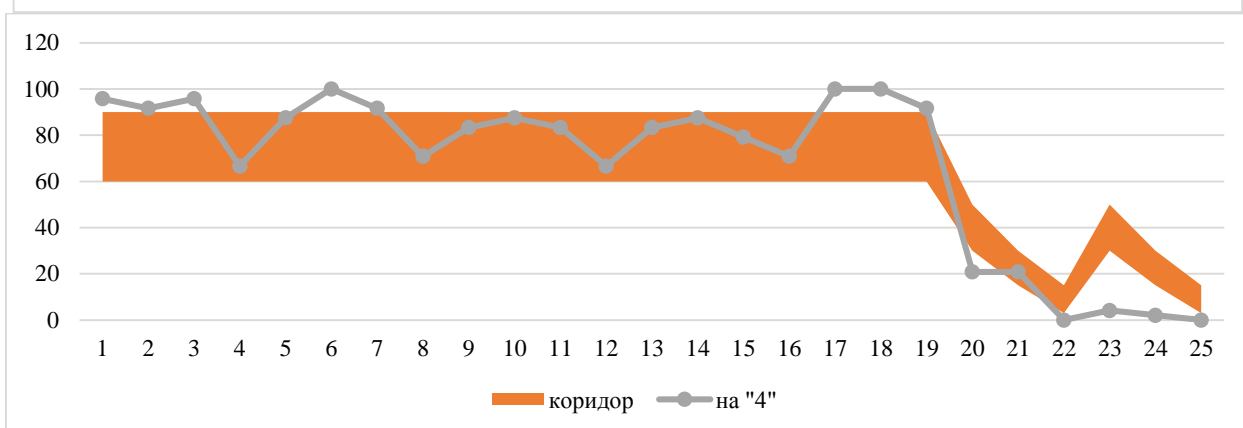
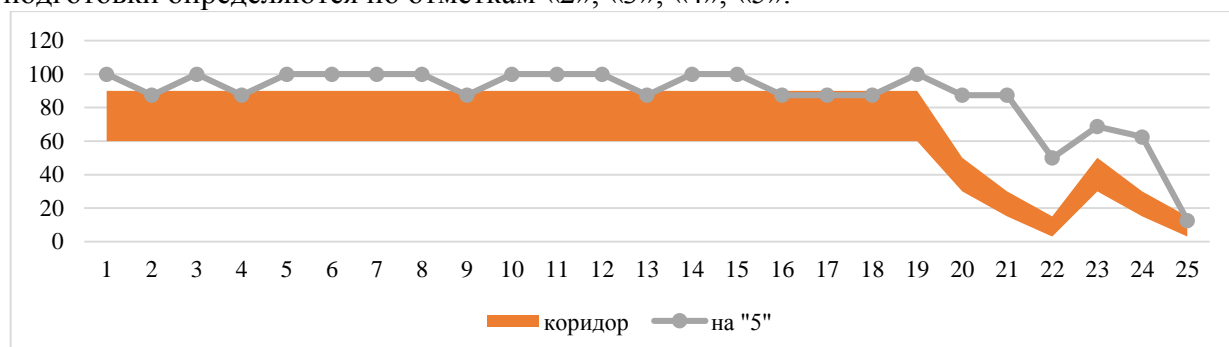


Для интерпретации результатов выполненных заданий по математике, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметка «5»), базовый (отметки «4» и «3») и неудовлетворительный уровень подготовки по математике (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 96 % учащихся 9-х классов справились с экзаменационной работой, 11 % – показали высокий уровень, выполнив работу на «5», 86% - базовый уровень и 3% - неудовлетворительный уровень подготовки.

## 6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

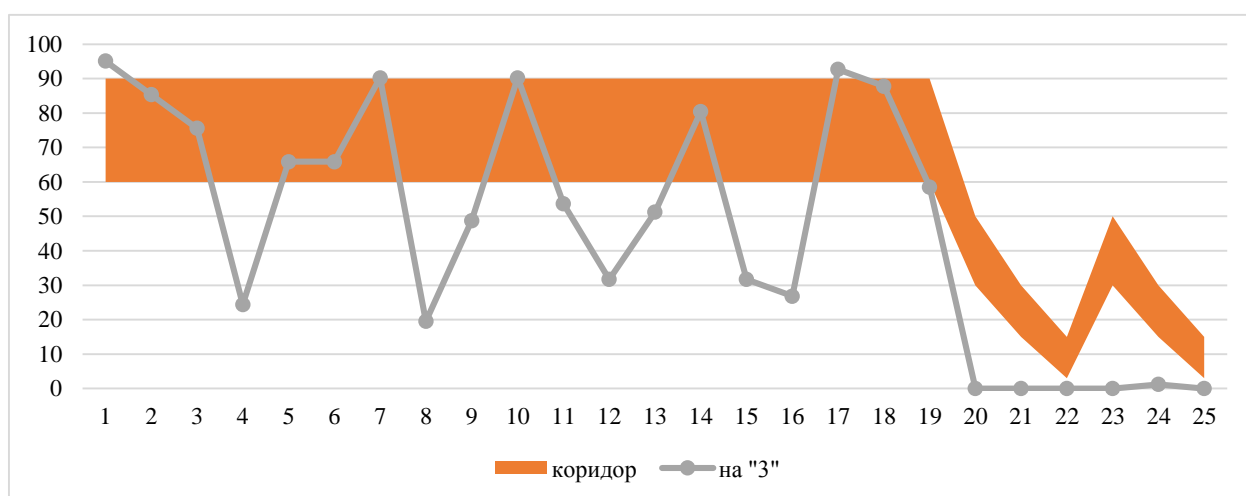
Проанализируем графики решаемости, построенные по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



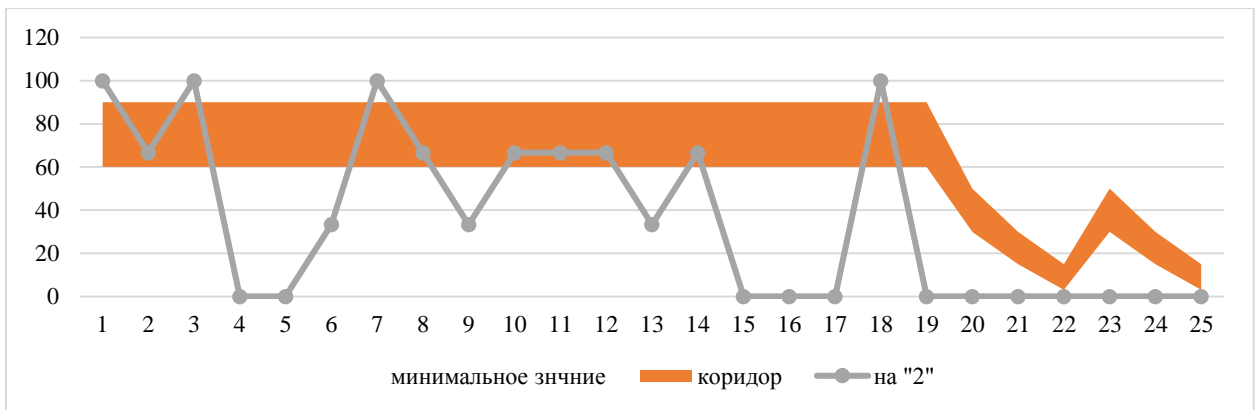
На графиках решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на «5», выполнили без ошибок задания № 1, 3, 5-8, 10-12, 14, 15, 19. Наибольшие затруднения вызвали задания № 25 - по геометрии и задания №22 - по алгебре на чтение и построение графиков функций.

- учащиеся, выполнившие работу на «4», хорошо выполнили практически все задания базового уровня, процент выполнения попадает в коридор решаемости; с заданиями второй части справились хуже, результат выполнения задания №21 попадает в коридор решаемости, задания №20, 22, 23, 24 не попали в коридор решаемости, с заданиями №25, 24 учащиеся не справились.

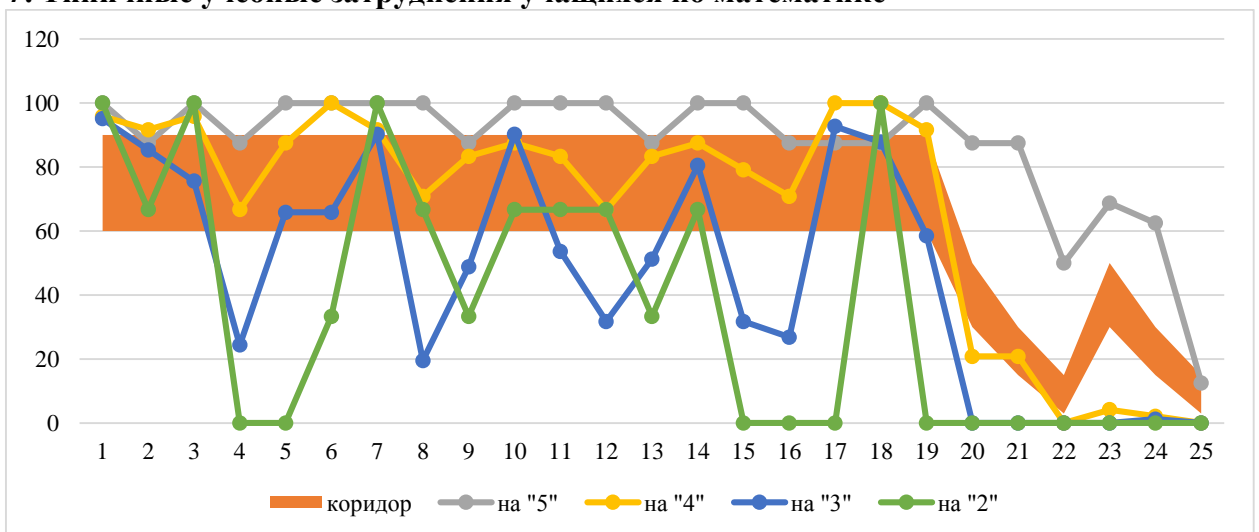


- учащиеся, выполнившие работу на «3», не справились совсем с заданиями второй части. Задания №4, 8, 9, 11, 12, 13, 15, 16 ниже коридора решаемости, остальные задания попали в коридор решаемости или оказались выше него.



- учащиеся, выполнившие работу на «2», не смогли выполнить задания из практико-ориентированных задач - №4-5. Не смогли решить больше одной задачи по геометрии, что и стало причиной получения неудовлетворительных отметок за работу.

## 7. Типичные учебные затруднения учащихся по математике



Все учащиеся, кроме тех, кто выполнил работу на 4 и 5, испытали затруднения при выполнении заданий на:

- овладение символьным языком алгебры, умение выполнять несложные преобразования выражений, использовать формулы сокращённого умножения; решать задачи практического содержания на вычисление времени движения с переводом единиц измерения;

- умение оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде, применять для решения задач геометрические факты;

- умение моделировать реальные ситуации на языке алгебры и геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры, использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания;

- развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера с использованием аппарата алгебры, решать задачи на движение, решать уравнения разложением на множители.

## 8. Разбор типичных ошибок обучающихся по математике

Анализ итогов ОГЭ показывает, что недостаток вычислительной культуры не только сказывается на выполнении заданий по алгебре, но и приводит к неверным ответам в других заданиях, потере баллов. Учителям следует обратить внимание на отработку

безошибочного выполнения несложных преобразований и вычислений (в том числе на умение найти ошибку).

Учащиеся, допустили ошибки при решении неравенств и при преобразованиях выражений (задачи №12, 13).

Среди умений выполнять действия с геометрическими фигурами особую озабоченность вызывает умение решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин в окружности и круге (задание №16), умение оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения (задание №19), хуже в этом году учащиеся справились и с решением геометрической задачи, связанной с треугольником.

Не все учащиеся овладели системой функциональных понятий, умением использовать функционально-графические представления для решения различных математических задач, что показали результаты выполнения заданий № 11 и №22.

## **9.Рекомендации по устранению типичных ошибок**

### **для педагогов-предметников:**

- ✓ своевременно выявлять обучающихся, имеющих учебные дефициты, усилить индивидуальную работу с такими обучающимися; применять при работе современные образовательные технологии и формы работы;
- ✓ продолжить процесс повышения квалификации в области оценки образовательных результатов обучающихся (обучение на курсах повышения квалификации, внутришкольное обучение, самообразование);
- ✓ скорректировать программы курсов внеурочной деятельности с учетом типичных затруднений обучающихся;
- ✓ просмотреть существующие диагностические и тренировочные работы по математике и подобрать задания для тренировки, использовать задания из открытого Банка заданий ФИПИ при подготовке к экзамену;
- ✓ отслеживать результаты обучающихся по всем темам и своевременно корректировать уровень усвоения учебного материала;
- ✓ обратить особое внимание на отработку безошибочного выполнения несложных преобразований и вычислений; на решение задач практического содержания; научить обучающихся выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

### **для административной команды:**

- ✓ повышать эффективность системы контроля качества образования внутри образовательной организации;
- ✓ продолжить работу по выявлению и анализу деятельности педагогов, имеющих признаки необъективных результатов;
- ✓ продолжить создание условий для повышения профессиональной компетентности педагогических работников, профессионального развития педагогов по вопросам оценки образовательных достижений; для повышения предметной и методической компетентности педагогов;
- ✓ Совместно с СПС гимназии продолжить психолого-педагогическое сопровождение в период подготовки и проведения ГИА для всех участников образовательных отношений; особое внимание обратить на обучающихся с низким уровнем учебной мотивации.

### **для классных руководителей:**

- ✓ продолжить развитие системы поддержки обучающихся с трудностями в учебной деятельности (организация адресной работы с обучающимися, имеющими трудности в обучении);



- ✓ продолжить работу над повышением уровня мотивации учащихся, активизировать создание мотивирующей образовательной среды и позитивной школьной культуры для всех участников образовательных отношений;
- ✓ продолжить создание условий для вовлечения родителей обучающихся с низкими образовательными результатами в образовательный процесс;
- ✓ своевременно информировать администрацию гимназии о трудностях, проблемах, возникающих при подготовке к ГИА.

### Русский язык

Анализ ГИА-9 2023 года по русскому языку по ключевым показателям качества общего образования:

#### 1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы):



Интерпретация графика доступности образования:

- медиана первичного балла практически соответствует среднему арифметическому первичных баллов и моде (на 1 балл больше моды и равна среднему арифметическому баллу), что является одним из признаков отсутствия аномальных результатов.

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
76	18	33	28	27	29

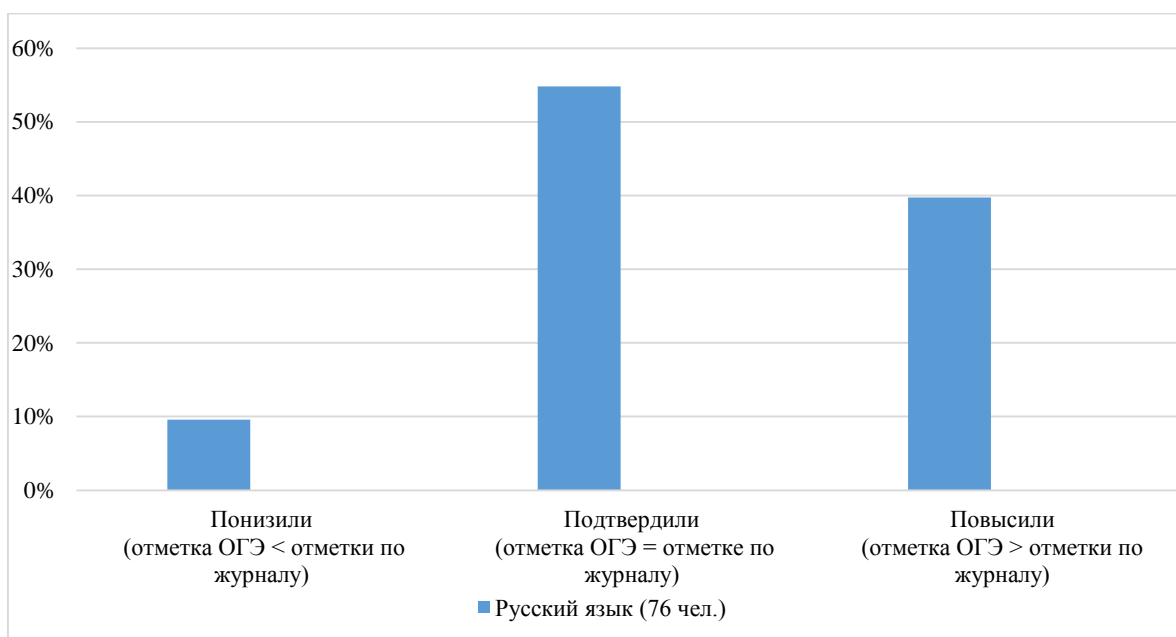
- максимальный результат получен тремя учащимися (33 балла);
- минимальный первичный балл получил один учащийся (16 баллов);
- неудовлетворительных результатов нет.

Данная диаграмма демонстрирует одинаковое для всех выпускников качество образования по русскому языку. Учителя русского языка смогли обеспечить одинаковую доступность качественного образования.

## 2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Класс / кол-во учащихся	Понизили (отметка ОГЭ < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка ОГЭ = отметке по журналу)		Повысили (отметка ОГЭ > отметки по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Русский язык (76 чел.)	7	10	40	55	29	40



Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 55% учащихся 9-ых классов подтвердили отметки, полученные по результатам года, а также 40% учащихся повысили отметки, полученные по результатам года, что говорит о соответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС основного общего образования, а также о наличии признаков объективного оценивания учащихся.

## 3. Наличие аномальных результатов

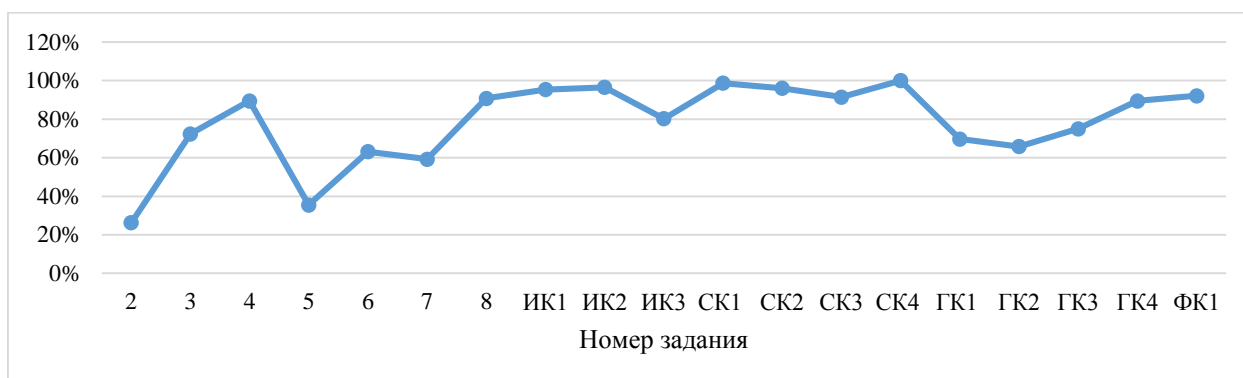


Большая часть результатов на кривой распределения первичных баллов сосредоточена в области средних и высоких первичных баллов. Резкого изменения кривой (выброса) при переходе между отметками «2-3», «3-4», «4-5» не наблюдается, что говорит об отсутствии признаков необъективности. Подавляющее большинство учащихся

подтвердили и повысили свои результаты за учебный год. Процент выполнения заданий ОГЭ представлен в таблице:

Номер	1.ИК1	1.ИК2	1.ИК3	2	3	4	5	6	7	8	9.СК1	9.СК2	9.СК3	9.СК4	9.ГК1	9.ГК2	9.ГК3	9.ГК4	9.ФК1	
%	95	100	97	26	75	89	35	65	59	91	80	97	98	92	68	66	75	89	93	
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%

Построим график решаемости заданий:



Данный график показывает, что большинство учащихся справились практически со всеми заданиями. На кривой распределения видно, какие задания вызвали затруднения, а какие нет:

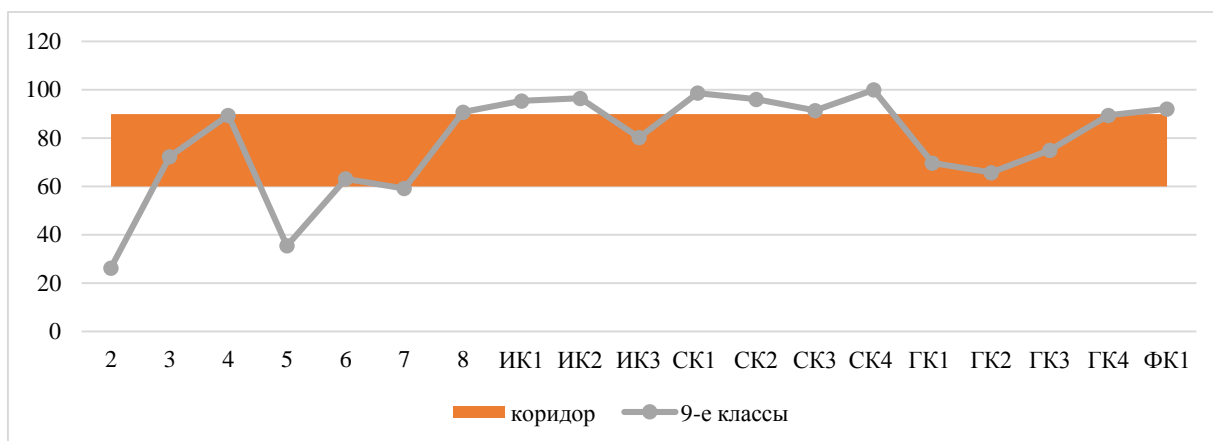
- так, в заданиях с кратким ответом (2-8) наибольшую трудность вызвало задание №2 (синтаксический анализ) не справились 26% учащихся, с заданием №5 (орфографический анализ) не справились 35% учащихся. С заданиями №3 (пунктуационный анализ) справились 72%, №6 (анализ содержания текста) справились 63%, №7 (анализ средств выразительности) справились 59%, №8 (лексический анализ) справились 91% учащихся. Задание №4, (синтаксический анализ), выполнили 89% учащихся.

В заданиях с развернутым ответом (№1, №9) наблюдаются следующие результаты:

- задание ИК1 (содержание изложения) выполнено на 95%;
- задание ИК3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения) выполнено на 97%;
- задание СК1(сочинение, наличие обоснованного ответа) выполнено на 80%;
- задание СК2(сочинение, наличие примеров аргументов) выполнено на 96%;
- задание СК3(смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения) выполнено на 91%;
- задание СК4(сочинение, композиционная стройность работы) выполнено на 92%;
- при выполнении заданий ГК1( соблюдение орфографических норм) 68% учащихся и ГК2 ( соблюдение пунктуационных норм) 66% учащихся допустили орфографические и пунктуационные ошибки. За задания ГК3 (соблюдение грамматических норм) 75% учащихся, ГК4 (соблюдение речевых норм) 89% учащихся допустили ошибки, ФК1 (фактическая точность письменной речи) 93% учащихся получили высокие баллы.

**4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости».**

Исходя из распределения заданий ОГЭ по позициям кодификаторов, все задания базового уровня имеют коридор решаемости от 60 до 90%.

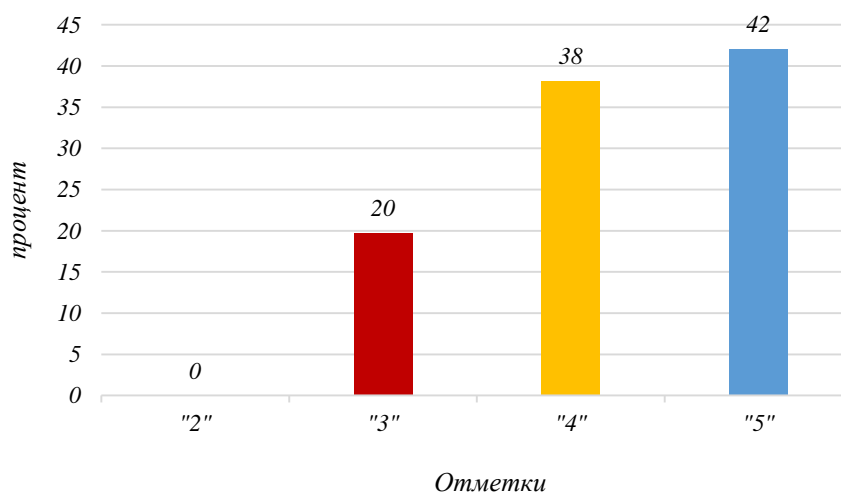


Данный график демонстрирует, что имеется несоответствие установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона), в задании №5 (орфографический анализ). В заданиях №2, (синтаксический анализ), №5 (орфографический анализ) имеется минимальное отклонение от диапазона – менее 10%. Остальные задания находятся в коридоре решаемости.

## 5. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения ОГЭ по русскому языку, дают возможность выявить уровень знаний обучающихся в зависимости от полученных результатов. ОГЭ по русскому языку сдавало 76 учащихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице и графике:

### Распределение по группам результатов



Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в%							
		5	%	4	%	3	%	2	%
9 класс	76	32	42%	29	38%	15	20%	0	0

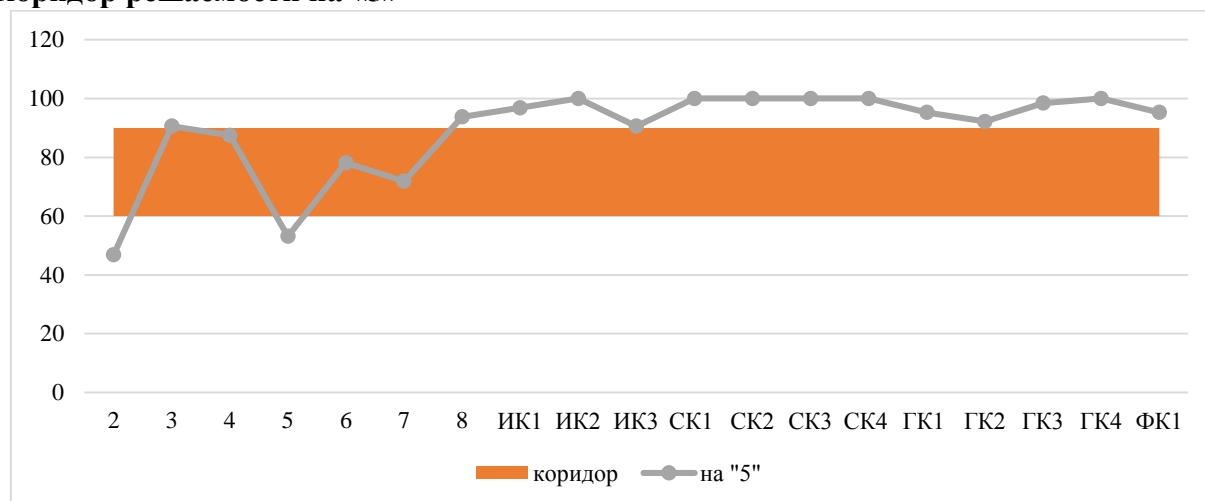
Для интерпретации результатов выполненных заданий по русскому языку, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметка «5»), базовый (отметки «4» и «3») и неудовлетворительный уровень подготовки по русскому языку (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что все 100% учащихся 9-ых классов справились с ОГЭ по русскому языку, 42% учащихся – показали высокий уровень знаний, выполнив работу на «5». Базовый уровень подготовки продемонстрировали 58% учащихся. Неудовлетворительных результатов нет.

### 6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки).

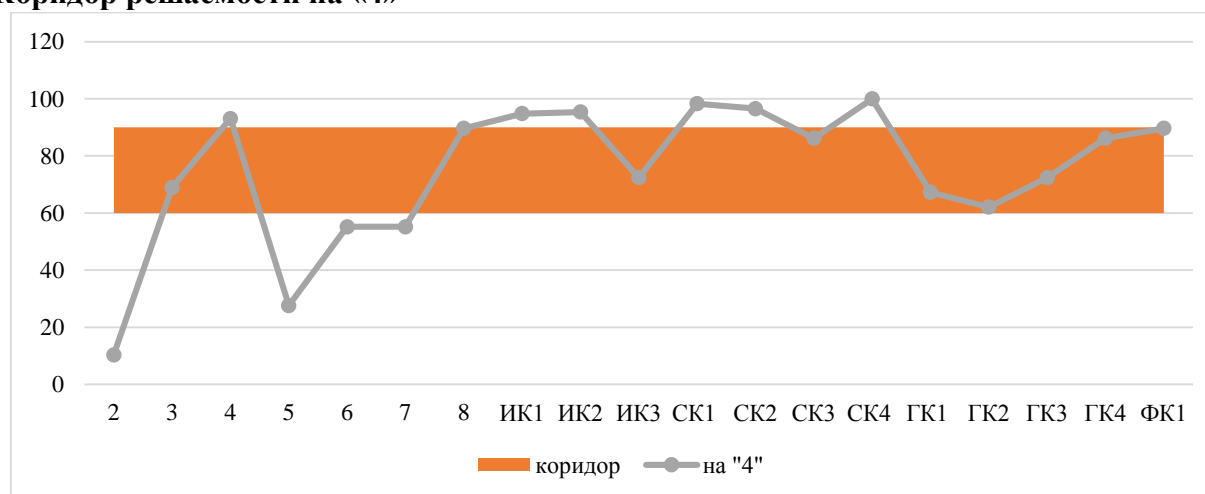
Построим график – коридор решаемости по группам обучающихся, имеющих различный уровень. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».

#### Коридор решаемости на «5»



На графике решаемости видно, что обучающиеся, выполнившие работу на «5» практически полностью справились со всеми заданиями (диапазон решаемости от 58 % до 99%)

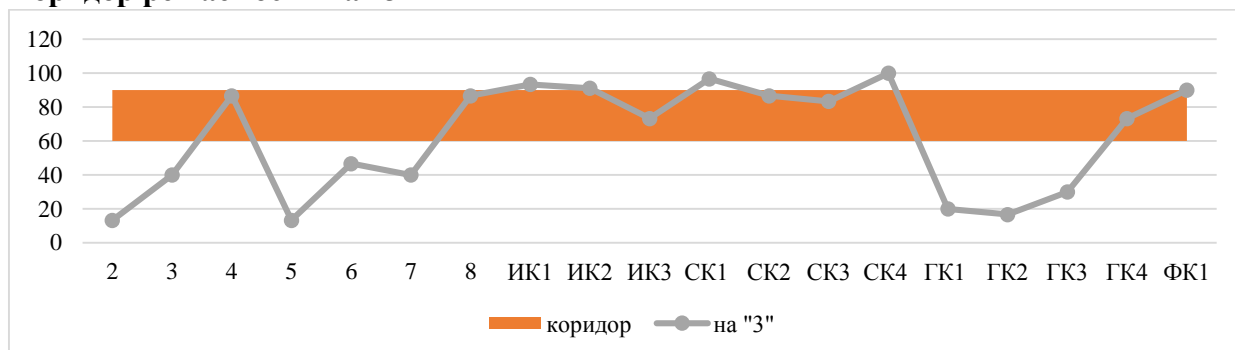
#### Коридор решаемости на «4»



На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на «4», справились со всеми заданиями, затруднения вызвали задания №2 (синтаксический анализ текста), №5 (орфографический анализ текста), № 6 (анализ содержания текста), №7 (анализ средств выразительности).

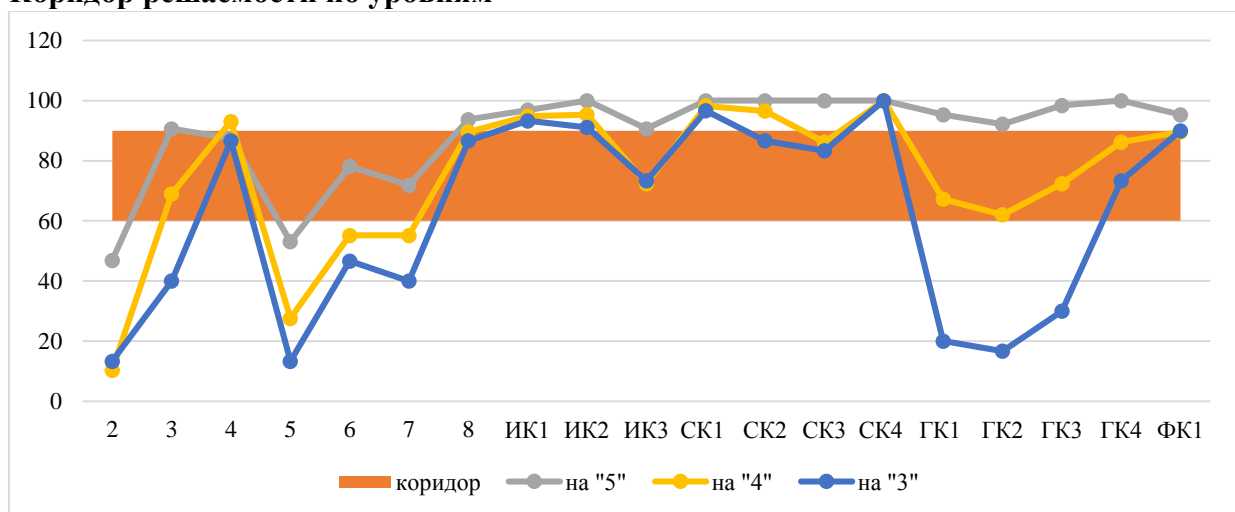
### Коридор решаемости на «3»



На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на «3» испытали затруднения с заданиями №2 (синтаксический анализ), №3 (пунктуационный анализ), №5 (орфографический анализ), №6 (анализ содержания текста), №7 (анализ средств выразительности), №8 (лексический анализ текста), ГК1-Г3 (соблюдение орфографических, пунктуационных и грамматических норм).

### Коридор решаемости по уровням



### 7. Типичные учебные затруднения обучающихся по русскому языку.

На графике решаемости видно, что наибольшие трудности у всех групп обучающихся вызвали задания №2 (синтаксический анализ) – с ним не справились 47% обучающихся, №5 (орфографический анализ) - не выполнили 51% обучающихся, №7 (анализ средств выразительности), с которым (не справились 47% обучающихся).

### 8. Разбор типичных ошибок обучающихся по русскому языку.

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- на формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста;

- на овладение основными нормами литературного языка, нормами речевого этикета, приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний;

- на соблюдение на письме норм современного русского литературного языка, обогащение активного и потенциального словарного запаса. Причиной данных ошибок могло послужить недостаточное количество времени, уделенного на отработку данных умений и навыков.

В целом, обучающиеся показали высокий уровень освоения ФГОС – 42%, базовый – 58%.

## **9.Рекомендации по устранению типичных ошибок:**

### **для педагогов-предметников:**

- ✓ Обучение русскому языку должно носить метапредметный характер и не может быть ограничено формированием орфографической и пунктуационной грамотности, однако, как показал анализ результатов ОГЭ по русскому языку, уровень выполнения заданий по орфографии и пунктуации напрямую связан с уровнем общего результата подготовки по предмету «русский язык»;
- ✓ Развитие речи обучающихся требует учета целого ряда факторов (языковых, психологических, лингвокультурных), определяющих эффективность и результативность образовательной деятельности учителя и обучающихся. Обучение русскому языку должно способствовать преодолению низкого уровня общей культуры выпускников, которая проявляется в том числе в непонимании книжных слов, в придании книжным словам сленговых значений;
- ✓ При изучении языковых фактов и явлений необходимо реализовывать текстоцентрический подход, когда функциональный потенциал отдельных языковых единиц (слов, словосочетаний или предложений) рассматривается на уровне текста (коммуникации). В практику обучения русскому языку в качестве дидактического материала необходимо привлекать наряду с образцами русской классики художественные произведения современных авторов;
- ✓ Обучающихся необходимо учить разным видам чтения (просмотровое, изучающее, аналитическое др.), чтобы при выполнении тестовых заданий экзаменуемые выбирали правильные стратегии чтения с учетом специфики задания (на понимание содержания текста, на сопоставление языковых единиц, на выбор языкового факта, на соответствие языковому явлению);
- ✓ При обучении русскому языку (особенно в 7-х – 9-х классах) необходимо учитывать типы тестовых заданий, используемых в контрольно-измерительных материалах ОГЭ и включать в практику обучения аналогичные задания;
- ✓ своевременно выявлять обучающихся, имеющих учебные дефициты, усилить индивидуальную работу с такими обучающимися; применять при работе современные образовательные технологии и формы работы;
- ✓ продолжить процесс повышения квалификации в области оценки образовательных результатов обучающихся (обучение на курсах повышения квалификации, внутришкольное обучение, самообразование).

### **для административной команды:**

- ✓ повышать эффективность системы контроля качества образования внутри образовательной организации;
- ✓ продолжить создание условий для повышения профессиональной компетентности педагогических работников, профессионального развития педагогов по вопросам оценки образовательных достижений; для повышения предметной и методической компетентности педагогов;
- ✓ Совместно с СПС гимназии продолжить психолого-педагогическое сопровождение в период подготовки и проведения ГИА для всех участников образовательных

отношений; особое внимание обратить на обучающихся с низким уровнем учебной мотивации.

**для классных руководителей:**

- ✓ продолжить развитие системы поддержки обучающихся с трудностями в учебной деятельности (организация адресной работы с обучающимися, имеющими трудности в обучении);
- ✓ своевременно информировать администрацию гимназии о трудностях, проблемах, возникающих при подготовке к ГИА.

**Литература**

Анализ ГИА-9 2023 года по литературе по ключевым показателям качества общего образования:

**1. Доступность качественного образования**

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы):



Определим основные статистические показатели ОГЭ:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
6	29 из 42	41 из 42	39	37	40

Интерпретация графика доступности образования:

- медиана первичного балла соответствует среднему арифметическому первичных баллов, что является одним из признаков отсутствия аномальных результатов;
- максимальный результат получен одним учащимся (41(42) балла);
- минимальный первичный балл получил один учащийся (29(42) баллов);
- неудовлетворительных результатов нет.

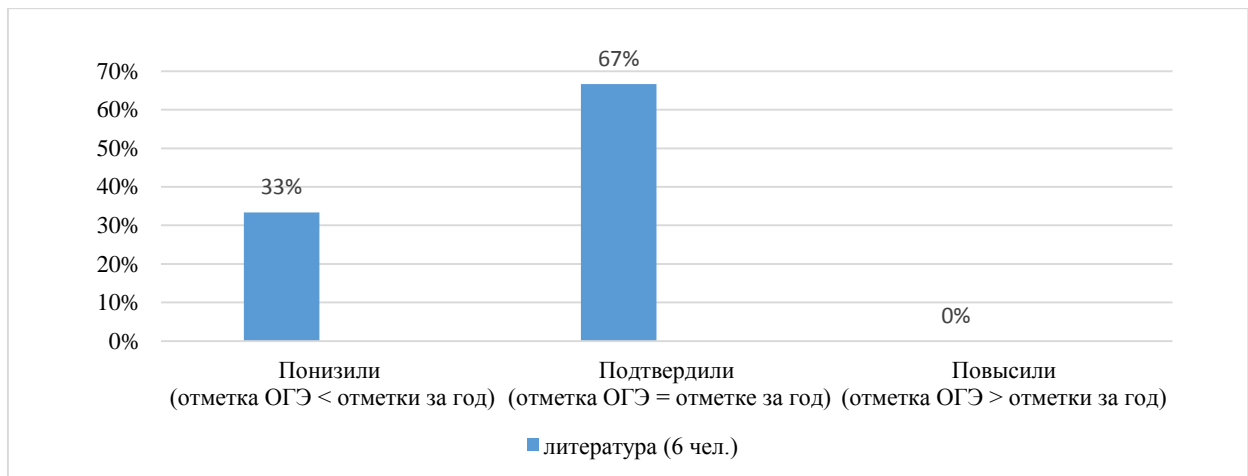
Данная диаграмма демонстрирует одинаковое для всех выпускников качество образования по литературе. Учителя литературы смогли обеспечить одинаковую доступность качественного образования.

**2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности**

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:



Класс / кол-во учащихся	Понизили (отметка ОГЭ < отметки за год)		Подтвердили (отметка ОГЭ = отметке за год)		Повысили (отметка ОГЭ > отметки за год)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
литература (6 чел.)	2	33	4	67	0	0



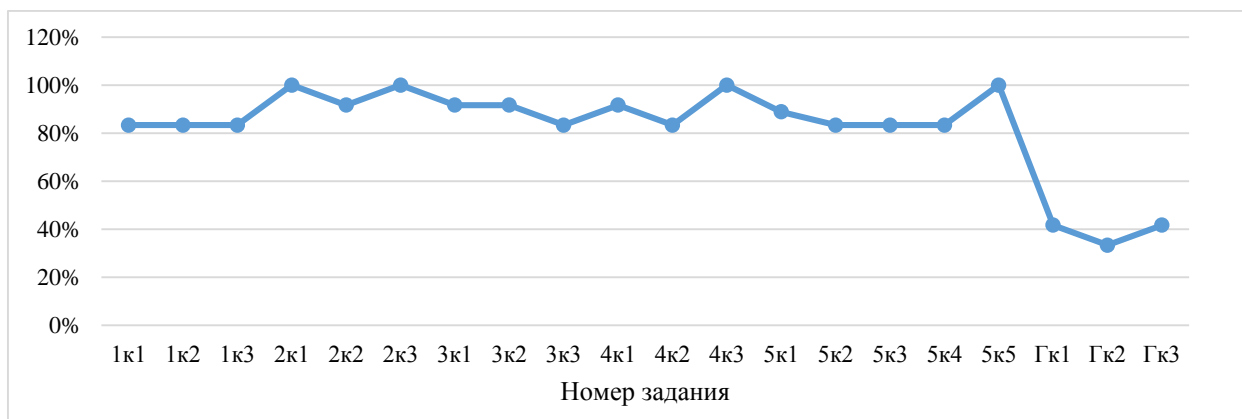
Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 67% учащихся (4 человека) 9-ых классов подтвердили отметки, полученные по результатам года: годовая пять и за экзамен пять), а 2 человека 33% учащихся не подтвердили свои годовые отметки: годовая пять, за экзамен четыре), что говорит о соответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС основного общего образования, а также о наличии признаков объективного оценивания учащихся.

### 3. Наличие аномальных результатов



Большая часть результатов на кривой распределения первичных баллов сосредоточена в области высоких первичных баллов. Резкого изменения кривой (выброса) не наблюдается, что говорит об отсутствии признаков необъективности. 67% выпускников, сдававших литературу, подтвердили свои результаты за учебный год.

Рассмотрим график решаемости заданий:



Процент выполнения заданий ОГЭ представлен в таблице:

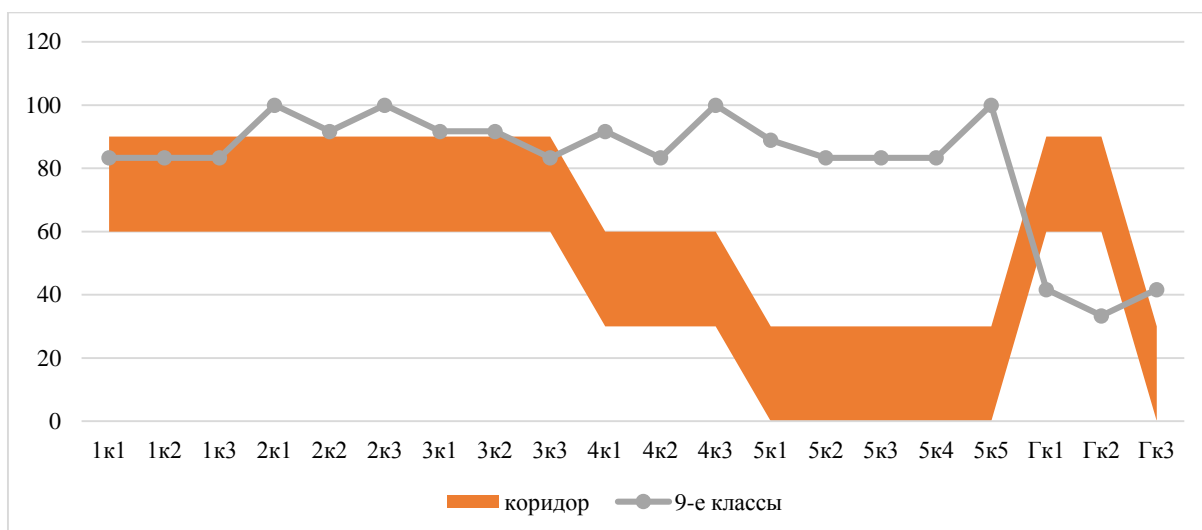
Номер задания	Проверяемые умения	% выполнения
1. К1	Задание с развёрнутым ответом (с анализом приведённого фрагмента) в объёме 3–5 предложений	83%
1. К2		83%
3. К3		83%
4. К1	Задание с развёрнутым ответом (с привлечением самостоятельно выбранного фрагмента произведения) в объёме 3–5 предложений	92%
5. К2		92%
6. К3		100%
7. К1	Задание с развёрнутым ответом в объёме 3–5 предложений	92%
8. К2		92%
9. К2		83%
10. К1	Задание сопоставительного характера с развёрнутым ответом в объёме 5–8 предложений	92%
11. К2		81%
12. К3		100%
13. К1	Задание с развёрнутым ответом (сочинение в объёме не менее 200 слов)	89%
14. К2		84%
15. К3		92%
16. К4		78%
17. К5		100%
18. ГК1	Грамотность	42%
19. ГК2		33%
20. ГК3		42%

Данные графика и таблицы показывают, что все учащиеся справились с заданиями 1-17, процент выполнения заданий от 78% до 100%: с развёрнутым ответом (с анализом приведённого фрагмента) в объёме 3–5 предложений, с развёрнутым ответом (с привлечением самостоятельно выбранного фрагмента произведения) в объёме 3–5 предложений, с развёрнутым ответом в объёме 3–5 предложений, сопоставительного характера с развёрнутым ответом в объёме 5–8 предложений, с развёрнутым ответом (сочинение в объёме не менее 200 слов). Грамотность (задания 18-19) за работу составила от 33% до 48%.

#### 4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий экзаменационной работы по позициям кодификаторов, представленных в спецификации ОГЭ по литературе) 12 заданий

базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%; задания 4к1-4к3 – повышенного уровня – имеют коридор решаемости от 30 до 60%, и задания 5к1-5к5 – высокого уровня сложности – имеет коридор решаемости от 0 до 30%.



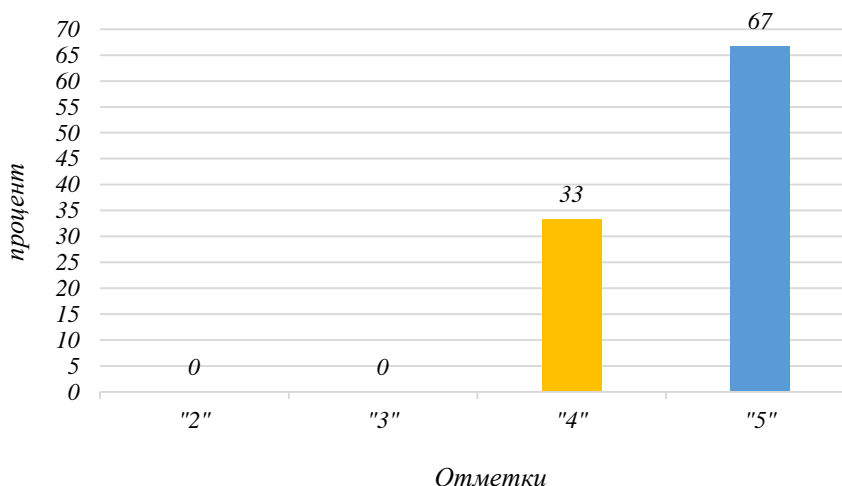
Данный график демонстрирует, что имеется несоответствие установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона) в заданиях за грамотность (ГК2 пунктуация). Все остальные задания выше коридора решаемости.

### 5. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения ОГЭ по литературе, дают возможность выявить уровень знаний обучающихся в зависимости от полученных результатов. ОГЭ по литературе сдавало трое учащихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице и графике:

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в%							
		5	%	4	%	3	%	2	%
9 класс	6	4	67%	2	33	0	0	0	0

### Распределение по группам результатов



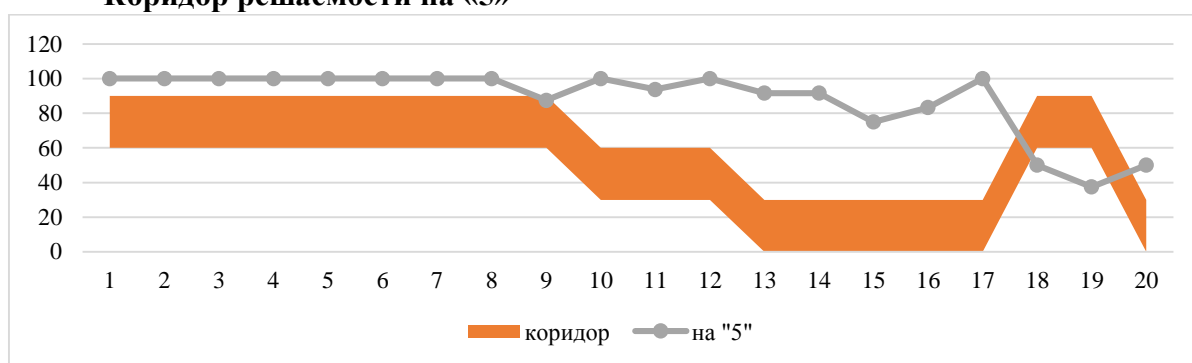
Для интерпретации результатов выполненных заданий по литературе, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметка «5»), базовый (отметки «4» и «3») и неудовлетворительный уровень подготовки по предмету (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что все 100% учащихся 9-ых классов справились с ОГЭ по литературе, 67% учащихся – показали высокий уровень знаний, выполнив работу на «5», 33%- базовый, выполнив работу на «4».

## 6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки).

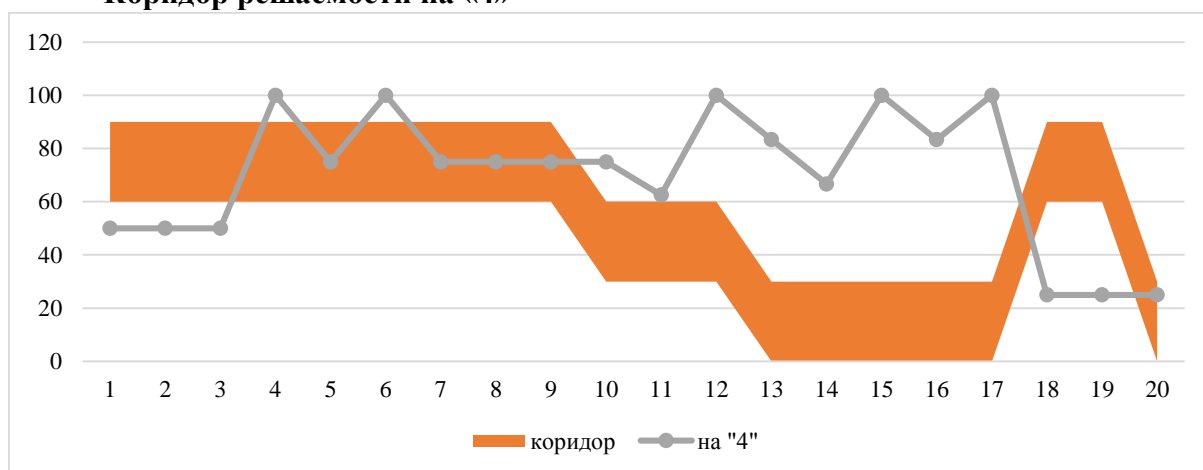
Проанализируем графики решаемости, построенные по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».

**Коридор решаемости на «5»**



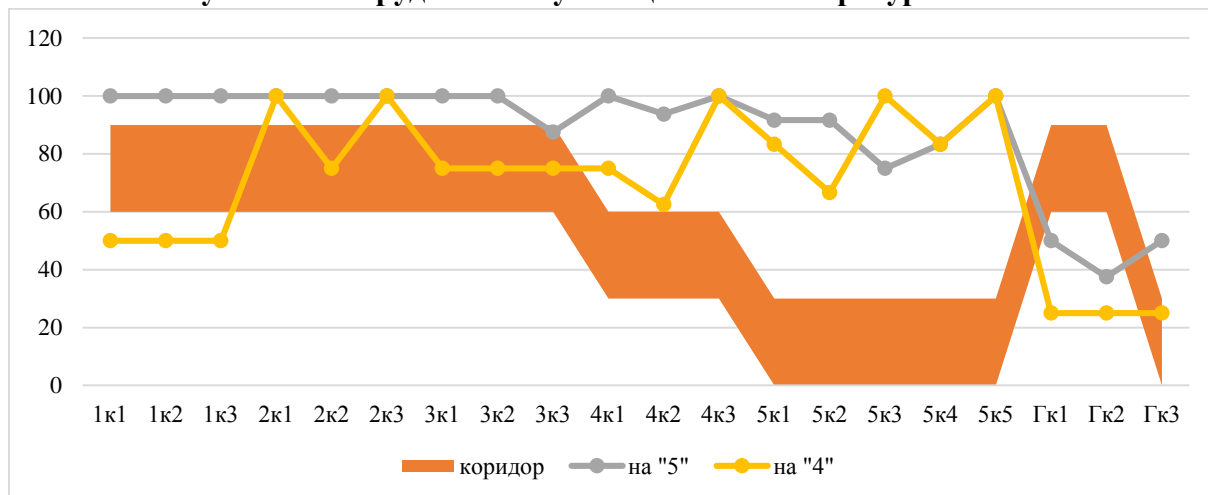
На графике решаемости видно, что обучающиеся, выполнившие работу на «5» практически полностью справились со всеми заданиями (диапазон решаемости от 38 % до 100%). Имеется несоответствие установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона) в заданиях за грамотность (ГК2 пунктуация).

**Коридор решаемости на «4»**



У обучающихся, выполнивших работу на «4» трудность вызвали задания 1к1-1к3 (Задание с развёрнутым ответом (с анализом приведённого фрагмента) в объёме 3–5 предложений). Наибольшие затруднения вызвали задания ГК1-ГК3 (грамотность).

## 7. Типичные учебные затруднения обучающихся по литературе.



Вывод: на графике решаемости видно, что наибольшие трудности у всех обучающихся вызвали задания ГК1-ГК3 (грамотность). У обучающихся, выполнивших работу на «4» трудность вызвали задания 1к1-1к3 (Задание с развёрнутым ответом (с анализом приведённого фрагмента) в объёме 3–5 предложений).

## 8. Разбор типичных ошибок обучающихся по литературе.

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- на соблюдение на письме норм современного русского литературного языка, обогащение активного и потенциального словарного запаса. Причиной данных ошибок могло послужить недостаточное количество времени, уделенного на отработку данных умений и навыков.

В целом, обучающиеся показали высокий уровень освоения ФГОС – 67% сдали экзамен «5», 33% на «4».

## 9. Рекомендации по устранению типичных ошибок:

### для педагогов-предметников:

- ✓ продолжить процесс повышения квалификации в области оценки образовательных результатов обучающихся (обучение на курсах повышения квалификации, внутришкольное обучение, самообразование);
- ✓ скорректировать программы курсов внеурочной деятельности с учетом типичных затруднений обучающихся.

### для административной команды:

- ✓ повышать эффективность системы контроля качества образования внутри образовательной организации;
- ✓ продолжить создание условий для повышения профессиональной компетентности педагогических работников, профессионального развития педагогов по вопросам оценки образовательных достижений; для повышения предметной и методической компетентности педагогов.

### для классных руководителей:

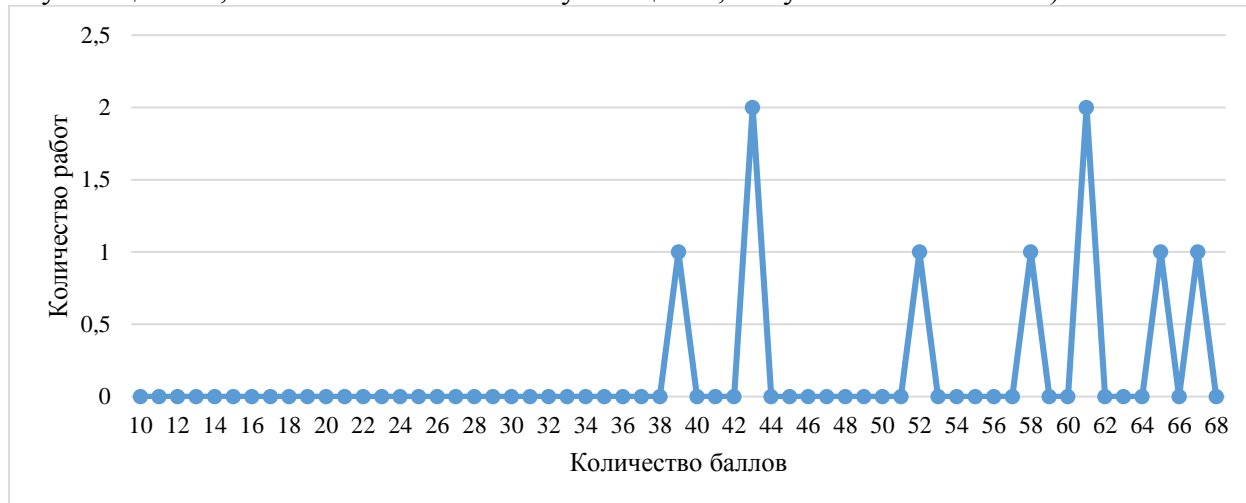
- ✓ продолжить развитие системы поддержки обучающихся с трудностями в учебной деятельности (организация адресной работы с обучающимися, имеющими трудности в обучении);
- ✓ своевременно информировать администрацию гимназии о трудностях, проблемах, возникающих при подготовке к ГИА.

## Английский язык

Анализ ГИА-9 2023 года по английскому языку по ключевым показателям качества общего образования:

### 1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные статистические показатели:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
9	39 из 68	67 из 68	58	54	61

Интерпретация графика доступности образования:

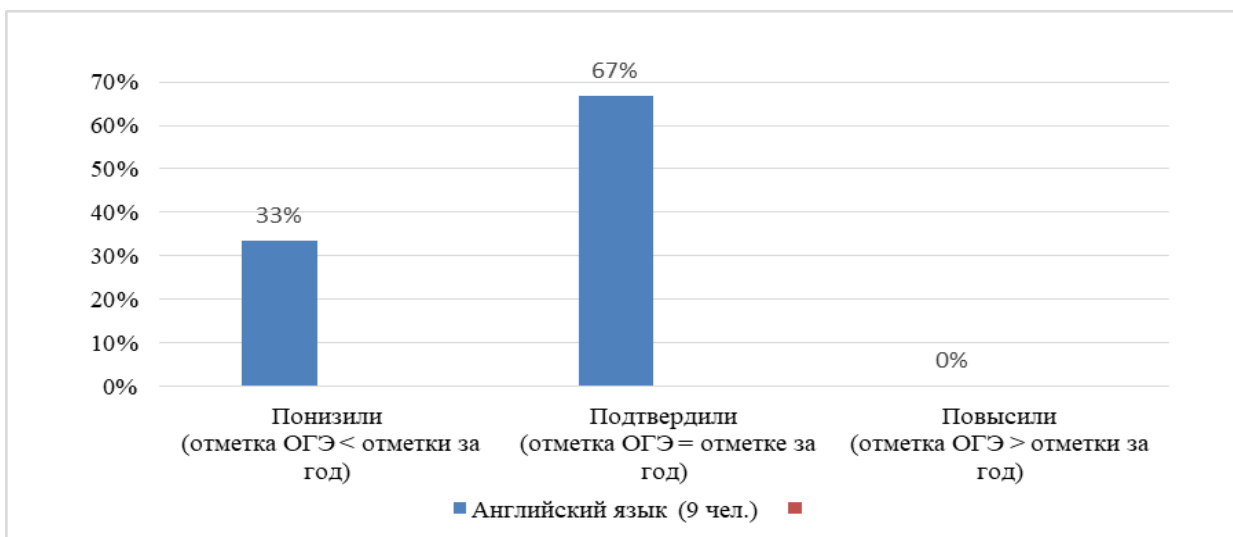
- медиана первичного балла немного выше среднего арифметического балла и чуть меньше моды, что является признаком отсутствия аномальных результатов;
- максимальный результат, полученный 1 учащимся (67 баллов), почти равен максимально возможному баллу (68 баллов);
- минимальный первичный балл (39 баллов) получил один учащийся;
- неудовлетворительных результатов нет.

Данная диаграмма демонстрирует одинаковое для всех выпускников качество образования по английскому языку. Учителя английского языка смогли обеспечить одинаковую доступность качественного образования.

### 2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

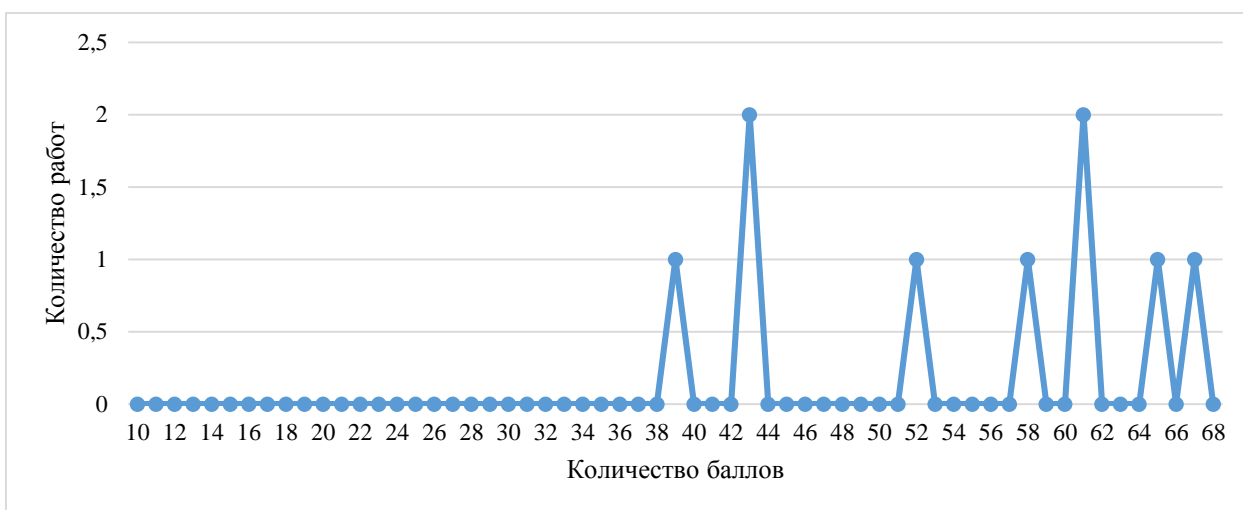
Класс / кол-во учащихся	Понизили (отметка ОГЭ < отметки за год)		Подтвердили (отметка ОГЭ = отметке за год)		Повысили (отметка ОГЭ > отметки за год)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Английский язык (9 чел.)	3	33	6	67	0	0



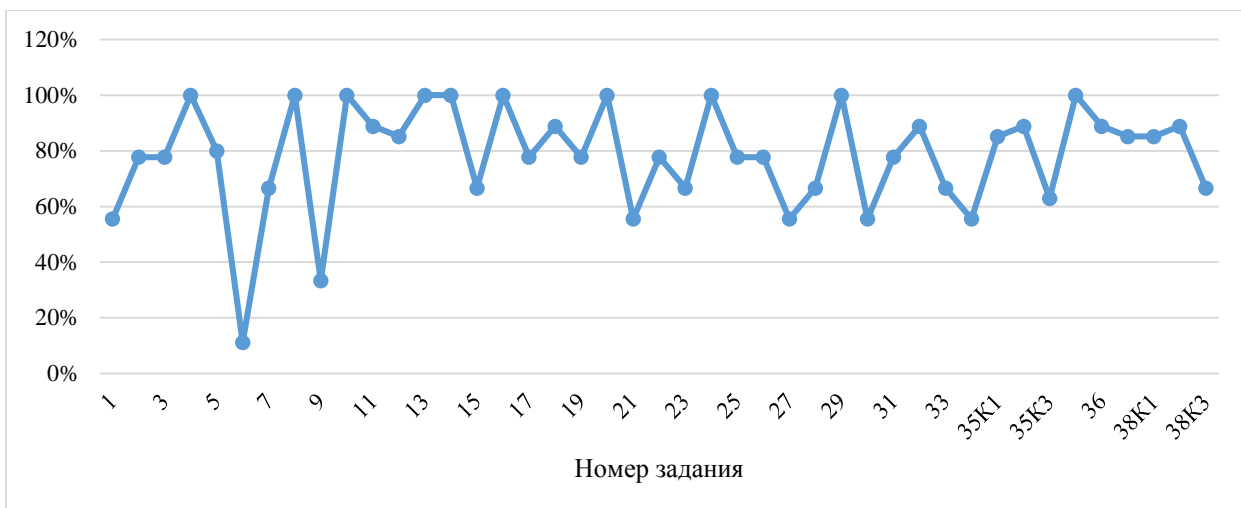
Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 67% учащихся 9-ых классов подтвердили отметки, полученные по результатам года, что говорит о соответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС основного общего образования, а также о наличии признаков объективного оценивания учащихся. Однако 33% понизили отметку, что говорит о некотором наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо еще раз актуализировать с педагогами на методических семинарах и в рамках методических объединений вопросы объективности оценивания учащихся, используя материалы с курсов ИРО и ФИОКО.

### 3. Наличие аномальных результатов.

Кривая распределения первичных баллов достаточно гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних и высоких первичных баллов. Резкого изменения кривой на переходе между отметками «3-4», между отметками «4-5» не наблюдается, что говорит об отсутствии признаков необъективности оценивания.



Выстроим задания по возрастанию сложности и построим график решаемости заданий:



Данный график показывает, что учащиеся справились практически со всеми заданиями. Решаемость заданий отличается. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили конкретные задания следующим образом:

- хуже всего обучающиеся справились с заданием №6 и №9 (аудирование: понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)) - их выполнили 11 и 33% обучающихся соответственно;

- с заданиями №2,7,8,11 (аудирование),15,18-21,23,26,27(понимание текста, грамматика, словообразование), №29,31,32,38K3 (задания на выделение информации в прочитанном тексте и с лексико-грамматическими заданиями, морфологические навыки) – справились от 67 до 100% обучающихся;

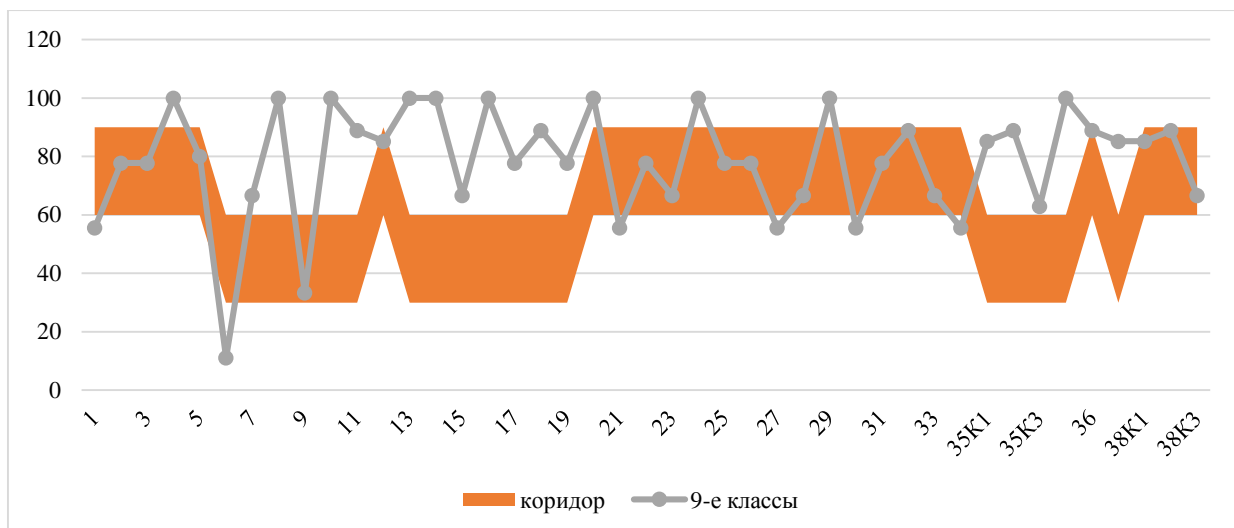
- лучше всего, с выполняемостью 85 – 100%, обучающиеся справились с заданиями №4 (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации), №5 (понимание основного содержания прослушанного текста), №8 (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста), №10-12(аудирование - задание на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации), №13,14,16,17 (выделение информации в прочитанном тексте), заданиями №22,24 (задания по грамматике и лексике). С заданием №35 (письмо личного характера) справились от 56 до 89% учащихся. С заданиями №30,33,34 (Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте) справились несколько хуже – от 56 до 67% учащихся, задания №36-38 (задания по говорению) с таким же процентом выполнения.

Следует отметить, что обучающиеся выполнили более 70% заданий в диапазоне от 78 до 100%, 25% заданий в диапазоне от 56 до 77% и лишь 2 задания (5%) в диапазоне 11-33%, что говорит в высоком уровне подготовки обучающихся по предмету.

#### 4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий экзаменационной работы по позициям кодификаторов, представленных в спецификации по английскому языку), 23 задания базового уровня имеют коридор решаемости от 60 до 90%, 15 заданий повышенного уровня имеют коридор решаемости от 30 до 60%.



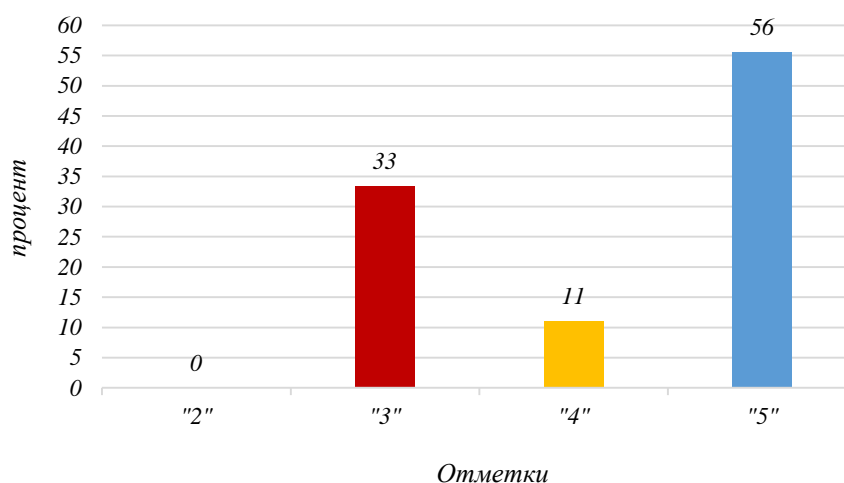


Данный график демонстрирует, что имеется некоторое несоответствие установленному коридору решаемости (отклонение выше от доверительного диапазона  $\pm 10\%$ ) в задании базового уровня №6 понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы). Остальные задания входят в диапазон коридора решаемости или выше него.

## 5. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения ОГЭ по английскому языку, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов. ОГЭ по английскому языку сдавали 9 обучающихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице и графике:

**Распределение по группам результатов**



Из данной диаграммы видно, что 56% обучающихся получили отметку «5» (отлично), 11% и 33% соответственно – отметки «4» и «3». Неудовлетворительных результатов нет.

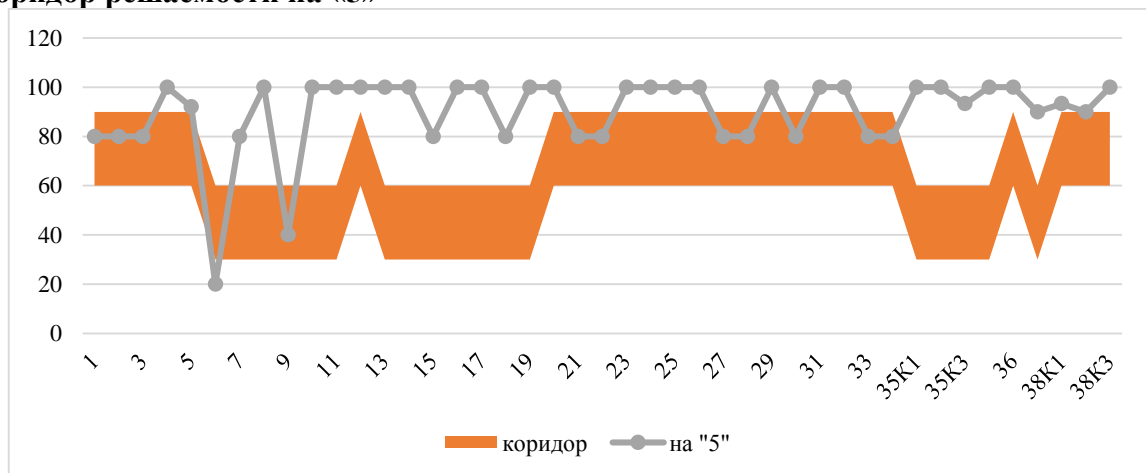
Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в%							
		5	%	4	%	3	%	2	%
9 класс	9	5	56%	1	11%	3	33%	0	0

Для интерпретации результатов выполненных заданий по английскому языку, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три группы учащихся, имеющих высокий (отметка «5»), базовый (отметка «4» и «3») и неудовлетворительный уровень подготовки (отметка «2»). Данные из таблицы свидетельствуют о том, что все 100% обучающихся (9 человек) справились с ОГЭ по английскому языку, причем 56% учащихся (5 человек) – показали высокий уровень знаний, 44% (4 человека) – базовый уровень подготовки по предмету.

### 6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки).

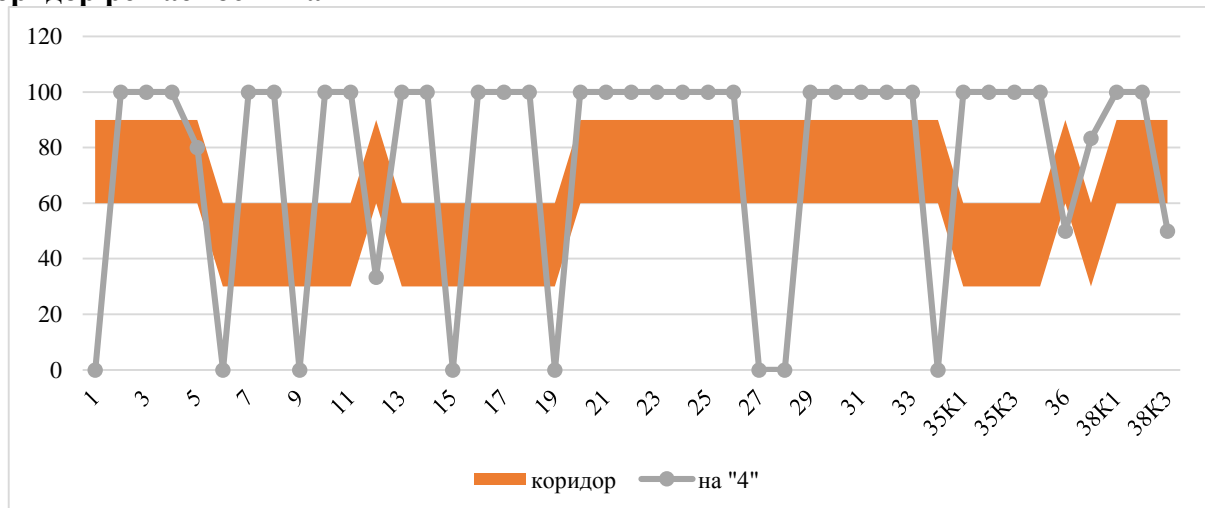
Построим график – коридор решаемости по группам обучающихся, имеющих различный уровень подготовки. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».

#### Коридор решаемости на «5»



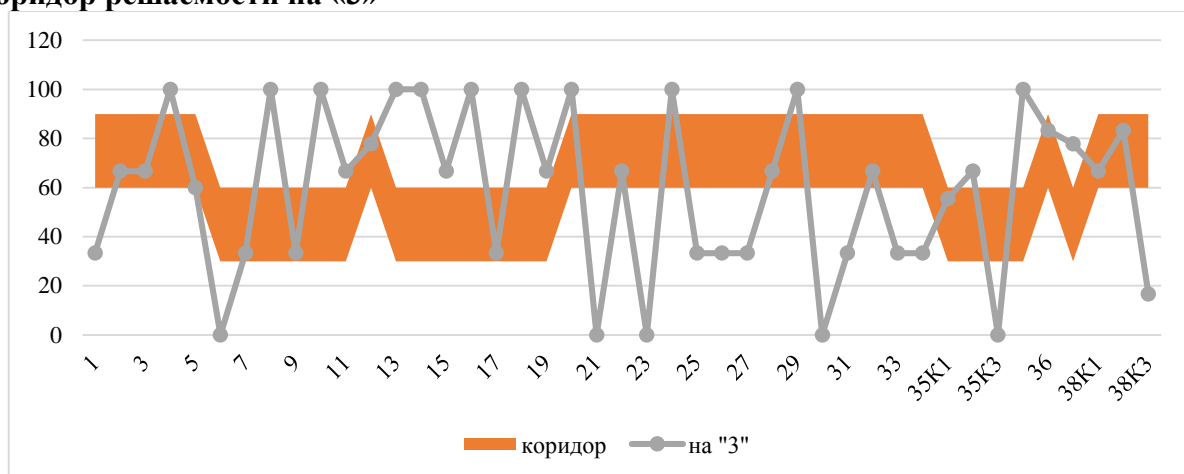
На графике решаемости видно, что обучающиеся, выполнившие работу на «5» практически полностью справились со всеми заданиями (диапазон решаемости от 20 % до 100%).

#### Коридор решаемости на «4»



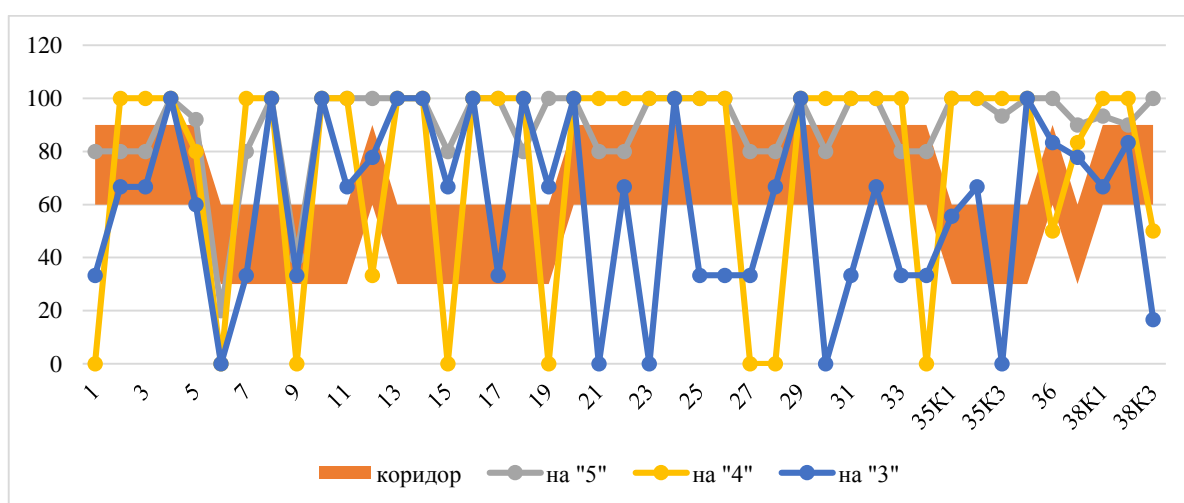
На графике решаемости видно, что обучающиеся, выполнившие работу на «4», справились практически с большей частью заданий (диапазон решаемости от 33 % до 100%). Затруднения вызвало задание повышенного уровня №12 – это задание на понимание текста, определение верности утверждений. Трудности вызвали задания №1,6,9 (аудирование), учащиеся не справились с заданиями №15,19 (понимание текста, определение верности утверждений), №27,28 (грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте, преобразование слов), №34 (лексико-грамматические знания, морфология, изменение слова).

### Коридор решаемости на «3»



На графике решаемости видно, что обучающиеся, выполнившие работу на «3», не выполнили 5 из всех предлагаемых заданий. Вызвали затруднения задания №1, 25-27,31,33,34,38К3 (наблюдается отклонение от доверительного коридора решаемости 27-43%. Не справились с заданиями №6,21,23,30, 35К1. Неудовлетворительных результатов нет.

### Коридор решаемости по уровням



Вывод: на графике решаемости видно, что наибольшие трудности у всех групп обучающихся вызвали задания №6 (выполнили 11% учащихся) и №9 (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)) - выполнили 33% обучающихся. С заданиями №2,7,8,11,15,18-21,23,26-

29,31,32,38К3 (задания на выделение информации в прочитанном тексте и с лексико-грамматическими заданиями) – справились от 67 до 100% обучающихся;

- лучше всего, с выполняемостью 85 – 100%, обучающиеся справились с заданиями №4 (Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации), №5 (Понимание основного содержания прослушанного текста), №8 (Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста), №10-12(аудирование - задание на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации), №13,14,17 (выделение информации в прочитанном тексте), заданиями №22,24 (задания по грамматике и лексике). С заданием №35 (письмо личного характера) справились от 56 до 89% учащихся. С заданиями №30,33,34 (Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте) справились несколько хуже – от 56 до 67% учащихся, задания №36-38 (задания по говорению) с таким же процентом выполнения.

Следует отметить, что обучающиеся выполнили более 70% заданий в диапазоне от 78 до 100%, 25% заданий в диапазоне от 56 до 77% и лишь 2 задания (5%) в диапазоне 11-33%, что говорит в высоком уровне подготовки обучающихся по предмету.

## **7. Типичные учебные затруднения обучающихся по английскому языку**

На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на «5», справились практически полностью со всеми 38 заданиями, затруднения при решении заданий испытали в части на аудирование;

- обучающиеся, выполнившие работу на «4», справились практически с большей частью заданий (диапазон решаемости от 33 % до 100%). Наибольшее вызвало задание повышенного уровня №12 – это задание на понимание текста, определение верности утверждений.

- учащиеся, выполнившие работу на «3», испытали затруднения в заданиях по аудированию и чтению, допустили ошибки и в других частях работы.

На графике решаемости видно, что задания №6,21,23,30, 35К16 стали наиболее трудным для этой группы обучающихся. Виден значительный разрыв между группами учащихся, которые выполнили работу на высоком и базовом уровнях.

## **8. Разбор типичных ошибок обучающихся по английскому языку**

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- на выделение информации в прослушанном тексте;
- на выделение информации в прочитанном тексте;
- при выполнении лексико-грамматических и грамматических заданий;
- при монологическом высказывании.

Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одной одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют кардинальных изменений. Методические дефициты педагога, возможно, заключаются в использовании неэффективных методик и технологий, в использовании только типовых задач, в использовании, в большей степени, «натаскивания» на определенные задания.

Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить методическое сопровождение педагога, подобрать программу повышения квалификации, организовать участие педагога в работе групп по разработке банка заданий в формате ОГЭ, отработке навыков проверки ОГЭ (для обеспечения объективности оценивания).

## **9. Рекомендации по устранению типичных ошибок: для педагогов-предметников:**

- ✓ обучение английскому языку должно носить метапредметный характер и не может быть ограничено формированием коммуникативной грамотности, однако, как показал анализ результатов ОГЭ по английскому языку, уровень выполнения заданий на коммуникацию (понимание услышанного и разговорная речь) напрямую связан с уровнем общего результата подготовки по предмету «английский язык»;
- ✓ развитие иноязычной речи обучающихся требует учета целого ряда факторов (языковых, психологических, лингвокультурных), определяющих эффективность и результативность образовательной деятельности учителя и обучающихся. Обучение английскому языку должно способствовать преодолению низкого уровня общей культуры выпускников;
- ✓ При изучении языковых фактов и явлений необходимо реализовывать коммуникативный подход, когда функциональный потенциал отдельных языковых единиц (слов, словосочетаний или предложений) рассматривается на уровне текста (коммуникации);
- ✓ при обучении английскому языку необходимо учитывать типы тестовых заданий, используемых в контрольно-измерительных материалах ОГЭ и включать в практику обучения аналогичные задания.

**для административной команды:**

- ✓ повышать эффективность системы контроля качества образования внутри образовательной организации;
- ✓ продолжить работу по выявлению и анализу деятельности педагогов, имеющих признаки необъективных результатов;
- ✓ продолжить создание условий для повышения профессиональной компетентности педагогических работников, профессионального развития педагогов по вопросам оценки образовательных достижений; для повышения предметной и методической компетентности педагогов.

**для классных руководителей:**

- ✓ продолжить развитие системы поддержки обучающихся с трудностями в учебной деятельности (организация адресной работы с обучающимися, имеющими трудности в обучении);
- ✓ своевременно информировать администрацию гимназии о трудностях, проблемах, возникающих при подготовке к ГИА.

### Обществознание

Анализ ГИА-9 2023 года по обществознанию по ключевым показателям качества общего образования:

**1. Доступность качественного образования**

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



### Определим основные статистические показатели ОГЭ

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
33	14 из 37	33 из 37	24	24	32

Интерпретация графика доступности образования:

- медиана первичного балла соответствует среднему арифметическому баллу, но чуть ниже моды, что является признаком отсутствия аномальных результатов;
- максимальный результат, полученный 1 учащимся (33), меньше максимально возможного балла (37);
- минимальный первичный балл получил 1 учащийся (14);
- неудовлетворительных результатов нет.

Данная диаграмма демонстрирует одинаковое для всех учащихся 9-х классов качество образования по обществознанию. Учителя обществознания смогли обеспечить одинаковую доступность качественного образования

На следующей диаграмме представлены распределение по группам результатов ОГЭ по обществознанию:

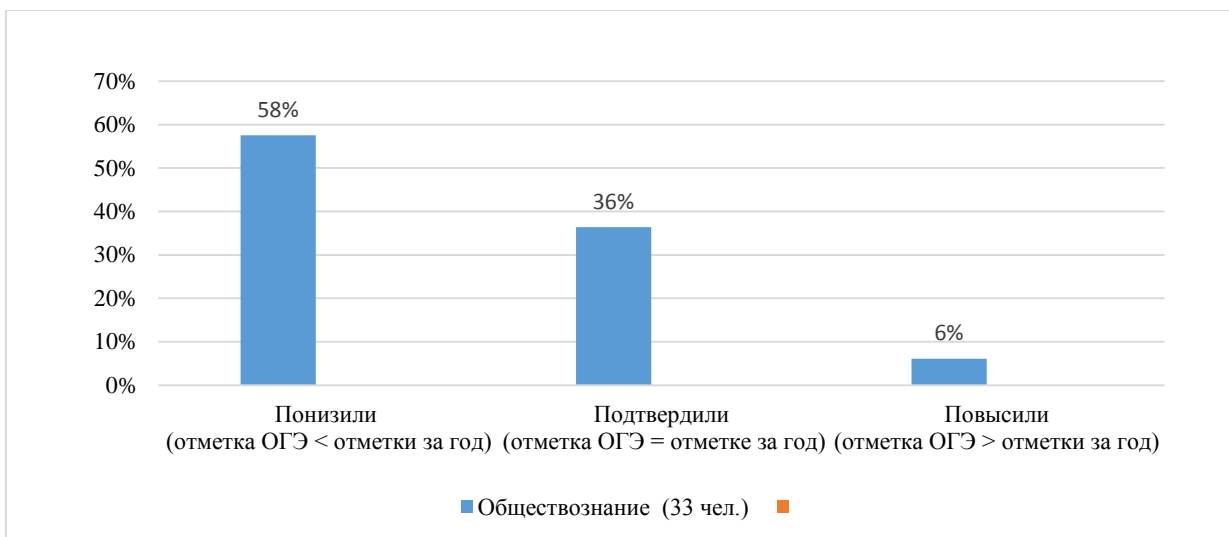


Из данной диаграммы видно, что большинство учащихся (45%) получили отметку «3» (удовлетворительно), 42% показали хорошие и 12% отличные результаты.

## 2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Класс / кол-во учащихся	Понизили (отметка ОГЭ < отметки за год)		Подтвердили (отметка ОГЭ = отметке за год)		Повысили (отметка ОГЭ > отметки за год)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Обществознание (33 чел.)	19	58	12	36	2	6



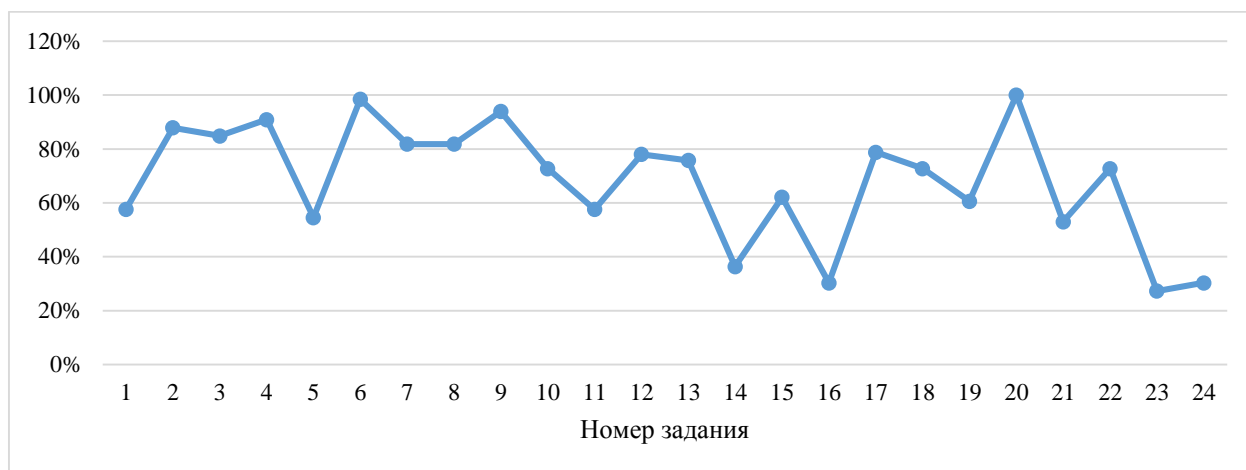
Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 58% учащихся 9-х понизили отметки, полученные по результатам года, 36% подтвердили и 6% повысили, что говорит о некотором несоответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС основного общего образования и о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо еще раз актуализировать с педагогами на методических семинарах и в рамках методических объединений вопросы объективности оценивания учащихся.

### 3. Наличие аномальных результатов



Кривая распределения первичных баллов показывает выбросы на 20 баллах и на 32, большая часть результатов сосредоточена в области средних и высоких первичных баллов -20-29 и 32 балла. Резкого изменения кривой на переходе между отметками «3-4» (на 24 баллах) не наблюдается, а при переходе между отметками «4-5» (на 32 баллах), наблюдается резкий выброс, что говорит о некоторых признаках необъективного оценивания обучающихся.

## Рассмотрим график решаемости заданий



Данный график показывают, что решаемость заданий отличается. Лучше всего (в диапазоне от 80 до 100%) учащиеся справились с заданиями №2,3 (понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений), №6, №8 и №17 (умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека), №4 (умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства), 7(понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития), №9 (развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин), № 20 (развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин / формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации).

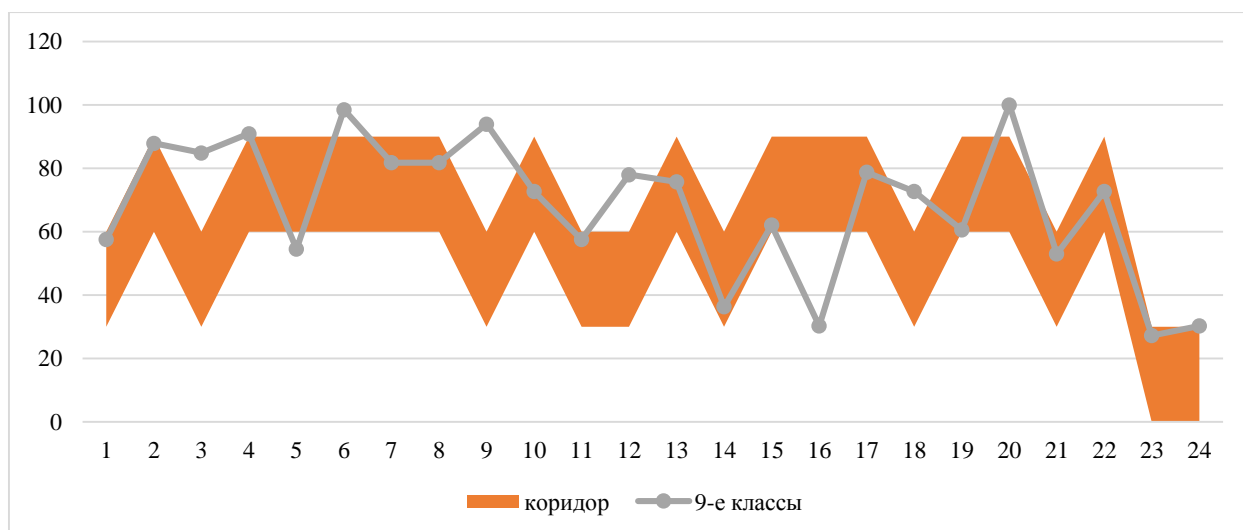
Хуже обучающиеся справились с заданиями №5 (умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности)- с ним справились 55% обучающихся, №14 (развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин)- выполнили 36% обучающихся, №16 (умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека)- справились только 30%. С заданиями высокого уровня №23 (приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах)- справились лишь 27% обучающихся, №24(анализировать, обобщать систематизировать и



конкретизировать информацию из адаптивных источников, соотносить ее с собственными знаниями)- выполнили 30% участников ОГЭ.

#### 4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий экзаменационной работы по позициям кодификаторов, представленных в спецификации ОГЭ по обществознанию) 14 заданий – базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%; 8 заданий – повышенного уровня – имеют коридор решаемости от 30 до 60%, 22 – 24 – повышенного уровня – имеют коридор решаемости от 15 до 45% и 2 задания – высокого уровня сложности – имеет коридор решаемости до 30%.

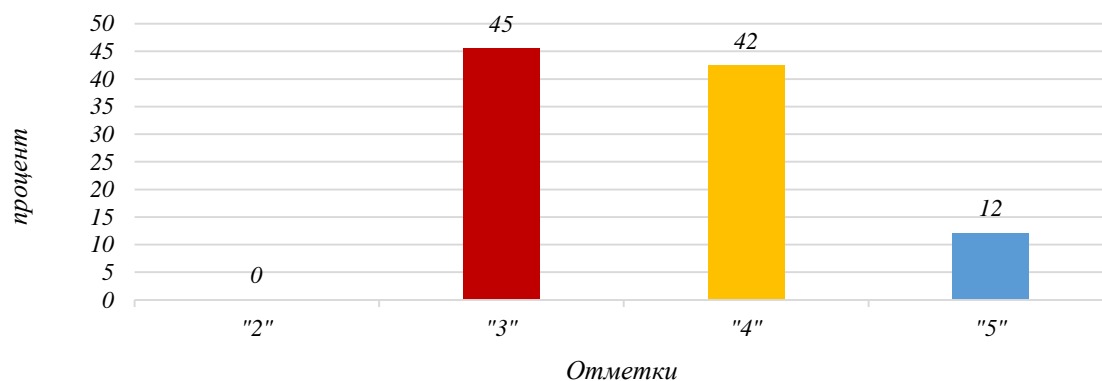


Данный график демонстрирует, что имеется несоответствие установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона  $\pm 10\%$ ) в задании базового уровня №16 (умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека). Остальные задания попали в коридор решаемости.

#### 5. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения ОГЭ по обществознанию, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

**Распределение по группам результатов**



Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в%							
		5	%	4	%	3	%	2	%
9 класс	33	4	12%	14	42,5%	15	45,5%	0	0

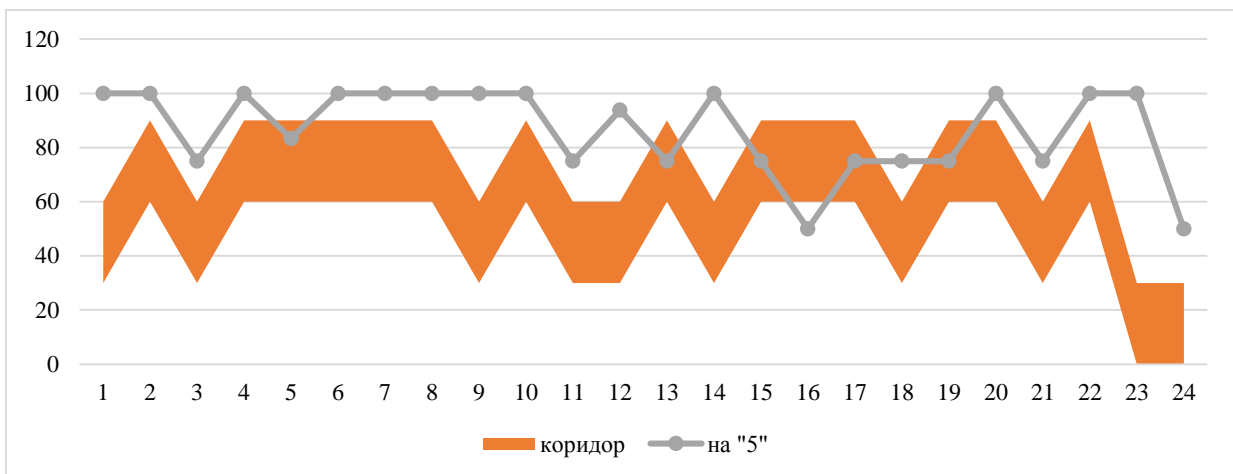
Для интерпретации результатов выполненных заданий по обществознанию, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметка «5»), базовый (отметки «4» и «3») и неудовлетворительный уровень подготовки по обществознанию (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что лишь 12 % учащихся 9-х классов справились с экзаменационной работой, показали высокий уровень знаний, выполнив работу на «5», соответственно, 88% - базовый уровень подготовки к предмету.

### 6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

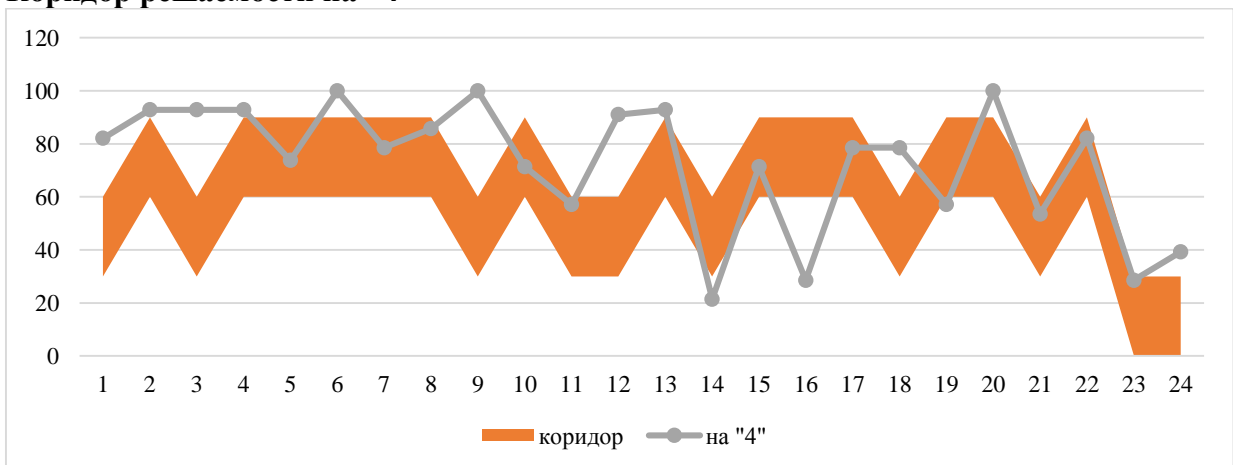
Проанализируем графики решаемости, построенные по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».

#### Коридор решаемости на "5"



На графике решаемости видно, что учащиеся, выполнившие работу на «5», справились со всеми заданиями. Все ответы учащихся находятся в коридоре решаемости.

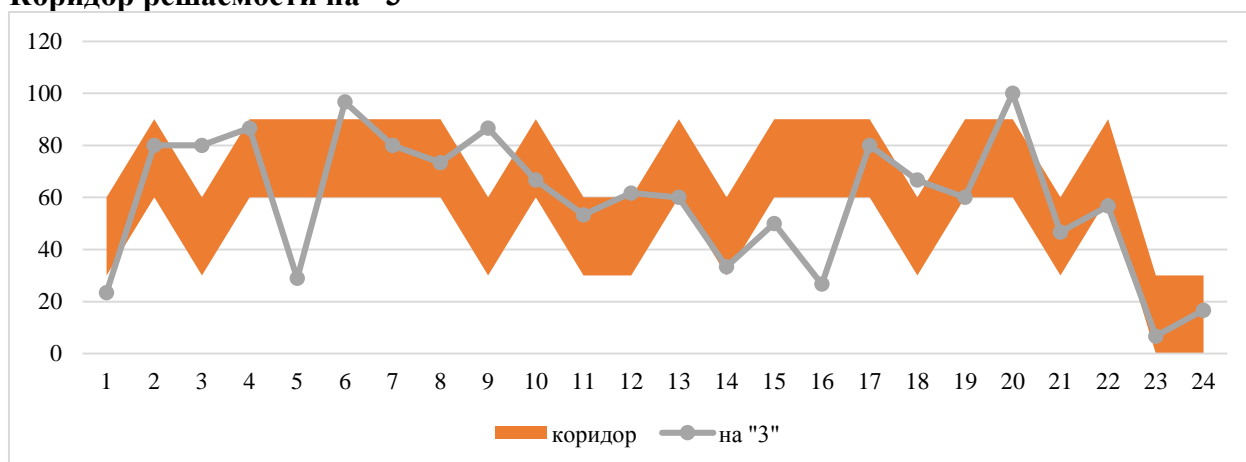
#### Коридор решаемости на "4"



На графике решаемости видно, что:

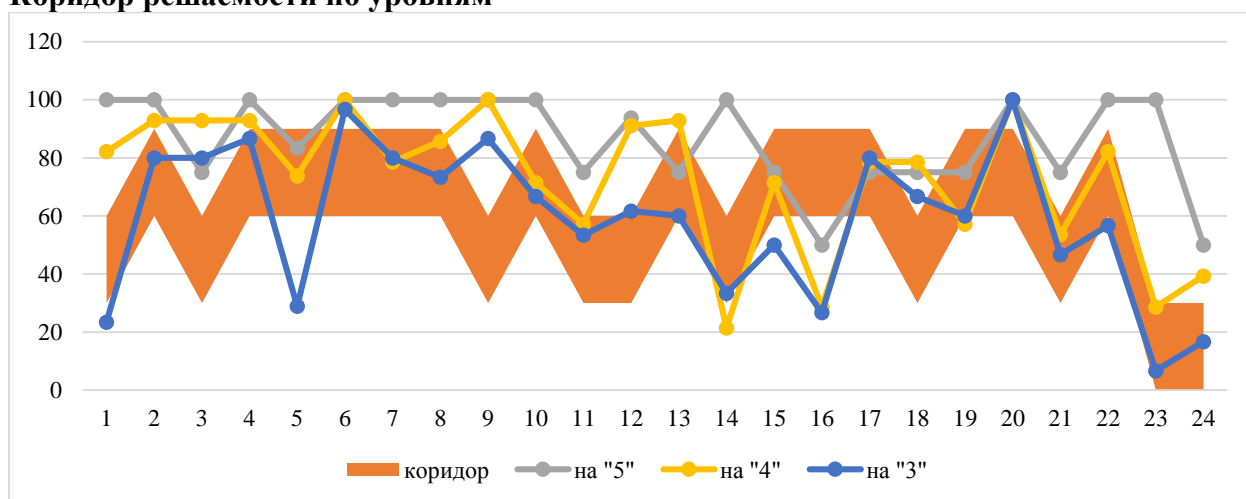
- учащиеся, выполнившие работу на «4», выполнили без ошибок задания большую часть заданий. Наибольшие затруднения (ниже коридора решаемости) вызвало задание № 16(умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека)

### Коридор решаемости на "3"



- учащиеся, выполнившие работу на «3», хуже всего справились с заданиями № 5(умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности) и №16(умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека). Остальные задания входят в коридор решаемости.

### Коридор решаемости по уровням



Вывод: на графике решаемости видно, что наибольшие трудности у всех групп обучающихся вызвали задания базового уровня №5 (умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической

рациональности)- с ним справились 55% обучающихся, №16 (умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека)- справились 30%.

В целом, большинство обучающихся показали высокий и базовый уровень подготовки к предмету, однако только 42% учащихся подтвердили и повысили результаты, полученные за учебный год. 58% обучающихся понизили результаты, полученные за год, что говорит о необъективности оценивания обучающихся.

## **7. Типичные учебные затруднения учащихся по обществознанию.**

Все учащиеся, кроме тех, кто выполнил работу на 4 и 5, испытали затруднения при выполнении заданий на:

- умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций
- умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

## **8. Разбор типичных ошибок обучающихся по обществознанию.**

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки на:

- формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации;
- умение оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- умение описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли
- понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития;
- умение осуществлять поиск, обобщать, систематизировать и конкретизировать информацию по заданной теме из различных ее носителей, адаптивных источников, соотносить ее с собственными знаниями.

Причиной данных ошибок могло послужить недостаточное количество времени, уделенного на отработку данных умений и навыков. В целом, обучающиеся показали высокий и базовый уровень подготовки по обществознанию.

## **9.Рекомендации по устранению типичных ошибок:**

**для педагогов-предметников:**

- ✓ своевременно выявлять обучающихся, имеющих учебные дефициты, усилить индивидуальную работу с такими обучающимися; применять при работе современные образовательные технологии и формы работы;
- ✓ продолжить процесс повышения квалификации в области оценки образовательных результатов обучающихся (обучение на курсах повышения квалификации, внутришкольное обучение, самообразование);
- ✓ скорректировать программы курсов внеурочной деятельности с учетом типичных затруднений обучающихся;

- ✓ просмотреть существующие диагностические и тренировочные работы по информатике и подобрать задания для тренировки, использовать задания из открытого Банка заданий ФИПИ при подготовке к экзамену;
- ✓ отслеживать результаты обучающихся по всем темам и своевременно корректировать уровень усвоения учебного материала;
- ✓ акцентировать внимание обучающихся на конкретных примерах применения знаний по обществознанию в повседневной жизни; уметь приводить примеры из жизни;
- ✓ увеличить время, уделяемое на отработку знаний и умений обучающихся на практике (консультации, курсы внеурочной деятельности);

#### для административной команды:

- ✓ повышать эффективность системы контроля качества образования внутри образовательной организации;
- ✓ продолжить работу по выявлению и анализу деятельности педагогов, имеющих признаки необъективных результатов;
- ✓ продолжить создание условий для повышения профессиональной компетентности педагогических работников, профессионального развития педагогов по вопросам оценки образовательных достижений; для повышения предметной и методической компетентности педагогов;
- ✓ Совместно с СПС гимназии продолжить психолого-педагогическое сопровождение в период подготовки и проведения ГИА для всех участников образовательных отношений; особое внимание обратить на обучающихся с низким уровнем учебной мотивации.

#### для классных руководителей:

- ✓ продолжить развитие системы поддержки обучающихся с трудностями в учебной деятельности (организация адресной работы с обучающимися, имеющими трудности в обучении);
- ✓ продолжить работу над повышением уровня мотивации учащихся, активизировать создание мотивирующей образовательной среды и позитивной школьной культуры для всех участников образовательных отношений;
- ✓ продолжить создание условий для вовлечения родителей обучающихся с низкими образовательными результатами в образовательный процесс;
- ✓ своевременно информировать администрацию гимназии о трудностях, проблемах, возникающих при подготовке к ГИА.

## История

Анализ ГИА-9 2023 года по истории по ключевым показателям качества общего образования:

### 1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Интерпретация графика доступности образования:

- медиана первичного балла равна среднему арифметическому первичных баллов, что является одним из признаков отсутствия аномальных результатов;
- максимальный результат, полученный учащейся (29 баллов).

Учитель истории смог обеспечить доступность качественного образования по предмету.

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
1	29 из 45	29 из 45	29	29	-

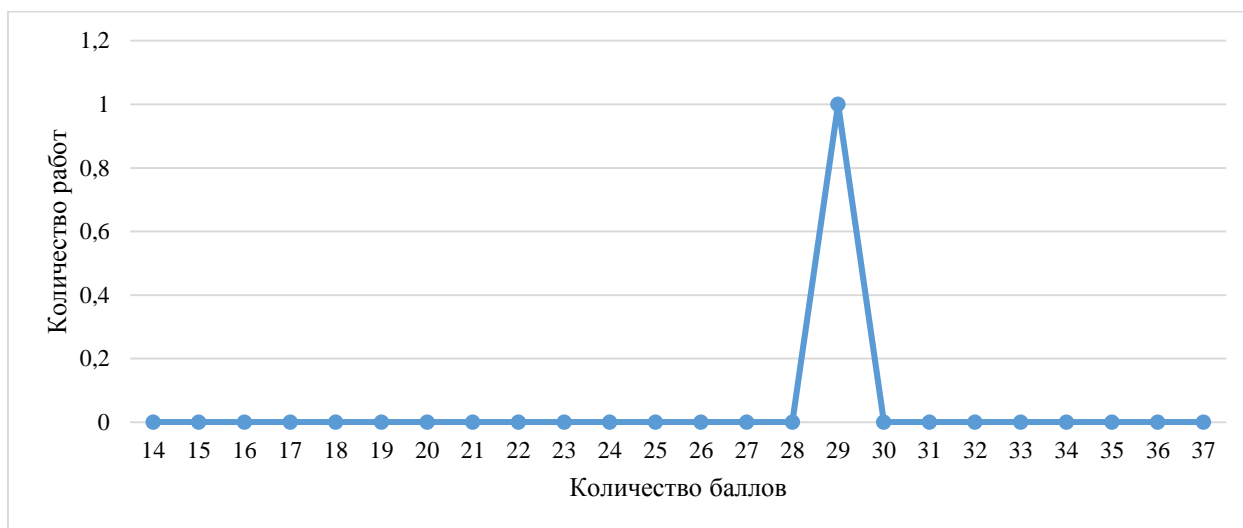
## 2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Класс / кол-во учащихся	Понизили (отметка ОГЭ < отметки за год)		Подтвердили (отметка ОГЭ = отметке за год)		Повысили (отметка ОГЭ > отметки за год)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
История (1 чел.)	1	100	0	0	0	0

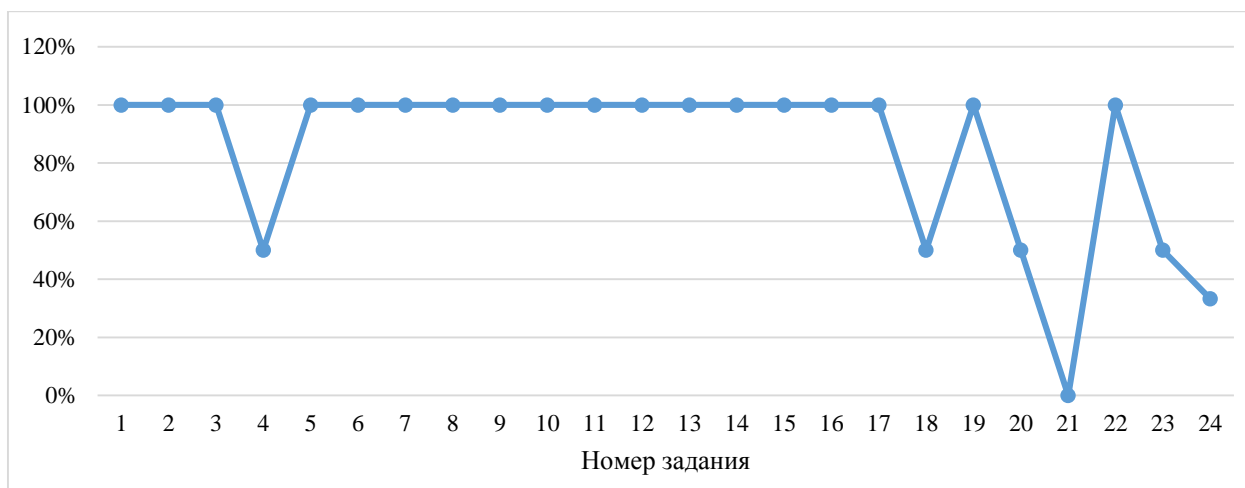
Несмотря на то, что данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 100% учащихся 9-ых классов понизили отметки, полученные по результатам года, следует отметить, что историю сдавала одна учащаяся и набрала 29 баллов, что на 1 балл ниже отметки «5». Поэтому можно считать, что это говорит о соответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС основного общего образования, а также об отсутствии признаков необъективного оценивания учащихся.

## 3. Наличие аномальных результатов



Результат на кривой распределения первичных баллов сосредоточен в области средних первичных баллов.

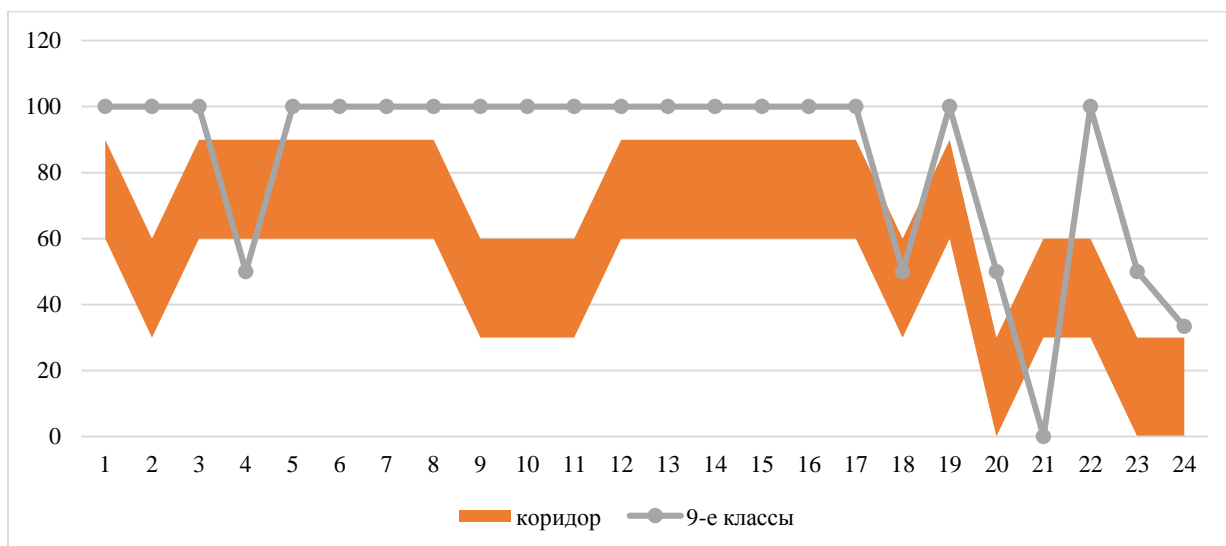
Построим график решаемости заданий:



Данный график показывает, что решаемость отличается. Учащаяся справилась со всеми заданиями (диапазон решаемости от 33 до 100%), за исключением задания №21 - определение причин и следствия важнейших исторических понятий. 18 заданий из 24 выполнены на 100%.

#### 4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий экзаменационной работы по позициям кодификаторов, представленных в спецификации ОГЭ по истории) 14 заданий базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%; 7 заданий повышенного уровня – имеют коридор решаемости от 30 до 60%, и 3 задания высокого уровня сложности – имеют коридор решаемости от 3 до 30%, из них- 17 заданий первой части с кратким ответом, 7 заданий второй части- с развернутым.



Данный график демонстрирует, что имеется несоответствие установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона  $\pm 10\%$ ) в задании повышенного уровня №21 (определение причин и следствия важнейших исторических событий). Остальные задания соответствуют коридору решаемости либо выше его диапазона.

## 5. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения ОГЭ по истории, дают возможность выявить уровень знаний обучающихся в зависимости от полученных результатов. ОГЭ по истории сдавала 1 учащаяся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице:

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в%							
		5	%	4	%	3	%	2	%
9 класс	1	0	0	1	100%	0	0	0	0

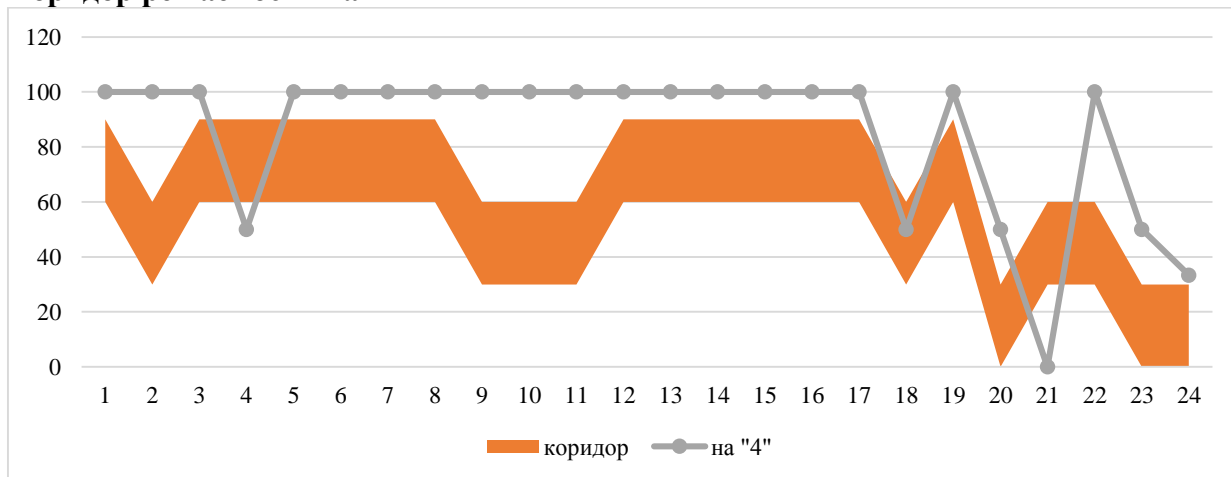
Для интерпретации результатов выполненных заданий по истории, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметка «5»), базовый (отметки «4» и «3») и неудовлетворительный уровень подготовки по истории (отметка «2»).

Данные таблицы свидетельствуют о том, что учащаяся 9-го класса справилась с ОГЭ по истории и показала базовый уровень подготовки по предмету.

## 6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки).

Построим график – коридор решаемости по группам обучающихся, имеющих различный уровень. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».

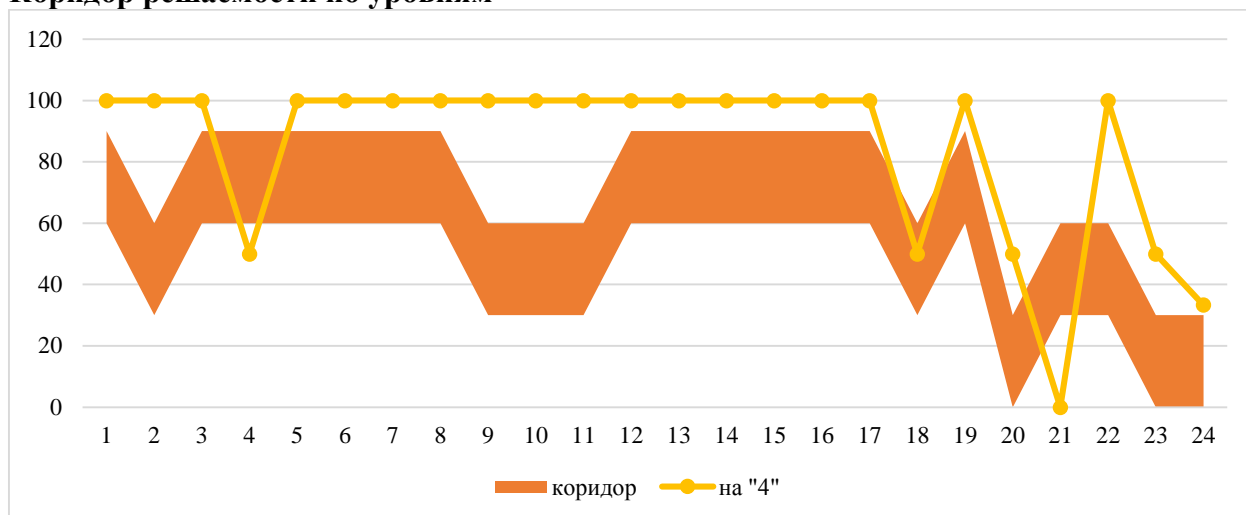
### Коридор решаемости на "4"



На графике решаемости видно, что учащаяся, выполнившая работу на «4», справилась со всеми заданиями, кроме задания №21 (определение причин и следствия важнейших исторических событий). Незначительную трудность вызвало задание №4 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 года). Остальные задания в пределах коридора решаемости.



## Коридор решаемости по уровням



### Вывод:

на графике решаемости видно, что учащаяся, выполнившая работу на «4», справилась со всеми заданиями, кроме задания №21 (определение причин и следствия важнейших исторических событий). Незначительную трудность вызвало задание №4 (знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 года).

## 7. Типичные учебные затруднения обучающихся по истории

Учащаяся, выполнявшая работу, испытала затруднения при выполнении заданий на:

- умение определять причины и следствия важнейших исторических событий;
- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 года, умение группировать историческое событие по заданному признаку;
- определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории, соотнесение дат событий отечественной и всеобщей истории с веком.

## 8. Разбор типичных ошибок обучающихся по истории

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- на формирование основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося; осмысление им опыта российской истории как части мировой истории; усвоение базовых национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах;

- на развитие умений сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего.

Причиной данных ошибок могло послужить недостаточное количество времени, уделенного на отработку данных умений и навыков.

В целом, обучающаяся показала базовый уровень освоения ФГОС.

## **9.Рекомендации по устранению типичных ошибок:**

### **для педагогов-предметников:**

- ✓ своевременно выявлять обучающихся, имеющих учебные дефициты, усилить индивидуальную работу с такими обучающимися; применять при работе современные образовательные технологии и формы работы;
- ✓ продолжить процесс повышения квалификации в области оценки образовательных результатов обучающихся (обучение на курсах повышения квалификации, внутришкольное обучение, самообразование);
- ✓ выделить на уроке время на работу с историческими источниками – картами, схемами, научить использовать данные различных исторических и современных источников при решении различных учебных задач;
- ✓ скорректировать программы курсов внеурочной деятельности с учетом типичных затруднений обучающихся.

### **для административной команды:**

- ✓ повышать эффективность системы контроля качества образования внутри образовательной организации;
- ✓ продолжить работу по выявлению и анализу деятельности педагогов, имеющих признаки необъективных результатов;
- ✓ продолжить создание условий для повышения профессиональной компетентности педагогических работников, профессионального развития педагогов по вопросам оценки образовательных достижений; для повышения предметной и методической компетентности педагогов.

### **для классных руководителей:**

- ✓ продолжить развитие системы поддержки обучающихся с трудностями в учебной деятельности (организация адресной работы с обучающимися, имеющими трудности в обучении);
- ✓ продолжить работу над повышением уровня мотивации учащихся, активизировать создание мотивирующей образовательной среды и позитивной школьной культуры для всех участников образовательных отношений;
- ✓ своевременно информировать администрацию гимназии о трудностях, проблемах, возникающих при подготовке к ГИА.

## **География**

Анализ ГИА-9 2023 года по географии по ключевым показателям качества общего образования:

### **1.Доступность качественного образования**

Построим кривую распределения первичных баллов (ос ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ- количество обучающихся, получивших эти баллы):



Распределение первичных баллов:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
7	17 из 31	24 из 31	21	21	21

Интерпретация графика доступности образования:

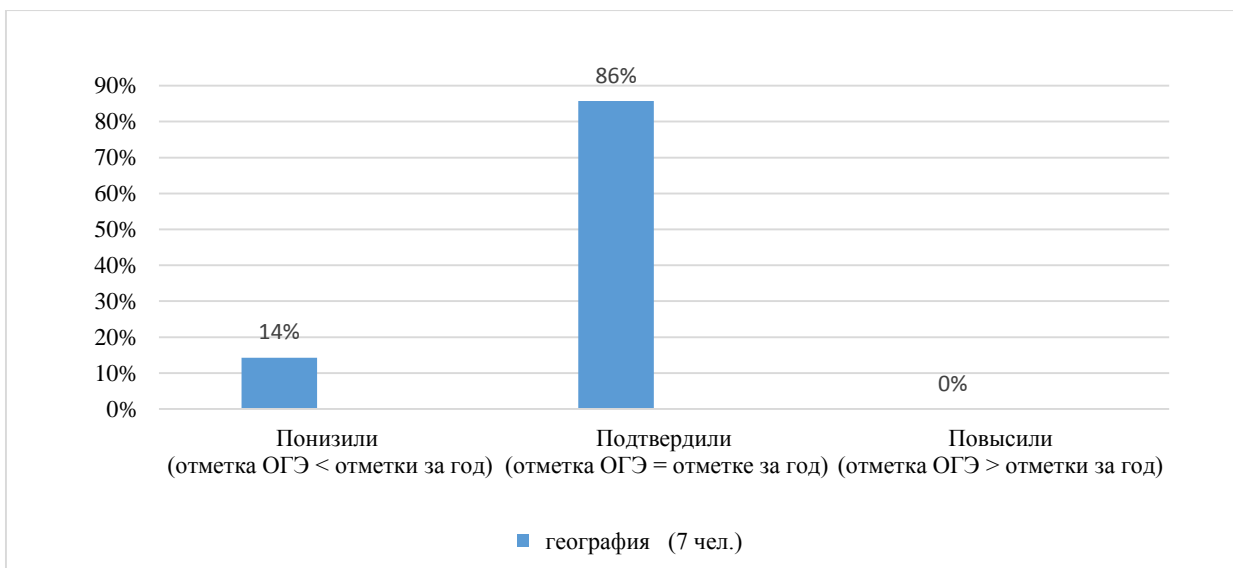
- медиана первичного балла соответствует среднему арифметическому первичных баллов и моде, что является одним из признаков отсутствия аномальных результатов;
- максимальный результат получен 1 учащимся (24 балла), что на 7 баллов меньше максимально возможного (31 балла);
- минимальный первичный балл получил один учащийся (17баллов);
- неудовлетворительных результатов нет.

Данная диаграмма демонстрирует одинаковое для всех выпускников качество образования по географии. Учителя географии смогли обеспечить одинаковую доступность качественного образования.

## 2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Класс / кол-во учащихся	Понизили (отметка ОГЭ < отметки за год)		Подтвердили (отметка ОГЭ = отметке за год)		Повысили (отметка ОГЭ > отметки за год)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
география (7 чел.)	1	14	6	86	0	0



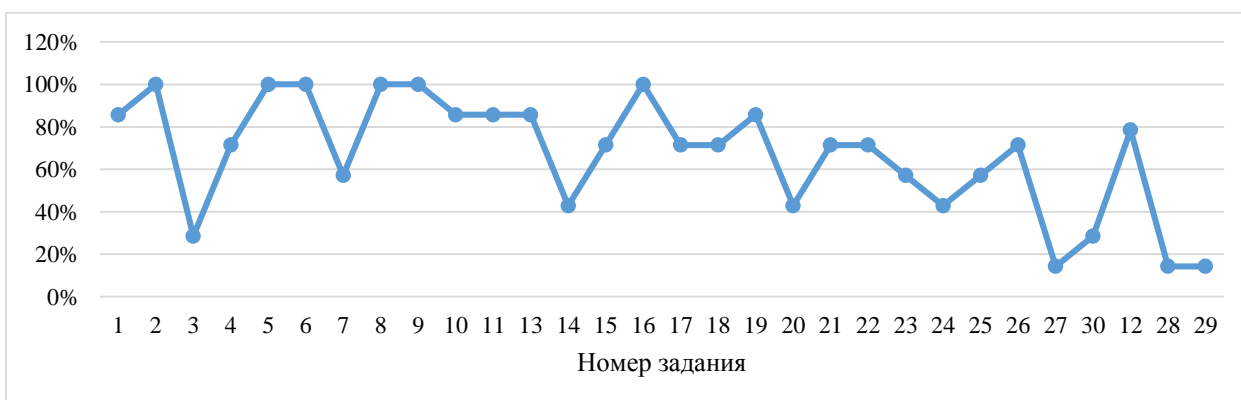
Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 86% учащихся 9-ых классов подтвердили отметки, полученные по результатам года, что говорит о соответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС основного общего образования, а также о наличии признаков объективного оценивания учащихся.

### 3. Наличие аномальных результатов



Результаты на кривой распределения первичных баллов сосредоточены в области средних первичных баллов. Резкого изменения кривой (выброса) при переходе между отметками не наблюдается, что говорит об отсутствии признаков необъективности. Учащиеся подтвердили свои результаты за учебный год.

Построим график решаемости. Процент выполнения заданий ОГЭ представлен ниже:

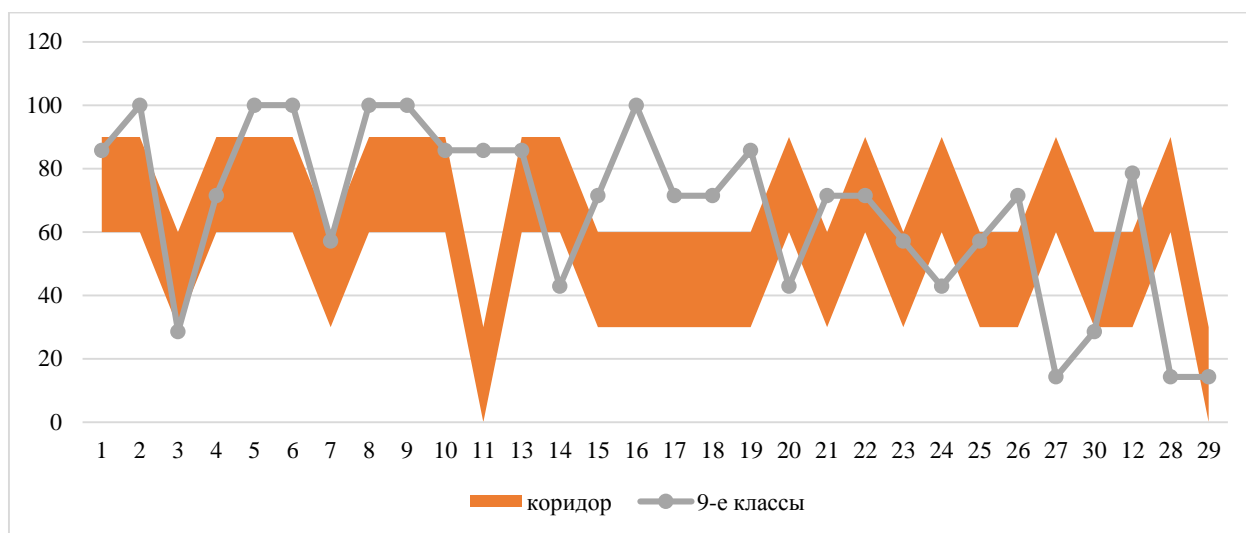


Данный график показывает, что учащиеся справились с большинством заданий. На кривой распределения видно, какие задания вызвали затруднения, а какие нет:

- так, вызвали затруднения задания повышенного уровня №3 (формирование представлений и теоретических знаний об особенностях природы России), №30 (формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени);
- задания базового уровня №20 (знание географических особенностей природы материков, специфики географического положения, природы, населения, основных отраслей хозяйства), №14 (Умение использовать разнообразные географические знания в повседневной жизни), №27 (владение основами географической грамотности, умение определять на местности, карте, плане географические координаты и местоположение объектов);
- задание базового уровня №28 (знание географических терминов, умение приводить примеры, находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов) и высокого уровня №29 (навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни, самостоятельное оценивание уровня безопасности окружающей среды) стали наиболее трудными для всех групп обучающихся. 73% заданий не вызвали особенных затруднений у обучающихся, 5 заданий (16%) вызвали значительные затруднения у участников экзамена.

#### 4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

Исходя из распределения заданий экзаменационной работы по позициям кодификаторов, представленных в спецификации ОГЭ по географии, в работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня имеют планируемый процент выполнения 60–90; повышенного уровня – 40–60; высокого – менее 40. Распределение заданий по уровням сложности и их выполнение показано на графике:



Данный график демонстрирует, что имеется несоответствие установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона  $\pm 10\%$ ) в заданиях №14, №20, №24, №27, №28 (все задания базового уровня). Ниже допустимого уровня сформировано умение использовать разнообразные географические знания в повседневной жизни, самостоятельно оценивать уровень безопасности окружающей среды; находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли (овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации); представлять результаты измерений в разных

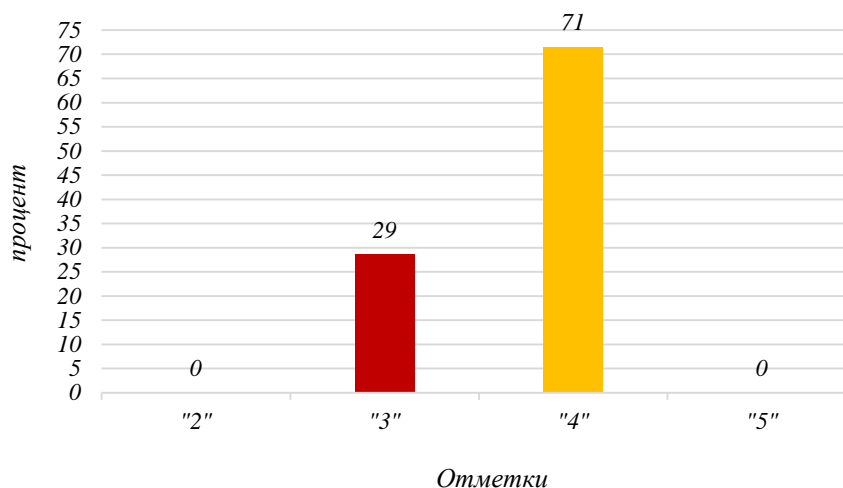
формах, выявлять на этой основе эмпирические зависимости (овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации). Остальные ответы обучающихся находятся в диапазоне коридора решаемости заданий.

## 5. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения ОГЭ по географии, дают возможность выявить уровень знаний обучающихся в зависимости от полученных результатов. ОГЭ по географии сдавали 7 учащихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице и графике:

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в%							
		5	%	4	%	3	%	2	%
9 класс	7	0	0%	5	71	2	29	0	0

**Распределение по группам результатов**



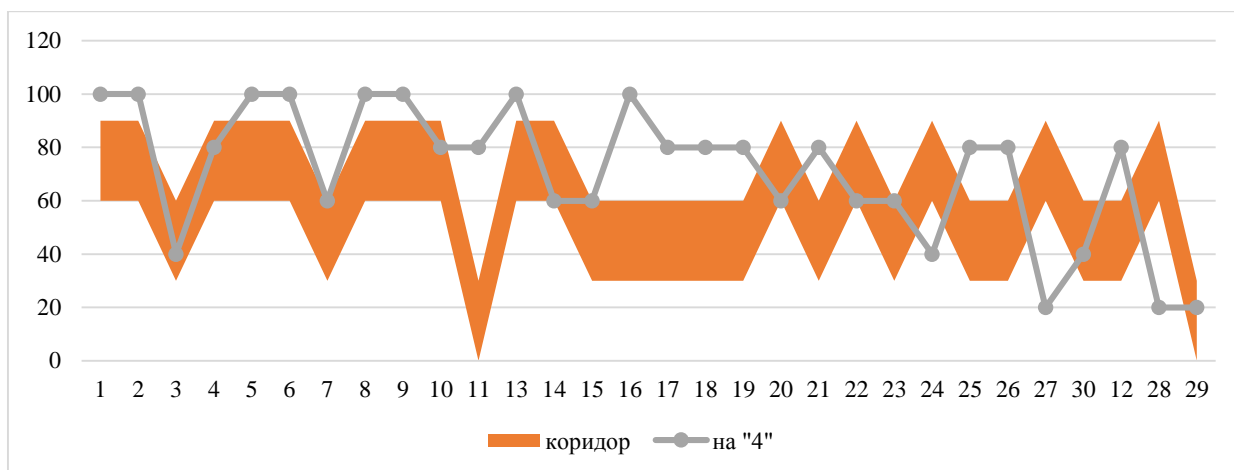
Для интерпретации результатов выполненных заданий по географии, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметка «5»), базовый (отметки «4» и «3») и неудовлетворительный уровень подготовки по географии (отметка «2»).

Данные таблицы свидетельствуют о том, что все 100% учащихся 9-ых классов справились с ОГЭ по географии, при этом 100% учащихся показали базовый уровень подготовки по предмету.

## 6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки).

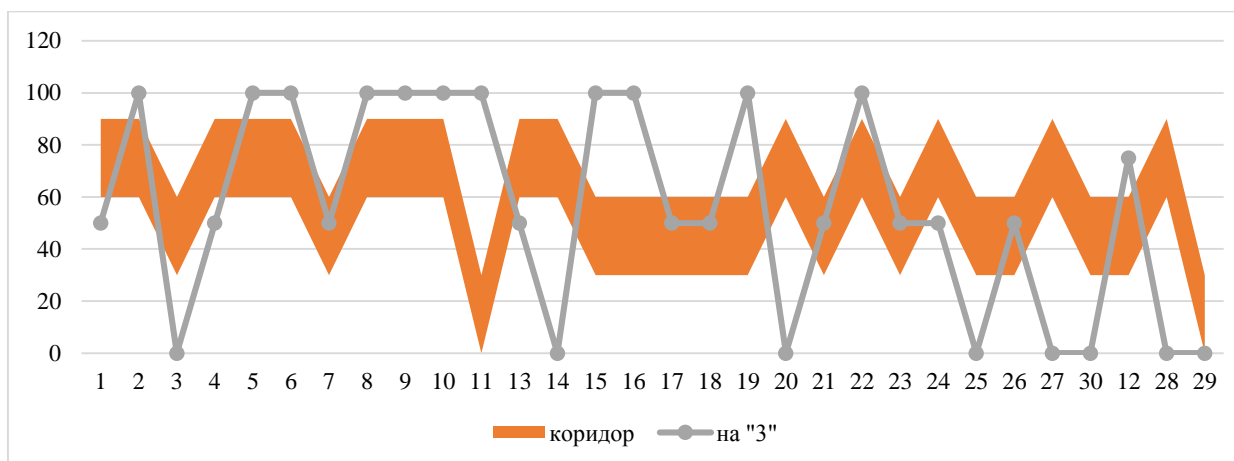
Построим график - коридор решаемости по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».

### Коридор решаемости на «4»



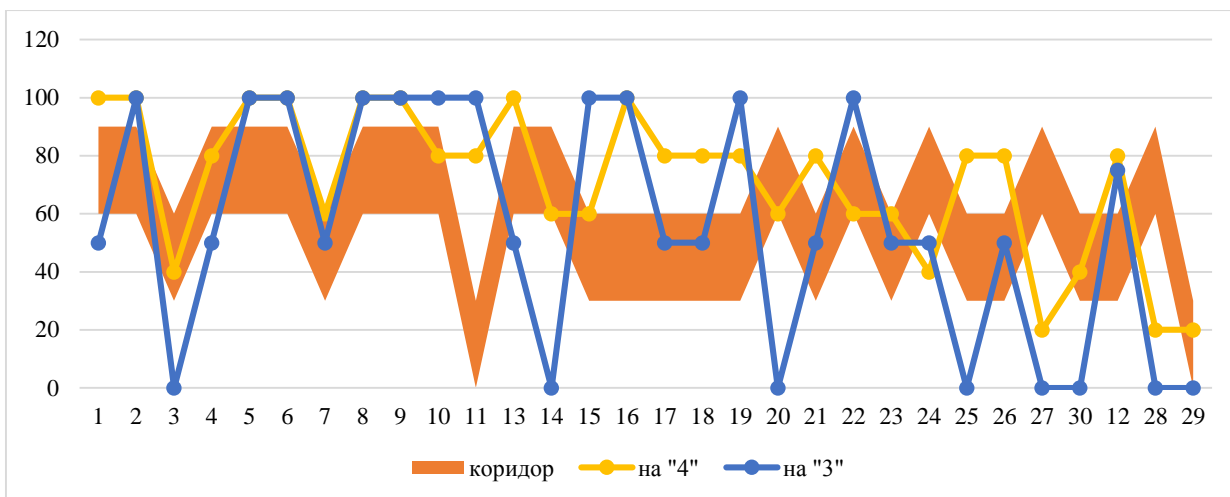
На графике решаемости видно, что учащиеся, выполнившие работу на «4», справились с большей частью заданий, затруднения вызвали задания №24,27,28- это задания базового уровня. В большей части это задания на нахождение и использование географической информации, на владение основами картографической грамотности, на умение анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений.

### Коридор решаемости на «3»



На графике решаемости видно, что учащиеся, выполнившие работу на «3», не справились с заданиями №3,14,20,25,27,28,29,30. Сложность вызвали задания на знание географических особенностей природы материков, специфики географического положения, природы, населения, основных отраслей хозяйства, умение использовать разнообразные географические знания в повседневной жизни, владение основами географической грамотности, умение определять на местности, карте, плане географические координаты и местоположение объектов, на умение анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений. Остальные задания не вызвали затруднений, процент их выполнения составляет от 50% до 100%.

### Коридор решаемости по уровням



Вывод: на графике решаемости видно, что у учащихся, выполнивших работу на «4», затруднения вызвали задания №24,27,28. Учащиеся, выполнившие работу на «3», не справились с заданиями №3,14,20,25,27,28,29,30. В большей части это задания на нахождение и использование географической информации, владение основами картографической грамотности, на умение анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений. С заданием высокого уровня №1 справились практически все учащиеся, тогда как задание высокого уровня №29 вызвало наибольшие затруднения у всех групп учащихся. Более половины заданий не вызвали затруднений у обучающихся. Все 100% учащихся 9-ых классов справились с ОГЭ по географии, показав базовый уровень подготовки по предмету.

## 7. Типичные учебные затруднения обучающихся по географии.

Обучающиеся испытали затруднения при выполнении заданий ОГЭ на:

- знание некоторых географических терминов и понятий;
- нахождение и использование географической информации;
- умение анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли;
- на практическое использование географических знаний в повседневной жизни,
- на владение основами картографической грамотности.

## 8. Разбор типичных ошибок обучающихся по географии.

Анализ работ учащихся по географии показал, что типичными являются следующие ошибки:

- на формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов;
- на умение приводить примеры формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания;
- на умение находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли (овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации).

В целом, обучающиеся показали базовый уровень освоения ФГОС – 100%. 86% обучающихся 9-х классов подтвердили отметки, полученные по результатам года, что говорит о соответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС основного общего образования, а также о наличии признаков объективного оценивания учащихся.



## 9.Рекомендации по устранению типичных ошибок:

### для педагогов-предметников:

- ✓ продолжить процесс повышения квалификации в области оценки образовательных результатов обучающихся (обучение на курсах повышения квалификации, внутришкольное обучение, самообразование);
- ✓ скорректировать программы курсов внеурочной деятельности с учетом типичных затруднений обучающихся;
- ✓ больше времени уделять практико-ориентированным заданиям, учить обучающихся применять умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни, находить информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений.

### для административной команды:

- ✓ повышать эффективность системы контроля качества образования внутри образовательной организации;
- ✓ продолжить создание условий для повышения профессиональной компетентности педагогических работников, профессионального развития педагогов по вопросам оценки образовательных достижений; для повышения предметной и методической компетентности педагогов.

### для классных руководителей:

- ✓ продолжить развитие системы поддержки обучающихся с трудностями в учебной деятельности (организация адресной работы с обучающимися, имеющими трудности в обучении);
- ✓ своевременно информировать администрацию гимназии о трудностях, проблемах, возникающих при подготовке к ГИА.

## Биология

Анализ ГИА-9 2023 года по биологии по ключевым показателям качества общего образования:

### 1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
30	16 из 45	40 из 45	28	27	20

Интерпретация графика доступности образования:

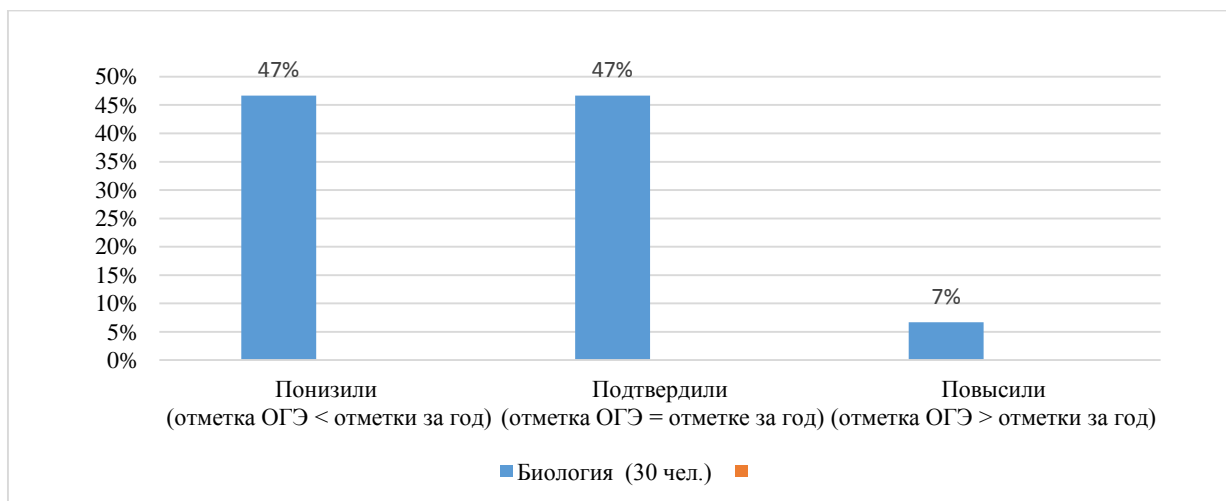
- медиана первичного балла практически соответствует среднему арифметическому первичных баллов (на 1 балл больше), что является одним из признаков отсутствия аномальных результатов; мода несколько ниже медианы и среднего арифметического балла;
- максимальный результат получен одним учащимся (40 баллов);
- минимальный первичный балл получил один учащийся (16 баллов);
- неудовлетворительных результатов нет.

Данная диаграмма демонстрирует одинаковое для всех выпускников качество образования по биологии. Учителя биологии смогли обеспечить одинаковую доступность качественного образования.

## 2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Класс / кол-во учащихся	Понизили (отметка ОГЭ < отметки за год)		Подтвердили (отметка ОГЭ = отметке за год)		Повысили (отметка ОГЭ > отметки за год)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Биология (30 чел.)	14	47	14	47	2	7



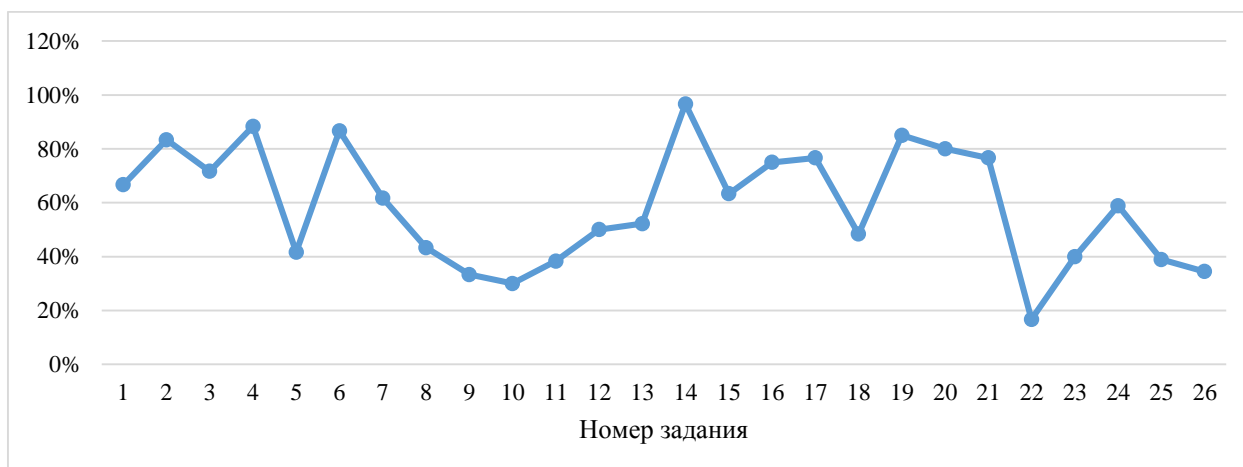
Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 47% учащихся 9-ых классов подтвердили отметки, полученные по результатам года, 47% учащихся понизили отметки, 7% учащихся повысили отметки, полученные по результатам года, что говорит о некотором несоответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС основного общего образования, а также о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо еще раз актуализировать с педагогами на методических семинарах и в рамках методических объединений вопросы объективности оценивания учащихся.

### 3. Наличие аномальных результатов



Большая часть результатов на кривой распределения первичных баллов сосредоточена в области средних первичных баллов. Резкого статистического выброса при переходе между отметками «3-4» и «4-5» не наблюдается, что говорит об отсутствии признаков необъективности оценивания. Выброс наблюдается на отметке 20 баллов (в диапазоне отметки «3»).

Построим график решаемости заданий:

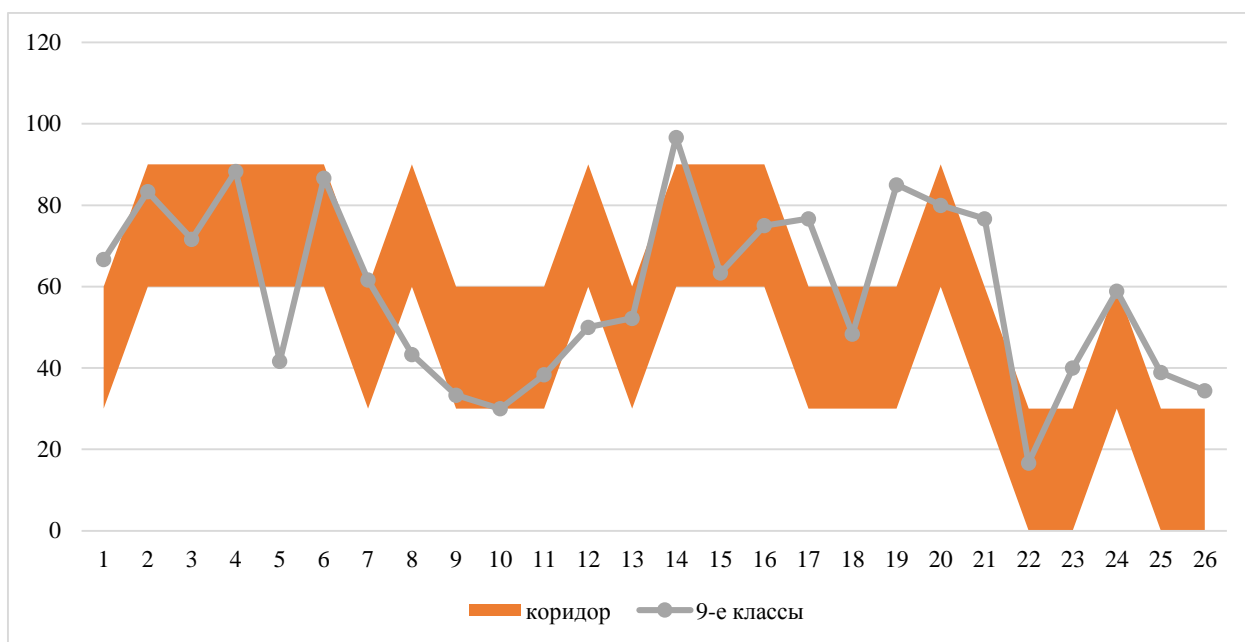


Данный график показывает, что решаемость заданий отличается. Лучше всего (в диапазоне от 80 до 97%) учащиеся справились с заданиями №2 (клеточное строение организмов), №4 (признаки живых организмов, система, многообразие и эволюция живой природы, человек и его здоровье), №6 (методы изучения живых организмов, здоровый образ жизни, оказание первой доврачебной помощи), №14 (человек и его здоровье: уметь соотносить морфологические признаки организма с предложенными моделями по алгоритму), №19 и №20 (экосистемная организация живой природы). С заданиями №1,3,5,7,8,12,13,15-18,21,23,24 справились от 40 до 77% учащихся.

### 4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости».

В данной работе (исходя из распределения заданий экзаменационной работы по позициям кодификаторов, представленных в спецификации ОГЭ по биологии 11 заданий базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%; 11 заданий повышенного уровня –

имеют коридор решаемости от 30 до 60%, и 4 задания высокого уровня сложности – имеет коридор решаемости до 30%.

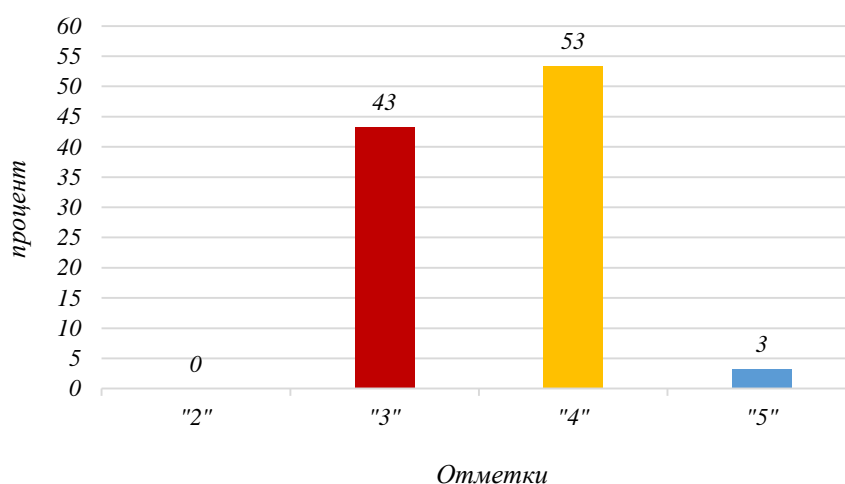


Данный график демонстрирует, что имеется несоответствие установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона) в заданиях базового уровня №5 (на умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов), №8 (грамотное применение научных терминов, понятий для объяснения наблюдаемых биологических процессов, явлений). Выполнение остальных заданий (базового, повышенного и высокого уровня) соответствует или выше коридора решаемости.

### 5. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения ОГЭ по биологии, дают возможность выявить уровень знаний обучающихся в зависимости от полученных результатов. ОГЭ по биологии сдавали 30 обучающихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице и графике:

#### *Распределение по группам результатов*



Из данной диаграммы видно, что большинство учащихся (53%) получили отметку «4» (хорошо), 43% - «3» (удовлетворительно), 1 учащийся (3%) выполнил работу на «5» (отлично). Неудовлетворительных результатов нет.

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в%							
		5	%	4	%	3	%	2	%
9 класс	30	1	3,3	16	53,3%	13	43,3	0	0

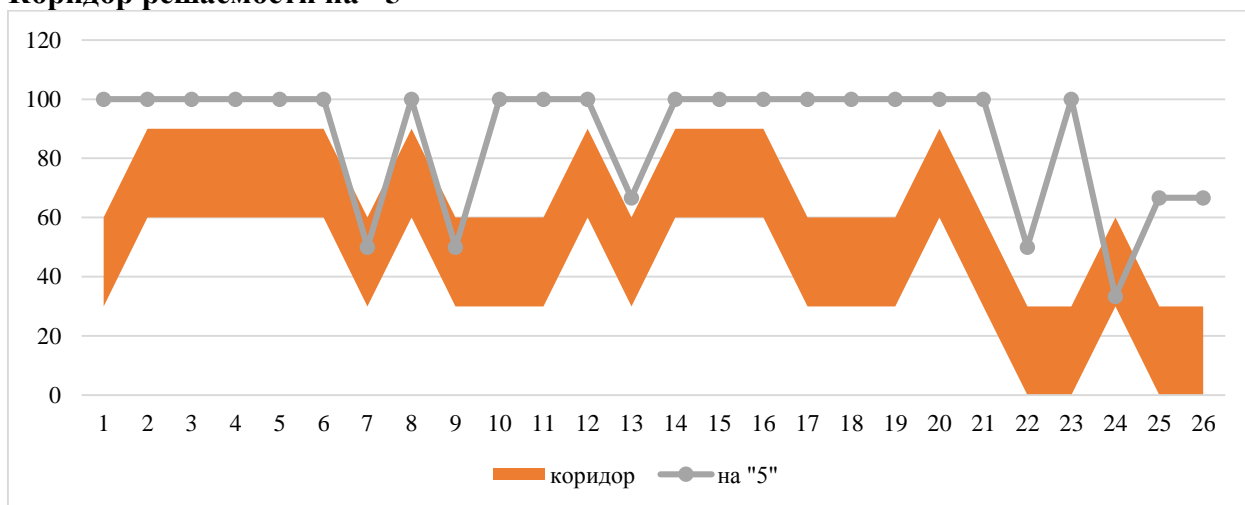
Для интерпретации результатов выполненных заданий по биологии, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметка «5»), базовый (отметки «4» и «3») и неудовлетворительный уровень подготовки по биологии (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что все 100% учащихся 9-ых классов справились с ОГЭ по биологии, при этом 3% учащихся показали высокий, а 97% учащихся – базовый уровень подготовки по предмету.

### 6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки).

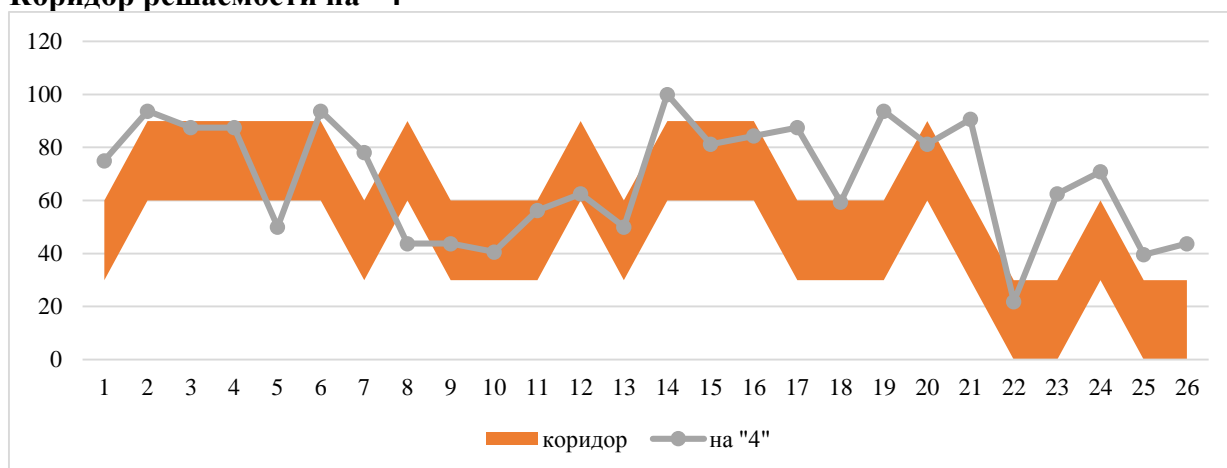
Построим график – коридор решаемости по группам обучающихся, имеющих различный уровень подготовки. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».

#### Коридор решаемости на "5"



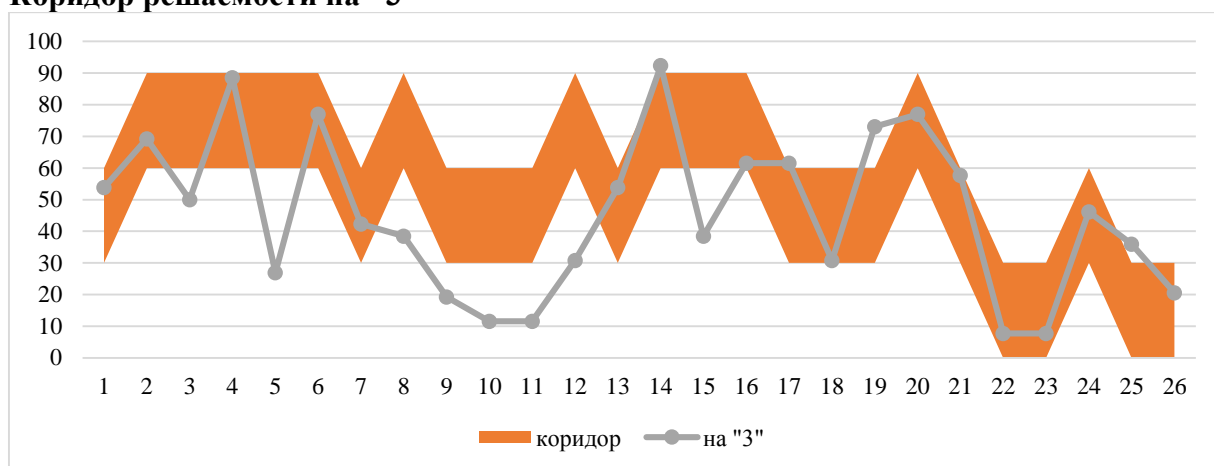
На графике решаемости видно, что учащийся, выполнивший работу на «5», не испытал затруднений в выполнении заданий экзамена. Все задания находятся в коридоре решаемости или выше.

### Коридор решаемости на "4"



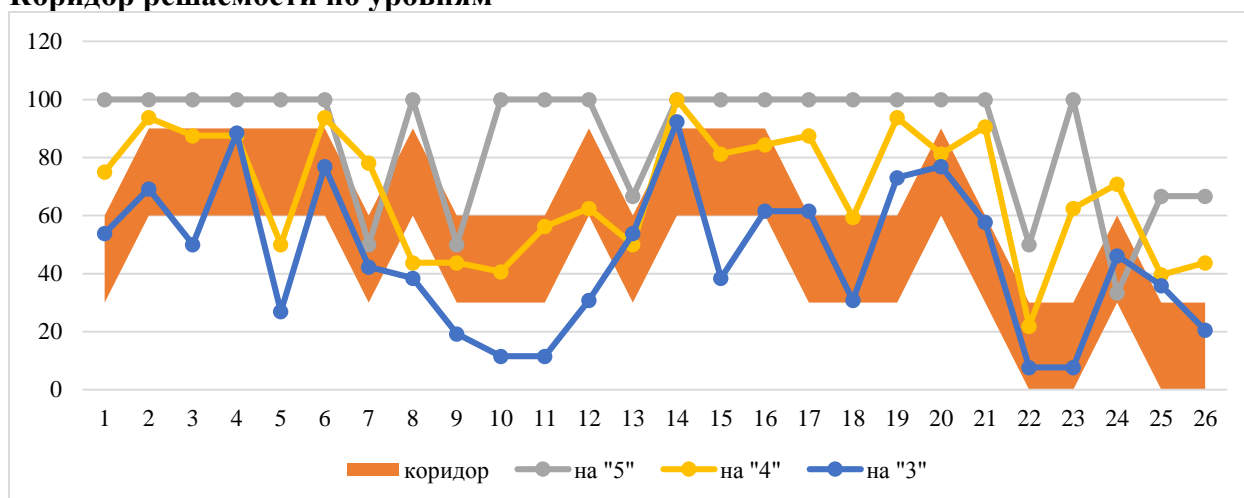
На графике решаемости видно, что у учащихся, выполнивших работу на «4», наибольшие затруднения вызвало задание базового уровня №8 (грамотное применение научных терминов, понятий для объяснения наблюдаемых биологических процессов, явлений). Остальные задания находятся в диапазоне коридора решаемости.

### Коридор решаемости на "3"



На графике решаемости видно, что, учащиеся, выполнившие работу на «3» испытали затруднения с выполнением заданий базового уровня - это задания №5 (определение последовательности биологических процессов, явлений), №8 (грамотное применение научных терминов, понятий для объяснения наблюдаемых биологических процессов, явлений), №12 (анализ информации, способы оценки ее достоверности), №15 (особенности организма человека, его жизнедеятельности), заданий повышенного уровня №9,10,11 (приспособление организмов к среде обитания, сравнение биологических объектов, классификация биологических объектов, проводить самостоятельный поиск биологической информации, анализ и оценка воздействия факторов окружающей среды на здоровье человека). Остальные задания находятся в диапазоне коридора решаемости.

## Коридор решаемости по уровням



Вывод: на графике решаемости видно, что наибольшие трудности у всех групп обучающихся вызвало задание базового уровня №5 (на умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов), №8 (грамотное применение научных терминов, понятий для объяснения наблюдаемых биологических процессов, явлений). Более половины заданий находятся в диапазоне решаемости от 40 до 80%. 23% заданий не вызвали трудностей у всех групп обучающихся. С заданиями высокого уровня справилось от 17 до 38% учащихся.

В целом, 97% обучающихся показали базовый уровень подготовки к предмету.

## 7. Типичные учебные затруднения обучающихся по биологии.

Обучающиеся, сдававшие предмет, испытали затруднения при выполнении заданий на:

- понимание роли биологии в формировании естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей: взаимосвязи организмов и окружающей среды, влияния экологических факторов на организмы;
- умение распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого;
- умение изучать биологические процессы, сравнивать биологические объекты и делать выводы на основе такого сравнения;
- знание классификации биологических объектов;
- самостоятельный поиск биологической информации, работу с терминами и понятиями;
- умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме, решение учебных задач биологического содержания;
- использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни;
- умение проводить множественный выбор;
- умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных;
- знание признаков биологических объектов на разных уровнях организации живого.

## 8. Разбор типичных ошибок обучающихся по биологии.

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки на:

- знание и понимание признаков биологических объектов;

- знание и понимание сущности биологических процессов;
- умение изучать и сравнивать биологические объекты и делать выводы на основе такого сравнения;
- умение определять принадлежность биологических объектов к определенной систематической группе (классификация);
- умение проводить самостоятельный поиск биологической информации о живых организмах, процессах, явлениях, работать с терминами и понятиями;
- умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме, решение учебных задач биологического содержания;
- использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни.

Причиной данных ошибок могло послужить недостаточное количество времени, уделенного на отработку данных умений и навыков, низкая учебная мотивация некоторых обучающихся.

В целом, обучающиеся показали базовый уровень подготовки по биологии.

## **9.Рекомендации по устранению типичных ошибок:**

### **для педагогов-предметников:**

- ✓ своевременно выявлять обучающихся, имеющих учебные дефициты, усилить индивидуальную работу с такими обучающимися; применять при работе современные образовательные технологии и формы работы;
- ✓ продолжить процесс повышения квалификации в области оценки образовательных результатов обучающихся (обучение на курсах повышения квалификации, внутришкольное обучение, самообразование);
- ✓ скорректировать программы курсов внеурочной деятельности с учетом типичных затруднений обучающихся.

### **для административной команды:**

- ✓ повышать эффективность системы контроля качества образования внутри образовательной организации;
- ✓ продолжить работу по выявлению и анализу деятельности педагогов, имеющих признаки необъективных результатов;
- ✓ продолжить создание условий для повышения профессиональной компетентности педагогических работников, профессионального развития педагогов по вопросам оценки образовательных достижений; для повышения предметной и методической компетентности педагогов.

### **для классных руководителей:**

- ✓ продолжить развитие системы поддержки обучающихся с трудностями в учебной деятельности (организация адресной работы с обучающимися, имеющими трудности в обучении);
- ✓ продолжить работу над повышением уровня мотивации учащихся, активизировать создание мотивирующей образовательной среды и позитивной школьной культуры для всех участников образовательных отношений;
- ✓ продолжить создание условий для вовлечения родителей обучающихся с низкими образовательными результатами в образовательный процесс;
- ✓ своевременно информировать администрацию гимназии о трудностях, проблемах, возникающих при подготовке к ГИА.



## Физика

Анализ ГИА-9 2023 года по физике по ключевым показателям качества общего образования:

### 1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Интерпретация графика доступности образования:

- медиана первичного балла практически соответствует среднему арифметическому первичных баллов (на 1 балл меньше среднего арифметического балла), что является одним из признаков отсутствия аномальных результатов. Моду определить невозможно, так как все шесть участников экзамена набрали разное количество баллов за работу;
- максимальный результат получен одним учащимся (37 баллов);
- минимальный первичный балл получил один учащийся (17 баллов);
- неудовлетворительных результатов нет.

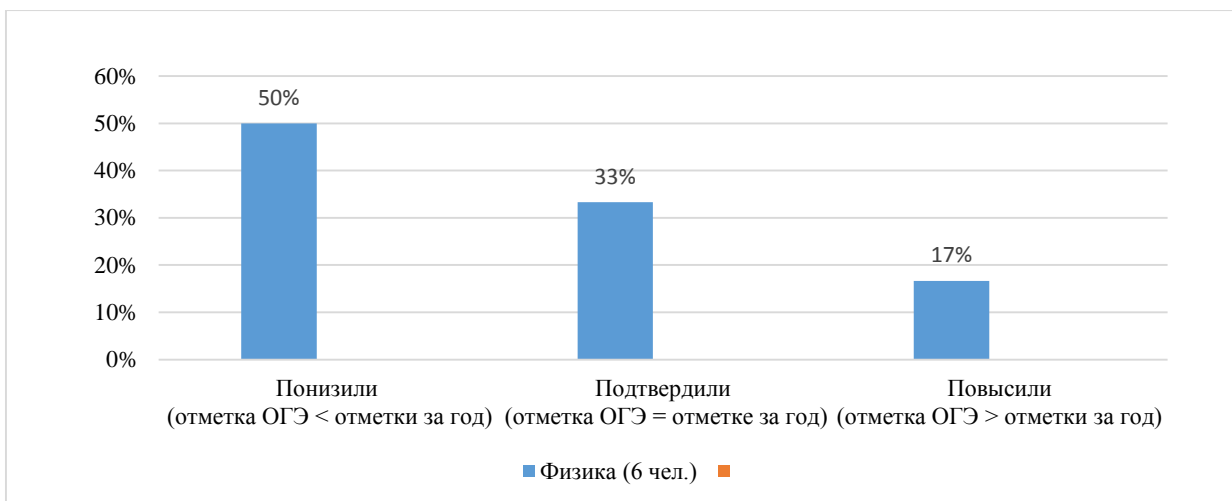
Данная диаграмма демонстрирует одинаковое для всех выпускников качество образования по физике. Учителя физики смогли обеспечить одинаковую доступность качественного образования.

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
6	17 из 45	37 из 45	24	25	-

### 2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

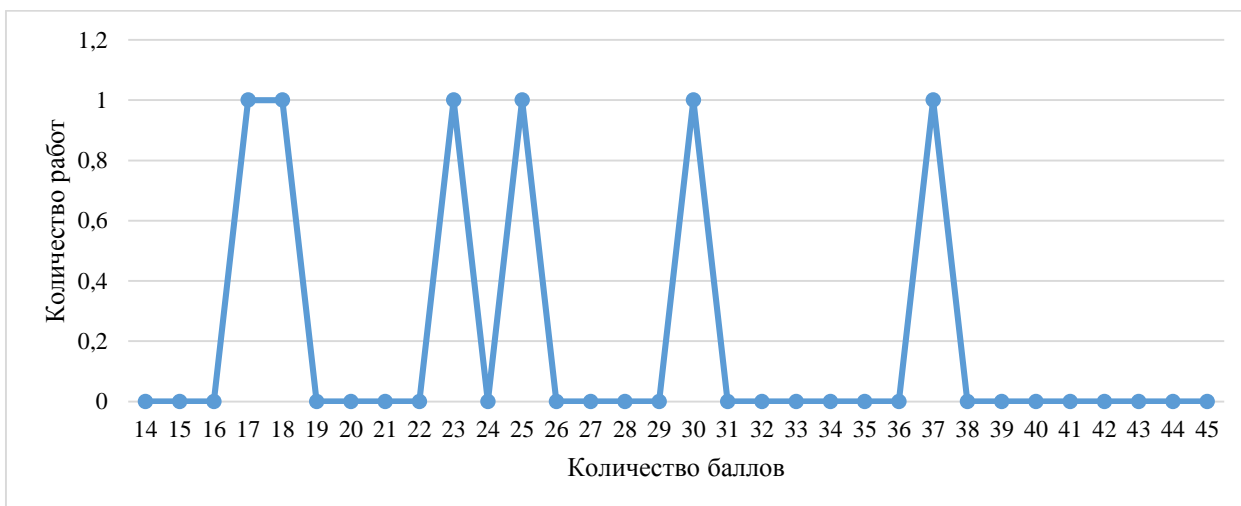
Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Класс / кол-во учащихся	Понизили (отметка ОГЭ < отметки за год)		Подтвердили (отметка ОГЭ = отметке за год)		Повысили (отметка ОГЭ > отметки за год)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Физика (6 чел.)	3	50	2	33	1	17



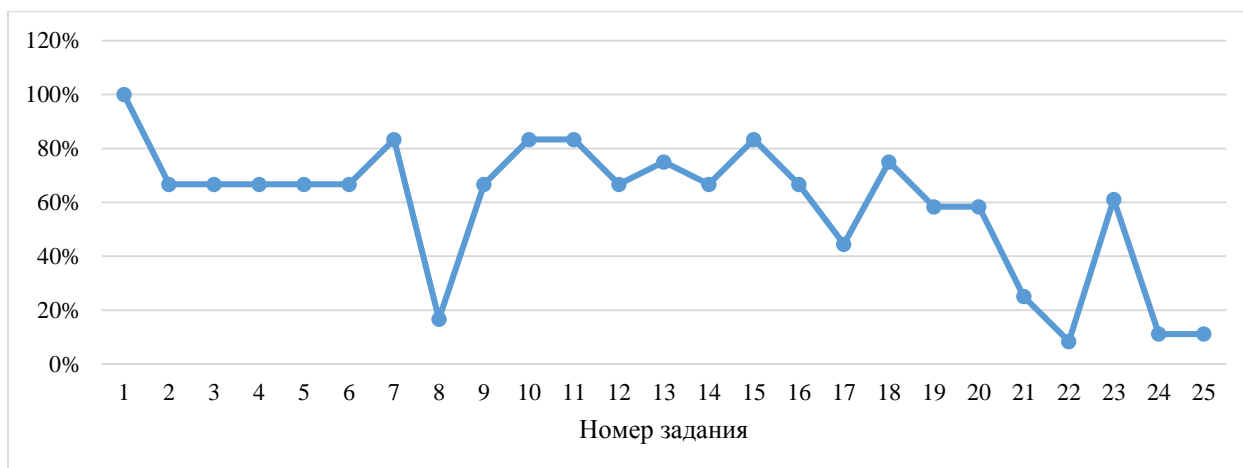
Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 33% учащихся 9-ых классов подтвердили отметки, полученные по результатам года, а также 17% учащихся повысили отметки, полученные по результатам года, однако 50% учащихся понизили отметки, полученные за год, что говорит о некотором несоответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС основного общего образования, а также о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо еще раз актуализировать с педагогами на методических семинарах и в рамках методических объединений вопросы объективности оценивания учащихся.

### 3. Наличие аномальных результатов



Большая часть результатов на кривой распределения первичных баллов сосредоточена в области средних первичных баллов. На графике наблюдается статистический выброс на 22 баллах при переходе между отметками «3-4», но фактически это один учащийся, что говорит об отсутствии признаков необъективности.

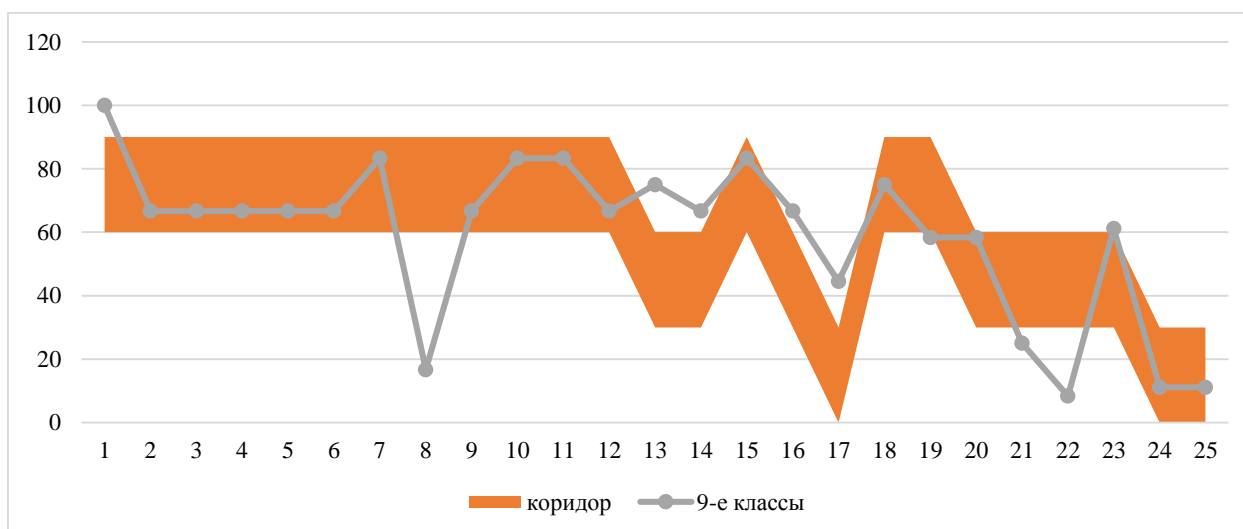
Построим график решаемости заданий:



Данный график показывают, что решаемость заданий довольно сильно отличается. Лучше всего учащиеся справились с заданиями базового уровня № 1, №7, №8, №15. С заданиями базового уровня №2-6,9,12,18 и с заданиями повышенного уровня 14,16,23 справились более 60% учащихся. Задания базового уровня №8(умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул), повышенного уровня №21, №22(умение описывать и объяснять физические процессы и свойства тел) и высокого уровня №24, №25(решение комбинированных задач с использованием законов и формул, связывающих физические величины) вызвали трудности у большинства обучающихся – процент их выполнения 8-25%.

#### 4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости».

В данной работе (исходя из распределения заданий экзаменационной работы по позициям кодификаторов, представленных в спецификации ОГЭ по физике) 15 заданий базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%; 7 заданий повышенного уровня – имеют коридор решаемости от 30 до 60%, 3 задания высокого уровня сложности – имеет коридор решаемости до 30%.



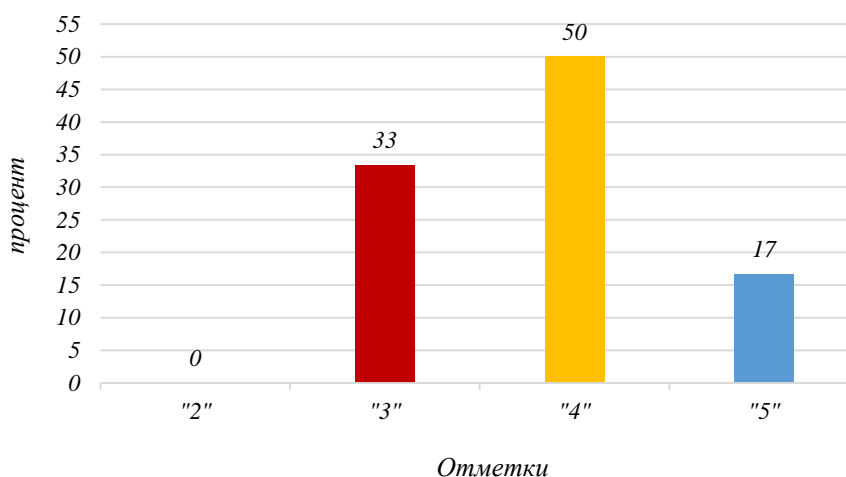
Данный график демонстрирует, что имеется несоответствие установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона) в заданиях базового уровня №8 (умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием

законов и формул) и повышенного уровня № 22 (умение описывать и объяснять физические процессы и свойства тел). Остальные задания соответствуют коридору решаемости.

## 5. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения ОГЭ по физике, дают возможность выявить уровень знаний обучающихся в зависимости от полученных результатов. ОГЭ по физике сдавали 6 учащихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице и графике:

**Распределение по группам результатов**



Из данной диаграммы видно, что половина учащихся (50%) получили отметку «4» (хорошо), 33% - «3» (удовлетворительно), 17%- «5» (отлично). Неудовлетворительных результатов нет.

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в%							
		5	%	4	%	3	%	2	%
9 класс	6	1	17	3	50%	3	33%	0	0

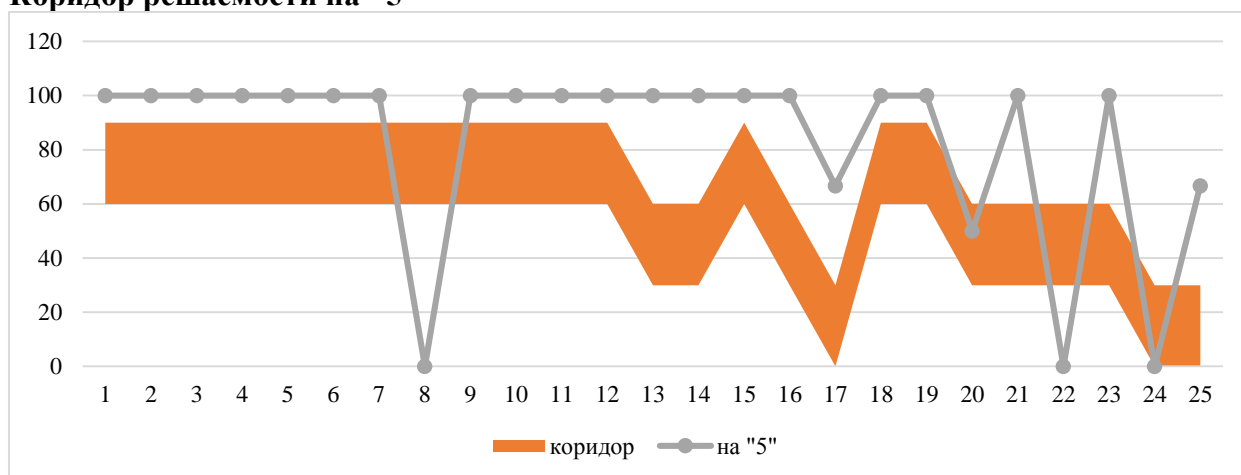
Для интерпретации результатов выполненных заданий по физике, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметка «5»), базовый (отметки «4» и «3») и неудовлетворительный уровень подготовки по физике (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что все 100% учащихся 9-ых классов справились с ОГЭ по физике, из них 83% показали базовый уровень знаний по предмету, 17%- высокий.

## 6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки).

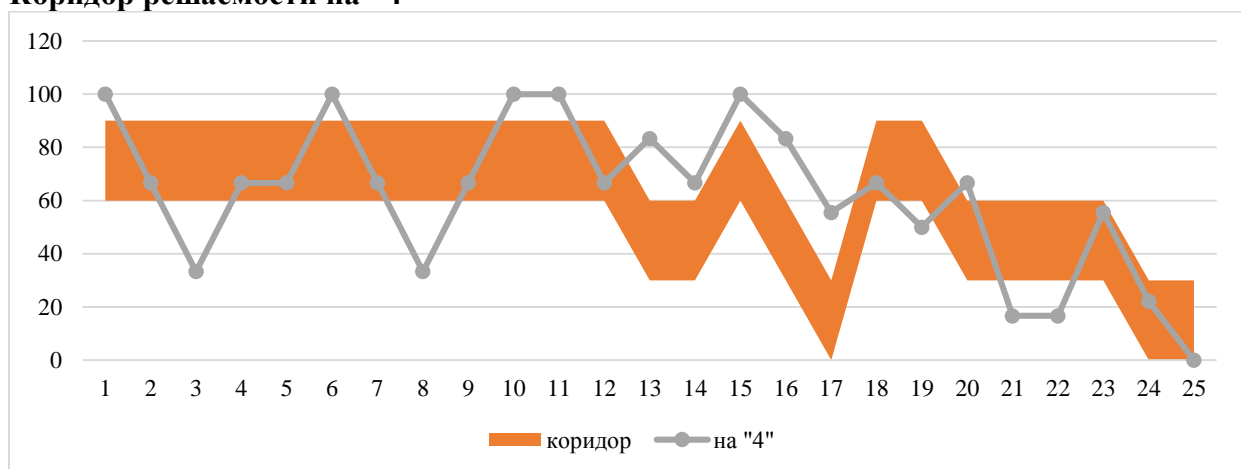
Построим график – коридор решаемости по группам обучающихся, имеющих различный уровень. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».

### Коридор решаемости на "5"



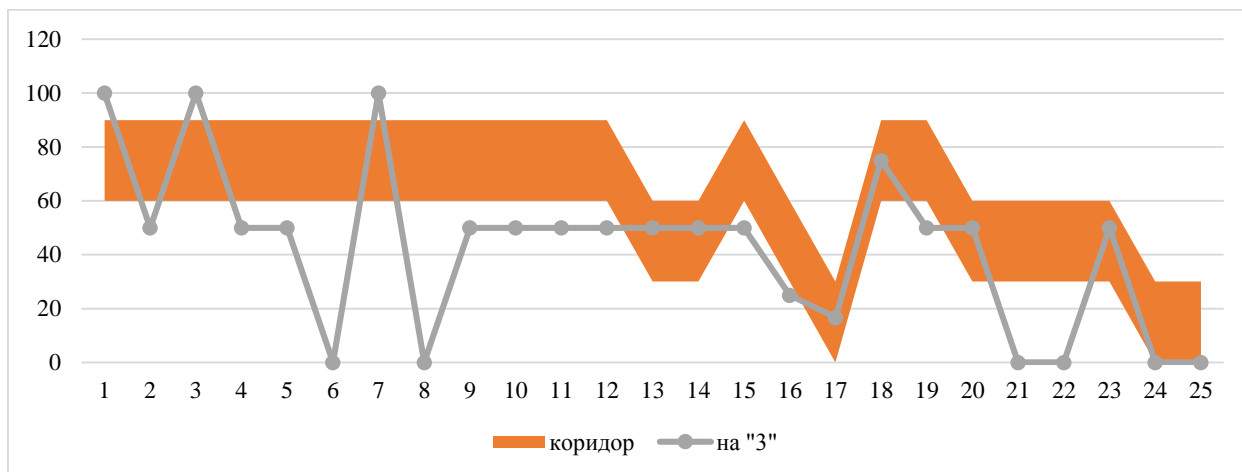
На графике решаемости видно, что учащиеся, выполнившие работу на «5», справились со всеми заданиями, кроме задания базового уровня №8 (умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул), задания повышенного уровня №22 (умение описывать и объяснять физические процессы и свойства тел) и задания высокого уровня №24 (решение расчетных задач, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)). Остальные задания в пределах коридора решаемости.

### Коридор решаемости на "4"



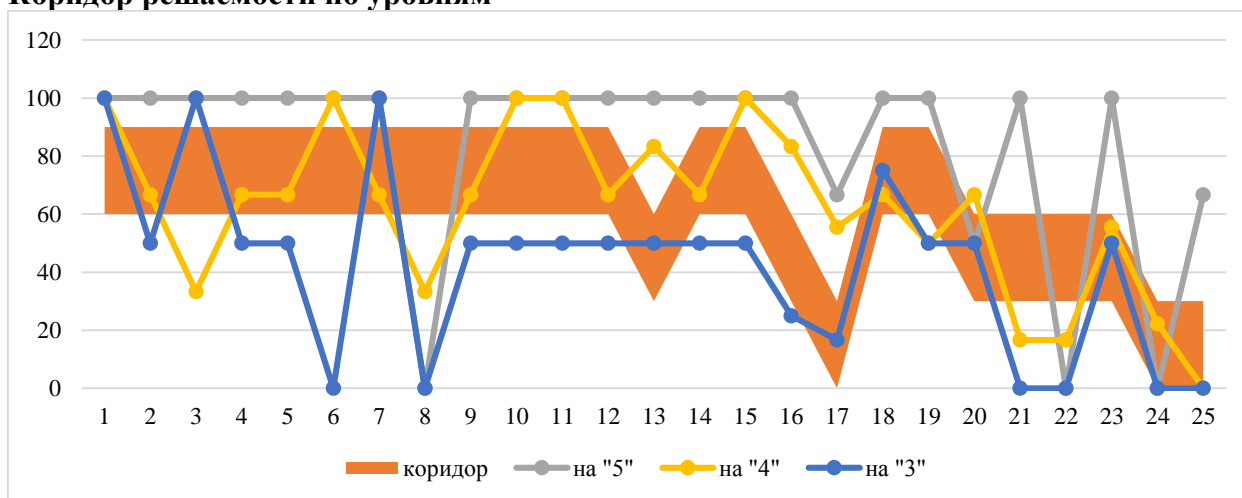
На графике решаемости видно, что учащиеся, выполнившие работу на «4», хуже справились с заданиями базового уровня №3 (распознавать проявления изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки; умение описывать и объяснять физические явления), №8 (умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул), заданиями повышенного уровня №21 и 22 (умение описывать и объяснять физические процессы и свойства тел), заданием высокого уровня №25 (решение расчетных задач, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)). Остальные задания выполнены в диапазоне решаемости.

## Коридор решаемости на "3"



На графике решаемости видно, что, учащиеся, выполнившие работу на «3» не справились с выполнением базовых заданий №6, №8(умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул),заданий повышенного уровня №21, №22(умение описывать и объяснять физические процессы и свойства тел),заданий высокого уровня №24-25(решение расчетных задач, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача). Задания №2, №4, №5 №9-12, №14-15,№19 вызвали небольшие затруднения, но их выполнение находится в доверительном коридоре решаемости (+\_ 10%).

## Коридор решаемости по уровням



Вывод: на графике решаемости видно, что наибольшие трудности у всех групп обучающихся вызвали задания базового уровня №8 (умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул), задания повышенного уровня №22 (умение описывать и объяснять физические процессы и свойства тел) – с ними справились 17 и 22% обучающихся соответственно. 11% учащихся справились с заданиями высокого уровня №24,25 (решение расчетных задач, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача).

Лучше всего (от80 до 100%) учащиеся справились с заданием №1(знание и понимание смысла физических понятий, величин, законов №7, №10 (умение вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул; знание и понимание смысла физических величин, законов), №11(умение описывать и объяснять

физические явления), №15(умение использовать физические приборы для прямых измерений физических величин). С остальными заданиями справились от 40 до 79% учащихся.

В целом, 83% обучающихся показали базовый уровень подготовки к предмету, 17%-высокий. 50% учащихся подтвердили и повысили результаты, полученные за учебный год.

### **7. Типичные учебные затруднения обучающихся по физике.**

Обучающиеся, сдававшие предмет, испытали затруднения при выполнении заданий на:

- вычисление значения величины при анализе явлений с использованием законов и формул;
- умение описывать и объяснять физические процессы и свойства тел;
- решение комбинированных задач с использованием законов и формул, связывающих физические величины.

### **8. Разбор типичных ошибок обучающихся по физике.**

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки на:

- ошибки при вычислении значения физических величин;
  - умение описывать и объяснять физические процессы и свойства тел;
  - решение комбинированных задач с использованием законов и формул, связывающих физические величины.
- Причиной данных ошибок могло послужить недостаточное количество времени, уделенного на отработку данных умений и навыков.

### **9. Рекомендации по устранению типичных ошибок.**

**для педагогов-предметников:**

- ✓ своевременно выявлять обучающихся, имеющих учебные дефициты, усилить индивидуальную работу с такими обучающимися; применять при работе современные образовательные технологии и формы работы;
- ✓ акцентировать внимание обучающихся на конкретных примерах применения знаний по физике в повседневной жизни;
- ✓ учить обучающихся применять полученные знания и умения при решении комбинированных задач с использованием законов и формул, связывающих физические величины;
- ✓ увеличить время, уделяемое на отработку знаний и умений обучающихся на практике (консультации, курсы внеурочной деятельности);
- ✓ продолжить процесс повышения квалификации в области оценки образовательных результатов обучающихся (обучение на курсах повышения квалификации, внутришкольное обучение, самообразование);
- ✓ скорректировать программы курсов внеурочной деятельности с учетом типичных затруднений обучающихся.

**для административной команды:**

- ✓ повышать эффективность системы контроля качества образования внутри образовательной организации;
- ✓ продолжить создание условий для повышения профессиональной компетентности педагогических работников, профессионального развития педагогов по вопросам оценки образовательных достижений; для повышения предметной и методической компетентности педагогов.

**для классных руководителей:**

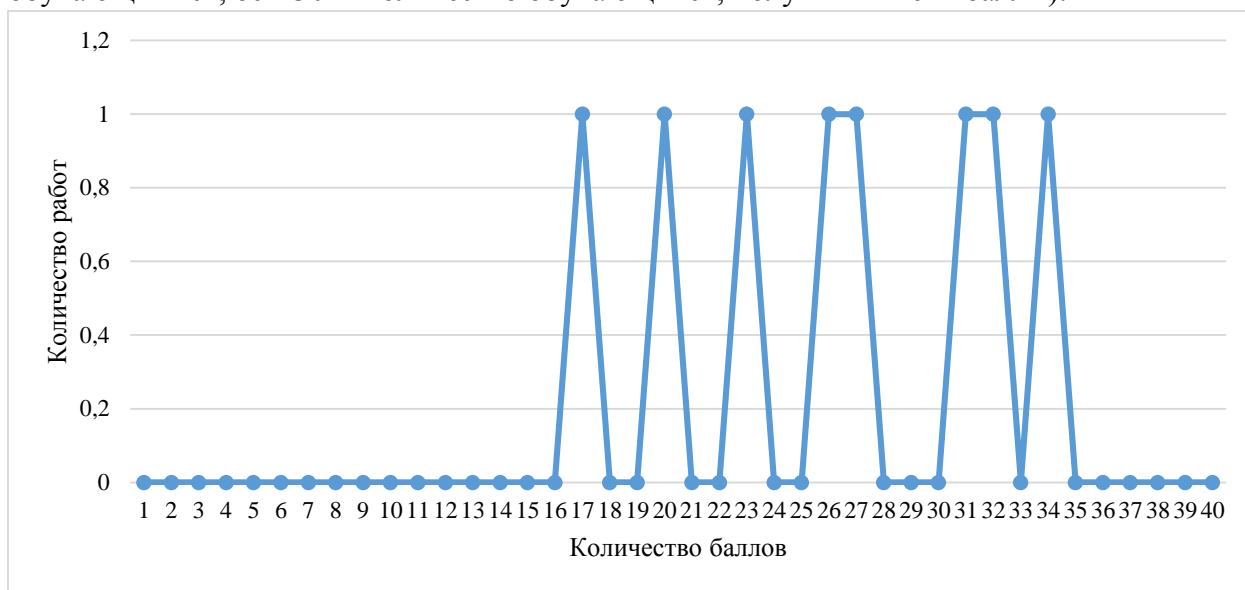
- ✓ продолжить развитие системы поддержки обучающихся с трудностями в учебной деятельности (организация адресной работы с обучающимися, имеющими трудности в обучении);
- ✓ своевременно информировать администрацию гимназии о трудностях, проблемах, возникающих при подготовке к ГИА.

### Химия

Анализ ГИА-9 2023 года по химии по ключевым показателям качества общего образования:

#### 1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы):



Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
8	17 из 40	34 из 40	27	26	-

Интерпретация графика доступности образования:

- медиана первичного балла практически соответствует среднему арифметическому первичных баллов, что является одним из признаков отсутствия аномальных результатов;
- максимальный результат получен одним учащимся (34 балла из 40 возможных);
- минимальный первичный балл получил один учащийся (17 баллов);
- неудовлетворительных результатов нет.

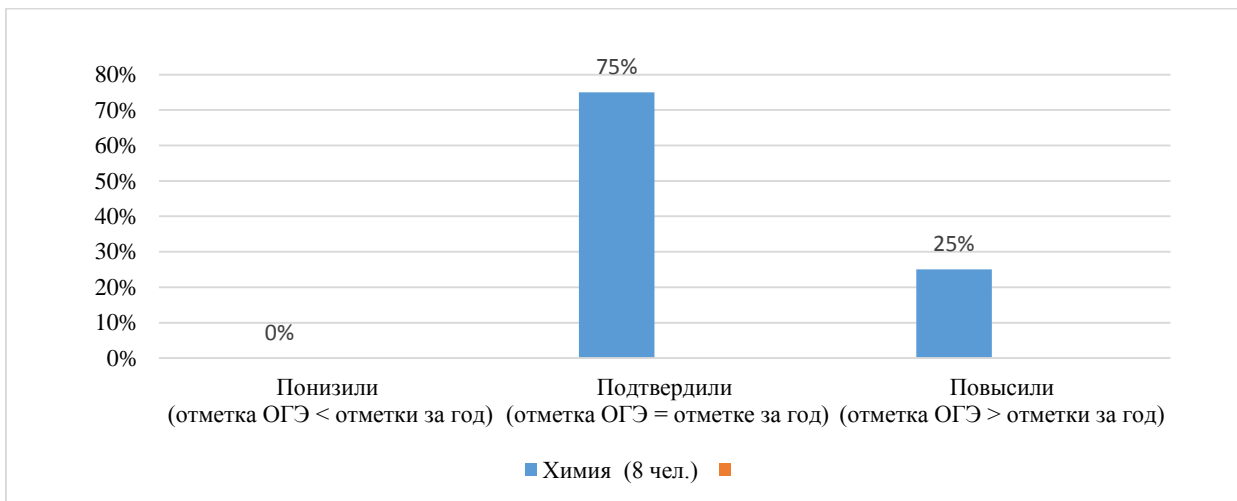
Данная диаграмма демонстрирует одинаковое для всех выпускников качество образования по химии. Учителя химии смогли обеспечить одинаковую доступность качественного образования.

#### 2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:



Класс / кол-во учащихся	Понизили (отметка ОГЭ < отметки за год)		Подтвердили (отметка ОГЭ = отметке за год)		Повысили (отметка ОГЭ > отметки за год)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Химия (8 чел.)	0	0	6	75	2	25



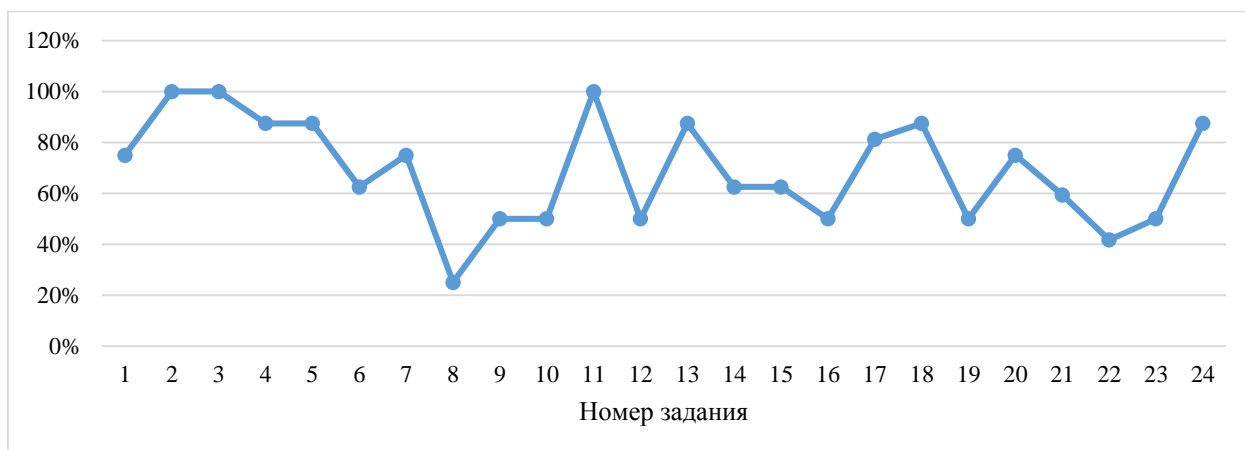
Данные таблицы и графика свидетельствуют о том, что 75% учащихся 9-ых классов подтвердили отметки, полученные по результатам года, а также 25% учащихся повысили отметки, полученные по результатам года, что говорит о соответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС основного общего образования, а также о наличии признаков объективного оценивания учащихся.

### 3. Наличие аномальных результатов



Большая часть результатов на кривой распределения первичных баллов сосредоточена в области средних и высоких первичных баллов. Резкого статистического выброса при переходе между отметками «3-4» не наблюдается, есть выброс при переходе между отметками «4-5», но, фактически, это один учащийся, что говорит об отсутствии признаков необъективности. Все учащихся подтвердили и повысили свои результаты за учебный год.

Построим график решаемости заданий:



Данный график показывает, что учащиеся справились с большей частью заданий. На кривой распределения видно, какие задания вызвали затруднения, а какие нет:

- так, в заданиях с кратким ответом (1-19) наибольшую трудность вызвало задание базового уровня №8 (химические свойства простых веществ, химические свойства оксидов) – с ним справились лишь 25% учащихся, с заданиями повышенного уровня №9,10 (химические свойства простых и сложных веществ), №12(химическая реакция, условия и признаки ее протекания, химические уравнения, сохранение массы веществ при химических реакциях) и заданиями базового уровня №16 (обращение с химической посудой и лабораторным оборудованием, использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни), №19 (химическое загрязнение окружающей среды и его последствия, человек в мире вещества, материалов и химических реакций, безопасное обращение с веществами и материалами в повседневной жизни) - справились 50% учащихся.

Процент выполнения остальных заданий достаточно высок- от 60 до 100%. С заданиями №2,3 и 11 справились 100% учащихся.

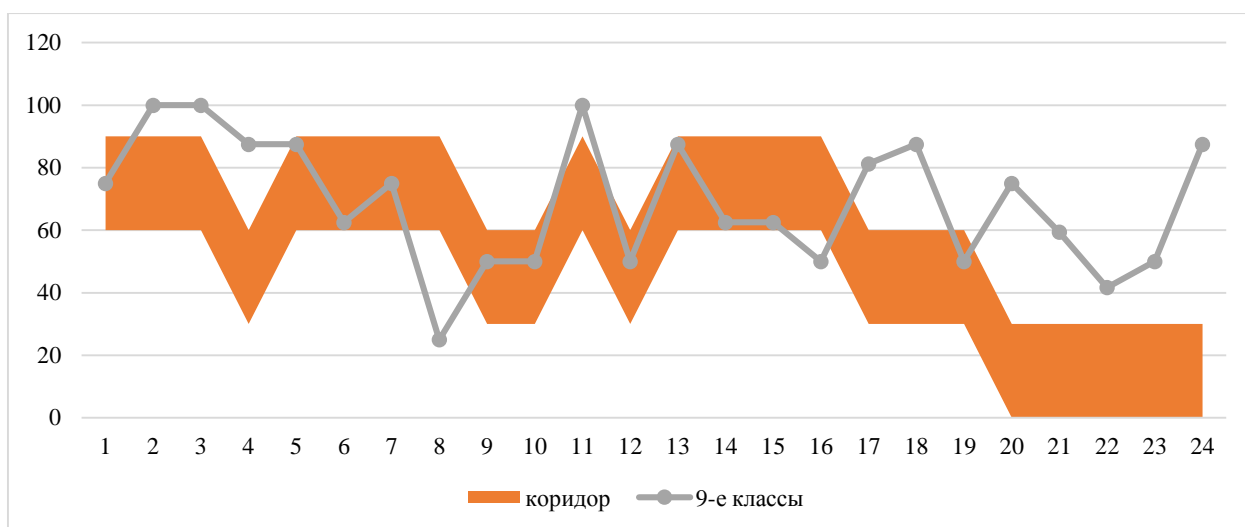
В заданиях второй части, три из которых – это задания с развернутым ответом, два задания предполагают проведение химического эксперимента и его оформление, (№20-24) наблюдаются следующие результаты:

- задания высокого уровня №20-22 (окислительно -восстановительные реакции, реакции ионного обмена и условия их осуществления, вычисление массовой доли вещества в растворе, вычисление количества вещества, объем и массу вещества по количеству вещества, объему или массе реагентов или продуктов реакции) выполнены на 42-75%;

- задания высокого уровня №23-24 (химический эксперимент- решение экспериментальных задач, разделение смесей и очистка веществ, приготовление растворов) выполнены на 50-88%.

#### 4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости».

Исходя из распределения заданий ОГЭ по химии по позициям кодификаторов, 14 заданий с кратким ответом имеют базовый уровень сложности и коридор решаемости от 60 до 90%, 5 заданий с кратким ответом имеют повышенный уровень и коридор решаемости от 30 до 60%, и, соответственно, 5 заданий высокого уровня с коридором решаемости до 30%.

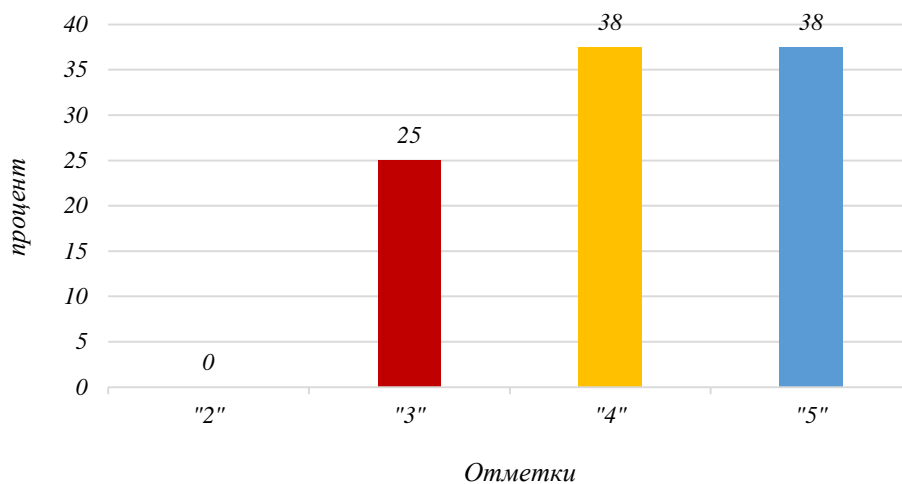


Данный график демонстрирует, что подавляющее большинство ответов учащихся находятся в коридоре решаемости заданий. Имеется несоответствие установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона) только в задании №8 (химические свойства простых веществ, химические свойства оксидов). Остальные задания входят в диапазон коридора решаемости.

### 5. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения ОГЭ по химии, дают возможность выявить уровень знаний обучающихся в зависимости от полученных результатов. ОГЭ по химии сдавали 8 учащихся. Статистика по полученным отметкам представлена в таблице и графике:

#### *Распределение по группам результатов*



Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в%							
		5	%	4	%	3	%	2	%
9 класс	8	3	38%	3	38%	2	25	0	0

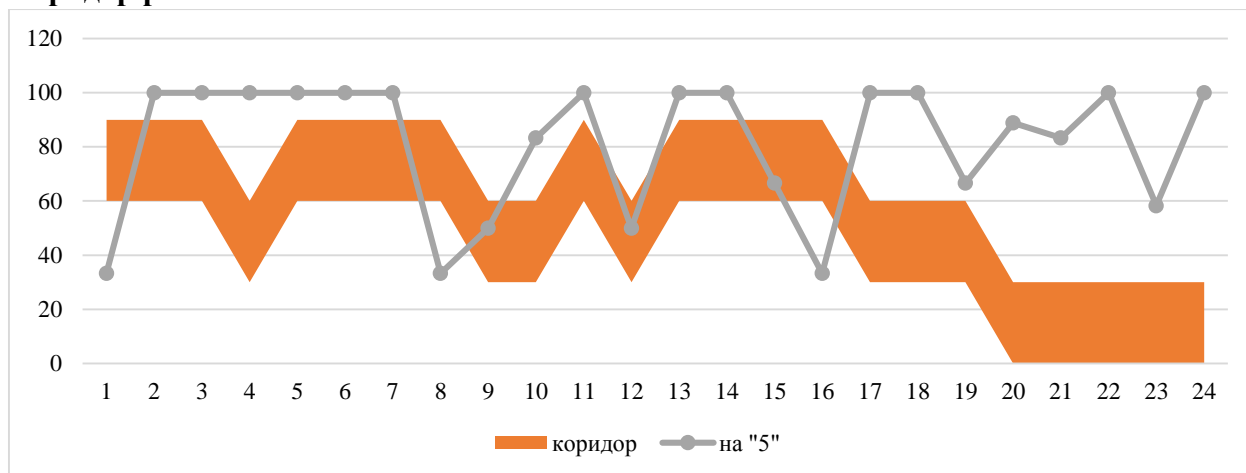
Для интерпретации результатов выполненных заданий по химии, которые оценивались по четырехбалльной системе, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметка «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по химии (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что все 100% учащихся 9-ых классов справились с ОГЭ по химии, 38% учащихся – показали высокий уровень подготовки, выполнив работу на «5», 62% – базовый уровень.

### 6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки).

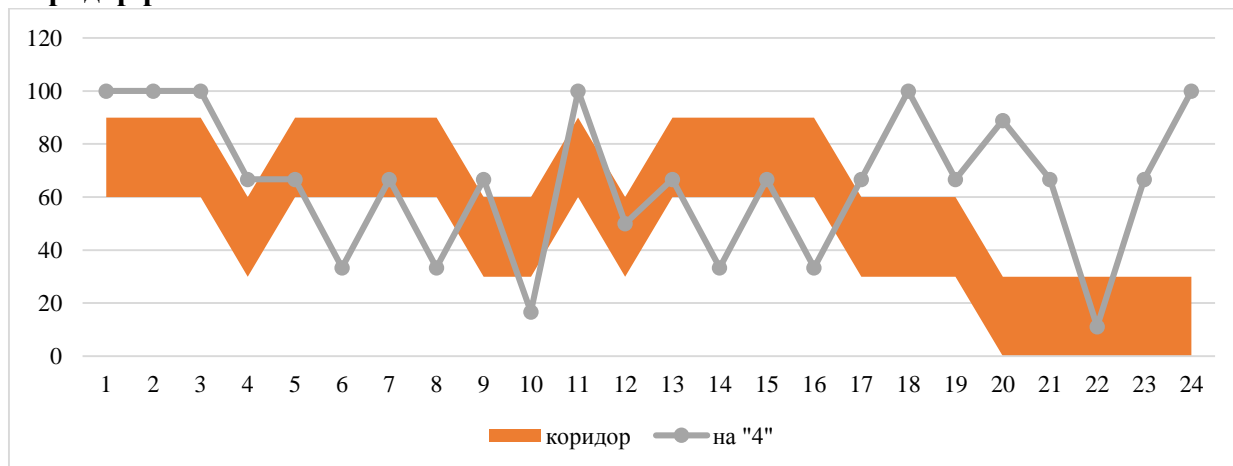
Построим график – коридор решаемости по группам обучающихся, имеющих различный уровень. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».

#### Коридор решаемости на «5»



На графике решаемости видно, что обучающиеся, выполнившие работу на «5» практически полностью справились со всеми заданиями (диапазон решаемости от 50% до 100%), за исключением заданий базового уровня №1 (основные понятия химии), №8 (химические свойства простых веществ, химические свойства оксидов), №16 (безопасное использование химических веществ в повседневной жизни).

#### Коридор решаемости на «4»

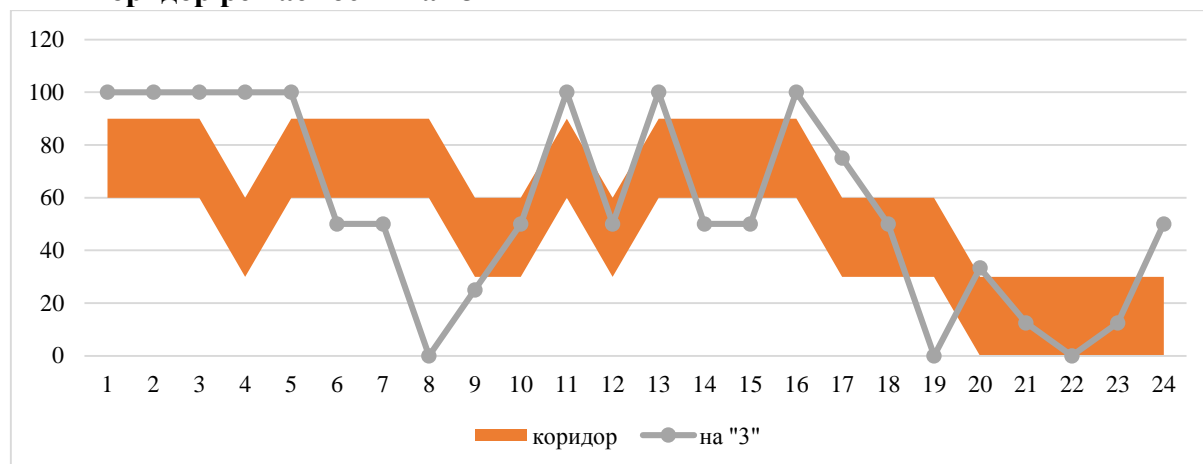


На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на «4», справились с большим количеством заданий, трудности вызвали задания базового уровня №6 (строение атома, работа с таблицей Д.И. Менделеева), №8 (химические свойства простых веществ, химические свойства оксидов), №14 (реакции ионного обмена и условия их осуществления), №16 (безопасное использование химических веществ в повседневной жизни) и задания

повышенного уровня №10(химические свойства простых и сложных веществ). Выполнение остальных заданий находится в пределах коридора решаемости.

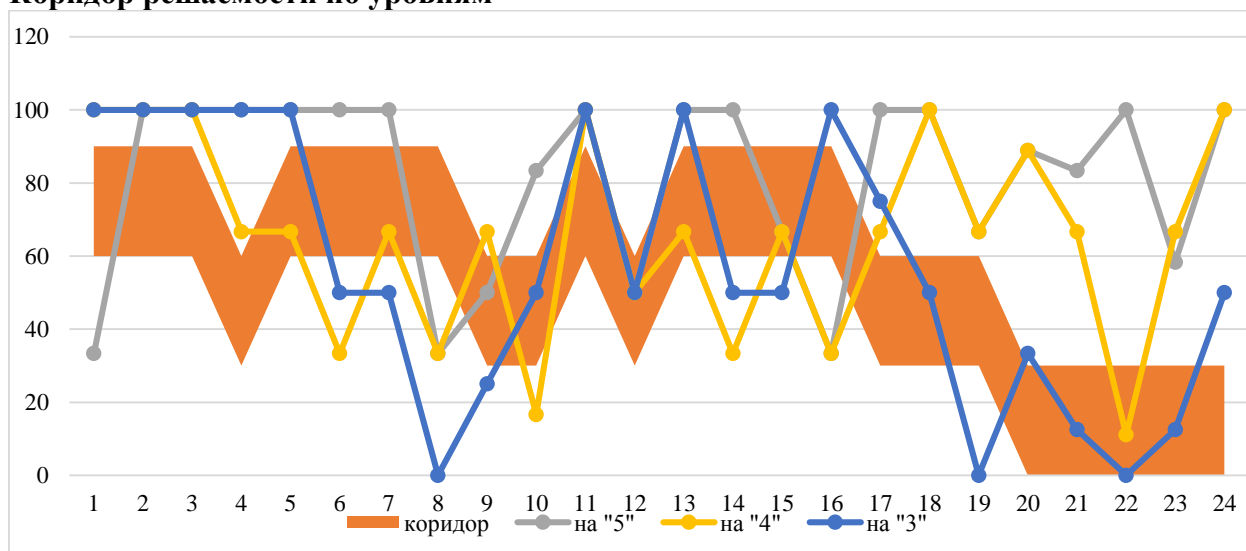
### Коридор решаемости на «3»



На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на «3», справились со всеми заданиями, кроме заданий №8(химические свойства простых веществ, химические свойства оксидов), №19(химическое загрязнение окружающей среды и его последствия, человек в мире вещества, материалов и химических реакций, безопасное обращение с веществами и материалами в повседневной жизни), №22(окислительно -восстановительные реакции, реакции ионного обмена и условия их осуществления, вычисление массовой доли вещества в растворе, вычисление количества вещества, объем и массу вещества по количеству вещества, объему или массе реагентов или продуктов реакции). Трудности вызвали задания №14(реакции ионного обмена и условия их осуществления), №15 (окислительно-восстановительные реакции), №23(химический эксперимент- решение экспериментальных задач, разделение смесей и очистка веществ, приготовление растворов).

### Коридор решаемости по уровням



Вывод: на графике решаемости видно, что наибольшие трудности у всех групп обучающихся вызвали задания №8(химические свойства простых веществ, химические свойства оксидов) – с ним не справились 75% обучающихся), №22(окислительно -восстановительные реакции, реакции ионного обмена и условия их осуществления,

вычисление массовой доли вещества в растворе, вычисление количества вещества, объем и массу вещества по количеству вещества, объему или массе реагентов или продуктов реакции) - не справились 58% обучающихся. В целом, обучающиеся справились с большей частью заданий, показав базовый и высокий уровень подготовки.

### **7. Типичные учебные затруднения обучающихся по химии**

При выполнении работы по химии учащиеся испытали затруднения при выполнении заданий на:

- знание химических свойств простых веществ;
- знание химических свойств оксидов;
- вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе;
- вычисление количества вещества, объем и массу вещества по количеству вещества, объему или массе реагентов или продуктов реакции);
- знания о химических загрязнениях окружающей среды и их последствиях;
- умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.

### **8. Разбор типичных ошибок обучающихся по химии**

Анализ данных о результатах выполнения заданий ОГЭ показывает, что в текущем учебном году все обучающиеся справились с большей частью заданий работы, все подтвердили и повысили результаты отметок за год. Типичными являются ошибки на:

- знание химических свойств простых веществ;
- знание химических свойств оксидов;
- знания о химических загрязнениях окружающей среды и их последствиях;
- умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.

Причиной данных ошибок могло послужить недостаточное количество времени, уделенного на отработку данных умений и навыков. В целом, 62% обучающихся показали базовый и 38% высокий уровень освоения ФГОС.

### **9. Рекомендации по устранению типичных ошибок:**

**для педагогов-предметников:**

- ✓ акцентировать внимание обучающихся на конкретных примерах применения знаний по химии в повседневной жизни;
- ✓ учить обучающихся применять полученные знания и умения на практике;
- ✓ увеличить время, уделяемое на отработку знаний и умений обучающихся на практике (консультации, курсы внеурочной деятельности);
- ✓ продолжить процесс повышения квалификации в области оценки образовательных результатов обучающихся (обучение на курсах повышения квалификации, внутришкольное обучение, самообразование);
- ✓ скорректировать программы курсов внеурочной деятельности с учетом типичных затруднений обучающихся.

**для административной команды:**

- ✓ повышать эффективность системы контроля качества образования внутри образовательной организации;
- ✓ продолжить создание условий для повышения профессиональной компетентности педагогических работников, профессионального развития педагогов по вопросам оценки образовательных достижений; для повышения предметной и методической компетентности педагогов;

**для классных руководителей:**

- ✓ продолжить развитие системы поддержки обучающихся с трудностями в учебной деятельности (организация адресной работы с обучающимися, имеющими трудности в обучении);
- ✓ своевременно информировать администрацию гимназии о трудностях, проблемах, возникающих при подготовке к ГИА.

И.о. директора МАОУ Гимназия №1

М.Ю. Шишкин

Исп.: Мирющенко Ю.С.