

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Вилючинск Камчатского края

24 июня 2024 года

Мировой судья судебного участка № 26 Вилючинского судебного района Камчатского края Идрисова Е.О., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 25 Вилючинского судебного района Камчатского края, при секретаре Ерохиной А.А., с участием старшего помощника прокурора ЗАТО г. Вилючинска Задирака Е.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении:

должностного лица – Годнева Евгения Евгеньевича, родившегося 13 августа 1983 года в г. Симферополь Крымской области, гражданина Российской Федерации, русским языком владеющего, паспорт 3003 № 270657, выдан 10 сентября 2003 года, работающего директором МБУ ДО «ЦРТДЮ», расположенного по адресу: Камчатский край г. Вилючинск, ул. Мира, д. 19, ранее не привлекавшегося к административной ответственности за совершение однородных административных правонарушений, по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.35 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Годнев Е.Е., являясь с 1 ноября 2023 года должностным лицом - директором МБУ ДО «ЦРТДЮ», расположенного по адресу: Камчатский край г. Вилючинск, ул. Мира, д. 19, допустил нарушения требований к антитеррористической защищенности объекта (территории), выразившиеся в нарушении п.п. «д» п. 24 Постановления Правительства РФ от 2 августа 2019 года № 1006 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)», в отношении объектов (территорий) четвертой категории опасности, а именно: здание общеобразовательного учреждения не оборудовано автономной системой экстренного оповещения. В связи с чем, по результатам проверки прокурором ЗАТО г. Вилючинск возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ.

Должностное лицо Годнев Е.Е. в судебном заседании участия не принимал, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, просила рассмотреть дело в ее отсутствии.

С учетом имеющихся у суда сведений о надлежащем извещении Годнева Е.Е. о месте и времени рассмотрения дела, принимая во внимание, что отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, не препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела и разрешению его в соответствии с законом, мировой судья определил рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведётся дело об административном правонарушении.

Старший помощник прокурора ЗАТО г. Вилючинска Задирака Е.А. в судебном заседании полагал, что постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении Годнева Е.Е. вынесено законно и обоснованно, его действия квалифицированы верно, а вина в совершении инкриминируемого ей административного правонарушения подтверждается материалами дела. Просил признать Годнева Е.Е. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ и назначить наказание в пределах санкции указанной статьи.

Мировой судья, заслушав доводы помощника прокурора Задирака Е.А., исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В силу ч. 1 ст. 28.4 КоАП РФ при осуществлении надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации, прокурор вправе возбудить дело о любом административном правонарушении,

ответственность за которое предусмотрена настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 6 марта 2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» одними из основных принципов противодействия терроризму в Российской Федерации является обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина, минимизация последствий проявлений терроризма.

В соответствии со ст. 3 указанного Федерального закона противодействие терроризму - деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также физических и юридических лиц по предупреждению терроризма, в том числе по выявлению и последующему устранению причин и условий, способствующих совершению террористических актов (профилактика терроризма); минимизации последствий проявлений терроризма.

Антитеррористическая защищенность объекта (территории) - состояние защищенности здания, строения, сооружения, иного объекта, места массового пребывания людей, препятствующее совершению террористического акта (п.6 ст. 3 данного Федерального закона).

Положениями п. 4 ч. 2 ст. 5 указанного Федерального закона к компетенции Правительства Российской Федерации отнесено, в том числе, установление обязательных для выполнения требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий).

Требования к обеспечению антитеррористической защищенности объектов Министерства просвещения РФ, и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий), утверждены постановлением Правительства РФ от 2 августа 2019 года № 1006.

Согласно п. 6 данного постановления Правительства РФ в целях установления дифференцированных требований к обеспечению антитеррористической защищенности объектов (территорий) с учетом возможных последствий совершения террористического акта проводится категорирование объектов (территорий).

В соответствии с п.п. «в», «д» п. 24 указанного постановления Правительства РФ в целях обеспечения антитеррористической защищенности объектов (территорий), отнесенных к четвертой категории опасности, осуществляются мероприятия, в том числе обеспечение пропускного и внутриобъектового режимов и осуществление контроля за их функционированием; оборудование объектов (территорий) системами оповещения и управления эвакуацией либо автономными системами (средствами) экстренного оповещения работников, обучающихся и иных лиц, находящихся на объекте (территории), о потенциальной угрозе возникновения или о возникновении чрезвычайной ситуации.

В силу ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно копии приказа № 12-лс от 1 ноября 2023 года и копии трудового договора Годнев Е.Е. с 1 ноября 2023 года назначен на должность директора МБУ ДО «ЦРТДЮ», то есть он является должностным лицом, действующим от имени указанного учреждения.

Как следует из должностной инструкции, в обязанности директора входит осуществление руководства в соответствии с законами и иными нормативными актами.

Проведенной проверкой установлено, что Годнев Е.Е., являясь с 1 ноября 2023 года должностным лицом - директором МБУ ДО «ЦРТДЮ», расположенного по адресу: Камчатский край г. Вилучинск, ул. Мира, д. 19, допустил нарушения требований к антитеррористической защищенности объекта (территории), выразившиеся в нарушении п.п. «в», «д» п. 24 Постановления Правительства РФ от 2 августа 2019 года № 1006 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)», в отношении объектов (территорий) четвертой категории опасности, а именно: здание общеобразовательного учреждения не обеспечено пропускным и внутриобъектовым режимом и не осуществлен контроль за их функционированием, а также не оборудовано автономной системой экстренного оповещения. В связи с чем, по результатам

проверки прокурором ЗАТО г. Вилочинск возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ.

По смыслу закона, суд не вправе выйти за рамки вмененного в вину административного правонарушения.

При этом, с учетом постановления администрации Вилочинского городского округа от 30 октября 2023 года № 1512 и выписке из ЕГРН, согласно которым земельный участок по ул. Мира, д. 19 в г. Вилочинск Камчатского края предоставлен на праве оперативного управления БМОУ ДОД «ДЮСШ № 1», суд уточнил описание деяния, исключив нарушение п.п. «в» п. 24 Постановления Правительства РФ от 2 августа 2019 года № 1006 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)», в отношении объектов (территорий) четвертой категории опасности, а именно в части того, что здание общеобразовательного учреждения не обеспечено пропускным и внутриобъектовым режимом и не осуществлен контроль за их функционированием.

В объяснении Годнев Е.Е. указал, что в настоящее время отсутствуют денежные средства для устранения выявленных нарушений, смета на установку системы оповещения рассчитана.

Оценив все имеющиеся доказательства и обстоятельства дела в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что виновность должностного лица – директора МБУ ДО «ЦРТДЮ» Годнева Е.Е. доказана полностью и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 20.35 Кодекса РФ об административных правонарушениях - как нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 20.35 КоАП РФ, ст.ст. 11.15.1 и 20.30 КоАП РФ, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность Годнева Е.Е., и исключających производство по делу об административном правонарушении, судом не установлено.

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 4.1.1. КоАП РФ.

Правонарушение Годневым Е.Е. совершено впервые, не повлекло причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, окружающей среде, принимаются меры к устранению выявленных нарушений.

Учитывая вышеизложенное, характер совершенного правонарушения, личность виновной, мировой судья приходит к выводу, что для достижения целей административного наказания, на основании ч. 3 ст. 3.4 КоАП РФ, наказание в виде административного штрафа, предусмотренное санкцией ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ в отношении Годнева Е.Е. возможно заменить, в соответствии со ст. 4.1.1 КоАП РФ, на предупреждение.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо - директора МБУ ДО «ЦРТДЮ» Годнева Евгения Евгеньевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ и назначить ему административное наказание, применив ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Вилочинский городской суд Камчатского края через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья



Е.О. Идрисова