

## Под знаменем Советской Конституции

Пятого декабря — всенародный праздник — День Конституции СССР.

В Советской Конституции закреплено установление постоянной народной демократии, отражены те величайшие завоевания трудящихся нашей страны, которые достигнуты под руководством Коммунистической партии в строительстве социалистического общества.

Превосходство социалистического демократизма над хваленной буржуазной «демократией» Соединенных Штатов Америки и других капиталистических стран проявляется в том, что у нас трудящиеся являются не только создателями всех материальных и духовных благ, но и действительными хозяевами своего государства.

Конституция СССР обеспечивает создание подлинно демократических народных органов государственной власти в центре и на местах. Подлинный демократизм отличает и выборы народных судов в нашей стране. Назначенные на 12 декабря 1954 года выборы народных судов РСФСР явятся новой демонстрацией силы и жизнеспособности советской демократии. Ничего общего не имеет с демократией строй в капиталистическом лагере, где ведется все более ожесточенное наступление на жизненные и политические права трудящихся, где народ не только не принимает решающего участия в государственном управлении, где, наоборот, все больше господствует фашистский произвол. В США действуют более 50 ограничительных цензов, которые лишают от политической жизни миллионы людей и в результате не более половины взрослого населения обладает правом участия в выборах.

«Пролетарская демократия, — указывал В. И. Ленин, — в миллионы раз демократичнее всякой буржуазной демократии; советская власть в миллионы раз демократичнее самой демократической буржуазной республики».

Незыблемой основой советского строя является общественная социалистическая собственность на средства производства; канула в вечность эксплуатация человека человеком. Великие права на труд, на отдых, на образование, на материальное обеспечение в старости, в случае болезни и потери трудоспособности, свобода слова, печати и собраний, самое демократическое в мире избирательное право, забота об удовлетворении материальных и культурных потребностей тру-

дящихся — таков закон социалистической жизни.

Если экономика капиталистических стран, направляемая империалистами на военизацию всего народного хозяйства все больше прогнивает, под знаменем советской Конституции социалистическая экономика уверенно движется по пути дальнейшего подъема. За четыре года пятилетки промышленная продукция увеличилась по сравнению с 1950 годом на 63 процента. Каждые десять дней крупная промышленность дает продукции не меньше, чем выпускалось в дореволюционной России за целый год. Крупные успехи достигнуты в развитии сельскохозяйственного производства. Уже вспахано более 17 миллионов гектаров целинных и залежных земель, с них снят первый урожай.

В этом году сдано и продано хлеба государству на 289 миллионов пудов больше, чем в 1953 году.

Накануне празднования 37-й годовщины Великого Октября коллективы передовых предприятий столицы обратились с призывом досрочно выполнить пятилетние планы. Этот почин нашел самую горячую поддержку трудящихся страны. Раньше срока выполнить задание пятой пятилетки обязуются горняки Североуральских бокситовых и Покровского железного рудников, строители треста Бокситстрой и стройуправления треста Базстрой, лесозаготовители и трудящиеся других предприятий Североуральска. Соревнование за дальнейший рост производительности труда — непременное условие нашего успешного движения вперед — принимает все более широкий размах.

В нашей стране труд является свободным, радостным, творческим. Сознание такого характера труда руководит советскими людьми и они прилагают все усилия к тому, чтобы множить народные богатства, повысить материальное благосостояние и культурный уровень населения.

Солнце Советской Конституции озаряет жизнь трудящихся стран народной демократии, великого Китая, оно служит светочем трудящимся капиталистических стран, которые усиливают свою борьбу за мир, против ига империализма, эксплуатации, бесправия.

Да здравствует Советская Конституция — самая демократическая, самая народная Конституция в мире!

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

# ПРАВДА Севера

Орган Североуральского городского комитета Коммунистической партии Советского Союза и городского Совета депутатов трудящихся

Год издания X-й

№ 134 (1443)

ВОСКРЕСЕНЬЕ

5

ДЕКАБРЬ  
1954 г.

Цена № 15 коп.

Газета выходит  
три раза в неделю

## Совещание европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе

### Первое заседание 29 ноября

29 ноября 1954 года в 3 часа дня в Москве в особняке Министерства Иностранных Дел СССР на улице А. Толстого открылось Совещание европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе.

В Совещании участвуют Делегации Советского Союза, Польской Народной Республики, Чехословацкой Республики, Германской Демократической Республики, Венгерской Народной Республики, Румынской Народной Республики, Народной Республики Болгарии и Народной Республики Албании. В Совещании принимает участие также представитель Китайской Народной Республики в качестве наблюдателя.

Совещание открылось вступительной речью Главы Делегации Советского Союза. После кратких выступлений Глав Делегаций Польской Народной Республики, Чехословацкой Республики, Германской Демократической Республики, Венгерской Народной Республики, Народной

Республики Болгарии, Народной Республики Албании, Румынской Народной Республики и представителя Китайской Народной Республики было принято единодушное решение провести Совещание европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе в составе государств, делегации которых прибыли на Совещание.

На заседании, происходившем под председательством В. М. Молотова, были разрешены вначале организационные вопросы, связанные с проведением Совещания.

Затем были заслушаны Заявление Главы Делегации СССР Первого Заместителя Председателя Совета Министров Союза ССР и Министра Иностранных дел СССР В. М. Молотова и Заявление Главы Делегации Польской Народной Республики Председателя Совета Министров Польской Народной Республики Юзефа Циранкевича.

### Второе заседание 30 ноября

30 ноября состоялось второе заседание Совещания европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе. Председествовал Глава Польской Делегации Председатель Совета Министров Польской Народной Республики Ю. Циранкевич.

На заседании были заслушаны Заявление

Главы Чехословацкой Делегации Премьер-Министра Чехословацкой Республики Вильяма Широкого и Заявление Главы Делегации Германской Демократической Республики Премьер-Министра Германской Демократической Республики Отто Гротевольда.

### Третье заседание 1 декабря

1 декабря состоялось третье заседание Совещания европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе. Председествовал Глава Делегации Германской Демократической Республики Премьер-Министр Германской Демократической Республики Отто Гротевольд.

На заседании были заслушаны Заявление Главы Албанской Делегации Заместителя Председателя Совета Министров Народной Республики Албании Мануша Муфтигу, Заявление Главы Румынской Делегации Первого Заместителя Председателя Совета Министров Румынской Народной

Республики Киву Стойка, Заявление Представителя Китайской Народной Республики Заместителя Министра Иностранных Дел, Чрезвычайного и Полномочного Посла Китайской Народной Республики в СССР Чжан Вань-тяня, Заявление Главы Венгерской Делегации Первого Заместителя Председателя Совета Министров Венгерской Народной Республики Андраша Хегедюш и Заявление Главы Болгарской Делегации Первого Заместителя Председателя Совета Министров Народной Республики Болгарии Антона Югова.

## ЗАЯВЛЕНИЕ В. М. МОЛОТОВА

### на Совещании европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе

Товарищи!

Правительство Советского Союза, по согласованию с правительствами Польской Народной Республики и Чехословацкой Республики, направило приглашение европейским государствам, а также правительству США принять участие в Общеввропейском Совещании по вопросу о создании системы коллективной безопасности в Европе. Это предложение продиктовано тем, что сложившаяся в настоящее время обстановка в Европе вызывает законную тревогу у всех миролюбивых народов.

Развитие событий в Европе идет по опасному для дела мира пути, так как некоторые западные государства, и, прежде всего, Соединенные Штаты Америки, а также Англия и Франция, взяли определенный курс — на ремилитаризацию Западной Германии и на вовлечение ее в свои военные группировки, противопоставленные другим европейским государствам.

Главный смысл подготовленных в Лондоне и подписанных 23 октября в Париже соглашений. Теперь эти соглашения представлены на ратификацию, чтобы затем перейти к их осуществлению.

В настоящее время три западные державы, при поддержке других стран Северо-атлантического блока, вступили в открытый союз с милитаристами Западной Германии. Нельзя не отметить лондонское и парижские соглашения, направленные на возрождение германского милитаризма и на вовлечение ремилитаризованной Западной Германии в агрессивный Северо-

атлантический блок и в подсобный для этого блока «Западноевропейский союз».

Все это во многом повторяет политику, проводившуюся западноевропейскими государствами в годы, предшествовавшие второй мировой войне.

Тогда правительства западноевропейских держав не только отказывались предпринять совместно с Советским Союзом усилия, которые могли бы обуздать германских милитаристов и помешать гитлеровской агрессии, но, напротив, фактически оказывали содействие росту германского милитаризма. Они отвергали предложения Советского Правительства, направленные на то, чтобы путем коллективных усилий заинтересованных в сохранении мира европейских государств преградить путь для развязывания милитаристской Германией новой войны. Они рассчитывали использовать Гитлера и его агрессивные планы в своих анти-советских целях, имея ввиду повернуть гитлеровскую агрессию на Восток, против Советского Союза. Ради этого они шли на всякие сделки с Гитлером, — на деле отступая перед ним шаг за шагом. Они принесли в жертву Австрию. Это было лишь преддверием позорной мюнхенской сделки, с помощью которой гитлеровские оккупанты поработили Чехословакию. Они привели к тому, что германские милитаристы напали на Польшу, хотя тогдашнее Польское правительство имело со стороны западноевропейских правителей так называемые «гарантии».

Вторую мировую войну развязали германские мили-

таристы. Всем известны имена главных военных преступников, заклеянных на Нюрнбергском процессе после окончания войны.

Но нельзя забывать о том, что тогдашние правительства западноевропейских государств, занимавшие перед началом войны непримиримо враждебную позицию в отношении Советского Союза, несут большую ответственность за то, что они не помешали гитлеровской агрессии. Они несут за это особую ответственность, — поскольку они отказались действовать совместно с Советским Союзом, чтобы путем коллективных усилий европейских государств помешать германскому милитаризму свергнуть народы Европы, а вслед за этим и другие народы, во вторую мировую войну.

Всего лишь девять лет тому назад закончилась вторая мировая война, принесшая европейским народам неисчислимые бедствия. Нельзя забыть о десятках миллионов человеческих жертв, о принесенном войной великом горе матерей, вдов и сирот. Ни с чем несравнимы вызванные войной материальные разрушения и потери народов. Последствия этой войны дают о себе знать и по сей день. Далеко еще не восстановлены пострадавшие от фашистских оккупантов многочисленные города и села на территориях Советского Союза и Польши, Франции и Англии, Югославии и Чехословакии, Бельгии и Голландии и ряда других европейских

(Продолжение на 2 стр.).



# ЗАЯВЛЕНИЕ В. М. МОЛОТОВА

## на Совещании европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе

(Продолжение. Начало на 1 стр.).

государств. Да и сама Германия относится к числу наиболее пострадавших государств.

Сегодня мы обязаны напомнить об этом. Мы должны снова и снова напоминать о совсем недавних годах второй мировой войны, чтобы помешать преступным планам нынешних милитаристов, готовящих на наших глазах новую мировую войну.

Нельзя не сказать и о том, что в ходе второй мировой войны западные державы и Советский Союз вместе с другими государствами, ставшими жертвой нападения, образовали мощную антигитлеровскую коалицию, обеспечившую победу над агрессором. Нужно ли еще другое более убедительное доказательство того, что интересы всех заинтересованных в мире европейских государств, в том числе Советского Союза и Франции, Англии и Польши, Чехословакии и Югославии, как и других стран, совпадают, поскольку речь идет о борьбе против германской агрессии и о поддержании мира в Европе? И можно ли закрывать глаза на то, что в настоящее время на авансцене Западной Германии вновь активно действуют те люди, которые совсем недавно были организаторами и соучастниками фашистской агрессии против миролюбивых государств как на Востоке, так и на Западе Европы?

Из всего этого следует, что обеспечение безопасности в Европе и правильное решение германского вопроса неразрывно связаны между собой. Нельзя понастоящему обеспечить безопасность в Европе, если не будет найдено решения германского вопроса, соответствующего интересам всех миролюбивых европейских государств, а также интересам миролюбивых сил самого германского народа. Это значит, что и постоянное откладывание решения этого вопроса не может соответствовать целям обеспечения мира и безопасности в Европе.

Выдвинутые теперь правительствами Соединенных Штатов Америки, Англии и Франции планы направлены на ремилитаризацию Западной Германии и на вовлечение ее как в существующие, так и во вновь создаваемые империалистические военные группировки. Опасность этих планов для дела мира в Европе совершенно очевидна.

Чтобы избежать этой опасности и действительно содействовать решению германского вопроса и обеспечению мира и безопасности в Европе, Советский Союз предлагает отказаться от этих планов и прийти к соглашению на основе следующих основных положений:

Во-первых. Ни в коем случае не допускать возрождения германского милитаризма, развязавшего первую и вторую мировую войны, и взяться, наконец, за настойчивое и терпеливое разрешение германского вопроса на основе достижения договоренности, прежде всего, между четырьмя державами, несущими особую ответственность за это дело, а тем самым и за обеспечение мира и безопасности в Европе.

Во-вторых. Создать систему коллективной безопасности в Европе с участием всех заинтересованных в сохранении и укреплении мира европейских государств, независимо от их государственного и общественного устройства, для чего со всем вниманием рассмотреть как имеющийся советский проект «Общевосточного договора о коллективной безопасности в Европе», так и предложения других стран, которые поступят по этому вопросу.

В этих двух предложениях Советского Правительства, тесно связанных между собой, нет ничего такого, что было бы направлено против интересов какого-либо европейского или неевропейского государства. Достижение соглашения по этим предложениям нельзя считать простым или легким делом, но никому не удастся доказать и того, что нельзя достичь договоренности по этим предложениям между всеми государствами, стремящимися к миру и безопасности в Европе. Эти предложения Советского Союза коренным образом отличаются от тех соглашений, которые приняты на парижских совещаниях. Оба эти предложения — как предложение о недопущении возрождения германского милитаризма, так и предложение о создании системы коллективной безопасности в Европе, — имеют одну общую цель: обеспечить поддержание и укрепление мира в Европе.

В основе же парижских соглашений заложены другие цели. Эти соглашения исходят из отказа от принципов коллективной европейской безопасности и служат планам ремилитаризации Западной Германии и ее втягивания в военные группировки некоторых западных держав. Тем самым эти соглашения служат не интересам сохранения и укрепления мира, а прямо противоположным целям. Парижские соглашения

исходят из противопоставления одних европейских государств другим европейским государствам, из разжигания противоречий между ними и дальнейшей гонки вооружений, что может диктоваться только планами подготовки новой агрессии, новой войны.

Свое отрицательное отношение к парижским соглашениям Советское Правительство изложило в нотах правительствам США, Англии и Франции 23 октября и 13 ноября.

Как бы не пытались изворачиваться вдохновители парижских соглашений, сделавшие ставку на возрождение германского милитаризма, нельзя скрыть того основного факта, что эти соглашения представляют собой угрозу делу поддержания мира в Европе и поэтому они несовместимы с требованиями обеспечения безопасности европейских государств.

Могут ли парижские соглашения служить решению германского вопроса или в чем-либо содействовать этому делу? Наш ответ на этот вопрос: нет, не могут.

Такие соглашения не только не могут служить этой цели, но осуществление их станет главной преградой и на пути разрешения наиболее неотложного вопроса — на пути восстановления единства германского государства на миролюбивых и демократических основах. В настоящее время ничто не может так помешать делу восстановления единства Германии, как осуществление парижских соглашений о ремилитаризации Западной Германии.

По парижским соглашениям в Западной Германии, как известно, в ближайшее время должны быть созданы вооруженные силы численностью в 500—520 тысяч человек. Боннские правящие круги теперь открыто заявляют, что после формирования намеченных воинских соединений западногерманская армия будет увеличена в несколько раз. Под этими заявлениями есть определенная почва.

Уже в настоящее время в Западной Германии существуют полицейские войска численностью около 200 тысяч человек и, кроме того, так называемые «служебные части» и другие милитаризованные вспомогательные организации, насчитывающие до 250 тысяч человек. Вместе с более чем 500-тысячной западногерманской армией, создаваемой согласно парижским соглашениям, Западная Германия фактически уже в ближайшее время будет иметь около миллиона человек в своих войсках.

Кроме того, за последние годы в Западной Германии получили широкое распространение всякого рода милитаристские организации, вроде «солдатских союзов» и «традиционных обществ», объединяющих участников тех или иных воинских соединений прежних гитлеровских войск, запятнавших себя во время войны кровавыми преступлениями и чудовищными зверствами. Эти «солдатские союзы» и «традиционные общества», состоящие из участников «гренадерской дивизии фюрера», «дивизии охраны фюрера», «танковой дивизии Германа Геринга», гитлеровских войск «СС» и т. п., всячески поддерживают фашистские традиции гитлеризма. Число участников этих милитаристских организаций уже достигло 2 миллионов человек.

Из всего этого видно, что, хотя парижские соглашения объявляют о создании пятисоттысячной западногерманской армии, этим еще не говорится вся правда. В случае осуществления этих соглашений, в Западной Германии будет в короткое время создана армия по крайней мере в 1 миллион человек. К этому надо прибавить 2 миллиона человек в существующих милитаристских организациях из бывших участников гитлеровской армии, поддерживающих и теперь фашистские традиции гитлеризма. Как только начнется осуществление парижских соглашений, германские милитаристы будут иметь в своем распоряжении эти миллионы людей, чтобы снова попытаться использовать их как пушечное мясо в целях новой агрессии, в целях реванша и завоеваний чужих территорий.

Парижские соглашения фактически дают западногерманским милитаристам право возродить германский генеральный штаб. Последствия этого не замедлят сказаться.

Вместе с тем, эти соглашения открывают для западногерманских милитаристов возможности ничем не ограниченного развития военной промышленности.

Такие западногерманские монополисты, как Крупп, Абс, Цанген, Динкельбах и другие, которые были главными организаторами милитаризации германской экономики накануне второй мировой войны, уже играют руководящую роль в проведении ремилитаризации Западной Германии. О том, какой размах здесь получает ремилитаризация, видно хотя бы из следующего: если за шесть лет, начиная с 1933 по 1939 год, Гитлером было израсходовано на подготовку войны 90 миллиардов ма-

рок, то теперь боннские правящие круги планируют израсходовать на военные цели только в течение ближайших трех лет свыше 100 миллиардов марок. Стороны Соединенных Штатов Америки уже начинают поставки вооружения Западной Германии на миллиарды долларов. В этом деле, как и перед второй мировой войной, западногерманские милитаристы пользуются широкой материальной поддержкой со стороны крупнейших монополий США, уже получающих немалые прибыли от бизнеса, связанного с ремилитаризацией Западной Германии. Не случайно, что за последнее время на политику США оказывают все больше влияния как раз те американские монополии, которые связаны с наиболее агрессивными западногерманскими кругами и которые куют оружие для вновь создаваемой западногерманской армии.

Курс на ремилитаризацию ведет к дальнейшему возрастанию в Западной Германии влияния милитаристских и реваншистских сил, которые уже теперь все больше усиливают свое наступление на демократические права населения. Создавшееся здесь положение угрожает, прежде всего, правам и самому жизненному уровню рабочего класса. Этому прямо способствуют и парижские соглашения. В них нет ни слова в защиту элементарных демократических свобод в Западной Германии, но они прямо предусматривают введение здесь новых законов о так называемом «чрезвычайном положении» на случай роста народного движения против восстановления вермахта или на случай усиления борьбы рабочего класса за свои права и за улучшение своего экономического положения.

В октябре месяце состоялся III-й конгресс профсоюзов Западной Германии, объединяющий более шести миллионов человек и являющийся самой большой массовой организацией рабочего класса в Западной Германии. Этот конгресс решительно высказался против планов ремилитаризации Западной Германии. Он заявил, что осуществлением этих планов «была бы создана серьезная угроза как ослаблению международной напряженности, так и возможности воссоединения Германии» и что для Западной Германии «переворужение означает опасность создания милитаристского бюрократического государства, которое означало бы конец усилий рабочего движения, направленных на создание политической, социальной и экономической демократии».

Это решение западногерманских профсоюзов свидетельствует о том, что ремилитаризация Западной Германии проводится против воли рабочего класса, против воли большинства германского народа, что трудящиеся Западной Германии решительно выступают против нее. Однако правители Западной Германии не считают с этим. Они не считают с волей своего народа и используют все средства давления, чтобы развернуть подготовку новой войны, чтобы полностью поставить Западную Германию на службу милитаристам и реваншистам.

На наших глазах Западная Германия превращается в агрессивное милитаристское государство, которое снова угрожает стать главным очагом войны в Европе. Те люди, которые стоят во главе Боннского государства, не скрывают своих агрессивных планов, направленных против других европейских народов.

Не кто иной, как теперешний премьер-министр Западной Германии Аденауэр еще в марте 1952 года, настаивая на ремилитаризации Западной Германии, носился с такими воинственными планами: «переворужение Западной Германии должно стать подготовкой к созданию нового порядка в Восточной Европе». Если раньше о «создании нового порядка в Восточной Европе» говорил Гитлер, то после краха гитлеризма заговорил об этом Аденауэр. Заявления таких боннских министров, как Зеббом, Кайзер, Хальштайн, таких гитлеровских генералов, как фон Фалькенгаузен и Кессельринг и многих других, свидетельствуют о том, что реваншисты и сторонники завоеваний чужих земель уже перестали скрывать свои агрессивные цели и планы.

Если официальные деятели Франции и Англии, как и других государств Северо-атлантического блока, стараются скрыть от своих народов эти факты, свидетельствующие о наличии опасности для сохранения мира в Европе, или стремятся замаскировать их агрессивный характер, то это лишь увеличивает ответственность указанных деятелей за последствия парижских соглашений. Чем скорее будет разоблачен этот обман народов, тем лучше будет для дела мира и безопасности народов Европы.

Руководящие круги Англии, Франции и США вводят в заблуждение общественное мнение, говоря о каких-то «гарантиях» в парижских соглашениях, кото-

(Продолжение на 3 стр.).



## ЗАЯВЛЕНИЕ В. М. МОЛОТОВА

## на Совещании европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе

(Продолжение. Начало на 1—2 стр.)

рые якобы предохраняют от возможности агрессии со стороны ремилитаризованной Западной Германии. Не случайно, что никто не верит в эти пресловутые «гарантии».

Как известно, Версальский договор содержал гораздо большие ограничения в отношении возрождения военной мощи Германии. По Версальскому договору численность всей германской армии не должна была превышать 100 тысяч человек. Ряд видов вооружений вообще запрещался для использования германской армией, в том числе авиация, танки, тяжелая артиллерия. Были установлены существенные ограничения для военного производства в Германии. Имелись также формальные обязательства Германии о недопущении с ее стороны агрессии против других европейских стран. Существовали и формальные гарантии со стороны Англии и Франции в отношении, например, Польши и Чехословакии. Перед самым началом второй мировой войны Англия и Франция даже подписали с гитлеровской Германией декларации о ненападении.

Что же получилось из всего этого? Результаты всем известны.

Германские милитаристы, главным образом, при помощи американских монополий восстанавливали свою военную мощь и, спустя каких-нибудь два десятилетия после окончания первой мировой войны, вторично ввергли Европу, а затем и весь мир, в кровавую и опустошительную войну, которой не было равных в мировой истории.

В настоящих условиях ремилитаризация Западной Германии приобретает еще более опасный характер, чем это было раньше. Достаточно сказать, что западногерманская армия получает в свое распоряжение все виды оружия, вплоть до того, что ей предоставляется возможность использования атомного оружия. При таком положении немного требуется, чтобы развязать атомную войну руками тех милитаристов-головорезов, которые прошли гитлеровскую школу военных преступлений, погубили миллионы ни в чем не повинных мирных людей в своих лагерях смерти, в газовых камерах удушения людей, в майданеках, освещенных и многих других. Можно ли забыть о том, что эти изверги пролили потоки человеческой крови, стремясь уничтожить целые нации, целые народы?

Поскольку теперь проводится не только ремилитаризация Западной Германии, но и вовлечение ее в военные группировки, направленные против других европейских государств, — не следует преуменьшать отрицательных последствий такого положения. Это значит, что у всех на глазах происходит прямой сговор между германскими милитаристами и агрессивными кругами некоторых западных государств в целях подготовки новых военных авантур. Получая в свое распоряжение ресурсы Западной Германии и соответствующую поддержку со стороны этих западных государств и, прежде всего, со стороны агрессивных кругов США, германские милитаристы и реваншисты не без оснований рассчитывают, что это обеспечит им уже в ближайшее время военное преобладание в Западной Европе, опираясь на которое они снова растопчут всекие связывающие их соглашения.

Советское Правительство уже обращало внимание на то, что парижские соглашения несовместимы с франко-советским договором о союзе и взаимопомощи 1944 года и с англо-советским договором 1942 года о сотрудничестве и взаимной помощи после войны. Оба эти договора, равно как и Потсдамские соглашения, под которыми стоит подписи также правительства США, предусматривают со стороны Франции, Англии, США и СССР принятие совместных мер, направленных на предотвращение новой агрессии со стороны Германии и на предупреждение возрождения германского милитаризма. Парижские же соглашения не только приняты без участия СССР, но и открыто направлены своим острием против Советского Союза и, вместе с тем, против других миролюбивых европейских государств. Такие действия не могут не подрывать международного доверия и не могут не дискредитировать политики правительств, нарушающих договоры и соглашения.

Восстанавливая милитаризм в Западной Германии, правящие круги США, Англии и Франции заявляют, будто они делают это, руководствуясь «интересами обороны Западной Европы». Советское Правительство не раз указывало на то, насколько несостоятельны и фальшивы эти утверждения, насколько они противоречат действительности.

Это видно из того, что ни одному из государств, участвующих в парижских соглашениях, никакая агрессия, никакое нападение не угрожало и не угрожает. Ни одно из этих государств не заявляло и не име-

ет основания заявить о существовании для него такой опасности. Следовательно, об «интересах обороны» в данном случае говорят только для того, чтобы чем-либо оправдать в глазах общественного мнения такие действия.

Если парижские соглашения, как и другие военные планы Северо-атлантического блока, нельзя оправдать фальшивыми ссылками на «интересы обороны», то, с другой стороны, не трудно понять их действительные цели. Совершенно очевидно, что вовлечение в военные группировки ремилитаризуемой Западной Германии преследует те же цели, что и организация многочисленных военных баз на территориях, расположенных вблизи от границ Советского Союза и стран народной демократии. И не случайным следует признать, что все это сопровождается призывами к гонке вооружений и все новыми агрессивными заявлениями насчет необходимости строить свои отношения с другими странами, опираясь на силу, на дальнейший рост вооружений. Что еще требуется для того, чтобы понять, что парижские соглашения, равно как и другие планы Северо-атлантического блока, служат не делу мира, а подготовке новой войны?

Парижские соглашения свидетельствуют о том, что агрессивным кругам США, а также Англии и Франции чужды интересы восстановления единства Германии, как и вообще интересы германского народа. Превращение Западной Германии в милитаристское государство делает невозможным ее объединение с миролюбивой Германской Демократической Республикой в единую, миролюбивую, демократическую Германию. Их интересует только возможность использования Западной Германии в собственных целях. Поэтому все строится на том, чтобы окончательно отбросить мысль о восстановлении единства германского государства на демократических и миролюбивых началах, как того добивается СССР. Само восстановление германского милитаризма им нужно для того, чтобы на этой основе осуществить сговор с германскими милитаристами и при помощи создаваемых ими военных группировок, с участием ремилитаризованной Германии, усилить всецелое давление на Советский Союз и другие европейские страны, не входящие в их военные группировки. Это они и называют политикой «с позиций силы».

Казалось бы, что уже давно пора понять, что никакими угрозами нельзя запугать советский народ и демократические страны, осуществляющие власть рабочего класса в союзе с трудящимися крестьянами и успешно идущие вперед в деле строительства социализма. Если такого рода попытки окончились крахом в прошлом, то тем более безнадежны все и всякие агрессивные планы такого рода в настоящее время, когда великий Советский Союз и страны народной демократии как никогда уверены в своем положении и в дальнейших успехах строительства социализма. В мире нет такой силы, которая могла бы повернуть колесо истории вспять.

Отвергая любые планы восстановления германского милитаризма и всякие попытки использования той или иной части Германии в интересах какой-либо военной группировки, Советский Союз стоит за то, чтобы Франция, Англия и США, совместно с СССР, взяли за разрешение германского вопроса. Для этого потребуется преодолеть немалые трудности, но, в первую очередь, необходимо достичь соглашения между четырьмя державами по вопросу о восстановлении единства Германии на миролюбивых и демократических началах. Это, в свою очередь, требует достижения договоренности по вопросу о проведении общегерманских свободных выборов, на основе которых был бы избран общегерманский парламент и образовано общегерманское демократическое правительство.

Возможно ли такое соглашение между четырьмя державами по германскому вопросу, которое соответствовало бы интересам европейской безопасности, а также национальным интересам германского народа?

Советское Правительство считает, что такое соглашение возможно. Такое соглашение вполне возможно, если вместо планов ремилитаризации той или иной части Германии все четыре державы поставят своей целью добиться договоренности относительно восстановления единства Германии как миролюбивого и демократического государства.

Именно поэтому Советское Правительство 23 октября вновь предложило созвать совещание четырех держав по вопросу о восстановлении единства Германии и проведении с этой целью свободных общегерманских выборов, а также по вопросу об обеспечении коллективной безопасности в Европе, поскольку обе эти задачи находятся в самой тесной связи. Несмотря на то, что прошло уже больше месяца, ответа на

это предложение до сих пор не было получено. С другой стороны, все делается для того, чтобы поскорее приступить к ремилитаризации Западной Германии, что явно направлено на срыв соглашения четырех держав по вопросу о восстановлении единства Германии.

Указывают на то, что опыт Берлинского совещания показал, что нет основания рассчитывать на соглашение между четырьмя державами по вопросу восстановления единства Германии. С этим нельзя согласиться.

В связи с этим следует напомнить, что тогда по-мехой для соглашения являлись планы США, Англии и Франции насчет создания «европейского оборонительного сообщества», главной целью которого было восстановление германского милитаризма, что, естественно, отвергалось Советским Союзом.

Но с тех пор, как под давлением общественного мнения план «европейского оборонительного сообщества» отпал, создались более благоприятные предпосылки для достижения договоренности по вопросу о восстановлении единства Германии. Разумеется, о действительно благоприятных предпосылках можно будет говорить только в том случае, если будут отброшены всякие планы восстановления германского милитаризма. Тогда по-настоящему будут созданы необходимые предпосылки для конкретного рассмотрения условий проведения общегерманских свободных выборов и для рассмотрения тех предложений, которые имелись или имеются у всех четырех держав по этому вопросу.

Советский Союз стремится к соглашению с Францией, Англией и США по вопросу о Германии и, в первую голову, по вопросу о восстановлении единства германского государства. И такое соглашение может быть достигнуто, если все четыре державы будут действовать в направлении сближения Восточной и Западной Германии и будут стремиться, чтобы объединенная Германия была действительно миролюбивым и демократическим государством.

Еще в первые годы после окончания войны в Европе США, Англия и Франция добились раскола германского государства на западную и восточную части. Теперь каждому видно, какие преследовались цели, когда западные державы так упорно проводили политику расчленения Германии. Этой политикой расчленения они довели дело до такого положения, когда в Западной Германии власть попала в руки германских милитаристов, вместе с которыми агрессивные круги западных держав создают теперь военные союзы, направленные против миролюбивых государств Европы. В настоящее время США, Англия и Франция приступают к тому, чтобы ремилитаризовать Западную Германию, включить ее в свои военные группировки и противопоставить Западную Германию Восточной Германии, западноевропейские страны другим европейским государствам. Это путь, ведущий не только к братоубийственной войне между немцами, но и к новой мировой войне.

Ныне идет усиленная подготовка к ратификации парижских соглашений. Агрессивными кругами западных держав все делается для того, чтобы поскорее приступить к осуществлению указанных соглашений и, следовательно, к открытому проведению ремилитаризации Западной Германии и к ее вовлечению в военные группировки.

Это означает, что ратификация и осуществление парижских соглашений внесут серьезные осложнения во всю международную обстановку.

С тех пор как ремилитаризованная Западная Германия вступит как в Северо-атлантический военный блок, так и во вновь создаваемый Западноевропейский военный союз, агрессивный характер военных группировок, создаваемых Соединенными Штатами Америки, Англией и Францией, во многом усилится.

Поскольку в странах, входящих в агрессивные военные группировки, будут увеличиваться армии, военная авиация и другие средства вооружения и, особенно, поскольку эти военные группировки делают своим союзником милитаризм, восстанавливаемый в Западной Германии, то другие государства Европы вынуждены будут принять эффективные меры для самозащиты, для предотвращения нападения.

Такое положение, вызванное политикой западных держав, не может не повести к дальнейшему усилению гонки вооружений, к увеличению армий и военных бюджетов европейских государств, что значительно увеличит бремя налогов и другие тяготы для всех народов Европы.

Все это говорит о том, что без отказа от политики создания военных группировок одних европейских (Окончание на 4 стр.)



# ЗАЯВЛЕНИЕ В. М. МОЛОТОВА

## на Совещании европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе

(Окончание. Начало на 1—2—3 стр.)

государств, противопоставленных другим европейским государствам, нельзя обеспечить интересы мира в Европе.

Вместо таких военных группировок, создание которых ведет к новой войне, необходимо, чтобы европейские государства объединили свои усилия для организации коллективной безопасности в Европе. Создание системы коллективной европейской безопасности — таков путь, ведущий к сохранению и укреплению мира в Европе.

Еще на Берлинском совещании четырех держав в начале этого года Советский Союз предложил обсудить внесенный им проект основных принципов «Общоевропейского договора о коллективной безопасности в Европе». Несмотря на то, что этот проект не встретил со стороны Франции, Англии и США необходимой поддержки, вопрос о создании эффективной системы коллективной безопасности в Европе с тех пор остается в центре внимания всех европейских народов.

В проекте Договора предусматривается, что участниками такого договора могут быть все европейские государства, независимо от их общественного строя, признающие цели договора и принимающие на себя соответствующие обязательства. Предусматривается также, что впредь до объединения Германии равноправными участниками договора смогут быть Германская Демократическая Республика и Германская Федеральная Республика, а после объединения Германии участником договора сможет быть объединенное германское государство.

Проект этого договора предусматривает далее, что государства — участники договора возмунт на себя обязательство воздержаться от всякого нападения друг на друга, от угрозы силой, и будут разрешать все споры, которые могут возникнуть между ними, мирными средствами в соответствии с Уставом ООН. В случае вооруженного нападения в Европе на одно или несколько государств — участников договора, каждый участник договора обязан оказать помощь государству или государствам, подвергшимся такому нападению, всеми доступными ему средствами, включая и применение вооруженной силы в целях восстановления и поддержания международного мира и безопасности в Европе. Государства — участники договора обязуются не принимать участия в какой-либо коалиции или союзах и не заключать никаких соглашений, цели которых противоречили бы целям договора о коллективной безопасности в Европе.

Этот или другой подобный проект основных положений Общеоевропейского договора может стать, по мнению Советского Правительства, основой для создания такой системы коллективной безопасности, которая даст подлинную гарантию мира и безопасности народов Европы.

Выдвигая указанный проект договора, Советское Правительство заявило о готовности рассмотреть и другие возможные предложения, которые могли бы способствовать достижению соглашения между всеми заинтересованными государствами. Необходимо, однако, отметить, что, несмотря на неоднократные предложения Советского Правительства правительствам США, Англии и Франции приступить к рассмотрению столь важного для дела мира вопроса, указанные правительства от этого уклоняются.

Первоначально возражения против внесенного Советским Правительством проекта касались, как известно, во-первых, участия США в системе европейской коллективной безопасности, и, во-вторых, отношения Советского Правительства к Северо-атлантическому союзу. Когда же Советское Правительство еще в марте месяце высказалось за участие США в общеоевропейском договоре и выразило свою готовность рассмотреть совместно с заинтересованными правительствами вопрос об участии СССР в Северо-атлантическом договоре, правительства трех западных держав стали искать новых поводов для отказа от совместного рассмотрения вопроса о создании системы коллективной безопасности в Европе.

Девять месяцев тому назад Советское Правительство внесло на Берлинском совещании свои предложения о создании системы коллективной безопасности в Европе. Правительства США, Англии и Франции не приняли этого предложения.

24 июля, т. е. четыре месяца тому назад, Советское Правительство предложило созвать Общеоевропейское совещание по этому вопросу, а затем внесло

предложение обсудить в предварительном порядке этот вопрос на совещании четырех держав. Однако и эти предложения Советского Союза не были приняты тремя западными державами.

Поскольку в последнее время выяснилось, что принимаются усиленные меры, чтобы поскорее ратифицировать парижских соглашений, которые направлены против самих принципов коллективной безопасности в Европе, Советское Правительство, после соответствующих консультаций с правительствами Польши и Чехословакии, предложило созвать 29 ноября Общеоевропейское Совещание по этому вопросу. Мы знаем теперь, что и это предложение не было принято правительствами США, Англии и Франции.

Таким образом, на протяжении этого года Советское Правительство трижды предлагало правительствам США, Англии и Франции обсудить совместно злободневный и весьма назревший вопрос о коллективной безопасности в Европе, но ни разу эти предложения не получили поддержки со стороны указанных правительств.

Правительства США, Англии и Франции не решаются прямо отклонить предложение о создании системы коллективной безопасности в Европе. Это объясняется, очевидно, тем, что они не могут не считаться, что среди европейских народов растет стремление к укреплению мира и безопасности в Европе. Но правительства указанных государств все делают для того, чтобы помешать организации коллективной безопасности в Европе.

Нельзя не отметить, что эти правительства не только уклоняются от рассмотрения представленного Советским Союзом проекта Общеоевропейского договора о коллективной безопасности в Европе, но и не вносят никаких своих предложений по этому вопросу. И это не случайно. Их нынешние планы выражены в парижских соглашениях, которые имеют целью не обеспечение коллективной безопасности и мира в Европе, а создание таких военных группировок, с включением в них ремилитаризованной Западной Германии, которые ведут к усилению опасности войны в Европе и к новому усилению напряженности в международных отношениях.

Всем известно, что уже несколько лет в Европе существует военная организация агрессивного Северо-атлантического блока. Эта организация имеет свой военный штаб, разрабатывающий планы новой войны в Европе, создающий многочисленные военно-авиационные и военно-морские базы вблизи от границ СССР и стран народной демократии. У этой агрессивной группировки имеется и свой главнокомандующий — американский генерал, который время от времени охотно выступает с хвастливыми, воинственными речами.

Парижские соглашения являются дальнейшим и особо опасным этапом в подготовке новой войны в Европе. Народы Советского Союза, Польши и Чехословакии, Венгрии и Румынии, Болгарии и Албании, и Германской Демократической Республики, правительства которых представлены на настоящем Совещании, знают, что нынешние планы западных империалистических держав требуют не только особой бдительности, но и проведения практических шагов по обеспечению своей безопасности. Об этом должны знать и другие народы Европы, и не только Европы.

На нашем Совещании присутствует представитель Китайской Народной Республики, участие которой в разрешении важных международных проблем соответствует интересам всех миролюбивых народов. Развитие дружественного сотрудничества между европейскими странами и Китайской Народной Республикой будет содействовать упрочению мира в Европе и во всем мире.

Поскольку уже в ближайшее время готовится ратификация и осуществление этих парижских соглашений, миролюбивые европейские народы не могут ограничиться теми мерами, которые они до сих пор проводили для обеспечения своей обороны. Это, прежде всего, касается тех государств, которые представлены на настоящем Совещании. Разумеется, это касается также других миролюбивых государств, которые не хотят быть прислужниками или пособниками в подготовке и развязывании новой войны в Европе.

Чтобы прочно обеспечить свою безопасность, миролюбивые государства Европы должны сплотить свои силы и значительно их укрепить на случай ратификации и осуществления парижских соглашений. Для

этого необходимо должным образом подготовить проведение таких мероприятий по усилению обороноспособности, которые соответствовали бы нынешнему положению. Это требует со стороны государств — участников настоящего Совещания проведения совместных мероприятий в области организации вооруженных сил и их командования, а также других мероприятий, чтобы надежно оградить мирный труд наших народов, гарантировать неприкосновенность их границ и обеспечить защиту от возможной агрессии.

Советское Правительство глубоко убеждено в том, что представленные на настоящем Совещании государства единодушны в своем стремлении содействовать укреплению мира и коллективной безопасности в Европе для всех государств, независимо от их общественного и государственного устройства.

Однако, миролюбивые государства не могут не считаться с тем, что агрессивные круги некоторых западных государств стремятся сорвать создание системы коллективной безопасности в Европе. В последнее время с их стороны усилились попытки к созданию опасных для дела мира военных группировок вплоть до того, что своей главной военной опорой они стремятся сделать возрождаемый при их помощи германский милитаризм. В связи с этим мы не можем игнорировать или недооценивать того, что ратификация парижских соглашений потребовала бы новых серьезных мер по обеспечению должной обороноспособности миролюбивых государств и по поддержанию и укреплению мира в Европе.

Торопливо скомбинированные правительствами некоторых западных держав парижские соглашения не могут получить действительной поддержки народов, так как они направлены против их интересов, и прежде всего, против интересов мира. В этих соглашениях нашли свое выражение агрессивные планы и военно-политические комбинации трех западных держав, которыми так усиленно занимались на недавних лондонском и парижском совещаниях. Борьба против этих соглашений только еще разворачивается.

Что же касается тех наших предложений, которые имеют целью обеспечить мир и коллективную безопасность в Европе и которые, вместо опасных для дела мира планов возрождения германского милитаризма, имеют целью достижение международных соглашений по германскому вопросу как в интересах всеобщего мира, так и в интересах самого германского народа, — то эти предложения встречают все большую поддержку у народов Европы и всего мира.

Настоящее Совещание европейских стран наглядно свидетельствует об этом. Оно, вместе с тем, несомненно является важным этапом на пути создания системы коллективной европейской безопасности, — системы, которая, будучи поддержана народами Европы и всего мира, имеет первостепенное значение для предотвращения новой мировой войны.

Народы Советского Союза, Польши, Чехословакии, Германской Демократической Республики, Венгрии, Румынии, Болгарии и Албании, как и другие дружественные нам государства, уверенно смотрят вперед.

Политика и практические мероприятия представленных здесь государств имеют одну общую цель: беззаветно служить интересам народа, интересам трудящихся.

Это значит, что мы всегда должны содействовать укреплению мира и дружбы между народами, добиваться неуклонного подъема экономики и культуры наших народов, что обеспечивает все больший подъем жизненного уровня трудящихся в странах социализма. Как внутренняя, так и внешняя политика социалистических государств опирается на неколебимую поддержку народов.

Настоящее Московское Совещание посвящено вопросам, которые имеют громадное значение не только для народов Европы, но и для дела обеспечения всеобщего мира.

Советское Правительство выражает уверенность в том, что Московское Совещание европейских стран по обеспечению мира и безопасности в Европе с честью справится со своими задачами в деле дальнейшего сплочения народов в интересах упрочения мира и безопасности в Европе.

Настоящее Совещание, вместе с тем, послужит дальнейшему и еще более мощному сплочению миролюбивых сил во всем мире.

Редактор В. ОЛЕСОВ.

Адрес редакции: г. Североуральск, ул. Ватутина, 36. Телефоны: редактора 3-82, отв. секретаря 3-82 (2 зв.), литсотрудников 3-91.