

ПРАВДА Севера

Орган Североуральского городского комитета Коммунистической партии Советского Союза и городского Совета депутатов трудящихся.

Год издания 9-й

№ 14 (1323)

ВОСКРЕСЕНЬЕ

31

ЯНВАРЯ

1954 г.

Цена № 15 коп.

Газета выходит
три раза в неделю

В НЫНЕШНИХ УСЛОВИЯХ ТОЛЬКО ОБЪЕДИНЕННЫЕ УСИЛИЯ ВСЕХ ВЕЛИКИХ ДЕРЖАВ, ВМЕСТЕ С УСИЛИЯМИ ДРУГИХ ГОСУДАРСТВ, МОГУТ ОБЕСПЕЧИТЬ УМЕНЬШЕНИЕ НАПРЯЖЕННОСТИ ВО ВСЕЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОБСТАНОВКЕ И ДОСТИЖЕНИЕ СООТВЕТСТВУЮЩИХ СОГЛАШЕНИЙ ПО НАЗРЕВШИМ МЕЖДУНАРОДНЫМ ПРОБЛЕМАМ.

Об утверждении участковых избирательных комиссий по выборам в Верховный Совет СССР

РЕШЕНИЕ

исполнительного комитета Североуральского городского Совета депутатов трудящихся

г. Североуральск

№ 39

28 января 1954 года

На основании статей 51 и 52 «Положения о выборах в Верховный Совет СССР»

ИСПОЛКОМ ГОРСОВЕТА РЕШИЛ:

Утвердить участковые избирательные комиссии по выборам в Верховный Совет СССР в составе следующих представителей общественных организаций и обществ трудящихся:

Избирательный участок № 70/1900

Председатель комиссии — ШИЛКОВ Павел Иванович — от коммунистической организации.

Заместитель председателя комиссии — БАУТИН Мамонт Макарович — от профсоюзной организации.

Секретарь комиссии — МЕЛЕХИНА Мария Ильинична — от коммунистической организации.

Члены комиссии: МАМАЕВ Александр Лаврентьевич — от коммунистической организации, СЕЛИВЕРСТОВА Дора Сергеевна — от профсоюзной организации, РЫКОВА Софья Петровна — от комсомольской организации, ПУХНЯК Василий Тимофеевич — от коммунистической организации, НИФОНТОВА Екатерина Егоровна — от коммунистической организации, БАБАЙЦЕВ Николай Сергеевич — от профсоюзной организации, ГАЛАНТИОНОВ Леонид Васильевич — от профсоюзной организации, ДАВЫДОВА Клавдия Георгиевна — от комсомольской организации.

Избирательный участок № 71/1901

Председатель комиссии — ПОГИБЕЛКИН Валентин Никандрович — от коммунистической организации.

Заместитель председателя комиссии — ПЕТРУШКИН Андрей Гаврилович — от профсоюзной организации.

Секретарь комиссии — ХАБАРОВА Лидия Сергеевна — от комсомольской организации.

Члены комиссии: ЯКОВЛЕВА Мария Александровна — от коммунистической организации, ШТИН Иван Игнатьевич — от коммунистической организации, БАРАНОВА Ида Викторовна — от комсомольской организации, ХЕЛЕМЕНДИК Степан Демьянович — от профсоюзной организации, ПОПОВА Нина Ивановна — от инженерно-технических работников, БОРИСОВА Ольга Семеновна — от коллектива рабочих и служащих, КОБЫЛИН Иван Павлович — от коллектива рабочих и служащих, КУЛАКОВ Аркадий Прокопьевич — от коммунистической организации.

Избирательный участок № 72/1902

Председатель комиссии — НОРКИН Викентий Васильевич — от коммунистической организации.

Заместитель председателя комиссии — ЦЕПЕЛЕВ Яков Владиславович — от коллектива служащих.

Секретарь комиссии — ГУЛЯЕВА Александра Георгиевна — от комсомольской организации.

Члены комиссии: КОПЫЛОВ Виктор Иванович — от комсомольской организации, ПРОКОШЕВА Валентина Алексеевна — от комсомольской организации, КОЗЛОВА Наталья Романовна — от коллектива рабочих и служащих, ЛЕОНОВА Варвара Александровна — от профсоюзной организации, БАБИЧ Федор Григорьевич — от коммунистической организации, МАКОВЕЕВА Антонина Васильевна — от профсоюзной организации, МЕРТВИЦЕВ Антон Михайлович — от коммунистической организации, СЕЛЕЗНЕВ Георгий Ильич — от профсоюзной организации.

Избирательный участок № 73/1903

Председатель комиссии — ЛОЗЬКО Федор Емельянович — от коммунистической организации.

Заместитель председателя комиссии — ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ Игорь Константинович — от профсоюзной организации.

Секретарь комиссии — ВАРТАНОВА Зинаида Лазаревна — от профсоюзной организации.

Члены комиссии: ЗЫКОВА Тамара Алексеевна — от комсомольской организации, ДВОРЦОВ Иван Венедиктович — от коллектива рабочих и служащих, РУСИНА Антонина Алексеевна — от коллектива рабочих и служащих, ТАВРОЛОВ Михаил Иванович — от коллектива рабочих и служащих, МАЛЫШЕВ Павел Иванович — от коммунистической организации, КУЧУМОВА Галина Ивановна — от комсомольской организации, ИВАНОВ Виктор Семенович — от комсомольской организации, МАТВИЕНКО Алексей Алексеевич — от комсомольской организации.

Избирательный участок № 74/1904

Председатель комиссии — САМОХИН Дмитрий Алексеевич — от комсомольской организации.

Заместитель председателя комиссии — БАБУШКИНА Зинаида Лукьяновна — от профсоюзной организации.

Секретарь комиссии — ИЗОСИМОВА Фекляня Сергеевна —

от коммунистической организации.

Избирательный участок № 75/1905

Председатель комиссии — ОВЧУХОВ Иван Федорович — от коммунистической организации.

Заместитель председателя комиссии — ФРОЛОВ Сергей Васильевич — от коммунистической организации.

Секретарь комиссии — АФИМЬИНА Тамара Ивановна — от коллектива рабочих и служащих.

Члены комиссии: КАУРОВА Алефтина Ивановна — от коллектива рабочих и служащих, ЗИКАНОВА Елизавета Дмитриевна — от комитета профсоюза, СОКОЛОВ Николай Прохорович — от комсомольской организации, ИЛЕЙКО Алексей Тимофеевич — от коммунистической организации, БОНДАРЕНКО Софья Евсеевна — от коллектива рабочих и служащих, ШАПОВАЛОВА Лидия Николаевна — от рабочих и служащих, ЖЕРЕБНОВ Виктор Алексеевич — от рабочих и служащих, ВИШНЯКОВ Иван Михайлович — от профсоюзной организации.

Избирательный участок № 76/1906

Председатель комиссии — ОВЧИННИКОВ Александр Григорьевич — от коммунистической организации.

Заместитель председателя комиссии — ТКАЧЕВ Николай Александрович — от коммунистической организации.

Секретарь комиссии — ВАСИЛЬЕВА Нина Васильевна — от комсомольской организации.

Члены комиссии: ЩЕТИНКИН Михаил Емельянович — от коммунистической организации, ЧУКАРДИН Иван Семенович — от коммунистической организации, МИГАЧЕВ Михаил Тимофеевич — от рабочих и служащих, МУРНАЕВА Мария Емельяновна — от профсоюзной организации, ТИМОНИЧ Евдокия Леонтьевна — от рабочих и служащих, КЛИМОВ Сергей Осипович — от коммунистической организации, БАЗЖИНА Мария Максимовна — от профсоюзной организации, ЛАРИОНОВА Мария Устиновна — от комсомольской организации.

Избирательный участок № 77/1907

Председатель комиссии — СКАЧКОВ Михаил Николаевич — от коммунистической организации.

Заместитель председателя комиссии — ПОНОМАРЕВ Михаил Васильевич — от рабочих и служащих.

Секретарь комиссии — КАРИО-

НОВА Вера Константиновна — от коллектива рабочих и служащих.

Члены комиссии: СЕЛЯНИНОВА Зоя Ивановна — от рабочих и служащих, БАЖЕНОВА Нина Ивановна — от рабочих и служащих, ДЕМЕНТЬЕВ Захар Игнатьевич — от рабочих и служащих, ГЛАЗКОВА Клара Петровна — от рабочих служащих, ПЛОТНИКОВ Игорь Иванович — от рабочих и служащих, МОЖЖЕРИН Иван Григорьевич — от инженерно-технических работников, ПЛЕШИВЦЕВ Сергей Порфирьевич — от рабочих и служащих, ЗАГВОЗДКИН Степан Васильевич — от рабочих и служащих.

Избирательный участок № 78/1908

Председатель комиссии — СЕРЕБРЯКОВ Виктор Владимирович — от коллектива трудящихся.

Заместитель председателя комиссии — ЗАЙЧУК Станислав Петрович — от коммунистической организации.

Секретарь комиссии — ВЛАСОВА Ирина Ивановна — от рабочих и служащих.

Члены комиссии: ГУЩИНА Нина Александровна — от рабочих и служащих, ПОПОВА Надежда Ивановна — от рабочих и служащих, ГУБИН Аким Никитович — от рабочих и служащих, БОБКОВА Зинаида Семеновна — от рабочих и служащих, КУРАКОВ Андрей Андреевич — от коммунистической организации, ВЕСЕЛОВА Анна Алексеевна — от рабочих и служащих, СИВОХИНА Полина Григорьевна — от рабочих и служащих, РАКИТЯНСКИЙ Алексей Михайлович — от рабочих и служащих.

Избирательный участок № 79/1909

Председатель комиссии — МЕДЯНЦЕВ Андрей Иванович — от коммунистической организации.

Заместитель председателя комиссии — ГОЛОВИНА Екатерина Сергеевна — от профсоюзной организации.

Секретарь комиссии — ТАМЕМЯГИ Нинель Альбертовна — от профсоюзной организации.

Члены комиссии: УДАЛОВА Екатерина Федоровна — от комсомольской организации, ЖДАНОВА Клавдия Ивановна — от рабочих и служащих, АНТУХОВ Михаил Семенович — от рабочих и служащих, ДУДКИН Михаил Степанович — от коммунистической организации, ЕРШОВ Николай Иванович — от рабочих и служащих, СТАЛИЛЕЕВ Михаил Андреевич — от рабочих и служащих.

Избирательный участок № 80/1910

Председатель комиссии — МИ-

ХАЙЛОВ Алексей Михайлович — от коммунистической организации.

Заместитель председателя комиссии — МОЛОЧНИКОВА Валентина Ивановна — от профсоюзной организации.

Секретарь комиссии — СЕНИНА Руфина Алексеевна — от комсомольской организации.

Члены комиссии: БАТИЩЕВА Мария Григорьевна — от коммунистической организации, НЕУСТРОЕВ Григорий Петрович — от коммунистической организации, РУДЯЧЕНКО Иван Пантелевич — от коммунистической организации, ИЛЬИНА Евгения Константиновна — от комсомольской организации, ПАНУСИН Василий Петрович — от профсоюзной организации, БАРЫШНИКОВ Алексей Кузьмич — от профсоюзной организации, МОТОРИН Виктор Иванович — от комсомольской организации, ГРИБЧЕНКО Георгий Григорьевич — от профсоюзной организации.

Избирательный участок № 81/1911

Председатель комиссии — ВОРОБЬЕВ Дмитрий Алексеевич — от рабочих и служащих.

Заместитель председателя комиссии — ГУЛЯЕВ Леонид Иванович — от комсомольской организации.

Секретарь комиссии — КАЙГОРОВА Галина Федоровна — от комсомольской организации.

Члены комиссии: ЛОГИНОВА Анастасия Ивановна — от рабочих и служащих, САВЕЛКОВ Борис Георгиевич — от профсоюзной организации, ЛЕДЕНЕВ Владимир Дмитриевич — от инженерно-технических работников и служащих, ПОЛЯРУШ Фаина Павловна — от коммунистической организации, ЗОЛОТАРЕВА Галина Николаевна — от рабочих и служащих, ПЕРОВ Василий Денисович — от коммунистической организации, ЛУКАШЕВ Иван Ефремович — от коммунистической организации, ЗОЛОТАРЕВ Василий Павлович — от комсомольской организации.

Избирательный участок № 82/1912

Председатель комиссии — РЯБОВ Данил Евстафьевич — от коммунистической организации.

Заместитель председателя комиссии — СЕЛЕЗНЕВА Вера Николаевна — от профсоюзной организации.

Секретарь комиссии — ЧЕРНАЯ Надежда Васильевна — от инженерно-технических работников и служащих.

Члены комиссии: ТРЕТЬЯКОВ Гаврил Иванович — от рабочих

(Окончание на 4 стр.)

ЗАЯВЛЕНИЕ В. М. МОЛОТОВА

на Берлинском совещании министров иностранных дел четырех держав 25 января 1954 года

Господин председатель, господа министры!

Настоящее совещание министров иностранных дел Франции, Англии, Соединенных Штатов Америки и Советского Союза привлекает к себе внимание широких международных общественных кругов.

Многие ожидают от него важных результатов.

Имеются и прямо противоположные мнения.

Как известно, в некоторых кругах заранее заявляют, что Берлинское совещание обречено на провал и что будто бы уже теперь, когда Берлинское совещание еще даже не приступило к делу, надо подготавливать общественное мнение к его неизбежному провалу. Такие заявления исходят, разумеется, не от тех, кого мы могли бы назвать доброжелателями Берлинского совещания.

Что касается Советского правительства, то оно не может принять точку зрения тех, кто заранее готов согласиться с безрезультатностью Берлинского совещания. Полагаю, что среди нас, участников совещания, указанная точка зрения вообще не найдет сочувствия.

Берлинскому совещанию предшествовал довольно длительный период обмена нотами, в которых три правительства — Франции, Англии и США, а также правительство СССР подробно изложили свои мнения о задачах настоящего совещания. Этот обмен мнениями показывает, что, несмотря на различие в позициях правительств четырех держав по тем или иным вопросам, необходимость совещания представителей этих государств вполне назрела.

В самом деле, миллионы людей ждут ответа на вопрос, будет ли настоящее совещание содействовать укреплению мира, уменьшению напряженности в международных отношениях и действительному обеспечению безопасности в Европе. В той мере, в какой Берлинское совещание будет отвечать этой основной задаче, оно и сыграет свою положительную роль в дальнейшем развитии международных отношений.

Новостная дня настоящего совещания не была заранее установлена. Выяснилось, что более целесообразно, чтобы само совещание министров иностранных дел установило свою повестку дня. Что касается советской делегации, то она исходит из того, что при определении повестки дня настоящего совещания необходимо рассмотреть этот вопрос не формально, а по существу. Необходимо руководствоваться тем, чтобы в повестке дня нашего совещания были поставлены такие вопросы, рассмотрение которых содействовало бы укреплению мира и дальнейшей разрядке в международных отношениях, в отношении чего уже были достигнуты определенные результаты в прошлом году. В самом деле, нельзя недооценивать факт окончания войны и заключения перемирия в Корее, что было достигнуто, прежде всего, в результате инициативы Китайской Народной Республики и Корейской Народно-Демократической Республики. Положительные результаты этого события сказались и в Азии, и в Европе, и в Америке.

Из вопросов, подлежащих обсуждению, вначале остановлюсь на германском вопросе.

Можно считать согласованным между всеми участниками настоящего совещания, что германский вопрос следует поставить в повестку дня нашего совещания. Вместе с тем, совершенно очевидно, что германский вопрос нельзя рассматривать изолированно, что рассмотрение этого вопроса неразрывно связано с общим вопросом об обеспечении безопасности в Европе. Только такое решение германской проблемы будет прочным и справедливым, которое будет содействовать укреплению мира в Европе.

Известно, что главную ответственность за развязывание как первой мировой войны, так и второй мировой войны несет Германия. В эпоху кайзера Вильгельма была развязана первая мировая война агрессивными силами германского милитаризма. Несмотря на то, что германский милитаризм потерпел жестокое поражение в этой войне, гитлеровская Германия развязала вторую мировую войну, окончившуюся еще более тяжким поражением.

Известно также, что вторая мировая война стоила неисчислимых жертв народам Европы. Эти жертвы намного превзошли те несчастья и беды, ту кровь и людские потери, которые имели место во время первой мировой войны. Наибольшие жертвы, не говоря уже о величайших усилиях, были принесены народами нашей страны, Советским Союзом. Миллионы советских семей лишились самых близких людей — мужей, сыновей, братьев. Величайшие жертвы были принесены и советскими женщинами. Обо всем этом никогда не смогут забыть народы СССР.

Мы вполне понимаем также значение жертв, принесенных другими народами, подвергшимися гитлеровской агрессии.

Нам понятны и чувства германского народа, который был бессмысленно вовлечен как в первую, так и во вторую мировую войну агрессивным германским милитаризмом и до настоящего дня испытывает сокрушительные последствия политики германского милитаризма. Из всего этого следует, что в нынешних условиях германский вопрос должен быть решен таким образом, чтобы была исключена возможность новых попыток

германского милитаризма развязать третью мировую войну. Это значит, что рассмотрение германского вопроса неразрывно связано с обеспечением безопасности в Европе. Как показывает исторический опыт, это имеет громадное значение и для обеспечения мира во всем мире.

Приходится особо отметить тот факт, что как во время второй мировой войны, так и после ее окончания правительства четырех держав, которые представлены на настоящем совещании, держались единого мнения, держались общих взглядов по этому вопросу. Достаточно, в связи с этим, напомнить решения Ялтинской конференции глав правительств США, Англии и СССР, которая состоялась в феврале 1945 г., а также соглашения, принятые теми же правительствами на Потсдамской конференции в августе 1945 г.

Решения Ялтинской конференции предусматривают, что «непреклонной целью является уничтожение германского милитаризма и нацизма и создание гарантий в том, что Германия никогда больше не будет в состоянии нарушить мир всего мира». Эти решения находили полную поддержку и во Франции, а также у всех других Объединенных Наций. Государства — участники Потсдамской конференции, подтвердив указанные ялтинские решения, заявили в Потсдамской декларации о Германии, что «германский милитаризм и нацизм будут искоренены, и Союзники, в согласии друг с другом, сейчас и в будущем, примут и другие меры, необходимые для того, чтобы Германия никогда больше не угрожала своим соседям или сохранению мира во всем мире». К этим решениям присоединилась и Франция. Они нашли поддержку у народов всего мира.

Решение германского вопроса в соответствии с требованиями обеспечения европейской безопасности соответствует не только интересам всех европейских народов и особенно соседних с Германией государств, не раз являвшихся жертвами агрессивного германского милитаризма, но отвечает и национальным интересам самого германского народа. В указанной выше Потсдамской декларации о Германии предусмотрена и эта сторона решения германского вопроса. В декларации говорится: «Союзники не намерены уничтожить или ввергнуть в рабство немецкий народ. Союзники намереваются дать немецкому народу возможность подготовиться к тому, чтобы в дальнейшем осуществить реконструкцию своей жизни на демократической и мирной основе. Если собственные усилия германского народа будут беспрепятственно направлены к достижению этой цели, то для него будет возможно с течением времени занять место среди свободных и мирных народов мира». Эта же мысль еще в 1942 году была высказана в знаменитых словах И. В. Сталина: «Опыт истории говорит, что гитлеры приходят и уходят, а народ германский, а государство германское остается».

Сохраняют ли в настоящее время силу эти решения о миролюбивом и демократическом пути развития Германии? На этот счет не должно быть двух мнений. Как советский народ, так и народы Франции, Англии и США должны принимать решения по германскому вопросу в соответствии с этими международными соглашениями, принятыми правительствами Англии, США, СССР и присоединившейся Францией. Как решения, принятые в Ялте, так и Потсдамские соглашения и поставленные в этих решениях основные цели в отношении германского вопроса должны указывать то главное направление, которому должны отвечать решения Берлинского совещания по германскому вопросу. Тогда они будут служить интересам упрочения мира в Европе. Тогда отношения между европейскими народами, включая отношения с германским народом, будут развиваться нормально, по пути укрепления международного сотрудничества.

Положение, сложившееся в Европе после войны, полностью подтверждает правильность указанных решений, предусматривающих необходимость урегулирования германского вопроса в соответствии с требованиями обеспечения европейской безопасности. Из этого следует, что вопрос восстановления единства Германии и образования общегерманского правительства неразрывно связан с вопросом о том, будет ли единая Германия миролюбивым демократическим государством или она вновь станет милитаристским и агрессивным государством. Из этого также следует недопустимость того, чтобы Германия в целом или какая-либо часть Германии была вовлечена в группировку вроде «европейского оборонительного сообщества», представляющего собой военный блок одной группы европейских стран, направленный против других государств Европы. Несовместимость вовлечения, например, Западной Германии в «европейское оборонительное сообщество» с решением задач обеспечения безопасности в Европе видна уже из того, что создание такого военного блока государств не только делает невозможным восстановление национального единства Германии, но и неизбежно поведет к серьезному усилению опасности новой войны в Европе. Именно этому учит нас опыт истории XX века, поскольку никто из нас не имеет оснований сомневаться на тот счет, что восстановленный германский милитаризм раньше или позже, но неизбежно поведет на куски всякие международные соглашения, на которые теперь дают согласие его нынешние представители, выходящие из решения об об-

разовании «европейской армии».

Тот, кто в настоящее время тешит себя иллюзиями насчет возможности удержать германский милитаризм в рамках первоначальных планов создания так называемой «европейской армии», тот, может быть, в дальнейшем и пожалеет об этом, но будет уже поздно. Если германскому милитаризму будет открыта дорога для его возрождения, то тогда, как об этом свидетельствует исторический опыт двух мировых войн, опасность новой мировой войны сделается неумолимой, реальной и неизбежной. Не удивительно поэтому, что народы Европы проявляют большую озабоченность в вопросе о том, по какому пути пойдет дальнейшее развитие Германии, — по пути ли мирного сотрудничества единой демократической Германии с другими странами или по пути подготовки и развязывания новой войны, по пути, ведущему, вместе с тем, к братоубийственной войне между самими немцами.

Надо подумать и о других серьезных последствиях политики восстановления германского милитаризма. Создание так называемой «европейской армии» или, вернее говоря, создание армии нескольких западноевропейских государств, в которой главной военной силой была бы западногерманская армия, имеющая реваншистские агрессивные цели, может вызвать образование оборонительного союза других европейских государств с целью обеспечения их безопасности. В этом случае, вместо того, чтобы европейские народы позаботились о мерах по совместному обеспечению мира и безопасности в Европе, страны Европы раскололись бы на две противостоящие друг другу военные группировки государств, что неизбежно поведет к усилению опасности новой войны в Европе.

С созданием подобного опасного положения в Европе особенно приходится считать таким континентальным европейским странам, как СССР и Франция. Вполне понятно, что во Франции увеличивается число противников «европейской армии», где господствующее место займет западногерманская армия во главе с гитлеровскими генералами, которые показали свое лицо и в качестве недавних оккупантов территории Франции.

Советский народ, переживший четыре года оккупации значительной части своей территории гитлеровской армией и понесший огромные жертвы — человеческие и материальные — в войне против Германии, не может не проявлять всяческой заботы об обеспечении своей безопасности на будущее время. Мы уверены в том, что эти его интересы совпадают с интересами как Франции, так и Польши, как Англии и Бельгии, так и Чехословакии, а также других миролюбивых народов Европы, да и не только Европы.

Вот почему Советский Союз, как и другие европейские страны и, прежде всего, соседние с Германией государства, законно ставят вопрос о том, чтобы решение германской проблемы отвечало бы требованиям обеспечения безопасности в Европе. Достигнуть этого возможно лишь в том случае, если Германия будет воссоединена как мирное и демократическое государство, если не будет допущено возрождения ее как агрессивной силы. Только такое решение германской проблемы будет отвечать интересам народов Европы и, вместе с тем, коренным интересам самого германского народа. Иное решение толкает германский народ на путь, грозящий ему национальным самоуничтожением.

Нетрудно понять, что решение этих задач требует, чтобы были приняты необходимые меры к недопущению такого положения, когда судьбу Германии вновь взяли бы в свои руки милитаристы и реваншисты, меры к тому, чтобы закрыть путь к власти тем элементам в Германии, которые уже теперь не скрывают своих агрессивных и реваншистских планов в Европе.

В этой связи необходимо напомнить о некоторых документах, имеющих важное международное значение.

Существует франко-советский договор по предупреждению новых актов агрессии со стороны германского милитаризма. Этим же целям служит англо-советский договор 1942 года. Существует и франко-английский договор 1947 года, имеющий то же назначение. Наконец, нельзя преуменьшать значение Потсдамских решений по германскому вопросу. Разве все это не может и не должно послужить основой для совместного проведения таких конкретных мероприятий, которые отвечали бы интересам обеспечения прочного мира и безопасности народов Европы.

Как известно, четыре державы по Потсдамскому соглашению взяли на себя обязательство заключить мирный договор с таким германским правительством, которое они могли бы считать «пригодным для этой цели» правительством Германии, когда такое правительство будет образовано. «Пригодным для этой цели» правительством Германии может быть только правительство мира, а не правительство войны, правительство, стремящееся к поддержанию мирных отношений между германским народом и другими народами Европы, а не правительство агрессии и реванша, не правительство, которое на некоторое время стало бы орудием Североатлантического военного блока, а затем выступило бы с

ЗАЯВЛЕНИЕ В. М. МОЛОТОВА

на Берлинском совещании министров иностранных дел четырех держав 25 января 1954 года

(Окончание. Начало на 2 стр.)

оружием в руках за пересмотр границ и, следовательно, за развязывание новой мировой войны.

Мы хотели бы выразить надежду, что именно к этим высоким и благородным целям обеспечения мира и безопасности в Европе будут стремиться все государства, представленные на данном совещании, ибо только на этом пути можно найти решение задачи обеспечения подлинной безопасности в Европе. Для этого необходимо было бы договориться о том, чтобы не откладывалось дальше решение связанных с этим главных относящихся к Германии вопросов — о мирном договоре с Германией и о восстановлении единства германского государства на демократических и миролюбивых началах.

Все сказанное доказывает, насколько тесно германский вопрос связан с проблемой европейской безопасности.

В свою очередь, вопрос о безопасности в Европе тесно связан с основной задачей нашего времени — задачей уменьшения напряженности в международных отношениях.

Во время обмена нотами между правительствами трех держав и СССР не было достигнуто соглашения о созыве совещания пяти держав с участием Китайской Народной Республики по вопросу о мероприятиях по уменьшению напряженности в международных отношениях. Вместе с тем, было признано возможным вернуться к этому вопросу на самом совещании.

Советское правительство полагает, что этот вопрос требует самого серьезного внимания со стороны Берлинского совещания. При этом мы выражаем готовность внести соответствующее конкретное предложение относительно созыва совещания пяти держав, которое могло бы состояться через некоторое время после Берлинского совещания.

Созыв совещания министров иностранных дел пяти держав, с участием Китайской Народной Республики, давно назрел. В нынешних условиях только объединенные усилия всех великих держав, вместе с усилиями других государств, могут обеспечить уменьшение напряженности во всей международной обстановке и достижение соответствующих соглашений по назревшим международным проблемам.

Как известно, на Совет Безопасности ООН возложена «главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности». Известно также, что, согласно Уставу ООН, все важные решения Совета Безопасности по поддержанию международного мира должны приниматься при наличии единогласия пяти великих держав — Франции, Англии, США, СССР и Китая.

В настоящее время эти важнейшие положения Устава Организации Объединенных Наций не могут выполняться уже по одному тому, что китайское Народное правительство, являющееся единственным законным представителем китайского народа, не представлено в Организации Объединенных Наций. А такое положение создалось главным образом в результате того, что восстановлению законных прав Китайской Народной Республики сопротивляется одно из государств, а именно — Соединенные Штаты Америки. Однако, ненормальность и недопустимость этого настолько очевидны, что было бы неправильным мириться с создавшимся положением.

Именно в настоящих условиях созыв совещания министров иностранных дел пяти великих держав имел бы особенно большое значение. Созыв такого совещания во многом способствовал бы уменьшению международной напряженности и, следовательно, укреплению общего мира.

Созыв совещания пяти держав необходим, прежде всего, для того, чтобы положить конец гонке вооружений. Это необходимо сделать, поскольку продолжение гонки вооружений не только делает непосильным для народов бремя вооружений, но и ведет к дальнейшему обострению международных отношений и созданию военных группировок государств как на одной стороне, так и на другой стороне.

Ни одно государство и, в том числе, ни одна великая держава в настоящих условиях не могут достичь каких-либо положительных результатов, проводя политику гонки вооружений. Но политика гонки вооружений может подорвать государственные финансы и экономику страны, если затянется и дальше осуществление этой агрессивной и экономически несостоятельной политики.

Можно миллиарды и миллиарды долларов, можно все новые миллиарды фунтов стерлингов бросать на цели осуществления политики гонки вооружений и можно утешать себя видимостью каких-то результатов гонки вооружений и «политики силы». Но все это не имеет под собой надежного фундамента и, следовательно, не может обеспечить достижение поставленной цели, хотя и вызывает напряжение сил и осуществление соответствующих новых и новых мероприятий также на другой стороне. В таких случаях получает свое значение известное правило: действие на одной стороне вызывает соответствующее противодействие на другой стороне.

Некоторые державы осуществляют далеко идущие планы создания многочисленных военных баз на чужих территориях, вдали от своих границ. При этом говорят, будто это делается в интересах обороны, хотя этому не верят

ни те, кто говорит об этом, ни те, кто слушает такие заявления. С другой стороны, для всякого ясно, что создание американских военных баз в целом ряде государств Европы, на территории Северной Африки, на территориях некоторых государств Ближнего и Среднего Востока не имеет ничего общего с оборонительными целями. Имеется немало заявлений военных и невоенных деятелей США, в которых прямо объявляется, что создание многочисленных американских военных баз на чужих территориях направлено против Советского Союза, против Китайской Народной Республики, против стран народной демократии. Но такая политика и такого рода планы сами себя дискредитируют в глазах народов и обречены на неизбежный провал.

Из всего этого следует сделать определенные выводы.

Следует, прежде всего, признать неотложность проведения таких мероприятий, как значительное сокращение всех вооружений, особенно вооружений великих держав, и необходимость принятия решений, направленных на запрещение атомного, водородного и других видов оружия массового уничтожения, на установление эффективного международного контроля за этим запрещением и, как первый шаг к этому, признать необходимость отказа правительств от применения атомного оружия. Что касается этого последнего вопроса, то советская делегация, разумеется, будет исходить из того факта, что по атомному вопросу в последнее время был намечен определенный порядок обсуждения, которого и следует придерживаться.

Созыв совещания пяти держав и обсуждение на этом совещании мероприятий по уменьшению международного напряжения и в том числе по прекращению гонки вооружений, имел бы первостепенное международное значение. Нет такого народа, нет такого государства, которые не были бы заинтересованы в том, чтобы положить, по крайней мере, начало плодотворному обсуждению этих важнейших международных проблем. Настоящее совещание в Берлине могло бы, в свою очередь, сделать тот или иной конкретный шаг вперед для того, чтобы содействовать прекращению гонки вооружений.

Нельзя не признать также недопустимым дальнейшее откладывание вопросов, относящихся к урегулированию отношений между великими державами, без чего нельзя обеспечить разрешение многих международных проблем и успешно содействовать дальнейшему уменьшению международного напряжения. При этом особое значение имеет урегулирование вопросов, относящихся к Китайской Народной Республике, включая восстановление ее законных прав в Организации Объединенных Наций. Продвижение вперед в этом деле имело бы большое значение для урегулирования важных международных политических и экономических проблем, в том числе для разрешения корейского вопроса.

Как известно, сам созыв политической конференции по корейскому вопросу натолкнулся на серьезные затруднения. До сих пор не достигнуто договоренности даже о составе участников конференции. Имеются и другие острые противоречия между сторонами, что нашло свое выражение в фактах грубого нарушения условий соглашения о перемирии по вопросу о военнопленных.

Все это в немалой мере связано с отсутствием нормальных отношений между некоторыми великими державами. Не может быть сомнения в том, что созыв совещания пяти держав содействовал бы устранению целого ряда затруднений, имеющихся теперь как в корейском вопросе, так и в решении некоторых других актуальных международных проблем.

Есть страны, которые еще отказываются «признавать» Китайскую Народную Республику. Но «непризнание» фактов и, тем более, «непризнание» крупнейших исторических событий никогда не давало положительных результатов. Дальнейшее игнорирование коренных изменений, происшедших в Азии и нашедших свое выражение, прежде всего, в победе китайского народа и в образовании Китайской Народной Республики, ведет к обострению отношений между государствами и создает препятствия для урегулирования назревших международных проблем, в котором кровно заинтересованы все народы мира.

Уже 25 больших и малых государств, население которых составляет около 1 миллиарда человек, установили или устанавливают дипломатические отношения с Китайской Народной Республикой. Количество таких государств увеличилось бы вдвое, достигло бы уже пятидесяти или еще больше, если бы на этом естественном пути не были созданы искусственные преграды.

Не осталось ни одного независимого государства в Азии, которое не установило политических отношений с Китайской Народной Республикой или, по крайней мере, не намеревалось наладить политические или экономические отношения с КНР. Такие азиатские страны, как Индия, Пакистан, Индонезия, Бирма, уже давно установили дипломатические отношения с Китайской Народной Республикой. Не кто иной, как г-н Неру, премьер-министр Индии и выдающийся государственный деятель Азии, два дня назад заявил: «Организация Объединенных Наций ослабляет свои позиции, отказываясь допустить коммунистический Китай. Появление нового Китая является огромным фактором в международном положении. Не при-

знавать Китай — значит закрывать глаза на действительность».

Многие государства Европы, и в том числе государства, принадлежащие к Атлантическому блоку, признали необходимым установление дипломатических отношений с новым Китаем. Только на территории Северной и Южной Америки не нашлось ни одного государства, которое до сих пор решилось бы установить нормальные отношения с народно-демократическим Китаем. Но о чем это свидетельствует, — и без дальнейших разъяснений понятно.

Советское правительство исходит из того, что такое положение не может продолжаться долго. Созыв совещания пяти держав, с участием Китайской Народной Республики, во многом способствовал бы разрядке и оздоровлению всей международной обстановки.

Наконец, если мы все действительно стремимся к уменьшению международной напряженности, то это должно найти свое отражение и в международных отношениях, связанных с расширением торговых отношений между государствами.

Со стороны некоторых держав и, прежде всего, со стороны США до последнего времени проводится политика, направленная на запрещение торговли с СССР и странами народной демократии. Ради этого три года тому назад правительство США расторгло действовавшее в течение многих лет торговое соглашение между США и СССР. Известно также, что в Соединенных Штатах существует закон Бэттла о фактическом запрещении для США и стран американского блока торговли с СССР и странами народной демократии. Эти, как и ряд других, мероприятия со стороны США направлены не только на создание всяких затруднений в международной торговле, но и на обострение международных отношений. Достигли ли своей цели все эти препятствия и дискриминации, установленные на пути развития международной торговли? Все мы знаем, что все эти дискриминационные мероприятия в отношении СССР, Китая и стран народной демократии отнюдь не приостановили экономического подъема в этих государствах, а содействовали созданию второго мирового рынка и значительному упрочению экономических связей между этими странами. Судите сами, что может дать продолжение этой политики запретов и дискриминаций в области международной торговли, особенно в нынешних условиях, когда никто не может отрицать наличия имеющихся затруднений в экономике отдельных стран.

Совещание представителей пяти держав сыграло бы свою положительную роль и в отношении создания нормальных условий для развития международной торговли, в чем не могут быть не заинтересованы многие государства.

Разумеется, совещание пяти держав может состояться только при наличии той основной предпосылки, что все пять великих держав на деле проявят стремление к уменьшению напряженности в международной обстановке.

Советская делегация хотела бы надеяться, что по этому вопросу возможно достичь соглашения на Берлинском совещании.

Кроме вопроса о созыве совещания министров иностранных дел пяти держав и германского вопроса, на настоящем совещании было бы целесообразно обсудить также австрийский вопрос.

Интересы укрепления мира в Европе и необходимость обеспечения национальных прав австрийского народа требуют скорейшего восстановления свободной и независимой Австрии и урегулирования австрийского вопроса.

Советское правительство считает, что этот вопрос должен быть урегулирован в соответствии с имеющимся соглашением четырех держав. При рассмотрении этого вопроса необходимо исходить из того, чтобы его урегулирование содействовало обеспечению безопасности народов Европы и независимости Австрии, и чтобы Австрия не стала вновь орудием в руках агрессивных сил и, в частности, орудием германского милитаризма.

Все сказанное позволяет мне внести следующее предложение относительно повестки дня Берлинского совещания:

1. О мероприятиях по уменьшению напряженности в международных отношениях и о созыве совещания Министров Иностранных Дел Франции, Англии, США, Советского Союза и Китайской Народной Республики.
2. Германский вопрос и задачи обеспечения европейской безопасности.
3. Об австрийском государственном договоре.

Приняв такую повестку дня, мы получили бы возможность сосредоточить внимание на тех вопросах, которые в настоящее время являются наиболее актуальными и существенными.

Передо мной здесь сделали заявление г-н Бидо — от имени Франции и г-н Иден — от имени Англии. Эти выступления мы выслушали с большим вниманием.

Как г-н Бидо, так и г-н Иден, а еще раньше в своем вступительном слове государственный секретарь США г-н Даллес высказали свои надежды на положительные результаты настоящего совещания. Как представитель Советского Союза я выражаю полную готовность вместе с г. г. Бидо, Иденом и Даллесом добиваться на этом совещании таких результатов, которые будут отвечать интересам обеспечения безопасности народов Европы и будут, вместе с тем, содействовать упрочению мира во всем мире.

Об утверждении участковых избирательных комиссий по выборам в Верховный Совет СССР

Р е ш е н и е

исполнительного комитета Североуральского городского Совета депутатов трудящихся

г. Североуральск

№ 39

28 января 1954 года

(Окончание. Начало на 1 стр.).

и служащих, **СМАГИН Алексей Тимофеевич** — от рабочих и служащих, **ЛАВРОВ Иван Иванович** — от рабочих и служащих, **ПЛОСНОВ Тимофей Маркович** — от рабочих и служащих, **СЫРОВА Наталья Андреевна** — от профсоюзной организации, **ДЕМЕНТЬЕВ Виталий Николаевич** — от комсомольской организации, **БРЕДИХИН Василий Васильевич** — от рабочих и служащих, **МИКЛИНА Александра Никандровна** — от рабочих и служащих.

Избирательный участок
№ 83/1913

Председатель комиссии — **ЕФИМКИН Владимир Евгеньевич** от коммунистической организации.

Заместитель председателя комиссии — **ЩУКИН Николай Яковлевич** — от профсоюзной организации.

Секретарь комиссии — **МЕЙЕР Догмара Жановна** — от коммунистической организации.

Члены комиссии: **ФИЛИППОВ Петр Николаевич** — от коммунистической организации, **ГЛУЩЕНКО Вениамин Николаевич** — от комсомольской организации, **ГЛАГОЛЬЕВ Иван Михайлович** — от рабочих и служащих, **БАСОВ Иван Яковлевич** — от комсомольской организации, **КРАСНОБОРОДЬКО Варвара Ивановна** — от комсомольской организации, **ВАСЯГИН Василий Николаевич** — от рабочих и служащих, **ДРОЖЖИНА Татьяна Антоновна** — от профсоюзной организации, **СКОМОРОЩЕНКО Надежда Александровна** — от профсоюзной организации.

Избирательный участок
№ 84/1914

Председатель комиссии — **ВИНЧЕНОВ Егор Семенович** — от коммунистической организации.

Заместитель председателя комиссии — **КАРПИЙ Иван Григорьевич** — от рабочих и служащих.

Секретарь комиссии — **МОХНАТНИНА Любовь Леонидовна** — от комсомольской организации.

Члены комиссии: **ПЕРШИН Константин Карпович** — от рабочих и служащих, **ПОТАПОВА Елизавета Васильевна** от коммунистической организации, **ИВАНОВ Михаил Иванович** — от профсоюзной организации, **ЖАРКОВА Вера Георгиевна** — от профсоюзной организации.

Избирательный участок
№ 85/1915

Председатель комиссии — **КОЛЧЕНОВ Александр Фадеевич** — от инженерно-технических работников.

Заместитель председателя комиссии — **БОБИНА Мария Павловна** — от рабочих и служащих.

Секретарь комиссии — **ДУБОВИК Нина Ивановна** — от коммунистической организации.

Члены комиссии: **ОГИЕНКО Дмитрий Никифорович** — от коммунистической организации,

ИГНАТОВА Ефросинья Никитична — от коллектива рабочих и служащих, **ДЕНИСОВ Андрей Семенович** — от коммунистической организации, **ДОРОНИНА Екатерина Яковлевна** — от комсомольской организации, **ПАСЕЧНИК Ольга Луковна** — от рабочих и служащих, **ИВАННИКОВА Александра Яковлевна** — от рабочих и служащих, **МИЩЕНКО Григорий Маркович** — от рабочих и служащих, **АЛЕКСЕЕВ Илья Алексеевич** — от рабочих и служащих.

Избирательный участок
№ 86/1916

Председатель комиссии — **ПОДШИВАЛОВ Михаил Парфентьевич** — от коммунистической организации.

Заместитель председателя комиссии — **БАЯНОВА Елизавета Константиновна** — от коллектива учителей.

Секретарь комиссии — **ЩИЧКО Анна Михайловна** — от рабочих и служащих.

Члены комиссии: **СМОЛИН Василий Григорьевич** — от коммунистической организации, **КРЕПЫШЕВА Екатерина Дмитриевна** — от рабочих и служащих, **ГАРБУЗОВА Евдокия Архиповна** — от рабочих и служащих, **ЛУКИН Владимир Леонидович** — от рабочих и служащих, **ЧИГИНА Анна Петровна** — от рабочих и служащих, **УРУСОВ Василий Леонтьевич** — от профсоюзной организации, **ФАИЗОВ Гафур Гумарович** — от профсоюзной организации, **КУДРЯВЦЕВ Андрей Иванович** — от рабочих и служащих.

Избирательный участок
№ 87/1917

Председатель комиссии — **МЕЖЕГРОВ Иван Иванович** — от коммунистической организации.

Заместитель председателя комиссии — **ХАНАЕВ Александр Васильевич** — от рабочих и служащих.

Секретарь комиссии — **БЫЗОВА Ольга Ивановна** — от рабочих и служащих.

Члены комиссии: **ДИТЯТЬЕВ Клементий Лаврентьевич** — от рабочих и служащих, **ЗУБЕНКО Юрий Егорович** — от рабочих и служащих.

Избирательный участок
№ 88/1918

Председатель комиссии — **ПОНОМАРЕВ Сергей Петрович** — от коммунистической организации.

Заместитель председателя комиссии — **ТИМОФЕЕВ Александр Игнатьевич** — от комсомольской организации.

Секретарь комиссии — **МАЛЫГИНА Матрена Васильевна** — от рабочих и служащих.

Члены комиссии: **МОНАКОВА Любовь Георгиевна** — от инженерно-технических работников, **МИХАЙЛОВ Афанасий Михайлович** — от коммунистической организации, **ВАРЗЕГОВА Евдокия Ивановна** — от коллектива учителей, **СЕМЕНОВ Максим Александрович** — от рабочих и служащих,

КАЗАНЦЕВ Петр Иванович — от рабочих и служащих, **ИВАНОВ Тимофей Яковлевич** — от комсомольской организации, **ЛОБАНОВ Виктор Якимович** — от комсомольской организации, **КОПТЯКОВА Лидия Федоровна** — от инженерно-технических работников.

Избирательный участок
№ 89/1919

Председатель комиссии — **ШЕПТАЕВ Виктор Емельянович** — от коммунистической организации.

Заместитель председателя комиссии — **ШАВКУНОВ Георгий Макарович** — от коллектива учителей.

Секретарь комиссии — **ПОСТНИКОВ Владимир Павлович** — от комсомольской организации.

Члены комиссии: **ИВАНОВА Нина Михайловна** — от рабочих и служащих, **РОМАШЕВА Ираида Павловна** — от коллектива учителей, **ВОДЯНИКОВ Филипп Васильевич** — от профсоюзной организации, **КУСКОВ Николай Николаевич** — от рабочих и служащих, **ПОМОЗОВ Евгений Иванович** — от рабочих и служащих, **ЗАВЬЯЛОВ Виктор Александрович** от рабочих и служащих, **ПОСТНИКОВА Мария Васильевна** — от рабочих и служащих, **ИЛЬИН Дмитрий Игнатьевич** — от рабочих и служащих.

Избирательный участок
№ 90/1920

Председатель комиссии — **ЛОШАКОВ Семен Архипович** — от коммунистической организации.

Заместитель председателя комиссии — **ВОЛОДИН Александр Алексеевич** — от коммунистической организации.

Секретарь комиссии — **СВЕТЛАКОВА Нина Ивановна** — от рабочих и служащих.

Члены комиссии: **КУЗНЕЦОВА Валентина Федоровна** — от коллектива учителей, **НЕКРАСОВ Валентин Федорович** — от коммунистической организации, **ЛИТВИНЕНКО Елена Викторовна** — от комсомольской организации, **ЖАРОВ Гаврил Дмитриевич** — от рабочих и служащих.

Избирательный участок
№ 91/1921

Председатель комиссии — **ТРЕНИХИН Сергей Сергеевич** — от коммунистической организации.

Заместитель председателя комиссии — **БАЛАБАНОВ Герман Александрович** — от рабочих и служащих.

Секретарь комиссии — **ДЕВЯТЯРОВА Ольга Ивановна** — от рабочих и служащих.

Члены комиссии: **БУТРИМ Елена Анастасьевна** — от рабочих и служащих, **ХОДЯКОВ Иван Яковлевич** — от рабочих и служащих, **ГОДОВ Андрей Германович** — от рабочих и служащих, **КРАСАНОВ Юрий Петрович** — от рабочих и служащих.

Избирательный участок
№ 92/1922

Председатель комиссии — **КО-**

РИОНОВ Валентин Павлович — от профсоюзной организации.

Заместитель председателя комиссии — **БЕЛОВА Александра Семеновна** — от рабочих и служащих.

Секретарь комиссии — **КОРИОНОВ Владислав Максимович** — от комсомольской организации.

Члены комиссии: **ПЕНКИНА Анна Дмитриевна** — от рабочих и служащих, **ОСТРОУХОВ Алексей Иванович** — от рабочих и служащих, **БОРИСОВ Анатолий Емельянович** — от рабочих и служащих, **ФИРСОВА Евгения Степановна** — от рабочих и служащих.

Избирательный участок
№ 93/1923

Председатель комиссии — **РУДИК Николай Дмитриевич** — от комсомольской организации.

Заместитель председателя комиссии — **СЕРЕБРОВ Александр Иосифович** — от рабочих и служащих.

Секретарь комиссии — **БЕЛОВА Екатерина Ивановна** — от комсомольской организации.

Члены комиссии: **ТРОШКОВ Иван Петрович** — от рабочих и служащих, **МЕЗЕНЦЕВА Мария Евстигнеевна** — от коллектива учителей, **КОРЖАНЕВСКАЯ Валерия Иосифовна** — от госучреждений, **КУЗНЕЦОВ Виталий Филиппович** — от рабочих и служащих.

Избирательный участок
№ 94/1924

Председатель комиссии — **НАЙДЕНОВ Сергей Николаевич** — от коммунистической организации.

Заместитель председателя комиссии — **ШАБАНОВ Иван Прохорович** — от рабочих и служащих.

Секретарь комиссии — **МЕРЕЖНИКОВА Мария Пантелеевна** — от коллектива учителей.

Члены комиссии: **НИКИФОРОВА Анастасия Дмитриевна** — от рабочих и служащих, **ГРАЧЕВА Нина Никлаевна** — от коллектива работников дошкольных учреждений, **ДРОНОВ Иван Тихонович** — от рабочих и служащих, **МЕРЕЖНИКОВА Ксения Егоровна** — от рабочих и служащих.

Избирательный участок
№ 95/1925

Председатель комиссии — **КАТАЕВ Анатолий Яковлевич** — от коммунистической организации.

Заместитель председателя комиссии — **ЧЕРЕМНЫХ Анатолий Ильич** — от рабочих и служащих.

Секретарь комиссии — **ПОДКОВЫРКИНА Зинаида Ивановна** — от учителей.

Члены комиссии: **РЯМОВ Сергей Васильевич** — от рабочих и служащих, **ПАРАМОНОВА Татьяна Сергеевна** — от работников торговли, **ФЕДОРИЩЕВА Таисья Григорьевна** — от служащих, **ТАРАСОВ Иван Леонтьевич** — от рабочих и служащих.

Н. ЦАРЬКОВ.

Г. МАМАЕВА.

Председатель исполкома Североуральского городского Совета депутатов трудящихся

Секретарь исполкома Североуральского городского Совета депутатов трудящихся

Адрес редакции: г. Североуральск, ул. Ватутина, 36. Телефоны: редактора 3-82, зам. редактора и отдела партийной жизни 3-91, отв. секретаря 3-82 (2 зв.), отдела промышленности и транспорта 3-91, отдела писем трудящихся 3-91.



Народная Республика Албания. На сцене Народного театра в Тиране с успехом идет опера А. С. Даргомыжского «Русалка», поставленная силами актеров Албанской филармонии.

На снимке: сцена из спектакля.

ПРИБЫТИЕ В МОСКВУ ФИНЛЯНДСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ

25 января в Москву прибыла Финляндская делегация, возглавляемая Министром торговли и промышленности Финляндии господином Т. Аура, для переговоров по экономическим вопросам.

На аэродроме делегацию встречали Заместитель Министра внешней торговли СССР П. Н. Кумыкин, Заместитель Начальника Управления торговли с западными странами МВТ СССР В. М. Виноградов, Начальник Отдела Финляндии Управления торговли с западными странами МВТ СССР М. К. Артемьев и Начальник Протокольного Отдела МВТ СССР П. С. Андриенко.

Делегацию также встречали члены Финской Миссии в Москве.

Редактор В. ОЛЕСОВ.

КЛУБ ГОРНЯКОВ
Сегодня демонстрируется
фильм-комедия
ЗАВТРАК У ПРЕВОДИТЕЛЯ

★ ★ ★
**ТАРАПУНЬКА И ШТЕПСЕЛЬ
ПОД ОБЛАКАМИ**

Начало в 2 ч., 4 ч. 15 м.,
6 ч. 15 м., 8 ч. 15 м. и
10 ч. 15 м. вечера.

КЛУБ СТРОИТЕЛЕЙ

Сегодня демонстрируется
художественный фильм

**ОПАСНОЕ
СХОДСТВО**

Начало в 2 ч., 4 ч., 6 ч., 8 ч.
и 10 часов вечера.

В Североуральский молоко-
завод поступили **ОТРУБИ** для
отovarивания по государствен-
ному закупу молока и масла.
На один литр базисной жи-
рности молока отovarивается
750 граммов отрубей, на один
килограмм масла топленого —
10 килограммов.

Место приема: ул. Совет-
ская, 38, молокозавод.

Пристала коза молодая,
масти серой.
Обратиться по адресу: ули-
ца Сталина, 32, кв. 7.