**Итоги пробного экзамена. ЕГЭ базового уровня. 11класс. 12.10.16.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | Вар | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | Баллы | Оценк |
| 1 | Алейникова Валерия Игоревна | Д-3 | + | + | - | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | - | + | + | - | 16 | 4 |
| 2 | Бажко Сергей Иванович | Д-10 | + | - | - | - | + | + | + | - | + | + | + | + | + | + |  | + | + | + | - |  | 13 | 4 |
| 3 | Бабченко Алина Александровна | 15 | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | 20 | 5 |
| 4 | Боташев Альберт Магомет-Ахматович | 8 | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |  | + | + | + | - | + |  | - | 16 | 4 |
| 5 | Вакуленко Ангелина Александровна | 5 | + |  | - | - | - | + | - | + | + | - | + | + | + | + | - | - | - | - | - | + | 9 | 3 |
| 6 | Гавазюк Анна Михайловна | 1 | - | - | + | + | + | + | - | + | + | - | + | + | - | - | - | + | - | + | + | + | 12 | 4 |
| 7 | Григорян Тигран Геворгович | 2 | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + | + | + | + | - | + | - | + | - | 16 | 4 |
| 8 | Григорян Диана Вартановна | 16 | + | + | - | + |  | + | + | + | + | + | - | + | + | + | - | + | - | - | - | - | 12 | 4 |
| 9 | Даниелян Гор Араратович | 3 | - | + | + | + | + | + | - | - | + | - | + | + | - | - | - | - | + | + |  | - | 10 | 3 |
| 10 | Даниелян Мери Араратовна | 2 | + | - | + | + | + | + | - | + | + | - | + | + | - | - | - | - | + | + | - |  | 11 | 3 |
| 11 | Жигалкина Татьяна Сергеевна | 1 | + | + | + | + | + | - |  |  | + |  | + | + |  | - |  | - | - | - |  | + | 9 | 3 |
| 12 | Ивин Никита Игоревич | 4 | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | 20 | 5 |
| 13 | Ильягуева Александра Юрьевна | 4 | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + | + | 19 | 5 |
| 14 | Кесов Савелий Георгиевич | 3 | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + | - | + | - | - | + | - | + | - | 14 | 4 |
| 15 | Комов Данила Иванович | Д-2 | + | + | + | + | + | - | + | + | + | - | + | + | + | + | + | - | + | + | + | - | 16 | 4 |
| 16 | Ласский Дмитрий Николаевич | 7 | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + | + | + | - | + | + | + | + | + | + | + | 18 | 5 |
| 17 | Муратов Христофор Васильевич | Д-11 | - | + | + | + | - | + |  | - | + | - | + | + |  | + | + | - | - | + |  | - | 10 | 3 |
| 18 | Никель Илья Юрьевич | Д-12 | - | - |  | + |  | - |  | + | - | + | + | - | - | + |  |  | - | - |  |  | 5 | 2 |
| 19 | Оганова Луиза Арсеновна | 6 | + | + | + | + | + | + | - | - | + |  | + | + | - | - | - |  | + | - |  |  | 10 | 3 |
| 20 | Плохих Александр Сергеевич | 10 | + | + | - | + | + | + | - | - | + | + | + | + | - | - | - | + | + | + | + | + | 14 | 4 |
| 21 | Рыбкина Надежда Андреевна | 12 | - | - | + | - |  | - |  | - | + | - | + | - | - | - |  |  | - | + |  | - | 4 | 2 |
| 22 | Савин Владислав Иванович | 4 | + | + | + | + | + | + |  | + | + | + | + | + | - | - |  | + | + | - | + |  | 14 | 4 |
| 23 | Селезнева Анна Игоревна | 1 | + | + | - | + | + | - | + | + | + | + | + | + |  |  |  | + | - | + |  | - | 12 | 4 |
| 24 | Сидунова Дарья Сергеевна | 2 | + | + |  | + | + | + |  | + | + | - | + | + |  |  |  |  |  |  |  |  | 9 | 3 |
| 25 | Тоноян Леонард Робертович | Д-5 | + | + | + | + | + | - | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + | + | + | + | + | 18 | 5 |
| 26 | Худяков Александр Андреевич | 5 | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | - | - | - | - | + |  | + | 14 | 4 |
|  |  | **+** | **21** | **20** | **18** | **23** | **21** | **20** | **14** | **18** | **25** | **14** | **25** | **24** | **10** | **14** | **10** | **12** | **13** | **17** | **12** | **10** |  |  |
|  |  | **-** | **5** | **5** | **6** | **3** | **2** | **6** | **6** | **7** | **1** | **10** | **1** | **2** | **11** | **10** | **9** | **10** | **12** | **8** | **4** | **10** |  |  |
|  |  | **Не пр.** |  | **1** | **2** |  | **3** |  | **6** | **1** |  | **2** |  |  | **5** | **2** | **7** | **4** | **1** | **1** | **10** | **6** |  |  |

**Руководитель МО Каприелова Е.С.**

**Итоги пробного экзамена. ЕГЭ базового уровня. 11класс. 12.10.16. -13.10.16 Физико-математического профиля. Каприелова Е.С.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | Вар | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | Баллы | Оценк |
| 1 | Бабченко Алина Александровна | 15 | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | 20 | 5 |
| 2 | Ивин Никита Игоревич | 4 | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | 20 | 5 |
| 3 | Кесов Савелий Георгиевич | 3 | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + | - | + | - | - | + | - | + | - | 14 | 4 |
| 4 | Комов Данила Иванович | Д-2 | + | + | + | + | + | - | + | + | + | - | + | + | + | + | + | - | + | + | + | - | 16 | 4 |
| 5 | Ласский Дмитрий Николаевич | 7 | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + | + | + | - | + | + | + | + | + | + | + | 18 | 5 |
| 6 | Никель Илья Юрьевич | Д-12 | - | - |  | + |  | - |  | + | - | + | + | - | - | + |  |  | - | - |  |  | 5 | 2 |
| 7 | Плохих Александр Сергеевич | 10 | + | + | - | + | + | + | - | - | + | + | + | + | - | - | - | + | + | + | + | + | 14 | 4 |
| 8 | Худяков Александр Андреевич | 5 | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | - | - | - | - | + |  | + | 14 | 4 |
|  |  | **+** | **7** | **7** | **6** | **8** | **7** | **6** | **6** | **6** | **7** | **6** | **8** | **7** | **3** | **6** | **4** | **4** | **6** | **6** | **6** | **5** |  |  |
|  |  | **-** | **1** | **1** | **1** |  |  | **2** | **1** | **2** | **1** | **2** |  | **1** | **5** | **2** | **3** | **4** | **2** | **2** |  | **2** |  |  |
|  |  | **Не пр.** |  |  | **1** |  | **1** |  | **1** |  |  |  |  |  |  |  | **1** |  |  |  | **2** | **1** |  |  |

**Руководитель МО Каприелова Е.С.**

**Итоги пробного экзамена. ЕГЭ базового уровня. 11класс. 12.10.16. Социально-экономического профиля. Третьякова Н.М.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | Вар | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | Баллы | Оценк |
| 1 | Алейникова Валерия Игоревна | Д-3 | + | + | - | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | - | + | + | - | 16 | 4 |
| 2 | Бажко Сергей Иванович | Д-10 | + | - | - | - | + | + | + | - | + | + | + | + | + | + |  | + | + | + | - |  | 13 | 4 |
| 3 | Боташев Альберт Магомет-Ахматович | 8 | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |  | + | + | + | - | + |  | - | 16 | 4 |
| 4 | Вакуленко Ангелина Александровна | 5 | + |  | - | - | - | + | - | + | + | - | + | + | + | + | - | - | - | - | - | + | 9 | 3 |
| 5 | Гавазюк Анна Михайловна | 1 | - | - | + | + | + | + | - | + | + | - | + | + | - | - | - | + | - | + | + | + | 12 | 4 |
| 6 | Григорян Тигран Геворгович | 2 | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + | + | + | + | - | + | - | + | - | 16 | 4 |
| 7 | Григорян Диана Вартановна | 16 | + | + | - | + |  | + | + | + | + | + | - | + | + | + | - | + | - | - | - | - | 12 | 4 |
| 8 | Даниелян Гор Араратович | 3 | - | + | + | + | + | + | - | - | + | - | + | + | - | - | - | - | + | + |  | - | 10 | 3 |
| 9 | Даниелян Мери Араратовна | 2 | + | - | + | + | + | + | - | + | + | - | + | + | - | - | - | - | + | + | - |  | 11 | 3 |
| 10 | Жигалкина Татьяна Сергеевна | 1 | + | + | + | + | + | - |  |  | + |  | + | + |  | - |  | - | - | - |  | + | 9 | 3 |
| 11 | Ильягуева Александра Юрьевна | 4 | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + | + | 19 | 5 |
| 12 | Муратов Христофор Васильевич | Д-11 | - | + | + | + | - | + |  | - | + | - | + | + |  | + | + | - | - | + |  | - | 10 | 3 |
| 13 | Оганова Луиза Арсеновна | 6 | + | + | + | + | + | + | - | - | + |  | + | + | - | - | - |  | + | - |  |  | 10 | 3 |
| 14 | Рыбкина Надежда Андреевна | 12 | - | - | + | - |  | - |  | - | + | - | + | - | - | - |  |  | - | + |  | - | 4 | 2 |
| 15 | Савин Владислав Иванович | 4 | + | + | + | + | + | + |  | + | + | + | + | + | - | - |  | + | + | - | + |  | 14 | 4 |
| 16 | Селезнева Анна Игоревна | 1 | + | + | - | + | + | - | + | + | + | + | + | + |  |  |  | + | - | + |  | - | 12 | 4 |
| 17 | Сидунова Дарья Сергеевна | 2 | + | + |  | + | + | + |  | + | + | - | + | + |  |  |  |  |  |  |  |  | 9 | 3 |
| 18 | Тоноян Леонард Робертович | Д-5 | + | + | + | + | + | - | + | + | + | + | + | + | + | - | + | + | + | + | + | + | 18 | 5 |
|  |  | **+** | **14** | **13** | **12** | **15** | **14** | **14** | **8** | **12** | **18** | **8** | **17** | **17** | **7** | **8** | **6** | **8** | **7** | **11** | **6** | **5** |  |  |
|  |  | **-** | **4** | **4** | **5** | **3** | **2** | **4** | **5** | **5** |  | **8** | **1** | **1** | **6** | **8** | **8** | **7** | **10** | **6** | **4** | **8** |  |  |
|  |  | **Не пр.** |  | **1** | **1** |  | **1** |  | **5** | **1** |  |  |  |  | **5** | **2** | **4** | **3** | **1** | **1** | **8** | **5** |  |  |

**Руководитель МО Каприелова Е.С.**

**Всего в 11 классе 26 учащихся**

Писало 26 учащихся

«5» - 5

«4» - 12

«3» - 7

«2» - 2

Обученность – 92%

Качество – 65%

**Физико-математический профиль. Учитель математики Каприелова Е.С.**

Всего в классе – 8 учащихся

Писало – 8 учащихся

«5» - 3

«4» - 4

«3» - 0

«2» - 1

Обученность – 87%

Качество – 88%

**Социально-экономический профиль. Учитель математики Третьякова Н.М.**

Всего в классе – 18 учащихся

Писало – 18 учащихся

«5» - 2

«4» - 8

«3» - 7

«2» - 1

Обученность – 94%

Качество – 56%

**Анализ репетиционной работы базового уровня ЕГЭ по математике.**

Экзаменационная работа состояла из одной части, включающей 20 заданий с кратким ответом базового уровня сложности. Все задания направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях.

Задание 1. Действия с дробными числами. В этом задании надо знать виды дробей, уметь переводить их из одного вида в другой, складывать-вычитать, умножать-делить дроби.  Умение работать без калькулятора. С этим заданием из 26 учащихся справились 21, не справились – 5.

Задание 2. Элементарные действия со степенями. С этим заданием из 26 учащихся справились 20, не справились – 5, 1 учащийся-не приступал к решению.

Задание 3. Задачка на проценты. Для её решения достаточно знать, что такое проценты. С этим заданием из 26 учащихся справились 18, не справились – 6, 2 учащихся-не приступали к решению.

Задание 4. Для выполнения этого задания надо уметь выражать переменную из формулы. С этим заданием из 26 учащихся справились 23, не справились – 3

Задание 5.В этом задании самые элементарные примеры из тригонометрии.  А в некоторых вариантах простые примеры с логарифмами. С этим заданием из 26 учащихся справились 21, не справились – 2, не приступали -3.

В заданиях 6, 9, 11, 12, 14 нужно уметь получать информацию из таблиц и графиков, решать элементарные житейские задачки на выбор лучшего варианта, и т.п. Эти компетентностные задачи в базовом уровне не проще (но и не сложнее), чем в профильном. С заданием 6 справились 20 учащихся, не справились -6. Лучше всего учащиеся выполнили задания 9 и 11 . Из 26 учащихся справились 25. С Заданием 12 справились 24, не справились – 2. Хуже выполнили задание 14. С этим заданием из 26 учащихся справились 14, не справились – 10, 2 учащихся не приступали к решению.

Задание 7. В этом задании проверяется умение решать простые уравнения из различных тем. Уравнения могут быть линейны, могут быть квадратные, могут быть показательные или [логарифмические,](http://egesdam.ru/page290.php) всякие могут быть. Их объединяет одно замечательное свойство – простота. Самые основы. С этим заданием из 26 учащихся справились 24, не справились – 6, не приступали -6.

Задание 8, 13, 15, 16 - это элементарная геометрия. От совсем примитивной до простой. С заданием 8 справились 18 учащихся, не справились -7, не приступали-1. Плохо написали задания 13 и 15 . Из 26 учащихся справились лишь 10. Остальные либо не справились, либо не приступали. С Заданием 16 справились 12, не справились – 10, и только 4 не приступали к его выполнению.

Задание 10. Задача по теории вероятности. Примерно той же сложности, что и в профильном экзамене. С этим заданием из 26 учащихся справились 14, не справились – 10, не приступали -2

Задание 17. Это задание на работу с числовой осью. Надо сказать, что это задание не самое простое в базовом уровне. С этим заданием из 26 учащихся справились 13, не справились – 12, не приступали -1

Задание 18. Проверяется умение думать и делать логические выводы. С этим заданием из 26 учащихся справились 17, не справились -8, неприступали-1

Задание 19. Задача на работу с числами. С этим заданием из 26 учащихся справились 12, не справились – 4, не приступали -10

Задание 20. Текстовая задача с подвохом. С этим заданием из 26 учащихся справились 10, не справились – 10, не приступали -6

Надо отметить, что задания 17 - 20 в базовом уровне сложнее заданий с кратким ответом в профильном уровне.

Подробный анализ  экзаменационных заданий показал:

1. Учащиеся затрудняются применять полученные теоретические знания в конкретно заданной ситуации, которая может даже незначительно отличаться от стандартной;

2. Допускают элементарные вычислительные ошибки;

3. У учащихся слабые навыки самоконтроля, что приводит к допуску ошибок на невнимание.

Для успешного выполнения заданий 13,15,20  необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными учащимися. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предложенных учащимся на контрольных, проверочных, диагностических работах.

Причинами получения неудовлетворительных результатов учащимися 11 классов Никель Илья и Рыбкина Надежда на пробном ЕГЭ стали серьезные пробелы в знаниях по сдаваемому предмету выпускников, что не могло быть восстановлено за период подготовки к ЕГЭ в 11 классе.

Руководитель МО Каприелова Е.С.