

Министерство образования и науки РД
ГБПОУ РД «Колледж экономики и предпринимательства» г. Буйнакск

Результаты опроса

преподавателей и работодателей об удовлетворённости качеством образовательной
деятельности по образовательной программе: 38.02.07 «Банковское дело»
Колледжа экономики и предпринимательства г. Буйнакск

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
1.Результаты опроса преподавателей об удовлетворенности качеством образовательной деятельности ГБПОУ РД «КЭиП».....	6
2.Результаты опроса работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образовательной деятельности ГБПОУ РД «КЭиП».....	22
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	27

ВВЕДЕНИЕ

Опрос преподавателей и работодателей ГБПОУ РД «КЭиП» проводился в рамках внутренней оценки качества образования об удовлетворенности преподавателей и работодателей качеством образовательных программ и подготовки обучающихся по образовательной программе 38.02.07 Банковское дело.

Согласно «Методических рекомендаций по применению аккредитационных показателей по образовательным программам среднего профессионального образования» аккредитационный показатель устанавливается со значением «имеется», если к проведению регулярной внутренней оценки качества образовательной программы образовательная организация привлекает работодателей и их объединения, иных юридических и (или) физических лиц, включая педагогических работников образовательной организации.

Исследование проведено учебной частью КЭиП, ответственный за мониторинг качества образования в ГБПОУ РД «КЭиП», с 02.10.2023 г. по 14.10.2023 и состоит из следующих разделов:

1. Опрос преподавателей об удовлетворенности качеством образовательной деятельности ГБПОУ РД «КЭиП»;
2. Опрос работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образовательной деятельностью ГБПОУ РД «КЭиП».

Настоящий отчет представляет собой описательно-аналитический доклад по результатам опроса, который проводился среди преподавателей и работодателей ГБПОУ РД «КЭиП».

Анализ данных представлен в виде аналитического отчета на сайте Колледжа в разделе Внутренняя система оценки качества образования.

Цель исследования – оценка уровня удовлетворенности работодателей и преподавателей качеством образовательной деятельности по образовательной программе 38.02.07 Банковское дело ГБПОУ РД «КЭиП».

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- произвести сбор данных о численности преподавателей;
- произвести сбор данных о работодателях;
- разработать анкеты;
- провести электронный опрос преподавателей, работодателей;
- определить степень удовлетворенности работодателей образовательной деятельностью;
- определить степень удовлетворенности преподавателей качеством образовательного процесса;
- проверить гипотезы, полученные в результате анализа вторичной информации;
- выработать рекомендации по улучшению условий, содержания, организации и качества образовательного процесса.

Основные гипотезы исследования

- преподаватели продемонстрируют высокую степень удовлетворенности образовательной деятельностью ГБПОУ РД «КЭиП»;
- в целом работодатели продемонстрируют высокую степень удовлетворенности качеством подготовки обучающихся по образовательной программе 38.02.07 Банковское дело ГБПОУ РД «КЭиП».

Исследовательская часть состояла из трех этапов:

Этап 1. Кабинетное исследование, проведенное при помощи вторичной информации по образовательной программе 38.02.07 Банковское дело.

Этап 2. Составление анкеты, подготовка инструментария.

Этап 3. Полевое исследование, сбор первичной информации – количественное исследование (опрос).

В исследовании использованы методики, применяемые при проведении аккредитационной экспертизы в Российской Федерации.

Сбор данных осуществлен методом анкетирования в форме интернет-опроса (онлайн опроса) с использованием электронной анкеты, созданной в «Google Формы».

1. Результаты опроса преподавателей об удовлетворенности качеством образовательной деятельности ГБПОУ РД «КЭиП»

В анкетировании приняли участие все преподаватели Колледжа экономики и предпринимательства, охват составил – 100% (39).

Опрос прошел с использованием сервиса google Диск. Анкета состоит из 17 вопросов, направленных для оценки повышения качества образовательного процесса по 5-балльной шкале, где 5 – очень высокий уровень... 1 – крайне низкий уровень критерия.

По гендерному распределению преобладающее число ответивших женского пола – 72% (28), доля мужчин - 28% (11), что показано на диаграмме 1.



Диаграмма 1 – Ваш пол

На следующий вопрос ответы респондентов распределились следующим образом: «20-25 лет» – 5%, «26-35 года» - 18% , «36-45» - 13% , «46-55» - 25 % , «55-65» - 26 % , «более 65» - 13 % .

Средний возраст сотрудников Колледжа экономики и предпринимательства составил – 42,5 лет.

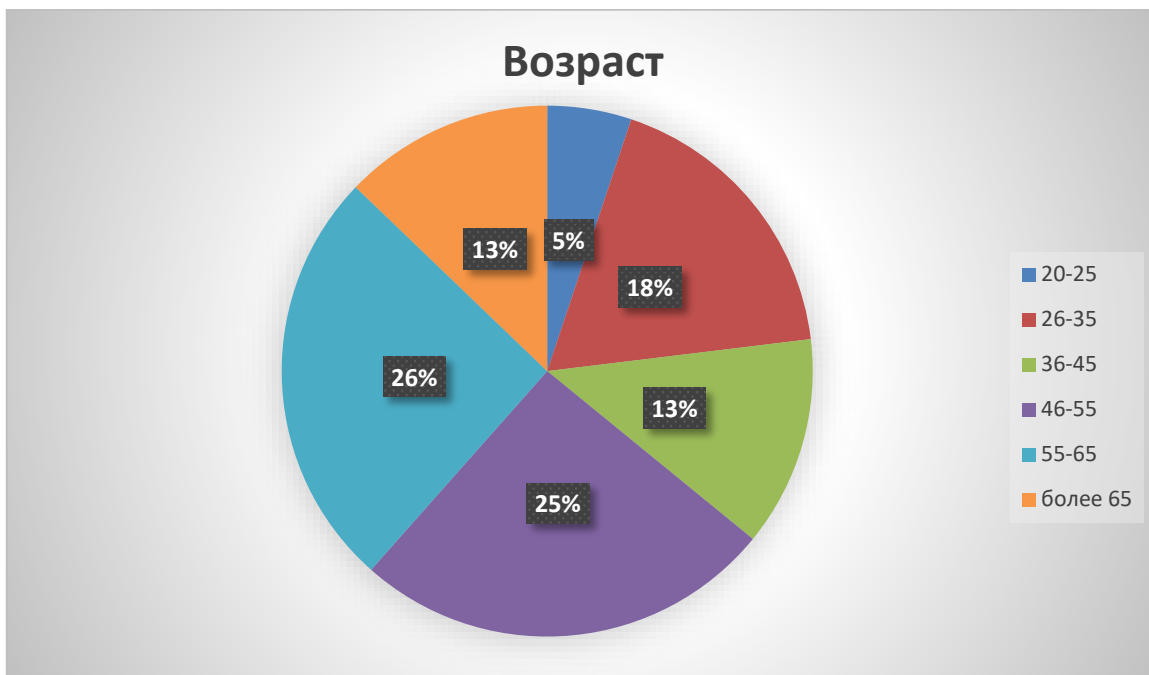


Диаграмма 2 – Ваш возраст

На диаграммы 3 показан общий стаж работы преподавателей в колледже. Из диаграммы видно, что наибольший общий стаж работы преподавателей в колледже составляет «до 3 лет» - 10%, «от 10 до 15 лет» - 26%, «от 5 до 10 лет» - 23%, «от 15 до 20 лет» - 28 %, «более 20 лет» - 13 %.



Диаграмма 3 – Стаж работы в ГБПОУ РД «КЭиП»

Диаграмма 4 показывает условия привлечения преподавателей в Колледже экономики и предпринимательства. Как видно, больше половины (54%;24) преподавателей являются штатными, 13% (6) – составляют

внутренние совместители, 33% (15) – внешние совместители.

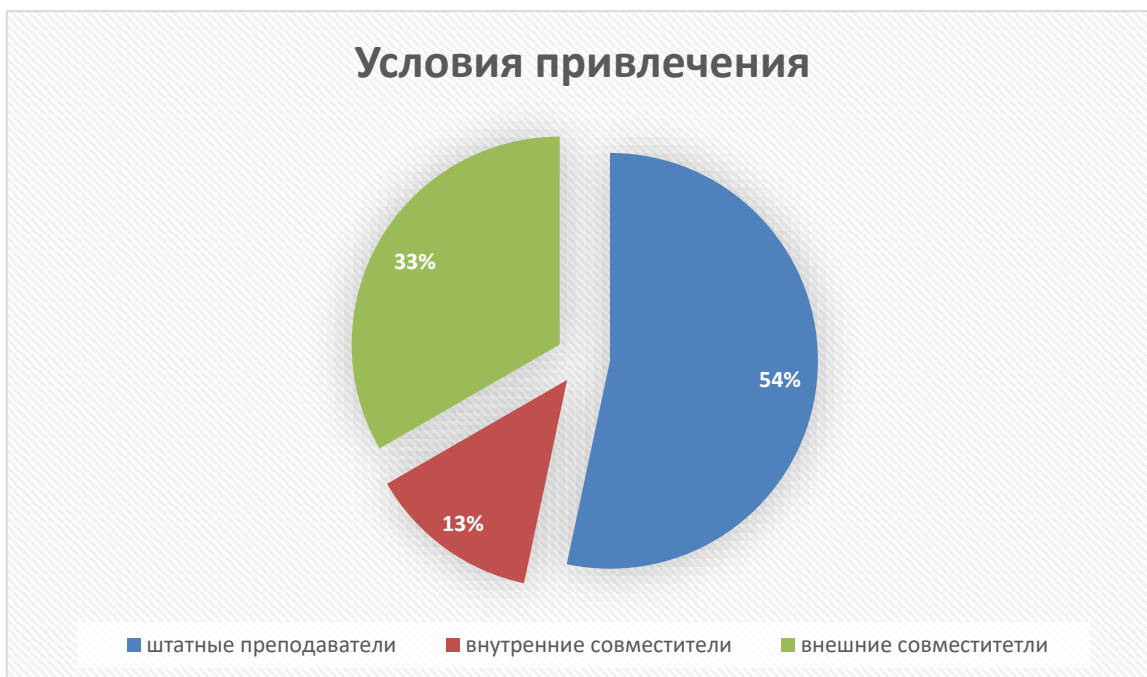


Диаграмма 4 – Условия привлечения

Диаграммы, представленные на диа

грамме 5 демонстрирует ученую степень и звание преподавателей колледжа. Из диаграммы 5 следует, что кандидатов наук составляет всего – 1% (1), имеет звание – 15 (20%), не имеют звание – 23 (30%), не имеют ученую степень – 38 (49%).



Диаграмма 5 – Ученая степень, звание

На вопрос «Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?» ответы респондентов распределились следующим образом: на «5 баллов» оценили - 50% ; «4 балла» – 35% , «3 балла» – 15% , «2 балла» – 0% , «1 балл» – 0%.

Среднее значение данного показателя – 4,3. Большинство преподавателей (85%) часто используют современные методики ведения занятия, что представлено на диаграммы б.

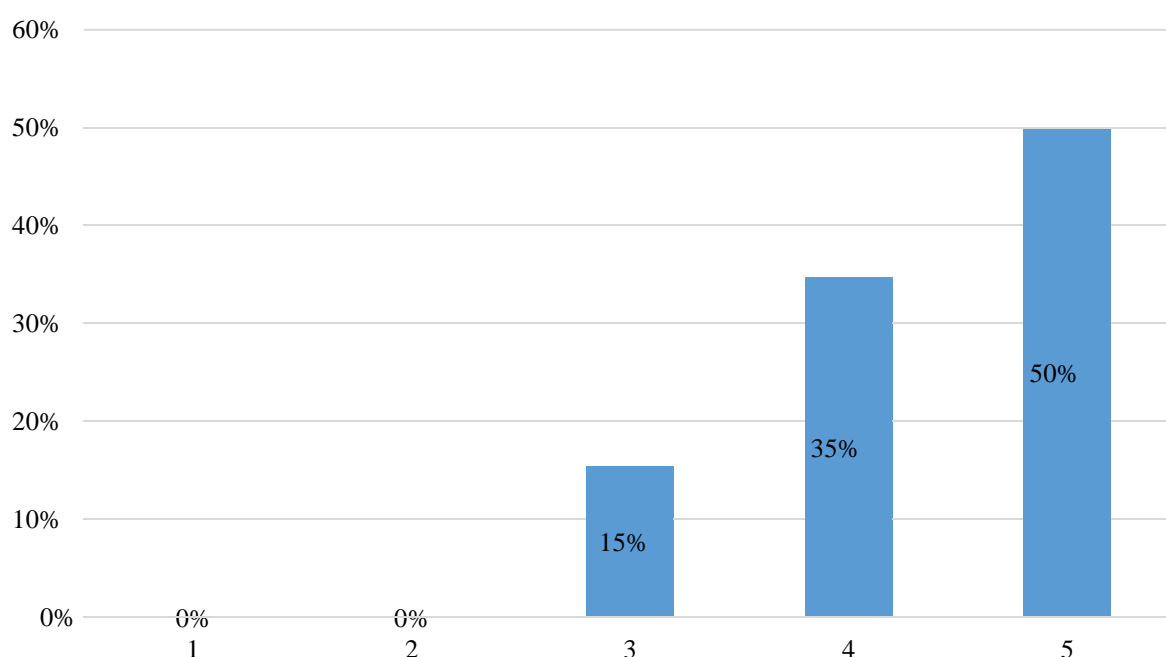


Диаграмма 6 – Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?

Диаграмма, представленная на диаграмме 7 «Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?» демонстрирует следующее распределение ответов: на «5 баллов» оценили – 38%, «4 балла» – 42%, «3 балла» – 19%, «2 балла» – 0%, «1 балл» – 0%. Среднее значение составило – 4,2. Из ответов следует, что 80% респондентов потребность участия в научных семинарах, конференциях в целом удовлетворяет.

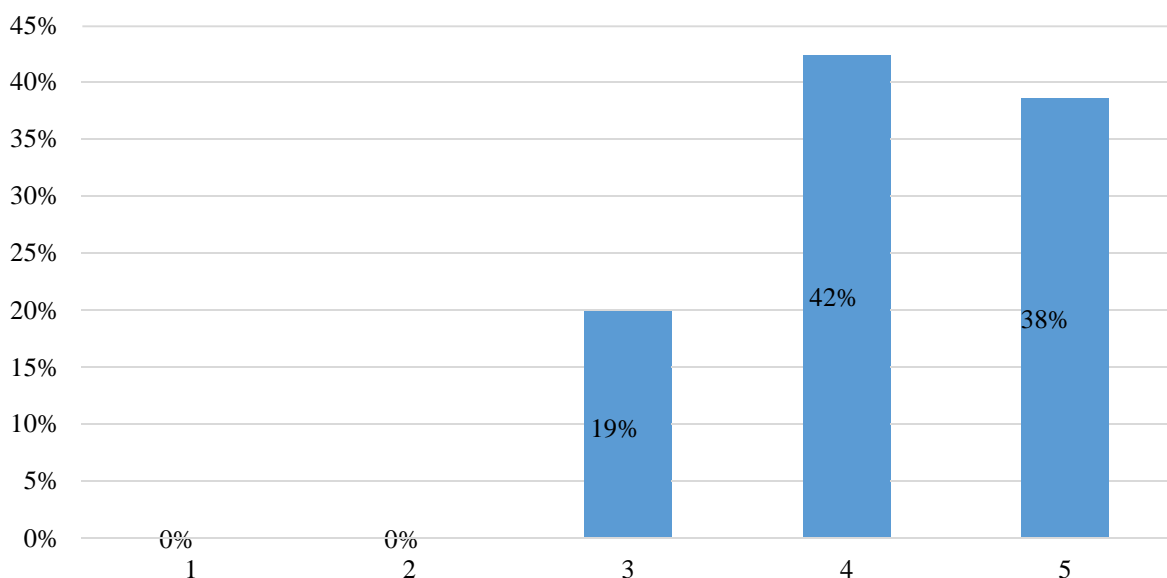


Диаграмма 7 – Удовлетворяет ли Вашиим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?

На диаграмме 8 представлена диаграмма, которая показывает насколько часто преподаватели проходят обучение на курсах повышения квалификации. Как видно, на «5 баллов» оценили – 42% респондентов, «4 балла» – 42%, «3 балла» – 15%, «2 балла» – 0%, «1 балл» – 0%. Среднее значение данного показателя – 4,3. Диаграмма на диаграмме 8 показывает, что обучение на курсах повышения квалификации 84% преподавателей проходят часто.

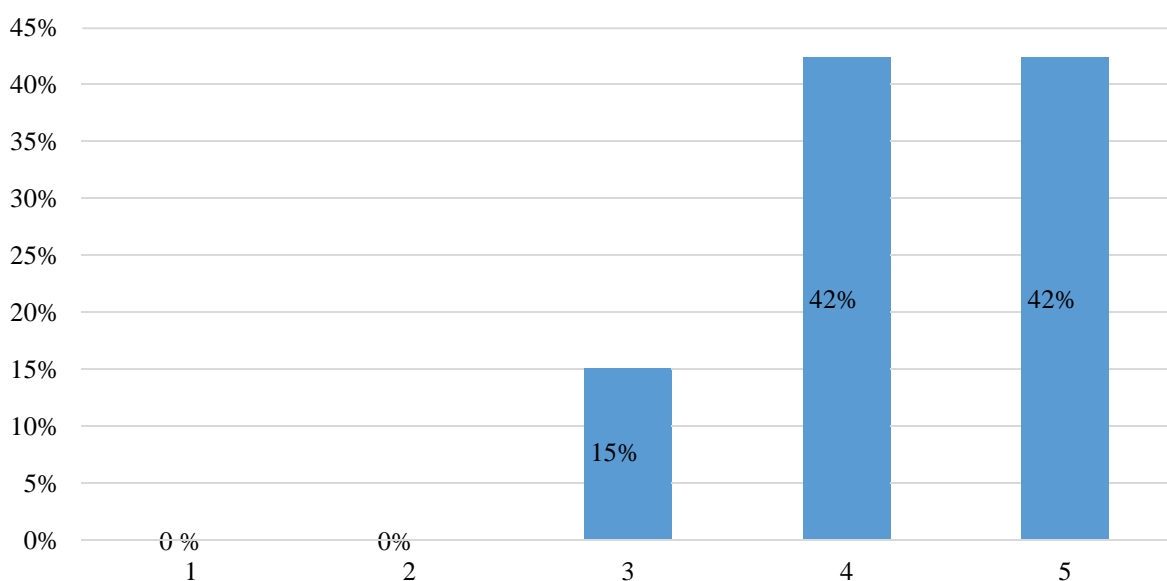


Диаграмма 8 – Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?

В целом по колледжу качество учебно-методического обеспечения образовательной программы (диаграмма 9) на «5 баллов» оценили – 50% преподавателей, «4 балла» – 38%, «3 балла» – 12% , «2 балла» – 0%, «1 балл» – 0%. Среднее значение по вопросу составило – 4,4. Из представленной диаграммы видно, что 88% преподавателей оценили качество учебно-методического обеспечения образовательной программы колледжа на высокий балл.

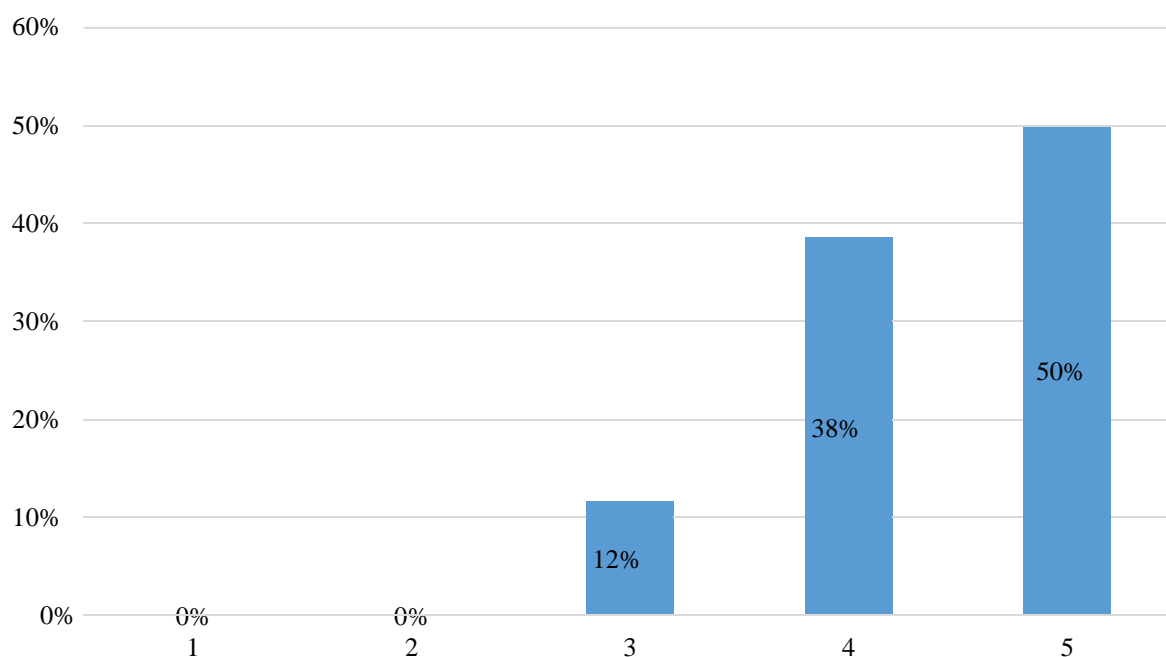


Диаграмма 9 – Оцените качество учебно-методического обеспечения образовательной программы

На вопрос «Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда и оснащённостью своего рабочего места?» ответы преподавателей колледжа распределились следующим образом: «5 баллов» - 35% , «4 балла» – 27% , «3 балла» – 27%, «2 балла» – 8%, «1 балл» – 4%. Среднее значение данного показателя составило – 3,8. Из диаграммы видно, что условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места удовлетворены больше половины (62%) преподавателей из ответивших, остальные 39% преподавателей оценили на низкий и средний балл, что представлено на диаграмме 10.

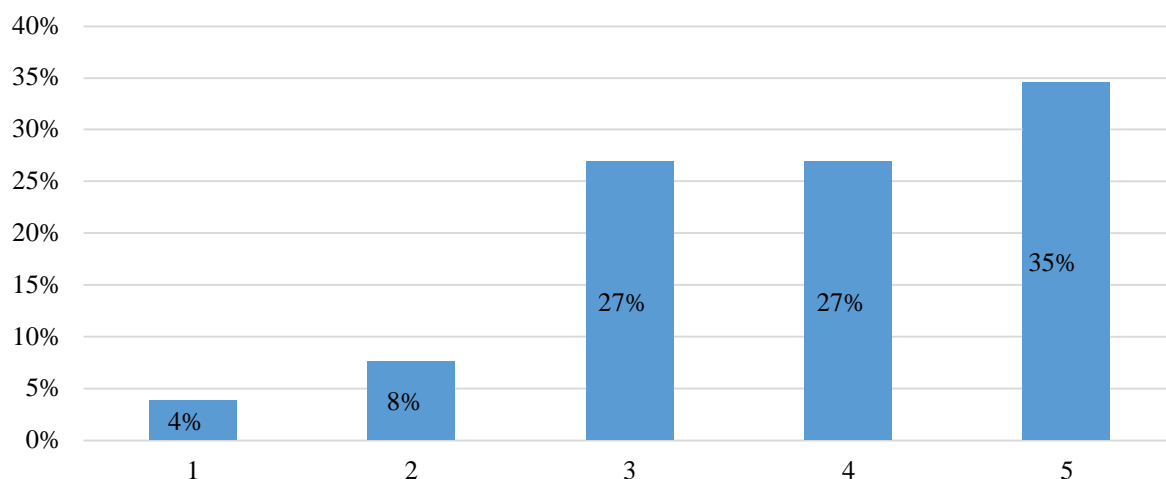


Диаграмма 10 – Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда и оснащённостью своего рабочего места?

На следующий вопрос «Насколько Вы удовлетворены качеством аудиторий, учебных лабораторий и оборудования по образовательной программе?» получили следующие ответы: «5 баллов» – 27% , «4 балла» – 38%, «3 балла» – 19%, «2 балла» – 12% , «1 балл» –4% . Среднее значение составило – 3,7. Из ответов следует, что больше половины (65%) преподавателей колледжа удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования, 35% преподавателей не удовлетворены, оценили на крайне низкий, низкий и средний уровень (1-3 балла).

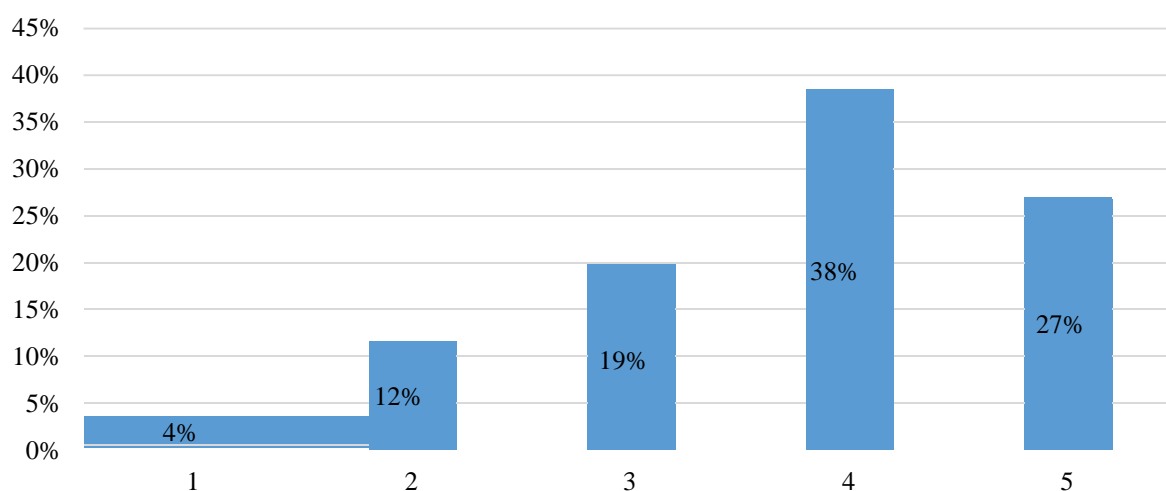


Диаграмма 11 – Насколько Вы удовлетворены качеством аудиторий, учебных лабораторий и оборудования по образовательной программе?

На следующем вопросе преподавателями оценивалась удовлетворенность качеством фондов читального зала и библиотеки. В целом, ответы респондентов распределились следующим образом на «5 баллов» оценили – 46%, «4 балла» – 38%, «3 балла» – 12% , «2 балла» – 4%, «1 балл» – 0%. Среднее значение по данному вопросу составило – 4,3. Как показывают данные на диаграмме (диаграмма 12), преподавателей колледжа качество фондов читального зала и библиотеки удовлетворяет.

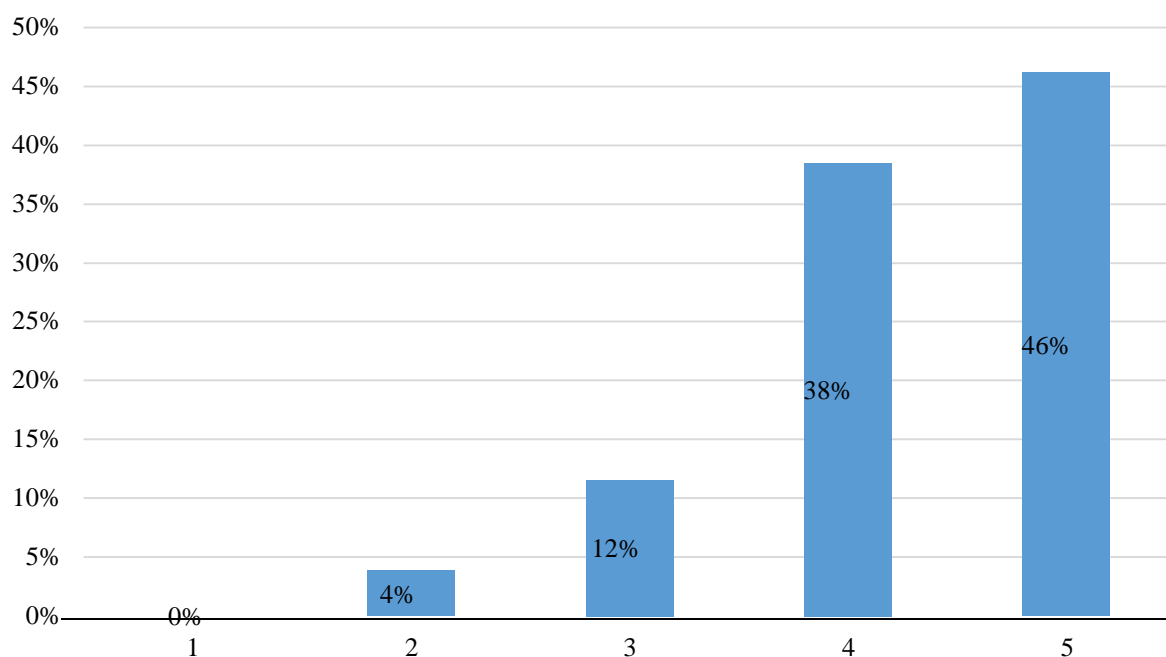


Диаграмма 12 – Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?

На вопрос «Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри КЭиП, так и вне его» получены следующие результаты: «5 баллов» поставили – 42% ответивших, «4 балла» – 54% , «3 балла» – 4%, «2 балла» – 0%, «1 балл» – 0%. Среднее значение данного показателя составило – 4,4. Большинство преподавателей (96%) качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри КЭиП, так и вне его оценили на высокий уровень, что представлено на диаграмме 13.

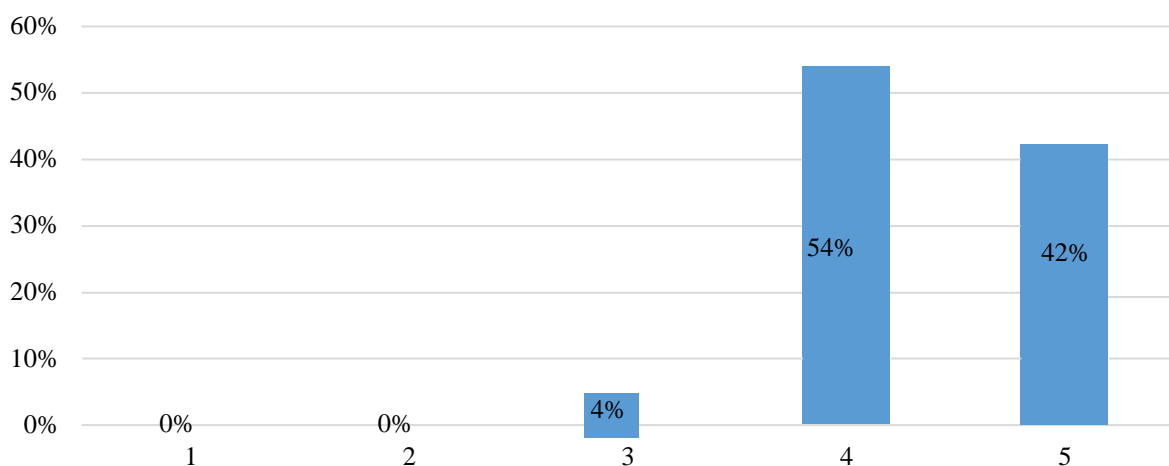


Диаграмма 13 – Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри КЭиП, так и вне его

«Наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы» ответы распределились так: на «5 баллов» оценили – 46%, «4 балла» – 38%, «3 балла» – 15%, «2 балла» – 0%, «1 балл» – 0%. Среднее значение показателя – 4,3. Из рисунка 14 видно, что большинство преподавателей (84%) наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилям реализуемой программы оценили на высокий уровень.

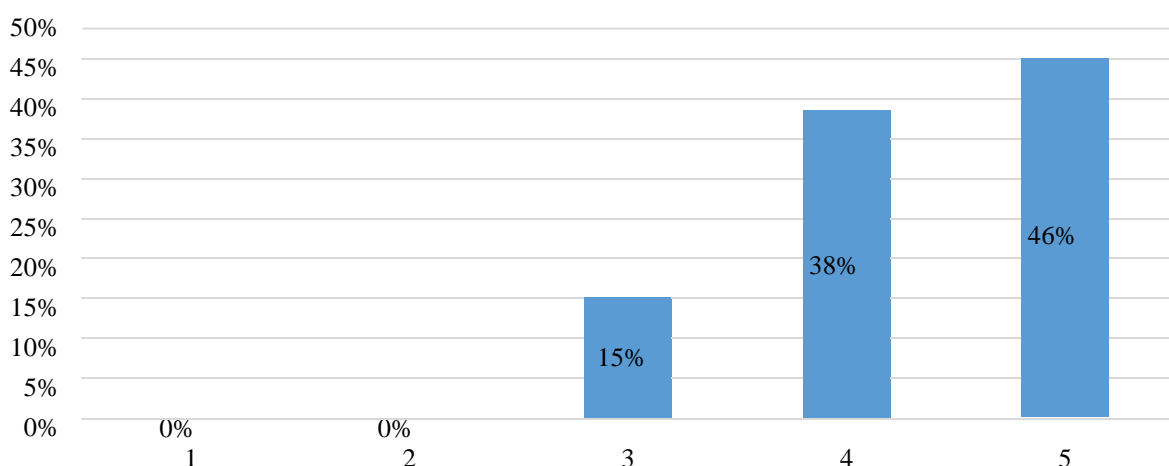


Диаграмма 14 – Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы

Диаграмма на диаграмме 15 «Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС» демонстрирует распределение оценки качества функционирования ЭИОС по колледжу. Ответы преподавателей распределились следующим образом, на «5 баллов» оценили – 38%, «4 балла» – 50% , «3 балла» – 8%, «2 балла» – 4%, «1 балл» – 0%. Среднее значение показателя по данному вопросу составило – 4,2. Как следует из диаграммы, что представлено на диаграмме 15, качество функционирования ЭИОС большинство преподавателей оценили на высокий уровень (5 и 4 балла).

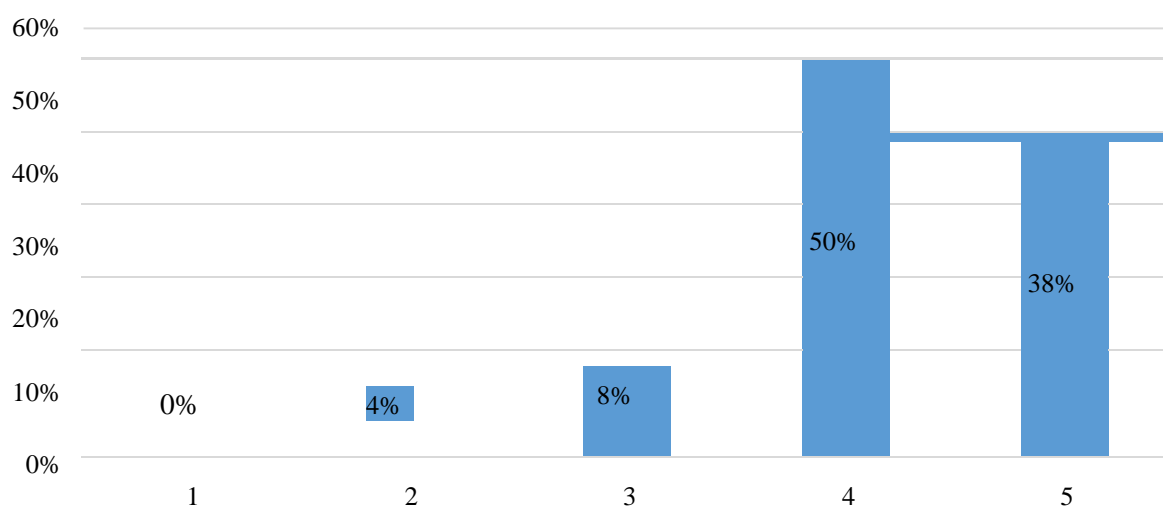


Диаграмма 15 – Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС

Удовлетворенность технической и информационной оснащенности учебного процесса по образовательной программе (оборудование для реализации образовательной программы доступ к базам данных) ответы распределились так: «5 баллов» – 42%, «4 баллов» – 27%, «3 баллов»-19% , «2 балла» – 8% , «1 балл» – 4%. Средний показатель составило - 4,0%. Всего по колледжу 69% ответивших техническую и информационную оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации образовательных программ, доступ к базам данных) оценили на высокий уровень, остальные 31% оценили на средний, низкий и крайне низкий уровень, что представлено на диаграмме 16.

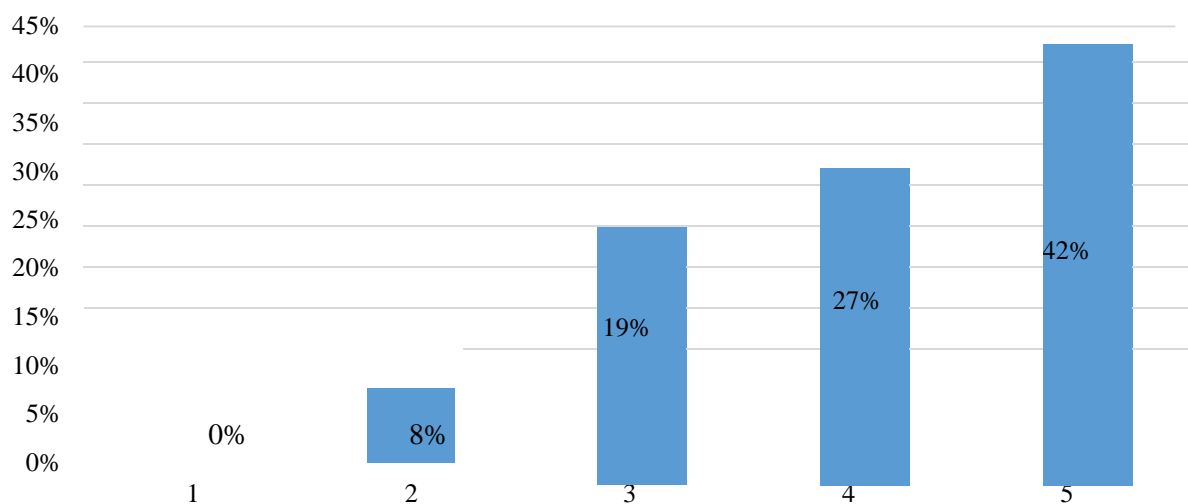


Диаграмма 16 – Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса по образовательной программе (оборудование для реализации образовательной программы доступ к базам данных?)

На вопрос «Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности» ответы преподавателей колледжа распределились следующим образом: на «5 баллов» оценили – 42%, «4 - балла» – 46%, «3 балла» – 8%, «2 балла» – 4%, «1 балл» – 0%. Среднее значение данного показателя – 4,3%. Сочетанием педагогической и исследовательской деятельности удовлетворены большинство (88%) преподавателей колледжа, 12% ответивших оценили на средний и низкий уровень, что представлено на диаграмме 17.

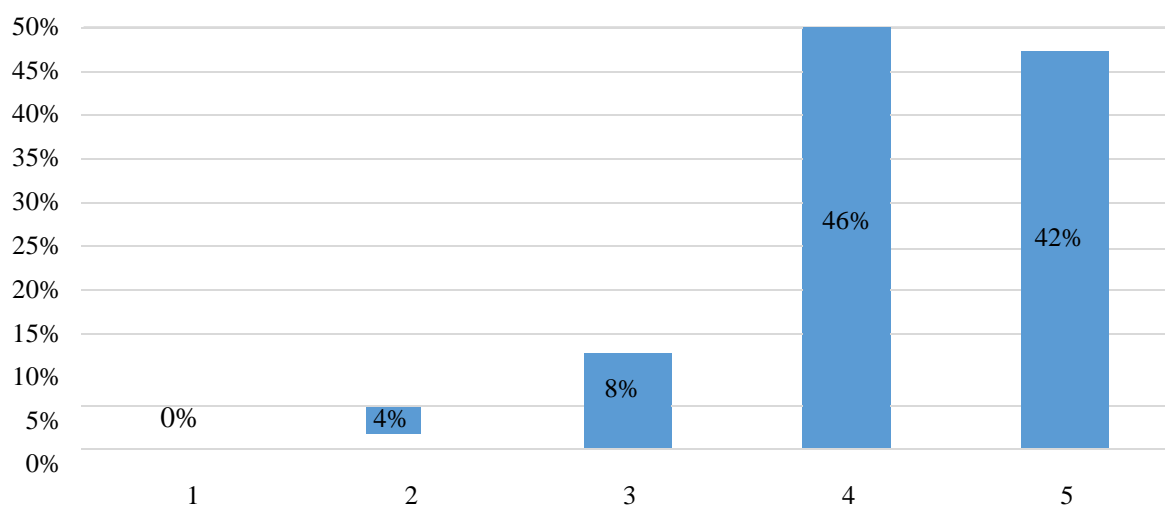


Диаграмма 17 – Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности?

На следующий вопрос «Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса» получили следующие ответы: на «5 баллов» оценили – 50%, «4 балла» – 31%, «3 балла» – 15%, «2 балла» – 4%, «1 балл» – 0%. Среднее значение показателя – 4,3. Как видно из рисунка 18, доступность информации, касающейся учебного процесса преподавателей колледжа удовлетворяет. Из ответов следует, что преподаватели удовлетворены доступностью информацией, касающейся учебного процесса.

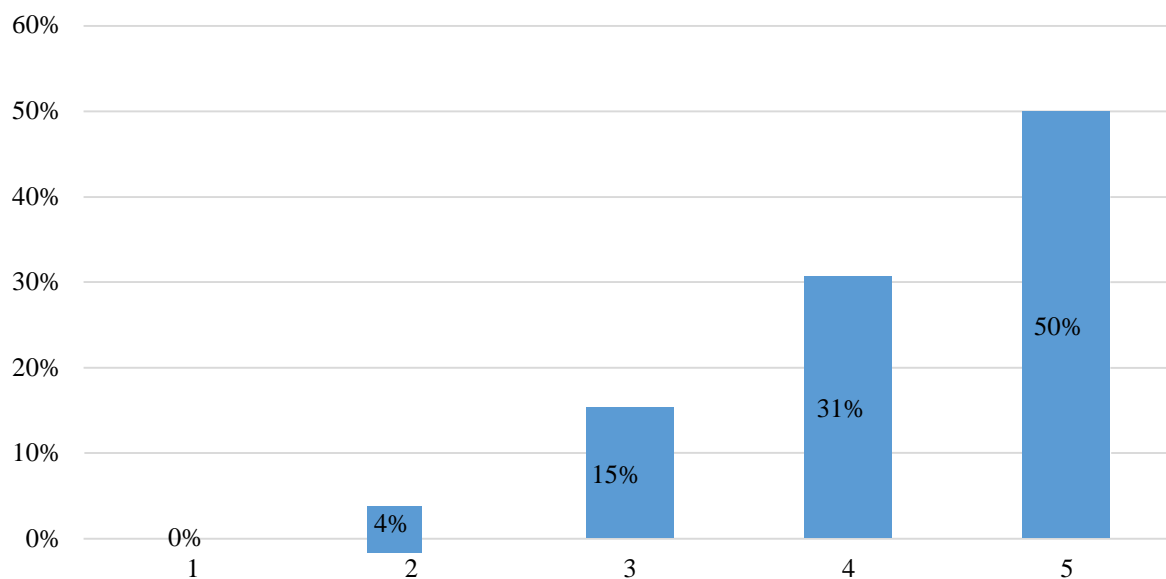


Диаграмма 18 – Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса

Ответы на вопрос «Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся внеучебных мероприятий» распределились так: на «5 баллов» – 42%, «4 балла» – 38%, «3 балла» – 12%, «2 балла» – 4%, «1-балл» – 4%. Среднее значение показателя по данному вопросу составило – 4,1. В целом, большинство преподавателей (80%) оценили доступность информации, касающейся внеучебных мероприятий на высокий уровень, что представлено на диаграмме 19.

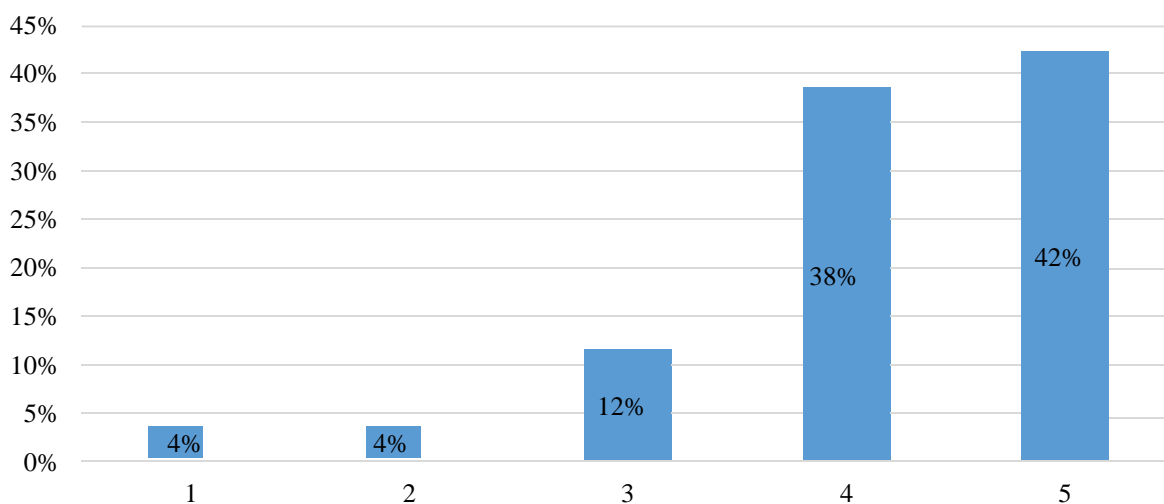


Диаграмма 19 – Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся внеучебных мероприятий

На следующем вопросе преподавателями оценивалась удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в КЭиП. Ответы респондентов распределились следующим образом: на «5 баллов» оценили – 54%, «4 балла» – 23%, «3 балла» – 12%, «2 балла» – 8%, «1 балл» – 4%. Среднее значение по вопросу составило – 4,2. Как показывает диаграмма на диаграмме 20, большинство преподавателей (77%) условиями работы и услугами, имеющимися в КЭиП удовлетворены. Но тем не менее 12% оценили данный вопрос на средний уровень, 12% на низкий и крайне низкий уровень.

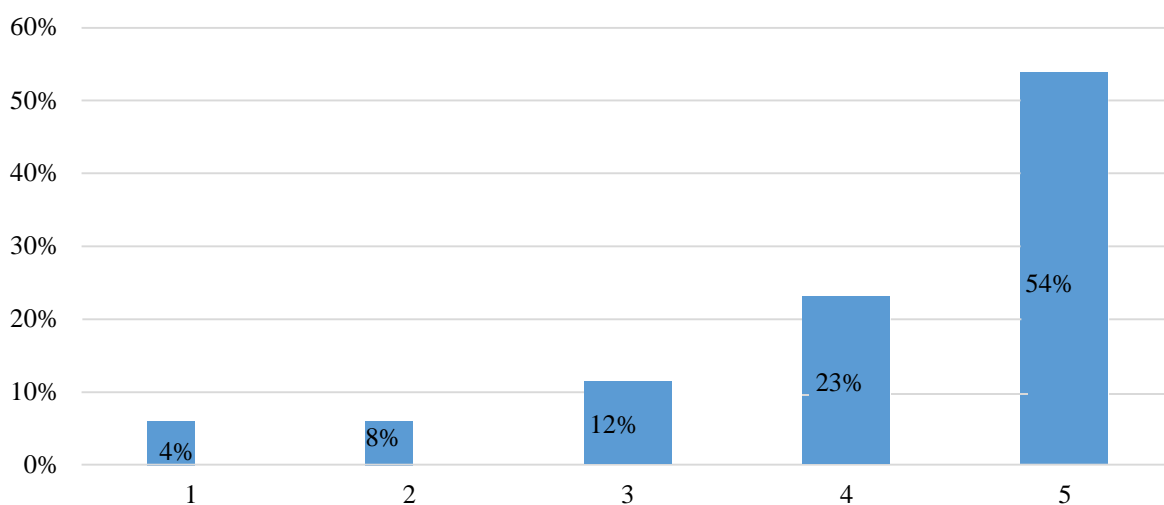


Диаграмма 20 – Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в КЭиП

На вопрос «Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе 38.02.07 в целом» ответы преподавателей колледжа распределились так: на «5 баллов» оценили – 42%, «4 балла» – 38%, «3 балла» – 8%, «2 балла» – 12%, «1 балл» – 0%. Среднее значение показателя – 4,1. Большинство преподавателей (80%) отметили высокую и очень высокую удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе 38.02.07 в целом, что свидетельствует о том, что подавляющее большинство удовлетворены условиями организации образовательного процесса по программе 38.02.07 Банковское дело, что представлено на диаграмме 21.

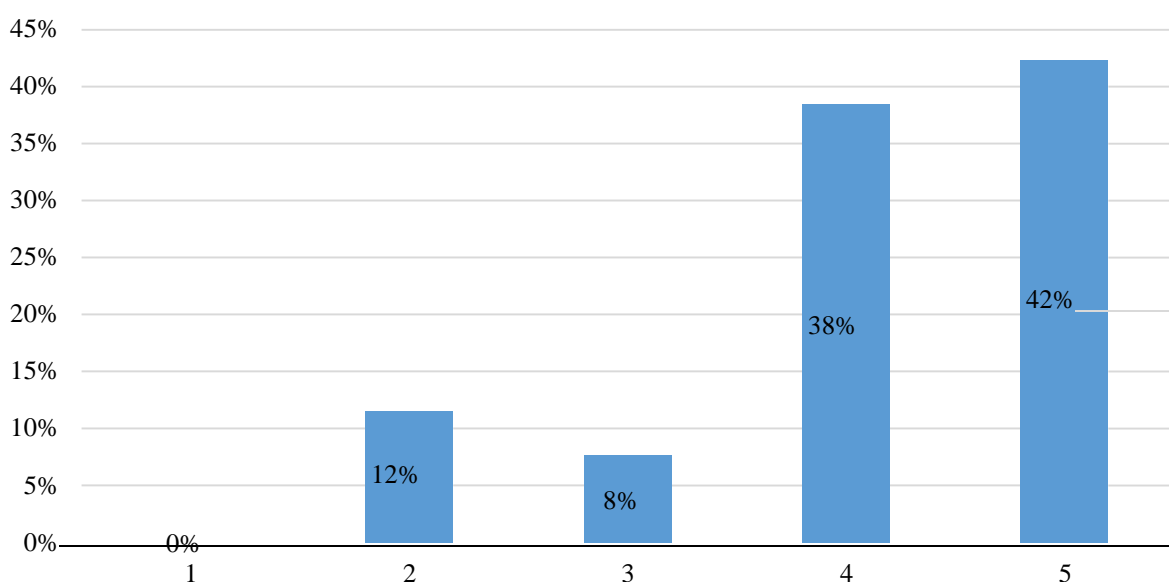


Диаграмма 21 – Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе 38.02.07 Банковское дело в целом»

На последний вопрос «Оцените, пожалуйста, качество образовательной программы» ответы распределились следующим образом: на «5 баллов» оценили – 54%, «4 балла» - 27%, «3 балла» - 19%, «2 балла» - 0%, «1 балл» - 0%. Среднее значение показателя по данному вопросу составило – 4,3. Из ответов респондентов следует, что 81% преподавателей удовлетворены качеством образовательной программы, 19% оценили на средний уровень.

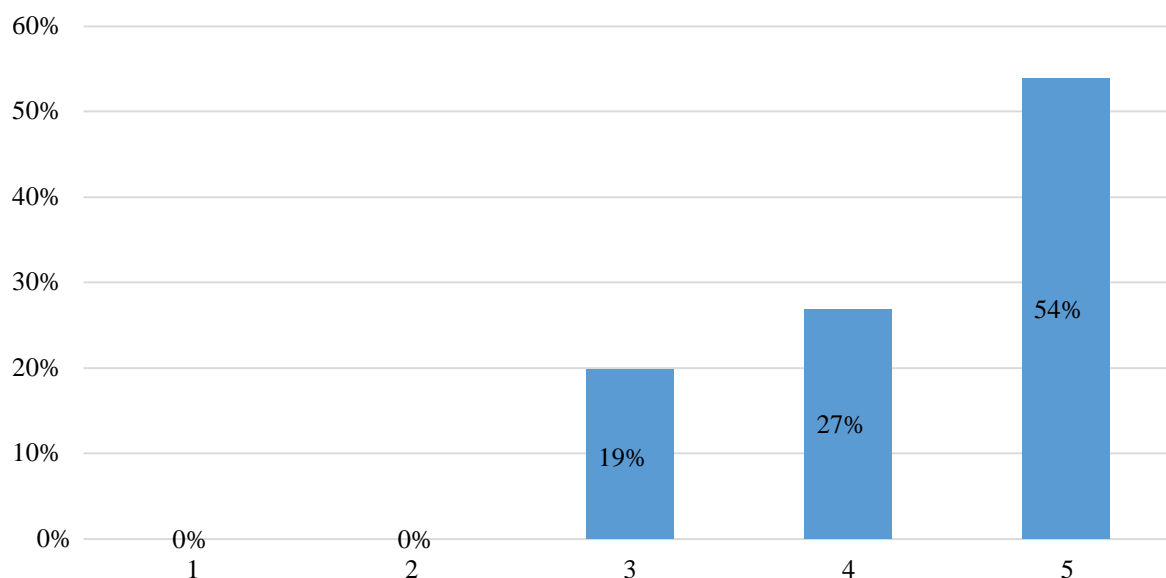


Диаграмма 22 – Оцените, пожалуйста, качество образовательной программы

Оценочная шкала результатов анкетирования представлена в таблице 1, сводные результаты опроса преподавателей ГБПОУ РД «КЭиП» представлены в таблице 2.

Таблица 1 – Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

Таблица 2 – Результаты опроса преподавателей ГБПОУ РД «КЭиП»

Вопросы преподавателям аккредитуемой программы		Средний балл	Удовл. (%)
1.	Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса?	4,3	87%
2.	Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях?	4,2	84%
3.	Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации?	4,3	85%
4.	Оцените качество учебно-методического обеспечения программы	4,4	88%
Удовлетворенность условиями реализации программы		4,3	86%
5.	Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда и оснащенностью своего рабочего места?	3,8	76%

6.	Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, учебных лабораторий и оборудования по образовательной программе 38.02.07 Банковское дело?	3,7	75%
7.	Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки?	4,2	85%
8.	Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри колледжа, так и внеее	4,4	88%
9.	Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы	4,3	86%
10.	Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС	4,2	85%
11.	Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации образовательной программы, доступ к базам данных)?	4,0	79%
<i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i>		4,1	82%
12.	Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности	4,3	85%
13.	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса	4,3	85%
14.	Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся внеучебных мероприятий	4,1	82%
15.	Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в КЭиП?	4,2	83%
16.	Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе 38.02.07 Банковское дело в целом	4,1	82%
17.	Оцените, пожалуйста, качество образовательной программы	4,3	85%
<i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе 38.02.07 Банковское дело</i>		4,2	84%

Вывод: Удовлетворенность условиями реализации по образовательной программе 38.02.07 Банковское дело составила – 86%, суммарный средний балл – 4,3; удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы – 82%, суммарный средний балл – 4,1; общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе – 84%, суммарный средний балл – 4,2, что соответствует полной удовлетворенности педагогических работников Колледжа экономики и предпринимательства.

2. Результаты опроса работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц об удовлетворенности качеством образовательной деятельности ГБПОУ РД «КЭиП» г. Буйнакск

В анкетировании работодателей по образовательной программе 38.02.07 Банковское дело принимали участие 2 организации: ПАО Сбербанк (Дополнительный офис №8590/03 «СберБанк» Республика Дагестан, г. Буйнакск, ул. Ханмурзаева, 25) и ВТБ банк (ПАО) Операционный офис «Махачкалинский» ВТБ (Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. Танкаева, д. 54) .

На первый вопрос «Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с ГБПОУ РД «КЭиП?» 100% (2) работодателей выбрали вариант «Удовлетворен в полной мере», «Удовлетворен». Из диаграммы на диаграмм 23 видно, что работодатели в целом удовлетворены сотрудничеством с ГБПОУ РД «КЭиП»



Диаграмма - Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с ГБПОУ РД «КЭиП»?

На вопрос «Трудоустраиваете ли Вы обучающихся по специальности «Банковское дело» по итогам прохождения практики?» ответы распределились следующим образом:

«да» - 100 %; «нет» - 0 %. Данные ответы трудоустройстве обучающихся по итогам прохождения практики обусловлены тем, что обучающиеся еще не имеют диплома об образовании.

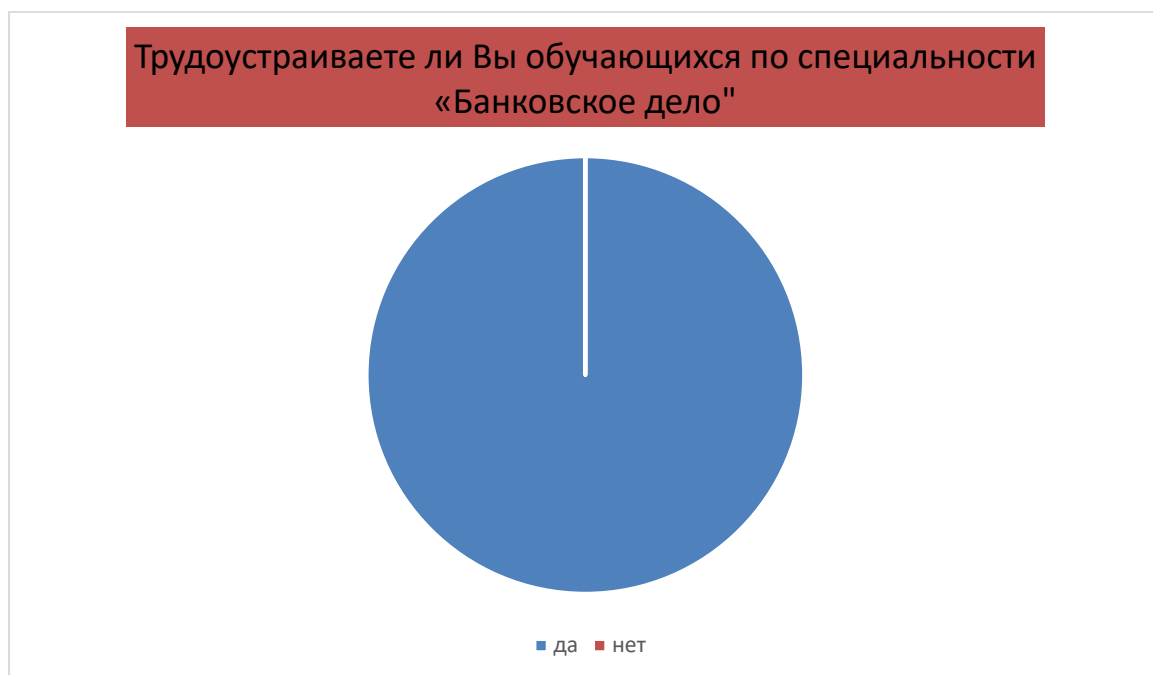


Диаграмма 24 – Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики

На вопрос «Как бы Вы оценили качество подготовки обучающихся?» ответы распределились так: 50% – «удовлетворен полностью»; 50% – «в большей степени удовлетворен»; 0% – «удовлетворен не в полной мере»; 0% – «не удовлетворен». Таким образом, 100% респондентов подтвердили, что удовлетворены качеством подготовки обучающихся полностью.



Диаграмма 25 – Как бы Вы оценили качество подготовки обучающихся?

Рассмотрим, от чего зависит степень удовлетворенности представителей работодателей. В анкете присутствуют следующие вопросы для определения форм сотрудничества с ГБПОУ РД «КЭиП»: 1) Принимаете ли Вы участие в разработке оценочных материалов? 2) Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов?

3) Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов? 4) Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?

В наибольшей степени удовлетворена качеством образовательной программы совокупность работодателей, сотрудничающие с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов (диаграмма 26); далее, представители работодателей, сотрудничающие в области преподавания и проведения мастер-классов (диаграмма 27), также принимающие участие в разработке оценочных материалов (диаграмма 28); представители работодателей, принимающие обучающихся ООП на практику (диаграмма 29).

Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?

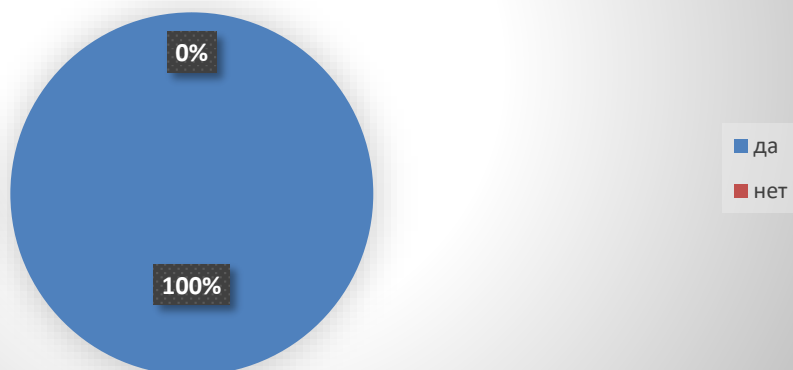


Диаграмма 27 – Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов?

Сотрудничаете ли Вы с колледжем в области актуализации и разработки учебных курсов

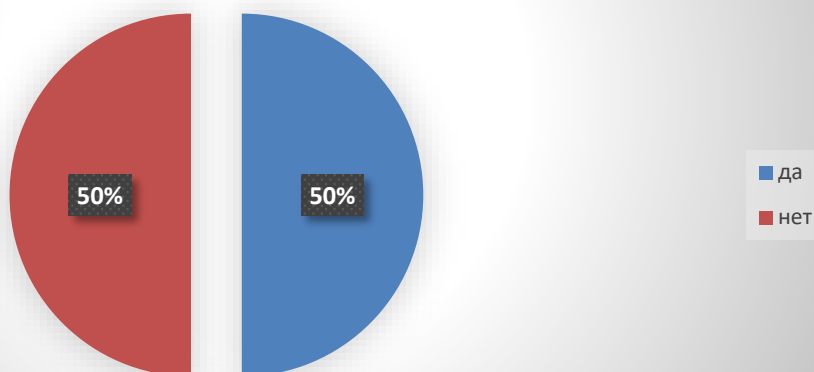


Диаграмма 26 – Сотрудничаете ли Вы с колледжем в области актуализации и разработки учебных курсов

Принимаете ли Вы участие в разработке оценочных материалов?

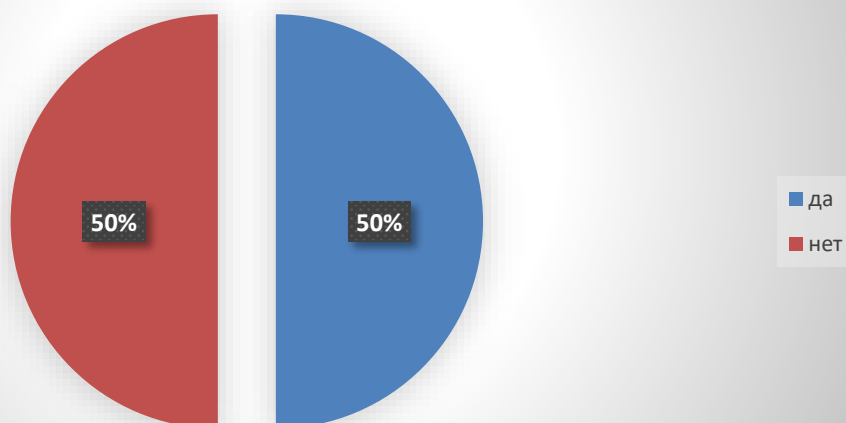


Диаграмма 28 – Принимаете ли Вы участие в разработке оценочных материалов?

Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?

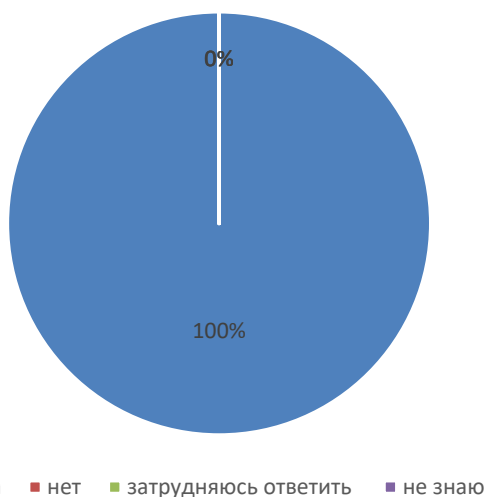


Диаграмма 29 – Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику?

Для целей исследования респондентам было предложено самостоятельно сформулировать ответ на вопрос «Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у обучающихся?». Самостоятельная

формулировка ответа позволяет респонденту в произвольной форме ответить на поставленный вопрос, высказаться о проблеме, оставить пожелание или предложение, а также предотвращает стереотипные ответы, позволяя выделить самые важные аспекты, замеченные работодателями в ходе работы со студентами и выпускниками.

На данный вопрос всего 1 работодатель сформулировал ответ – «недостаточное количество практической работы».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате анализа данных исследования можно сделать следующие выводы.

Удовлетворенность условиями реализации по образовательной программе 38.02.07 Банковское дело составила – 86%, суммарный средний балл – 4,3; удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы – 82%, суммарный средний балл – 4,1; общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе – 84%, суммарный средний балл – 4,2, что соответствует полной удовлетворенности педагогических работников Колледжа экономики и предпринимательства.

В анкетировании работодателей по образовательной программе 38.02.07 Банковское дело приняли участие 2 организации:

- 1) ПАО Сбербанк (Дополнительный офис №8590/03 «СберБанк» Республика Дагестан, г. Буйнакск, ул. Ханмурзаева, 25);
- 2) ВТБ банк (ПАО) Операционный офис «Махачкалинский» ВТБ (Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. Танкаева, д. 54)

Анализ показал, что:

- работодатели удовлетворены сотрудничеством с ГБПОУ РД «КЭиП» (100%);
- работодатели продемонстрировали высокий уровень удовлетворенности качеством подготовки обучающихся в целом по образовательной программе (100%);
- высокая удовлетворенность обусловлено тем, что обучающиеся ежегодно проходят практику в этих организациях, а также специалисты этих организаций принимают активное участие при разработке и реализации ПООП, при проведении ГИА. Активная работа с данными работодателями по практической подготовке и трудоустройству выпускников ГБПОУ РД «КЭиП» по программе 38.02.07 Банковское дело продолжается.