

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №11
ИМЕНИ И.М. БУДАРОВА СТАНИЦЫ ПЛОСКОЙ МУНИЦИПАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ НОВОПОКРОВСКИЙ РАЙОН

**МОНИТОРИНГ ПОТРЕБНОСТИ В ПОВЫШЕНИИ
КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ ПО ПРОБЛЕМАМ
ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА**

Общая информация

Метапредметные компетенции – это компетенции широкого спектра использования, обладающие определенной универсальностью, имеющие надпредметный характер. Метапредметными компетенциями можно назвать такие, которыми должен обладать каждый педагог для эффективного решения профессиональных задач в условиях преемственности и вариативности образовательного процесса. К таковым мы относим следующий набор компетенций: методическая компетенция, технологическая компетенция, исследовательская компетенция, проектная компетенция, ИКТ-компетенция, коррекционно-развивающая компетенция. Указанные компетенции носят деятельностный характер, и не могут проявляться или быть оценены вне педагогической деятельности.

Метапредметные компетенции являются своеобразным измерителем, индикатором уровня профессионализма педагога, работающего по ФГОС, что предполагает проведение пролонгированного мониторинга оценки их сформированности. Методическая компетенция – это компетенция, определяющая готовность учителя эффективно решать методические задачи в процессе реализации целей обучения, воспитания и развития различных категорий обучающихся в новых образовательных условиях.

Технологическая компетенция включает совокупность технологических знаний учителя и готовность к внедрению различных педагогических технологий и их элементов в реальный процесс обучения с целью повышения его рациональности, управляемости, результативности и эффективности в соответствии с образовательными потребностями обучающихся.

Исследовательская компетенция проявляется в готовности учителя занять активную исследовательскую позицию по отношению к своей деятельности и себе как ее субъекту с целью переноса смыслового контекста деятельности от функционального к преобразующему.

Проектная компетенция выражается в способности педагога к самостоятельной теоретической и практической деятельности по разработке и реализации проектов в различных сферах.

ИКТ-компетенция – это готовность учителя к решению профессиональных задач, эффективному использованию технических и программных средств современных информационных технологий.

Коррекционно-развивающая компетенция определяет готовность учителя осуществлять профессиональные функции с учетом включения в образовательный процесс обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Результаты анкетирования

Далее представлены результаты исследования по следующим компетенциям: методическая, технологическая, проектная, исследовательская, ИКТ-компетенция, коррекционно-развивающая.

В каждом разделе было всего по 15 вопросов, за каждый из которых можно было получить от 0 до 3 баллов. Максимальное количество баллов, которое можно было набрать – 45, минимальное – 0. Соответственно если педагог набрал 36–45 баллов – это лучший результат, если меньше 14 баллов – худший результат.

Первый раздел, требующий оценки навыков учителей, это раздел «Методические компетенции». На диаграмме (рисунок 1) довольно наглядно представлен уровень данной компетенции у учителей МБОУ СОШ №11. Следует отметить, что в большинстве своем учителя хорошо ознакомлены с данным разделом, ведь в целом на диаграмме видно преобладание ответов с максимальным баллом (3 балла).

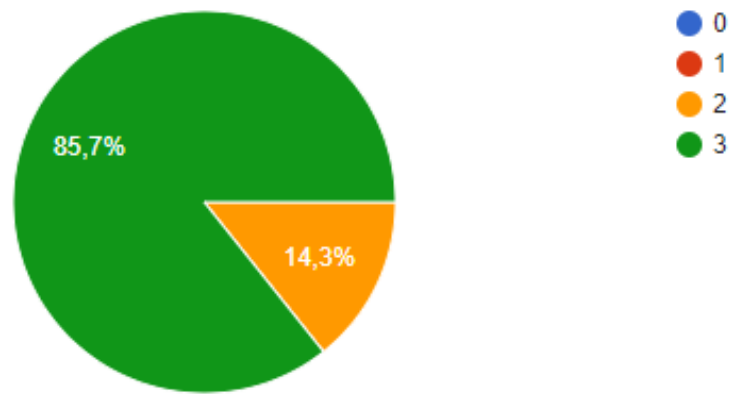


Рисунок 1 – Методические компетенции

Второй раздел, по которому проводилось анкетирование – «Технологическая компетенция». Ниже представлена диаграмма (рисунок 2), наглядно отражающая полученные результаты.

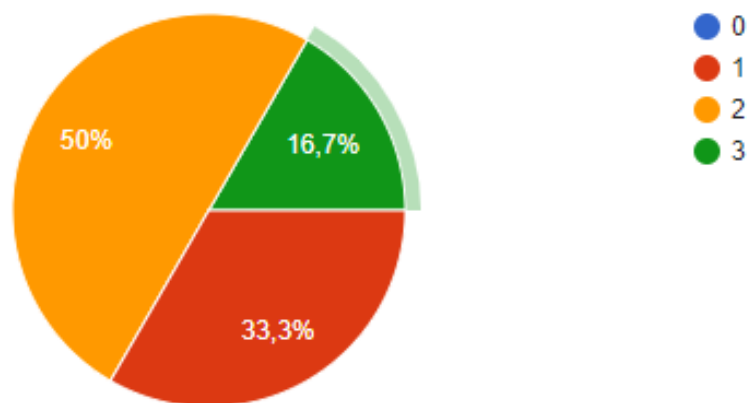


Рисунок 2 – Технологическая компетенция

Проанализировав диаграмму на рисунке 2, сразу стоит отметить, что по данной компетенции большинство педагогов в анкете выбрали «2 балла». Кроме того, значительная часть учителей оценили свою компетентность в «1 балл». Таким образом, это говорит о том, что необходимо повысить уровень технологической компетенции.

Уровень исследовательской компетенции среди учителей, изображенный на рисунке 3, представляет собой довольно устойчивую картину, то есть почти на каждый вопрос дано одинаковое количество ответов, содержащих «3 балла» и «2 балла».

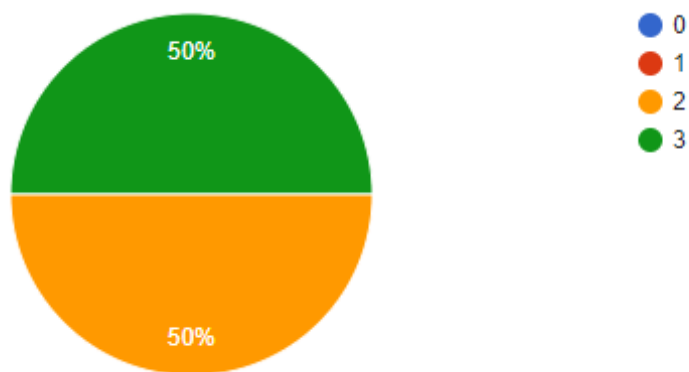


Рисунок 3 – Исследовательская компетенция

Проведя анализ полученных результатов по проектной компетенции (рисунок 4), стоит отметить преобладание ответов, оцениваемых в «2 балла», а также достаточно много ответов, оцениваемых в «1 балл». То есть оцениваемое знание и умение проявляется в малом количестве или вовсе отсутствует.

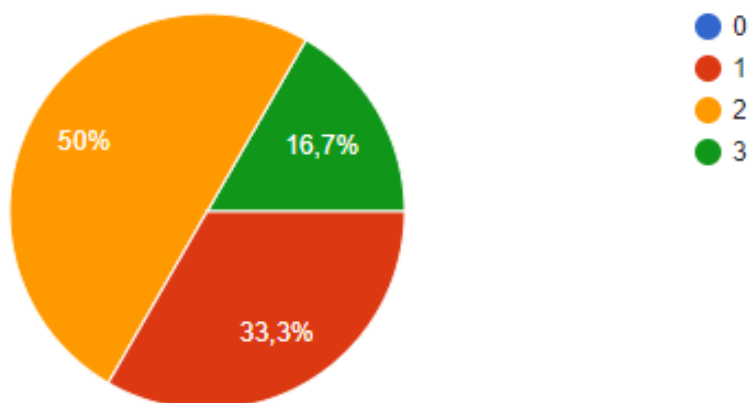


Рисунок 4 – Проектная компетенция

В первую очередь необходимо отметить довольно высокий уровень владения ИКТ, о чем можно судить по диаграмме на рисунке 5. Незначительно малым является процент учителей, чье знание и умение в ИКТ-компетенции отсутствует.

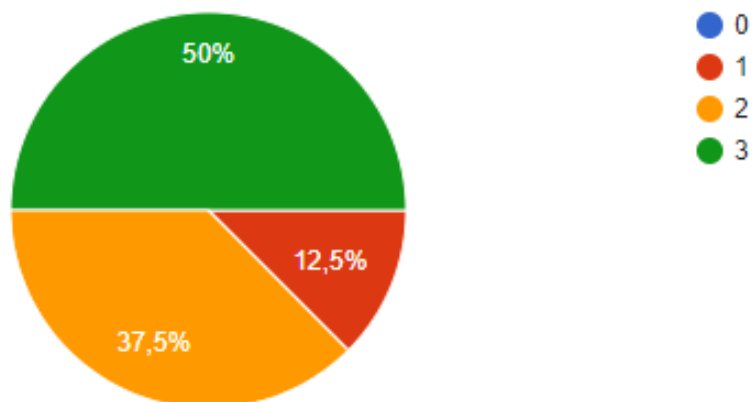


Рисунок 5 – ИКТ-компетенции

Анализируя диаграмму уровня коррекционно-развивающей компетенции (рисунок 6), не сложно заметить, как много получено ответов с оценкой в «3 балла», что говорит о присутствии знаний и умений в данной компетенции.

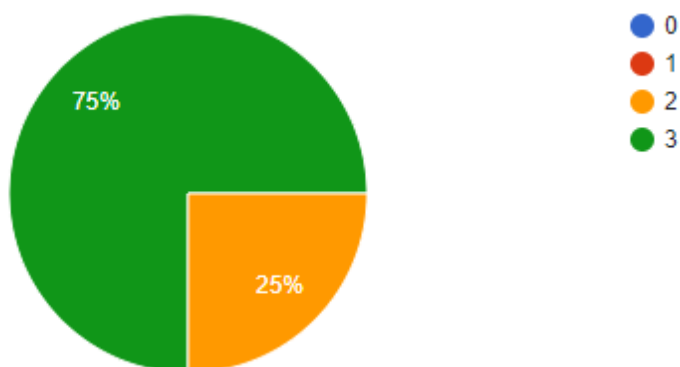


Рисунок 6 – Коррекционно-развивающая компетенция

Выводы

В данном учебном году анкетирование по определению метапредметных компетенций преподавателей было проведено в первый раз. Исходя из этого, стоит понимать, что полученные результаты не могут быть полностью точными в силу следующих причин:

1. Проведенное анкетирование является нововведением.
2. Нет результатов предыдущих лет, следовательно, сравнить прогресс развития метапредметных компетенций учителей не получится.

Несмотря на это следует отметить, что при обработке результатов были сделаны следующие важные выводы. Методическая компетенция на данный момент является лучше развитой среди учителей. Хуже всего у многих сформирована технологическая и икт- компетенции.

В целом, полученные показатели говорят о достаточно хорошем уровне компетенций преподавателей. Однако для их улучшения и получения более высоких результатов при повторном анкетировании рекомендуется провести курсы для учителей, чтобы повысить уровень их компетенций в тех сферах, в которых это необходимо.

Директор МБОУ СОШ №11



М.С. Дзюба

Исполнители:

Заместитель директора по УВР

Т.Г. Дзюба

Педагог-психолог

Л.А. Воропаева