ЗАДАНИЯ, РАЗВИВАЮЩИЕ ЧИТАТЕЛЬСКУЮ ГРАМОТНОСТЬ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

1. Понятие контекстности (жизнеподобия, аутентичности).

Тема конструирования учебных заданий по читательской грамотности не является новой для российской педагогики. Новый виток развития теория и практика конструирования подобных учебных заданий получила на этапе введения ФГОС второго поколения. Достаточно вспомнить работы О.Б. Логиновой (в частности, коллективный труд «Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий». — М.: Просвещение, 2009). В то же время результаты международного исследования PISA побудили специалистов вновь вернуться к данному вопросу.

Каким общим объединить понятием онжом все задания на обшим функциональную грамотность? Таким понятием является контекстность (жизнеподобие, аутентичность). Перечислим основные особенности контекстных заданий:

- Задача поставлена вне предметной области, но решается с помощью предметных знаний (школьник одновременно использует жизненный опыт и учебный материал).
- В каждом из заданий подробно описывается жизненная (сюжетная) ситуация, понятная учащемуся.
- Контексты заданий близки к проблемным ситуациям, возникающим в повседневной жизни.
- Вопросы изложены просто: ясным языком и, как правило, немногословно.

В свое время российские педагоги Р.Н. Бунеев и Е.В. Бунеева, предлагая технологию продуктивного чтения, очень ярко показали отличие заданий нового типа от традиционных заданий. Привычное нам задание по истории «Назовите прогрессивные силы, участвовавшие в восстании Пугачёва» трансформируется в следующую формулировку: «Представьте, что вы — человек XXI века — оказались в числе соратников Пугачёва. За какие действия восставших вы бы испытывали угрызения совести? Свое мнение объясните». Это была «первая ласточка» серьезных изменений в подходах к формулировке учебных заданий на уровне школьного образования.

Теперь посмотрим на одно из заданий, в основе которого лежит информационный материал о современном парке «Зарядье»:



4) Парк расположен на берегу реки Яуза.

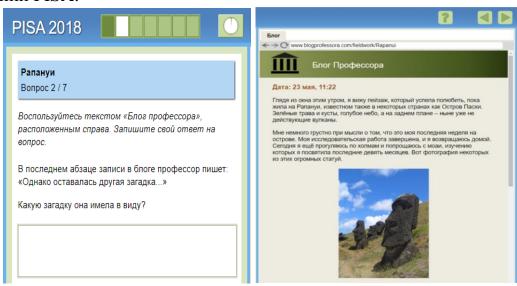


Мы видим, что понятие контекстности относится как к содержанию заданий (в данном случае имитируется посещение относительно нового и очень популярного московского парка «Зарядье»), так и к форме их подачи (задания объединены общим инфографическим текстовым объектом).

2. Форматы представления контекста.

Надо в целом отметить, что форматы представления информации играют важнейшую роль в современном учебном задании. Так, компьютерное тестирование, реализуемое не единожды в рамках международного исследования PISA, дает возможность организации разнообразной работы с «длинными» текстами: перемещение по страницам, использование прокрутки, вкладок, а также использование панели навигации.

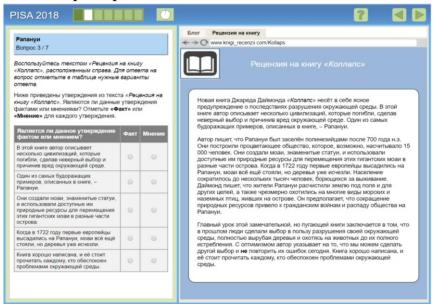
По мнению ряда аналитиков, именно разноформатность заданий PISA может рассматриваться как одна из причин не очень высоких результатов участия российских школьников в международном исследовании. Приведем конкретный пример. Вот так выглядит формат представления одного из заданий PISA:



И что любопытно, с этим заданием справились всего 65% участников из России. А ведь от учащегося, по словам экспертов, требовалось просто связать

два соседних предложения, увидев, что последующее раскрывает смысл предыдущего. В ответе достаточно было выписать или пересказать предложение: «Что случилось с этими растениями и большими деревьями, с помощью которых перемещали моаи?»

Приведем еще пример:



Обратите внимание, что только 42% российских учащихся полностью выполнили это задание. Задание проверяет умение различать факт и мнение. Первое и последние три утверждения не вызвали больших трудностей. А по второму утверждению результаты ниже. Оно содержит «фактологическую» (указание на Рапануи как на один из примеров, описанных в книге) и «оценочную» («самых будоражащих») части. В тексте акцент делается на оценке, а многие из отвечавших обратили внимание на фактологическую сторону высказывания.

Можно привести и другие примеры разноформатных заданий PISA. Причем нетрудно заметить, что с каждым заданием процент правильного выполнения российскими школьниками становится все ниже. Нетрудно также указать причину, которая кроется в том числе в усложнении формата представления заданий (работа с авторской целеустановкой, разделение информации на факты и мнения, разделение информации на тезисы и аргументы, разделение информации на причины и следствия).

Перед системой образования остро встает вопрос необходимости создания PISA-подобных заданий, которые могли бы стать основой формирования и оценивания читательской грамотности. Обратите внимание именно на новые форматы представления информации. И прежде всего форматы, позволяющие использовать в процессе обучения смысловому чтению «многотекстие». Какие-то тексты являются основными (перед заданиями), а какие-то вспомогательными (встречаются внутри заданий, например, в виде вкраплений художественных текстов). Обязательные

атрибуты таких заданий — совмещение сплошного и несплошного текстов (как правило, в результате получается в той или иной степени инфографический объект), использование составных текстов.

3. Подходы к отбору информации при конструировании заданий.

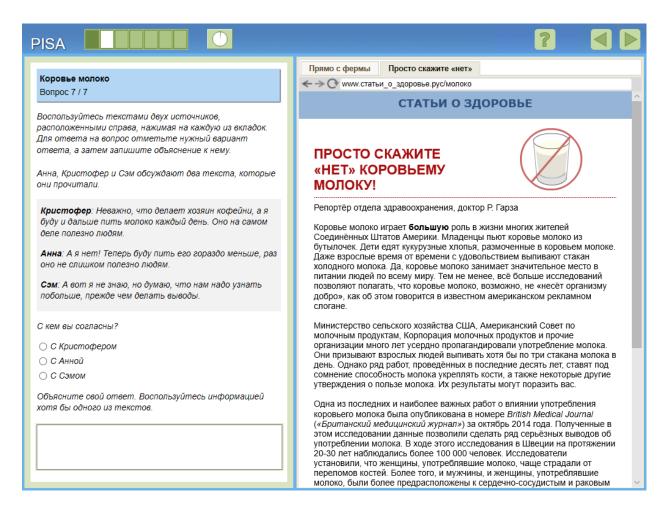
При конструировании учебных заданий следует особое внимание обращать на те информационные поводы, которые дает нам опорный текст, используемый в процессе чтения. Попытаемся систематизировать возможные информационные поводы. Как известно, наиболее эффективным способом систематизации считаются бинарные оппозиции, когда одновременно рассматриваются два противоположных понятия. Будем двигаться в этом же направлении:

- 1) главная информация второстепенная информация;
- 2) подробная информация сжатая информация;
- 3) явная информация неявная информация;
- 4) правдивая информация ложная информация;
- 5) избыточная информация недостаточная информация;
- 6) полезная информация бесполезная информация;
- 7) структурированная информация неструктурированная информация.

При этом сами задания могут быть направлены на отработку как элемента бинарной оппозиции, так и целиком бинарной оппозиции. Все зависит от структуры опорного текста, упорядоченности информации в нем, фокусировки внимания автора.

4. Целостная характеристика задания.

Для формирования и оценивания функциональной грамотности и в частности читательской грамотности используются особые типы заданий, при разработке которых должны учитываться определенные концептуальные рамки. Посмотрите, как примерно может выглядеть целостная характеристика приведенного ниже задания:



Формат текста – составной.

Читательское умение – осмысление содержания и формы текста.

Форма ответа – свободная.

 Π редполагаемый уровень -3.

При выполнении приведенного задания обучающийся должен одновременно работать, во-первых, с двумя текстовыми источниками информации, во-вторых, с тремя мнениями (Кристофера, Анны и Сэма). В соответствии с этим более усложненной и разветвленной выглядит и критериальная система оценивания. Эксперт вправе засчитать объяснение школьника, которое может относиться к выбранному мнению как Кристофера, так и Анны или Сэма. Единственным ограничителем в оценивании данного обучающимся объяснения будет соответствие этого объяснения примерному списку заложенных в критерии объяснений.

5. Роль интерпретации ответов учеников.

Экспертная оценка ученических работ как таковая — это не последний этап целенаправленной педагогической деятельности. Важнейшим этапом в работе учителя-предметника считается интерпретация детских ответов в целом. В России накоплен уже большой «интерпретационный» опыт.

Например, коллеги из Центра оценки качества образования Красноярского края умело интерпретируют результаты одного из заданий плановой диагностической работы по читательской грамотности, предложенной обучающимся 4 класса:

Прежде всего искусственный снег нужен для кино и телевидения. Невозможно угадать, будет ли снегопад в нужное для съемок время или нет. Снег для кино делают из бумаги, пожарной пены, пластика...

Научились люди создавать и почти настоящий холодный снег — из мелких капель воды. Для этого изобрели снежную пушку. «Пушки» делают снег, чтобы можно было кататься на лыжах круглый год. А еще такой снег очень нужен в зоопарках. Представьте, как тяжело белым медведям летом вдали от родной заснеженной Арктики!

Задание: Для чего обычно используют снег из снежных пушек? Дайте ответ на основе текста. Обведите номера двух выбранных ответов.

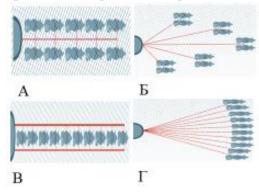
- 1) для киносъемок
- 2) для зимних видов спорта
- 3) для телевидения
- 4) для зоопарков

Ответ: 2, 4.

Специалисты фиксируют трудности, возникшие у детей, исходя из процентов выполнения задания и общей целеустановки самого задания. Ответ представлен в тексте в явном виде, но ученики путают два сходных («конкурирующих») фрагмента информации (в данном случае два вида искусственного снега). Зачастую это происходит потому, что ребенок не перечитывает перед ответом нужный фрагмент текста, отвечает по памяти, не уточняя первое восприятие.

Тот же самый подход демонстрируют эксперты Института стратегии развития образования Российской академии образования на примере интерпретации ответов учеников 5 класса:

Часто используют веерный способ расстановки собак в упряжке: каждая собака напрямую связана с санями шлейкой, все шлейки одинаковой длины. Этот способ дает большую подвижность собакам во время езды, бережет их силы при поворотах и неровной дороге.



<u>Задание:</u> В интервью Н. Ванье описывает веерный способ расстановки собак в упряжке. Отметьте рисунок, на котором изображен именно этот способ.

По результатам выполнения задания были выявлены следующие трудности, возникающие у обучающихся: неумение найти место конкретной запрашиваемой информации (школьники не могут определить ту часть текста, в которой содержится ответ на вопрос); трудности при необходимости перевода одной знаково-символической системы в другую.

Итак, обозначим основные тенденции конструирования учебных заданий по читательской грамотности:

- 1) изменение целевых установок (переход от формирования и оценивания предметных достижений к исследованию функциональной грамотности);
- 2) изменение концептуальных рамок заданий (увеличение доли контекстных заданий);
- 3) изменение в технологиях проведения (уход от бумажных носителей со всеми вытекающими последствиями);
- 4) изменение подходов в оценивании (отказ от понятий «верный ответ» или «неверный ответ»);
 - 5) возможность для последующей интерпретационной работы педагога.