

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о размещении авторского материала на сайте infourok.ru

НАСТОЯЩИМ ПОДТВЕРЖДАЕТСЯ, ЧТО

Каргина Юлия Александровна

учитель русского языка и литературы

МБОУ СОШ № 3 ст. Старошербиновская

опубликовал(а) на сайте infourok.ru методическую разработку,
которая успешно прошла проверку и получила высокую
оценку от эксперта «Инфоурок»:

Урок "Обобщающий урок по творчеству М. Лермонтова
в 6 классе. Мотивы одиночества в творчестве
поэта."

Web-адрес публикации:

<https://infourok.ru/urok-obobshayushij-urok-po-tvorchestvu-m-lermontova-v-6-klasse-motivy-odinochestva-v-tvorchestve-poeta-6579280.html>

Данное свидетельство выдается бесплатно и только при достижении высоких результатов согласно «Манифесту о качестве «Инфоурок». Проверить подлинность документа, а также посмотреть список достижений и результатов, за которые выдан данный документ, можно по ссылке: infourok.ru/standart



И. В. Жаборовский
Руководитель
«Учебного центра «Инфоурок»

ДОКУМЕНТ ВЫДАН В СООТВЕТСТВИИ С
«МАНИФЕСТОМ О КАЧЕСТВЕ «ИНФОУРОК»
[INFOUROK.RU/STANDART](https://infourok.ru/standart)



Свидетельство о регистрации
в Национальном центре ISSN
(присвоен Международный
стандартный номер сериального
издания:
№ 2587-8018 от 17.05.2017)

infourok.ru

01.04.2023

DE96534213

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о размещении авторского материала на сайте infourok.ru

НАСТОЯЩИМ ПОДТВЕРЖДАЕТСЯ, ЧТО

Волкова Юлия Александровна

учитель русского языка и литературы

МБОУ СОШ № 3 ст. Старошербиновская

опубликовал(а) на сайте infourok.ru методическую разработку,
которая успешно прошла проверку и получила высокую
оценку от эксперта «Инфоурок»:

Урок «Подготовка к классному сочинению по повести
М.А. Булгакова "Собачье сердце".

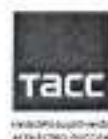
Web-адрес публикации:

<https://infourok.ru/urok-podgotovka-k-klassnomu-sochineniyu-po-povesti-m-a-bulgakova-sobache-serdce-6714951.html>

Данное свидетельство выдается бесплатно и только при достижении высоких результатов согласно «Манифесту о качестве «Инфоурок». Проверить подлинность документа, а также посмотреть список достижений и результатов, за которые выдан данный документ, можно по ссылке: infourok.ru/standart



И. В. Жаборовский
Руководитель
«Учебного центра «Инфоурок»



Свидетельство о регистрации
в Национальном центре ISSN
(присвоен Международный
стандартный номер серийного
издания:
№ 2587-8013 от 17.05.2017)

infourok.ru

28.07.2023

ЛХ81941075

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о размещении авторского материала на сайте infourok.ru

НАСТОЯЩИМ ПОДТВЕРЖДАЕТСЯ, ЧТО

Волкова Юлия Александровна

учитель русского языка и литературы

МБОУ СОШ № 3 ст. Старошербиновская

опубликовал(а) на сайте infourok.ru методическую разработку,
которая успешно прошла проверку и получила высокую
оценку от эксперта «Инфоурок»:

Урок «Подготовка к классному сочинению по рассказу
Л.Н. Толстого «После бала»

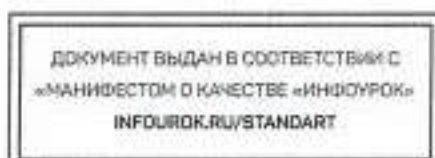
Web-адрес публикации:

<https://infourok.ru/urok-podgotovka-k-klassnomu-sochineniyu-po-rasskazu-l-n-tolstogo-posle-bala-6713007.html>

Данное свидетельство выдается бесплатно и только при достижении высоких результатов согласно «Манифесту о качестве «Инфоурок». Проверить подлинность документа, а также посмотреть список достижений и результатов, за которые выдан данный документ, можно по ссылке: infourok.ru/standart



И. В. Жаборовский
Руководитель
«Учебного центра «Инфоурок»



Свидетельство о регистрации
в Национальном центре ISSN
(присвоен Международный
стандартный номер серийного
издания:
№ 2587-8018 от 17.05.2017)

infourok.ru

23.07.2023
ЙД89176390

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о размещении авторского материала на сайте infourok.ru

НАСТОЯЩИМ ПОДТВЕРЖДАЕТСЯ, ЧТО

Волкова Юлия Александровна

учитель русского языка и литературы

МБОУ СОШ № 3 ст. Старошербиновская

опубликовал(а) на сайте infourok.ru методическую разработку,
которая успешно прошла проверку и получила высокую
оценку от эксперта «Инфоурок»:

Заключительный урок по пьесе А. Н. Островского
«Снегурочка» (8 класс)

Web-адрес публикации:

<https://infourok.ru/zaklyuchitelnyj-urok-po-pese-a-n-ostrovskogo-snegurochka-8-klass-6697427.html>

Данное свидетельство выдается бесплатно и только при достижении высоких результатов согласно «Манифесту о качестве «Инфоурок». Проверить подлинность документа, а также посмотреть список достижений и результатов, за которые выдан данный документ, можно по ссылке: infourok.ru/standart



И. В. Жаборовский
Руководитель
«Учебного центра «Инфоурок»

ДОКУМЕНТ ВЫДАН В СООТВЕТСТВИИ С
«МАНИФЕСТОМ О КАЧЕСТВЕ «ИНФОУРОК»
[INFOUROK.RU/STANDART](https://infourok.ru/standart)



Свидетельство о регистрации
в Национальном центре ISSN
(присвоен Международный
стандартный номер сериального
издания:
№ 2587-8018 от 17.05.2017)

infourok.ru

26.06.2023

3П63598192



ДЕПАРТАМЕНТ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ОБРАЗОВАНИЮ И НАУКЕ

ЛИЦЕНЗИЯ

№ 5201 от «02» апреля 2018 г.

на осуществление образовательной деятельности

Настоящая лицензия предоставлена

ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

(указывается полное и (в случае если имеется)

«ИНФОУРОК»

(указывается наименование (в том числе фирменное наименование) юридического лица или его

(ООО «ИНФОУРОК»)

физлица, организационно-правовая форма юридического лица, фамилия, имя и (в случае если имеется) отчество индивидуального

предпринимателя)

на право оказывать образовательные услуги по реализации образовательных программ по видам образования, по уровням образования, по профессиям, специальностям, направлениям подготовки (для профессионального образования), по подвидам дополнительного образования, указанным в приложении к настоящей лицензии

Основной государственный регистрационный номер юридического лица (индивидуального предпринимателя) (ОГРН) 1136733016441

Идентификационный номер налогоплательщика 6732064123

Серия 67Л01 № 0002522

Место нахождения ул. Верхне-Сенная, д. 4, офис 407, г. Смоленск

(указывается адрес места нахождения юридического лица (место

жительства - для индивидуального предпринимателя)

Настоящая лицензия предоставлена на срок:



бессрочно



до «___» _____ 20__ г.

Настоящая лицензия предоставлена на основании решения приказа

(приводится наименование)

Департамента Смоленской области по образованию и науке

(наименование лицензирующего органа)

от «02» апреля 2018 г. № 115-л

Настоящая лицензия имеет приложение (приложения), являющееся ее неотъемлемой частью.

Начальник Департамента



Колпачков Николай Николаевич

(подпись)

(фамилия, имя, отчество)

Приложение № 1
к лицензии на осуществление
образовательной деятельности
от «02» апреля 2018 г.
№ 5201

Департамент Смоленской области по образованию и науке

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ИНФОУРОК»
(ООО «ИНФОУРОК»)

(указывается полное и (в случае если имеется) сокращенное наименование (в том числе фирменное наименование) юридического лица или его

физлица, организационно-правовая форма юридического лица, фамилия, имя и (в случае если имеется) отчество индивидуального

предпринимателя)

ул. Верхне-Сенная, д.4, офис 407, г. Смоленск

место нахождения юридического лица или его физлица, место жительства - для индивидуального предпринимателя

ул. Твардовского, д.14, г. Смоленск

адреса мест осуществления образовательной деятельности юридического лица или его физлица, индивидуального предпринимателя, за исключением мест осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам, основным программам профессионального обучения

Дополнительное образование

№	Подвиды
1.	Дополнительное образование детей и взрослых
2.	Дополнительное профессиональное образование
Распорядительный документ лицензирующего органа о предоставлении лицензии на осуществление образовательной деятельности:	
приказ Департамента от «20» мая 2016 г. № 121-л	
Распорядительный документ лицензирующего органа о переоформлении лицензии на осуществление образовательной деятельности:	
приказ Департамента от «02» апреля 2018 г. № 115-л	

Начальник Департамента
руководитель лицензирующего органа



Колпачков Николай Николаевич
фамилия, имя, отчество

Серия 67П01 № 0001947



СВИДЕТЕЛЬСТВО О РАСТОРЖЕНИИ БРАКА

Каргин

(фамилия)

Александр Анзорьевич

(имя, отчество (при наличии))

(гражданство)

" " г.

(дата рождения)

(национальность)

(место рождения)

И

Каргина

(фамилия)

Юлия Александровна

(имя, отчество (при наличии))

Российская Федерация

(гражданство)

" 17 " января 1981 г.

(дата рождения)

(национальность)

Краснодарский край, Щербиновский район, ст-ца Старощербиновская

(место рождения)

расторгли брак, о чем 2023 года июня месяца 7 числа
составлена запись акта о расторжении брака № 130239230005600057002

После расторжения брака присвоена фамилия:

ему(ей):

Волкова

Брак прекращен

16 мая 2023 г.

(число, месяц, год)

на основании решение мирового судьи от 13 апреля 2023 года, Судебный участок
№ 101 Центрального внутригородского района города Сочи Краснодарского края

Место государственной регистрации 92300056 Отдел записи актов гражданского

(код и наименование органа, которым

состояния Щербиновского района управления записи актов гражданского
произведена государственная регистрация акта гражданского состояния)

состояния Краснодарского края

Место выдачи свидетельства 92300056 Отдел записи актов гражданского

(код и наименование органа, которым выдано

состояния Щербиновского района управления записи актов гражданского
свидетельство о государственной регистрации акта гражданского состояния)

состояния Краснодарского края

Свидетельство выдано

Каргина

(фамилия)

Юлия Александровна

(имя, отчество (при наличии))

Дата выдачи " 7 " июня 2023 г.

Руководитель

(уполномоченный работник)

Н.В. Малинка

IV-AG № 516/37



НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
**ЛИНГВОРИТОРИЧЕСКАЯ
ПАРАДИГМА:** ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ
И ПРИКЛАДНЫЕ
АСПЕКТЫ

2021. №26-1

Р

ISSN 2307-6364

Учредитель, издатель:
ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет»

ЛИНГВОРИТОРИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА:
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ. 2021. № 26-1
Научный журнал

*Номер журнала включает материалы мероприятий, реализованных при грантовой поддержке
фонда «Русский мир»*

Редакционная коллегия:

А.А. Ворожбитова (г. Сочи,
Россия), гл. редактор – д-р филол.
наук, д-р пед. наук, профессор

Анна В. Кузнецова (г. Ростов-на-Дону,
Россия), зам. гл. редактора –
д-р филол. наук, профессор

О.А. Бурукина (г. Москва, Россия; г. Вааса,
Финляндия), канд. филол. наук, доцент

Л.Ю. Бунова (г. Краснодар,
Россия), д-р филол. наук,
профессор

С.И. Потапенко (г. Киев,
Украина), д-р филол. наук,
профессор

В.И. Супрун (г. Волгоград, Россия),
д-р филол. наук, профессор

Редакционный совет:

В.И. Аннушкин (г. Москва, Россия)

Л.А. Араева (г. Кемерово, Россия)

С.К. Башнева (г. Нальчик, Россия)

О.Н. Иванничева (г. Мурманск, Россия)

Г.И. Исина (г. Караганда, Казахстан)

В.И. Карасик (г. Волгоград, Россия)

Э.Р. Лассан (г. Вильнюс, Литва)

И. Луке (г. Карлсруэ, Германия)

И. Микучио (г. Пула, Хорватия)

Й. Митурска-Бояновска (г. София,
Болгария)

Г.Г. Почепцов (г. Киев, Украина)

Г.М. Романова (г. Сочи, Россия)

И.А. Стернин (г. Воронеж, Россия)

О.В. Тимашева (г. Москва, Россия)

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных техно-
логий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-58131 от 20 мая 2014 г.

Информационная продукция для детей старше 16 лет.

Журнал включен в базу Научной электронной библиотеки eLibrary (Российский индекс научного цитирования): http://elibrary.ru/title_about.asp?id=37965

Адрес учредителя, издателя:
354000, г. Сочи, ул. Пластунская, 94
Адрес редакции, типографии:
354000, г. Сочи, ул. Пластунская, 94
Тел.: +7-918-305-44-87
E-mail: alvorozhbitova@mail.ru
Сайт журнала: <http://лингвоторика.рф>

Подписано в печать 30.12.2021
Формат 21 x 29,7/4
Уч.-изд. л. 29,8, Усл. печ. л. 28,8.
Тираж 500 экз. Заказ № 1038

Редактор
А.А. Ворожбитова

Выходит с 2002 г.
Периодичность – 1 раз в год
Свободная цена

Редактор-переводчик С.И. Потапенко
Технический редактор
В.В. Чернышова

ISSN 2307-6364

© ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет», 2021

Founder, publisher: Federal Budget Educational Institution
of Higher Education "Sochi State University", Russia

LINGUISTIC & RHETORICAL PARADIGM:
THEORETICAL AND APPLIED ASPECTS. 2021. № 26-1
Scientific journal

The journal issue includes materials of events supported by "Russkiy Mir Foundation" grants

Editorial Board:

A.A. Vorozhbitova (Sochi, Russia),
Ch. Editor – Dr. of Philology,
Dr. of Pedagogics, Professor

Anna V. Kuznetsova (Rostov-on-Don, Russia),
Deputy Editor –
Dr. of Philology, Professor

O.A. Burukina (Moscow, Russia;
Vaasa, Finland), Candidate of Philology,
Associate Professor

L.Yu. Buyanova (Krasnodar, Russia),
Dr. of Philology, Professor

S.I. Potapenko (Kyiv, Ukraine),
Dr. of Philology, Professor

V.I. Suprun (Volgograd, Russia),
Dr. of Philology, Professor

Editorial Council:

V.I. Annushkin (Moscow, Russia)

L.A. Arayeva (Kemerovo, Russia)

S.K. Bashiyeva (Nalchik, Russia)

O.N. Ivanisheva (Murmansk, Russia)

G.I. Issina (Karaganda, Kazakhstan)

V.I. Karasik (Volgograd, Russia)

E.R. Lassar (Vilnius, Lithuania)

I. Lux (Karlsruhe, Germany)

I. Mikulatso (Pula, Croatia)

J. Miturska-Boyanovska (Szczecin, Poland)

G.G. Pocheptsov (Kyiv, Ukraine)

G.M. Romanova (Sochi, Russia)

I.A. Sternin (Voronezh, Russia)

O.V. Timasheva (Moscow, Russia)

The Journal is registered by the Federal Service for Supervision in the Sphere of Communications, Information Technologies and Mass Communications (Roskomnadzor).

Certificate of registration of mass media PI № ФС77-58131 of May 20, 2014.

Information product for children over 16 years.

The Journal is included in the Scientific Electronic Library (Russian Science Citation Index):
http://elibrary.ru/title_about.asp?id=37965

Address of the founder, publisher:
354000, Sochi, Plastunskaya Str., 94
Address of the editorial office, of the printing
house:
354000, Sochi, Plastunskaya Str., 94
Tel.: +7-918-305-44-87
E-mail: alvorozhbitova@mail.ru
Journal site: <http://лингвориторика.рф>

Signed into print 30.12.2021
Format 21 x 29,7 / 4
Publish. print sheets 29,8 Print sheets 28,8,
500 copies. Order № 1038

Editor A.A. Vorozhbitova

Translation editor S.I. Potapenko

Technical Editor V.V. Chernyshova

Published since 2002
Frequency – one issue per year
Free price

ISSN 2307-6364

© Federal State Budget Educational Institution of Higher Education «Sochi State University», 2021

СОДЕРЖАНИЕ¹

Раздел I. Теория и методология лингвистической парадигмы

Аннушкин В.Н. (г. Москва). Концепты язык – речь – слово в отечественной филологии: история и современность	7
Буянова Л.Ю. (г. Краснодар). Лингвистическое моделирование профессиональной коммуникации	22
Данилевская Н.В. (г. Пермь). Язык и реформа образования: размышления о речевой грамотности современного российского общества	25
Кателая Л.Т. (г. Пшасныш, Республика Польша). Тезаурусно ориентированное обучение грамматике в свете формирования полиязычной личности	29
Садикова В.А. (г. Химки). От топики модели высказывания к языковой топонимии	33
Хороцкий В.В. (г. Воронеж). Основы тон и стилистические регистры медийных текстов в ситуации переизбытка коммуникативных актов	37
Шульженко В.И. (г. Петрозаводск). «Евразизм» – русскоязычная ветвь литературного мейнстрима	40

Раздел II. Антропоцентрические аспекты лингвистической парадигмы

Вершинина Г.Б. (г. Новокузнецк). Риторическая личность учителя русской словесности в XXI веке: проблемы формирования и условия применения компетентностного подхода ФГОС нового поколения	44
Горшкова В.В. (г. Санкт-Петербург). Современный кинематографический текст как средство становления профессиональной языковой личности будущих режиссеров (на материале диагностических эссе студентов)	49
Калиева А.К., Аманжол С.В. (г. Алматы, Республика Казахстан). Феномен русскоязычного писателя: на перекрестке традиций	55
Кушугенова И.Т., Туманова А.Б. (г. Алматы, Республика Казахстан). Особенности модели языковой личности учителя русского языка в полиязычном пространстве Казахстана	59
Зверев С.Э., Вершиненко Ю.В. (г. Санкт-Петербург). Воспитательные аспекты управленческой культуры современного офицера	63
Зверев С.Э., Вершиненко Ю.В. (г. Санкт-Петербург). Проблема риторического стиля военного руководителя	66
Ностерова Н.Г., Зиснева Л.Р. (г. Томск). Медиаинформационная грамотность как основа профессиональной компетентности преподавателя русского языка как иностранного	69
Хабаров А.А. (г. Москва). Идеология как фактор социализации личности в русской лингвокультуре	73

Раздел III. Языковые и дискурсивные аспекты лингвистической парадигмы

Амири Л.П., Гузов Д.Р. (г. Ростов-на-Дону). Горьковский ономастикон как отражение картины мира современной языковой личности (на примере г. Ростова-на-Дону)	77
Глиголева А.В., Земская Ю.Н., Качесова Н.Ю., Кузнецова Е.А. (г. Москва). Академический дискурс и корпоративная культура современного университета	81
Джиджолова Гигла (г. Пльзень, Чехия). Концептуализация виртуальных реальностей во фразеологии	87
Мельник Я.Г. (г. Ивано-Франковск, Украина). Риторика молчания: современный дискурсологический аспект	94
Субботина И.К. (г. Санкт-Петербург). Концептуальные основы исследования художественно-идеологического дискурса с учетом теории картинной интерпретации действительности	100

Раздел IV. Феномены литературы и искусства в лингвистической парадигме:
речемыслительные аспекты

Аманжол С.В. (г. Алматы, Республика Казахстан). Понимание другого как ведущая идея сравнительного литературоведения	103
Бондаренко А.Н. (г. Самара). Вербальные опоры в процессе создания сценического образа	106
Бушев А.Б. (г. Тверь). Риторический прием «сведение к абсурду» и модели абсурда в литературе	109
Гайбарян О.Е., Мясниев Г.Н. (г. Ростов-на-Дону). Лингвистические воздействующие стратегии и актуализация смыслов в литературно-художественной коммуникации (дискурс средневекового рыцарского романа)	112
Демченко Л.Н. (г. Усть-Каменогорск, Республика Казахстан). Отечественная пушкиниана: проблемы, идеи, авторы	116
Джумагалиева У.З. (г. Атырау, Республика Казахстан). Поиски идеала и стилистическое многообразие национальных литератур	119

¹ В выпуск журнала включены материалы исследований в рамках комплексного филологического проекта «Профессиональная языковая личность: II Международный форум русистов в Сочинском государственном университете», реализованного в 2020–2021 гг. при грантовой поддержке фонда «Русский мир».

Идрисова Э.Т. (г. Актюбе), Абылхасова К.С. (г. Нур-Султан, Республика Казахстан). Коммуникативные стратегии и двойная событийность в поэтике А. Чехова.....	122
Изюмская С.С. (г. Ростов-на-Дону). Заимствование в художественном тексте: взгляды А.С. Пушкина (на материале романа «Евгений Онегин»).....	127
Микулац И. (г. Пула, Хорватия). Языковая картина мира в авторской песне Бузита Шалвовича Окуджава ...	130
Мишина М.М. (г. Сочи). Продукт верлибрического дискурса как языковая и литературная личность: лингвориторическая рефлексия («Верочка Вербица»).....	137
Троицкая С.Н. (г. Санкт-Петербург). Методика анализа концептуального пространства текста (на примере повестей Н.В. Гоголя «Старосветские помещики», «Тарас Бульба»).....	141
Уразаева К.Б., Абылхасова К.С., Карпыкова А.Ш. (г. Нур-Султан, Республика Казахстан). Методология изучения эпитафия как коммуникативного намерения и риторического аргумента.....	144
Хамраев А.Т., Шагымолдина М.О. (г. Алматы, Республика Казахстан). Казахско-азербайджанские литературные связи в постсоветский период: коммуникативно-культурологический аспект.....	149

Раздел V. Творчество русскоязычных писателей, покинувших Россию в XX веке: проблемы системного осмысления и популяризации

Азиева Ж.К. (г. Нур-Султан), Шоманова Г.К. (г. Павлодар), Идрисова Э.Т. (г. Актюбе), Дутбаева С.С. (г. Атырау, Республика Казахстан). Деконструкция и нависающее своеобразие русского постмодернизма. Проза А. Терца	152
Дутбаева С.С. (г. Атырау, Республика Казахстан), Арсенев С.В. (г. София, Республика Болгария). Творчество молодых поэтов-эмигрантов в Болгарии: «Листок студенческого академического кружка».....	156
Звонарева Л.У. (г. Москва), Севинч Учюль (г. Кайсери, Турция). Проза Аркадия Мара (Нью-Йорк) и Лидии Григорьевой (Лондон) в контексте творческих поисков и экспериментов писателей третьей волны эмиграции	162
Каргина Ю.А. (г. Сочи). Писатели-эмигранты «третьей волны» на уроках литературы в выпускных классах школы.....	169
Королькова А.В. (г. Смоленск). Ценностная парадигма афористики Василия Аксенова (на материале романа «Остров Крым»).....	174
Пытков Н.В. (г. Саратов). Русская эмиграция последней волны в зеркале «Невидимой газеты»: отражения, параллели, рецензии.....	178
Сагиттаев Э.Б. (г. Алматы, Республика Казахстан). Литературоведческие аспекты осмысления евразийства в книге Титыны Фроловской «Евразийский лев».....	182
Сарсенбаева А.А. (г. Нукус, Республика Узбекистан). Особенности раскрытия образов в пьесе А.И. Солженицына «Свеча на ветру».....	185
Сидорова Т.А. (г. Архангельск), Ильина Е.В. (г. Тюмень). Рефлексия как способ отражения социокультурного опыта осмысления феномена покинутой родины (на материале сборника эссе П. Вайля и А. Гениса «Русская кухня в изгнании»).....	188

Раздел VI. Непрерывное лингвориторическое образование как инновационная педагогическая система

Белова Н.А. (г. Саранск). Филологическая интерпретация художественного текста как компонент методической подготовки учителя-словесника (уровень магистратуры).....	195
Кириана Е.Н. (г. Саранск). Проектная деятельность как средство формирования билингвальной языковой личности школьников.....	199
Ковалевская И.И. (г. Минск, Республика Беларусь). Структурные компоненты формирования профессионально-деловой коммуникативной компетенции в условиях диалога.....	202
Лопатин С.С. (г. Новосибирск). Разработка и реализация индивидуальной программы стажировки по русскому языку для китайских обучающихся (студенческий обмен).....	205
Лукина Н.В., Мулатова Н.А., Проценко И.Ю. (г. Ростов-на-Дону). Развитие риторических умений и навыков на занятиях по культуре речи со студентами медицинского вуза.....	210
Нгуен Тхи Ханг (г. Хошимин, Социалистическая Республика Вьетнам). Компьютерная игра «Вращение колеса» (PowerPoint) в обучении вьетнамцев русскому языку как иностранному.....	214
Нгуен Тхи Ханг (г. Хошимин, Социалистическая Республика Вьетнам). Обучение русскому языку как иностранному в Хошиминском государственном университете образования в условиях пандемии: практика и решения.....	218
Саяхмет С.С. (г. Алматы, Республика Казахстан). Формирование профессионального тезауруса будущего филолога в рамках послевузовского образования в Казахстане.....	221
Сейтенова В.А., Кабулова Л.Т., Абдраимова Д.К. (г. Нукус, Республика Узбекистан). О некоторых приемах развития речевой деятельности при обучении деловому общению.....	225
Серпикова М.Б. (г. Москва). Лингвориторический подход к формированию читательской компетенции учащихся.....	228
Серпикова М.Б., Шехурдина Т.А. (г. Москва). Проблема формирования языковой личности в техническом вузе: лингвориторический аспект.....	235
Хашмуратова И.П. (г. Нукус, Республика Узбекистан). Формирование речемыслительной культуры в процессе изучения пословиц и поговорок на занятиях по русскому языку.....	240
Чарюшани Л.Я. (г. Кутаиси, Грузия). Инновационные методы преподавания русского языка как иностранного в Грузии.....	243
Щемерова Н.Н. (г. Саранск). Формирование профессиональной языковой личности будущего педагога в процессе изучения дисциплины «Речевые практики».....	246

CONTENTS¹

Part One. Theory and Methodology of Linguistic & Rhetorical Paradigm

Annushkin V.I. (Moscow). Language-speech-word concepts in Russian philology: History and modernity.....	7
Buyanova L.Yu. (Krasnodar). Linguistic & rhetorical modeling of confessional communication.....	22
Danilevskaya N.V. (Perm). Language and education reform: Reflections on the speech literacy of modern Russian society.....	25
Kilevaya L. (Pzhasnysh, Republic of Poland). Thesaurus-oriented teaching of grammar in the light of forming a multilingual personality.....	29
Sadikova V.A. (Khimki). From the topic model of an utterance to language topology.....	33
Kharolsky V.V. (Voronezh). Major tone and stylistic registers of media texts in the context of communicative acts overload.....	37
Shulzhenko V.I. (Pyatigorsk). "Eumziada" as Russian-language branch of literary mainstream.....	40

Part Two. Anthropocentric Aspects of Linguistic & Rhetorical Paradigm

Vershinina G.B. (Novokuznetsk). Rhetorical personality of the 21 st century language arts teacher: Problems of formation in the context of competence-based approach to the Federal State Educational Standard of a new generation.....	44
Gorshkova V.V. (St. Petersburg). Modern cinematic text as a way of forming future film directors' professional linguistic personality (a case of students' diagnostic essays).....	49
Kalieva A.K., Ananyeva S.V. (Almaty, Republic of Kazakhstan). The phenomenon of a Russian-speaking writer: At the crossroads of traditions.....	55
Kushegenova I.T., Tumanova A.B. (Almaty, Republic of Kazakhstan). Features of the model of Russian language teacher's linguistic personality in Kazakhstan's multilingual space.....	59
Zverev S.E., Verminenko J.V. (St. Petersburg). Educational aspects of modern officer's managerial culture.....	63
Zverev S.E., Verminenko J.V. (St. Petersburg). Problem of military leader's rhetorical style.....	66
Nesterova N.G., Zil'eva L.R. (Tomsk). Media informational literacy as the basis for professional competence of a teacher of Russian as a foreign language.....	69
Khabarov A.A. (Moscow). Ideology as a factor of an individual's socialization in Russian linguoculture.....	73

Part Three. Linguistic and Discursive Aspects of Linguistic & Rhetorical Paradigm

Amiri L.P., Gusev D.R. (Rostov-on-Don). Urban onomastics as reflection of a modern linguistic personality's worldview (a case of the city of Rostov-on-Don).....	77
Glagoleva A.V., Zemskaya Yu.N., Kachanova I.Y., Kuznetsova E.A. (Moscow). Academic discourse and corporate culture of a modern university.....	81
Dzhindzholia Giga (Pilsen, Republic of Czech). Conceptualization of virtual realities in phraseology.....	87
Melnyk J. (Ivano-Frankivsk, Ukraine). Rhetoric of silence: Modern discursive aspect.....	94
Subbotina I.K. (St. Petersburg). Conceptual foundations for the study of literary ideological discourse from the perspective of the theory of variable interpretation of reality.....	100

Part Four. Phenomena of Literature and Art in the Linguistic & Rhetorical Paradigm: Speech and Cognitive Aspects

Ananyeva S.V. (Almaty, Republic of Kazakhstan). Understanding the other as the leading idea in comparative literary studies.....	103
Bondarenko A.I. (Samara). Verbal supports in the process of creating a stage image.....	106
Bouchev A.B. (Tver). <i>Reductio ad absurdum</i> rhetorical device and absurdity models in fiction.....	109
Gaybaryan O.E., Myasishchev G.I. (Rostov-on-Don). Linguistic rhetorical impact strategies and sense actualization in literary artistic communication (discourse of medieval chivalry tales).....	112
Demchenko L.N. (Ust-Kamenogorsk). Domestic Pushkiniana: Problems, ideas, authors.....	116
Jumagaliyeva U.Z. (Atyrau, Republic of Kazakhstan). In search of the ideal and style diversity of national literatures.....	119
Idrisova E.T. (Aktobe), Abylkhasova K.S. (Nur-Sultan, Republic of Kazakhstan). Communicative strategies and dual eventfulness in A. Chekhov's poetics.....	122
Izumskaya S.S. (Rostov-on-Don). Borrowings in a literary text: A.S. Pushkin's views (a case of the "Eugene Onegin" novel).....	127

¹ This issue of the journal includes materials of research performed within the framework of the comprehensive philological project "Professional linguistic personality: II International Forum of Russian scholars at Sochi State University", implemented in 2020–2021 with the grant support from the "Russkiy Mir Foundation".

Писатели-эмигранты «третьей волны» на уроках литературы в выпускных классах школы

Каргина Юлия Александровна

Центр дополнительного образования «Просвещение», Россия

354000, г. Сочи, ул. Островского, 67

преподаватель русского языка и литературы

E-mail: ulyayolkina@gmail.com

Аннотация. В данной статье представлены основные аспекты, связанные с изучением творчества писателей-эмигрантов «третьей волны» в выпускных классах школы на примере произведения А.И. Солженицына «Матренин двор» и сборника «Марш одиноких» С. Довлатова. Сопоставительный анализ помогает ученикам выявить неочевидные параллели в мировоззрении писателей, углубиться в анализ содержания текстов, рассмотреть произведения не только с позиции литературоведческой, но и гуманистической. Результатом такого подхода должен стать непредвзятый взгляд на изучение литературных произведений, личностная, эмоциональная вовлеченность и искренний интерес к судьбам писателей.

Ключевые слова: третья волна эмиграции, писатель-эмигрант, диссидентство, сопоставительный анализ, системный подход в изучении, итоговое сочинение, школьная программа.

УДК 372.882

"Third wave" émigré writers at literature lessons in the final school year

Julia A. Kargina

"Prosveshchenie" Centre for Additional Education, Russia

354000 Sochi, Ostrovsky Str., 67

Teacher of Russian Language and Literature

E-mail: ulyayolkina@gmail.com

Abstract. This article focuses on the main aspects related to the study of the works by émigré writers of the "third wave" in the final school year drawing on the example of A.I. Solzhenitsyn's novella "Matryonin Dvor" and S. Dovlatov's collection "The March of the Single People". The comparative analysis helps students to identify non-obvious parallels in the writers' worldviews, to delve into the analysis of the content of the texts, to consider the works from literary critical and humanistic viewpoints. The result of this approach should be an unbiased view of the study of literary works, personal, emotional involvement and sincere interest in the fate of writers.

Keywords: third wave of emigration, émigré writer, dissidence, comparative analysis, systematic approach to study, final essay, school syllabus.

UDC 372.882

Введение. Уроки литературы тесно связаны с историей. Если мы говорим о писателях-эмигрантах «третьей волны» с учениками, то обязаны провести параллели между авторами и их персонажами, соотнести творчество писателей с временными рамками. Наша цель – дать учащимся инструмент, с помощью которого школьники смогут сформировать свой взгляд на окружающую действительность и сформулировать собственную жизненную позицию. Этим инструментом будет системный подход в изучении данного исторического периода.

Материалы и методы. Материалом послужили произведения писателей-эмигрантов, взятые за основу размышлений, а также научные работы по «третьей волне эмиграции», в том числе воспоминания одного из писателей-эмигрантов современности. Методы исследования – системный подход в изучении «третьей волны эмиграции» на уроках литературы в школе, анализ внеклассной работы, проводимой вне рамок школьной программы.

Обсуждение. На сегодняшний день проза и поэзия русского зарубежья «третьей волны эмиграции» представлена в школьной программе рядом известных писателей-эмигрантов. В программе 9 класса обязательным для изучения являются рассказы А.И. Солженицына «Матренин двор» и «Один день Ивана Денисовича». 11-й класс включает в себя знакомство с поэзией И. Бродского, расширяет представление о творчестве того же А.И. Солженицына главами из романа «Архипелаг ГУЛАГ». К сожалению, большинство школьных программ и учебников ограничиваются знакомством лишь с некоторыми авторами и их судьбами, тогда как «третья волна», будучи сама по себе неоднородной и неоднозначной, не может быть представлена лишь парой персоналий. Если мы не выйдем за рамки программы, то рискуем лишить ребят целостного представления о данном историческом периоде. В результате чего у учеников может сложиться однобокий взгляд на понятие «диссидентство». Имея общий повод для эмиграции – «изгнание» – каждый из писателей прожил свою личную трагедию разрыва с Родиной и по-своему отразил собственные переживания в текстах. Учителям литературы необходимо показать многогранность данного исторического и литературного периода. Нам важно сопоставить творчество различных представителей этого культурного процесса. Именно сопоставительный анализ произведений разных писателей, их судеб и причин эмиграции позволит в полной мере осмыслить историко-культурное наследие этих лет.

Авторы школьных УМК видят цель изучения литературы в школе в следующем: способствовать духовному становлению личности, формированию нравственных позиций, эстетического вкуса, совершенному владению речью. Эти цели реализуются в последующем посредством написания учащимися сочинений различных жанров, в том числе т.н. **Итогового сочинения** в 11 классе. Данный вид работы направлен не только на проверку знаний школьной программы по литературе. В основе формулировки тех или иных направлений сочинения всегда лежит нравственная составляющая, вопросы мировоззренческого характера. Наша задача заключается не только в том, чтобы просто познакомить выпускников с прозой и поэзией авторов. Мы должны научить школьников видеть морально-нравственный аспект, заложенный автором в его произведении, интерпретировать его творчество согласно сформулированной теме сочинения. Так, в прошлом учебном году в ходе подготовки к написанию Итогового сочинения мы работали с такими направлениями, как «Добро и зло», «Гордость и смирение», «Надежда и отчаяние». Если мы углубимся в изучение биографии хотя бы нескольких писателей «третьей волны», то увидим в судьбе каждого неиссякаемый источник для размышления на любую из представленных выше тем. У нас есть целый ряд авторов и их судеб для исследования наиболее важных и значимых философско-нравственных вопросов. И наша задача как учителей не оставить «слепых пятен» в осмыслении данного литературного периода.

Для начала очень важно на уроках литературы затронуть исторический период, относящийся к эмиграции «третьей волны». Как мы знаем, «третья волна эмиграции» – сложный, неоднородный и даже противоречивый процесс, имеющий свою специфическую предысторию. Время «оттепели» разбудило в людях ожидания либерализации общественной жизни. Имелся высокий запрос на торжество свободы слова и осуществления прав человека. Однако ожиданиям людей не удалось сбыться. «Оттепель» длилась недолго, очень быстро сменившись новыми запретами и консервированием любых прогрессивных идей и тенденций как в литературе, так и в искусстве в целом. Развернулась кампания против Пастернака, стали нормой погромы художественных выставок, случился арест «органов» рукописей В. Гроссмана, травля «Нового мира», процессы над И. Бродским, А. Синявским и Ю. Даниэлем, в особенности – жестокие преследования А. Солженицына и т.д. Так, в 1974 году он был насильно выдворен из страны и лишен гражданства. Также А. Солженицын был признан изменником Родины, а ранее изданные произведения изымались из печати и уничтожались. Писатель много лет провел за рубежом в изгнании и вернулся в Россию, как только это стало для него возможным. Здесь мы видим яростный идеологический и политический конфликт с властью, нежелание руководства страны вести разговоры о прошлом, о сталинских репрессиях, а также о недемократичном курсе страны.

Многие литераторы в те годы стали «диссидентами». В своем большинстве каждый из них, пусть не так очевидно, как Солженицын, подвергался критике и гонениям. Из-за невозможности писать и публиковаться открыто вскоре началась прямая эмиграция. За границу уехали В. Аксенов, И. Бродский, Г. Владимов, В. Войнович, А. Галич, Н. Коржавин, В. Максимов, В. Некрасов и другие. По сути писатели вынуждены были уезжать потому, что вступили невольно в т.н. конфронтацию с менталитетом власти, которая признавала лишь собственную идеологию и отторгала все, что выходило за рамки ее влияния. Здесь мы говорим не только о политических аспектах, но и о самом художественном творчестве, его формах. Потому как «третья волна эмиграции» – более широкое явление, чем просто политическое противостояние. Как верно замечает Н. Ажгихина в «Уроках третьей волны», это еще и «отчаянный» спор между «новаторами» и «традиционалистами», когда по одну сторону мы имеем новые художественные формы одних авторов и по другую того же Солженицына, утверждавшего, что «модернизм – это выдумка глупых людей», заявлявшего, что главное для писателя – «любить свой народ и язык» [Ажгихина: Электронный ресурс]. В то же время В. Аксенов считает, что подлинная литература не может руководствоваться в первую очередь идеологическими соображениями, но должна решать собственные, свойственные искусству задачи. Если, скажем, В. Буковскому или А. Амалярику была близка мысль о перемене государственного устройства в СССР, то Н. Коржавина, И. Бродского или Сашу Соколова этот вопрос не интересовал совершенно. Все это лишь один раз свидетельствует о разноплановости литературы «третьей волны», что естественно, ибо разноплановая вся советская литература последних десятилетий.

Мы считаем целесообразным проводить серию уроков, которые бы показали различия в творческих тенденциях писателей-эмигрантов этого периода. Но также очень важно наметить то сокровенное и общее, что роднит покинувших Родину писателей русского зарубежья.

Как было уже сказано выше, А. Солженицын – самый популярный автор «третьей волны эмиграции» в школьной программе. Мы рассматриваем его творчество, конечно же, в первую очередь в контексте произведений, открывших миру ужасы сталинских репрессий и лагерей. Изучая страницы истории по документальному роману «Архипелаг ГУЛАГ» и художественному произведению «Один день Ивана Денисовича», мы открываем главную жизненную трагедию простых советских людей, перемолотых системой, живя погребенных. Здесь мы говорим о том, что нам обязательно важно знать правду такой, какая она есть, без прикрас и искажений. Мы рассказываем о жестокой, несправедливой травле писателя, обрушившейся на него в 70-е годы. Это важно особенно теперь, в наши дни, поскольку и сегодня мы слышим отголоски тех дней, когда имя Солженицына пытаются очернить, приписать ему нечто постыдное, дискредитирующее.

Тем не менее, неоспоримо и то, что Солженицын больше чем писатель, бросивший вызов системе. Мы знаем его как автора деревенской прозы, который и в данном контексте продолжает говорить о темных запрещенных, выводя процесс художественного осмысления народной жизни на новый уровень. А.И. один из первых начинает писать о трагических последствиях коллективизации, об ужасах послевоенной жизни крестьян, о нравственном упадке деревни, о людских судьбах, искалеченных системой. Рассказ «Матренин двор» автобиографичен. Солженицын после смерти Сталина и выхода на волю какое-то время живет в деревне Милыцево Владимирской области и снимает комнату у Матрены Захаровой, местной жительницы. Ее образ чем-то напо-

минает Матрену Тимофеевну Корчагину из поэмы Некрасова. Герония Солженицына способна и коня на скаку остановить, и в горящую избу войти. Только вот образ этой крестьянки лишен героического начала: конь, остановивший Матрену, с испугу понесет сани. А во время пожара она будет спасать фикусы. В ее внешности нет ничего от величавой славянки: она скромна и незаметна. Солженицын не дает развернутого портрета героини, но постоянно упоминает одну значимую деталь – улыбку, указывающую на ее природную доброту и душевность. Автору важно изобразить не внешний образ крестьянки, а ее внутренний мир. «У тех людей всегда лица хорошие, кто в ладах со своей совестью», – пишет Солженицын [Солженицын 2017]. Матрена живет очень просто, все ее богатство – фикусы, колченогая кошка, коза, мыши да тараканы, да еще перебитое пальто. Женщина живет крайне обособленно от других жителей деревни. Вот как автор описывает фикусы в доме Матрены: «Они заплелись одиночеством хозяйки безмолвной, но живой толпой. Они разрослись привольно» [Солженицын 2017]. Обособленность Матрены от соплеменников вызвана не только утратами близких, тяжелой судьбой. В большей степени мы можем говорить здесь о некотором неприятии Матрены ее же родными, соседями, жителями деревни. Ее праведничество вызывает в лучшем случае недоумение, а со стороны близких и вовсе злобу и отторжение.

Неспособность Матрены таить обиду, противостоять несправедливости, жертвенность и доброта непонятны не только ее окружению, но, как ни странно, многим юным читателям. Сегодняшний школьник не всегда может свободно рассуждать о праведничестве, потому как в современном обществе в приоритете ценности прямо противоположные. Разговоры на эту тему обескураживают ребят. И нам очень важно попытаться показать ученикам другую реальность, в которой возможны и имеют право на бытие люди бескорыстные, воспринимавшие.

Тема обособленности и внутреннего одиночества раскрывается также в фигуре рассказчика Игнатича. Это обобщенный образ человека, угнетаемого системой. Герой, как и Матрена, много пережил, и это отразилось на его характере и образе жизни. Он видел войну, отсидел большой срок в лагере. Одет Игнатич в лагерную телогрейку, питается два раза в сутки. Герой видит выход в одном – затеряться где-нибудь в глуши страны, исчезнуть с поля зрения, убежать от воспоминаний, спрятаться подальше от городской суеты.

Персонажи Солженицына – не борцы с системой, а люди, которые пытаются выжить. После гибели Матрены рушится что-то ценное и основообразующее в жизни маленькой деревни. Ее дом разбирают на бревна, остатки имущества делят родственники, оставив двор пустым и бесхозным. Финал рассказа звучит словно пророчество о будущем всей страны [Видеоурок по рассказу: Электронный ресурс].

Совсем иным, на первый взгляд, предстает творчество другого автора «третьей волны» Сергея Довлатова [Довлатов 2016]. Для анализа мы предлагаем ученикам книгу «Марш одиноких». В своеобразной автобиографической нарезке жизненных эпизодов и раздумий автор четко говорит о причинах, побудивших его и других советских граждан эмигрировать: «Восемь эмигрантов из десяти мотивируют свой отъезд нравственными причинами. Мы выбрали – свободу. А получили – свободу выбора. Как это непривычно – уважать чужое мнение! Как это странно – дать высказаться оппоненту! Как это соблазнительно – быть единственным конфиден-том истины!» [Довлатов 2016].

Тема свободы у Довлатова очень тесно перекликается с темой одиночества, обособленности. Более того, эти вещи оказываются взаимосвязанными. Люди всегда стараются примкнуть к той или иной группе лиц по национальным, религиозным, социальным или политическим предубеждениям; занимаются выяснением того, кто есть кто. Люди словно нарочно отгораживаются друг от друга, руководствуясь своими непреложными истинами. И если вы не разделяете этих истин, то автоматически попадаете на противоположную сторону – сторону противников.

Довлатову в корне претит этот искусственный закон жизни. Мучительно размышляя на тему, для какой национальности публикуется его газета «Новый американец», автор приходит к выводу, что она для русских, евреев, американцев одновременно. И в этом нет противоречий. Более того, Довлатов не видит смысла в разобщенности между людьми. Когда другие легко придумывают себе ярлыки самоидентификации, он в принципе отказывается от подобного мировоззрения. Ему близка позиция одного из героев книги, Кеннета Бауэра, мастера ключей. У того над прилавком висели фотографии Мохаммеда Али, Джойса и Эйштейна. И всех их мастер называл родными: людей разных национальностей, религий и эпох. Кеннет Бауэр – человек мира, лишенный предрассудков, фобий и стереотипов. Этим он напоминает нам самого Довлатова.

Писатель рассказывает нам о различных эпизодах своей жизни, и все они объединены попыткой показать читателю, как жалок человек, чей косный ум продолжает искать среди себе подобных «своих» и «чужих». Писатель и его герой лишены привычных, присущих большинству, догматов, слепых верований. Он ратует за критическое мышление, за соблюдение простых правил: жить по справедливости, быть добрым, порядочным человеком. А главное – быть свободным. Это подтверждается эпизодом, в котором Довлатов размышляет над вопросом о том, какой он, читатель «Нового американца»: «Это человек любого вероисповедания, ненавидящий тиранню, демагогию и глупость. Обладющий широким кругозором в сфере политики, науки, искусства. Отдающий должное как высокой литературе, так и развлекательному чтению. Чуждый снобизма, интересующийся шахматами и футболом, голливудской хроникой и астрологическими прогнозами. Это человек, озабоченный судьбами заложников, но готовый увлечься и кроссвордом. Это человек, уяснивший главное: мир спасут отвага, доброта и благородство» [Довлатов 2016].

Разумеется, слишком свободный и прогрессивный взгляд на жизнь у Довлатова то и дело сталкивается с чуждым ему мировоззрением большинства. Увлеченный творчеством, он создает газету «Новый американец», уходит в работу с головой, посвящая своему детству всего себя. Но при этом наивно упускает вопросы юридического толка, и это приводит в итоге к тому, что Довлатов теряет собственное издание. Вот как писатель го-

ворит о человеке, который приобретает газету: «Господина Дескала я не знаю. Он бизнесмен. Писать ему на мировую культуру. На русскую – тем более. Он зарабатывает деньги. Это его право. Он мне даже чем-то симпатичен. Такой откровенный дельца. Глупо было надеяться, что средний американец – Воппегут» [Довлатов 2016].

Довлатов четко осознает, почему произошла эта неприглядная история с газетой: «Я же был личностью парадоксальной. Психологически – хозяином. Юридически – наемником. Хозяином без собственности. Наемником без заработной платы» [Довлатов 2016]. Это в очередной раз показывает, насколько Довлатову сложно жить в обществе, в котором преобладают меркантильные ценности. И что самое интересно, автор понимает, что Америка со всеми ее преимуществами так же далека от идеала, как и СССР, откуда ему вынужденно пришлось эмигрировать.

Тем не менее, писателю необходимо найти точку опоры в неидеальном мире. И он находит ее в юморе, легком и проницательном взгляде на жизнь. Довлатов постоянно напоминает читателю и самому себе, что «Новый американец» – издание оптимистическое. Хотя исследователи творческой биографии писателя приходят к выводу, что за юмором и непритязательным юмором стоит более глубокое и негативное. Просто глубокое – мало, оптимизм – тоже глубоко, если искренне психоэмоциональное состояние. Так, одна из исследовательниц творчества писателя Юлия Федотова отмечает: «Персонажи Довлатова одиноки, их психика деформируется одиночеством. Их эмоциональное состояние сродни мировидению героев экзистенциализма, согласно которому человек должен обрести себя, освобождаясь от иллюзий, что может стать свободным и счастливым в этом мире благодаря чему-то вне себя. Действительность воспринимается как "нищая жизнь". Попытка преодолеть собственные комплексы, изжить или ослабить трагизм существования», – так Довлатов объясняет смысл своего творчества» [Федотова: Электронный ресурс].

Сложно полагать, что выводы Ю. Федотовой несправедливы. Будь Довлатов слишком прост и поверхностен, мы бы вряд ли читали его сегодня, перечитывали неоднократно, покупали множеством тиражей. За фасадом простой шутки очень часто прячется глубокая личная трагедия.

По воспоминаниям Александра Гениса [Генис 2016], эмигранта «третьей волны», Довлатов чтит и уважал Солженицына. Однако Солженицын не признавал себя эмигрантом и не поддерживал отношений с писательским сообществом в Америке. Каждую свою книгу Довлатов посылал Солженицыну с дарственной надписью: «Буду рад, если эта книга найдет место в вашей библиотеке». Но ни одна книга не нашла места в библиотеке Солженицына, пока тот был в эмиграции. Однако вернувшись в Россию, Солженицын поинтересовался, что интересного печаталось на родине во время его отсутствия. И ему принесли первый том собрания сочинений Довлатова. Солженицын прочитал первый том и спросил, где второй, а затем и третий. «Так или иначе, но Довлатов и Солженицын соединились, пусть и таким образом», – отмечает Генис [Генис 2016]. Эту историю полезно рассказать ученикам, подводя к размышлению о том, что общего в творчестве двух столь разных писателей. Не время и не обстоятельства объединяют их. Есть что-то более важное и серьезное, что позволяет нам говорить в некотором общем контексте об этих выдающихся личностях. Это их талант, настоящий, живой, искренний. Способность увидеть в «маленьком человеке» судьбу уникальную, выстраданную. Способность рассказать о человеческой душе просто, честно, но в то же время пронзительно, неравнодушно.

Сами авторы, как и их герои, в глубине сердца были людьми, остро ощущавшими свою обособленность, при том что ни один из них этого по-настоящему не хотел. Оба были отвергнуты собственной страной как непопулярные, провинившиеся дети. Оба жили с острым осознанием того, что жизнь могла быть другой, лучшей, более справедливой. Тем не менее, именно опыт «вынужденного отшельничества» дал почву для размышлений и послужил причиной для написания выдающихся, ставших классикой произведений.

Подводя итоги вышесказанному, мы видим, как разнообразна палитра тем в творчестве Солженицына и Довлатова. Зная даже малую часть биографии этих авторов, школьник получает весомый материал для работы в формате сочинений. Темы одиночества, праведничества, свободы, любви к Родине, человеческого достоинства важны не только в контексте школы, но, разумеется, позволяют ученикам формировать собственное представление о мире, расширяют границы мировосприятия, помогают выработать трезвый взгляд на современные проблемы общества.

Чтобы уйти от формального подхода в изучении литературы на уроках мы используем различные методики, придумываем интересные и творческие задания. Для широкого освещения литературы «третьей волны эмиграции» мы можем предложить учащимся составить свой альманах, взяв за основу биографию наиболее интересных авторов. Мы также можем поэкспериментировать и попросить группу школьников самим придумать выпуск «самиздата», прочувствовать, каково это – вести рукописный журнал, придумывать ему обложку, оформлять периодiku подручными средствами. Такую сложную, требующую времени задачу следует ставить заблаговременно, к тому же нужно помочь группе учащихся сформировать творческий коллектив: определить иллюстраторов, корректоров, редакторов и т.д. Тем из учеников, кому нравится выступление на публику, можно предложить участие в известном конкурсе «Живая классика», что также популяризирует чтение и позволяет большому кругу зрителей познакомиться с творчеством писателей, не входящих в школьную программу.

Заключение. В заключение хочется отметить тот факт, что история современной России сегодня отчасти напоминает нам исторический контекст прошлых лет: ущемляются права и свободы граждан, наши соотечественники преследуются по политическим и идеологическим убеждениям, огромное число россиян ежегодно продолжает эмигрировать. Все это указывает на патологические процессы, происходящие в стране. Это дает нам право предполагать, что уроки «третьей волны» не были усвоены нами в должной степени. И до тех пор, пока нами не будут сделаны основательные выводы, Россия продолжит терять творческий и умственный потенциал в лице своих граждан.

Библиография

- Азгикина Н. Уроки «третьей волны» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ecsostian.hse.ru/data/310/925/1219/10-Azhikina.pdf>
- Видеоурок по рассказу А.И. Солженицына «Матренин двор» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=vLWbjYAM29U>
- Генне А. Запасная Россия. Онлайн-лекция. АСТ, 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=t-WATA9tCkQ>
- Довлатов С., Марш одиноких // Албука-Аттикус, 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://knijku.ru/books/marsh-odinokih>
- Солженицын А.И. Матренин двор // Детская литература, 2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mybook.ru/author/aleksandr-isaevich-solzhenitsyn/matryonin-dvor-rasskazy/>
- Федотова Ю.В. Проза С. Довлатова: экзистенциальное сознание, поэзия абсурда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.dissertat.com/content/proza-s-dovlatova-ekzistentsialnoe-soznanie-poetika-absurda/read>

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования» Краснодарского края

УДОСТОВЕРЕНИЕ О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

231200802592

Регистрационный номер № 633/21

Настоящее удостоверение свидетельствует о том, что
Каргина Юлия Александровна

с 15 января 2021 г. по 30 января 2021 г.

прошла(а) повышение квалификации в

ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края

(наименование государственного учреждения (организации), аккредитованного государственными органами)

по теме: «Обновление содержания школьного филологического

образования в свете требований ФГОС ООО и СОО»

в объеме 108 часов

(количество часов)

За время обучения слуш(а) зачтены и эквивалентны по основным дисциплинам программы:

Наименование	Объем	Оценки
Тестирование персонала в области образования. Высшее-педагогическое образование (ФГОС СПО 09.03.09 и СПО 09.03.09) профессионального педагогического образования (ФГОС СПО 09.03.09 и СПО 09.03.09)	28 часов	Зачтено
Программа образовательных мероприятий (курс лекций) «Методические основы организации образовательного процесса в образовательных учреждениях СПО 09.03.09»	8 часов	Зачтено
Образование педагогов педагогического образования (ФГОС СПО 09.03.09)	20 часов	Зачтено
Образование педагогов педагогического образования (ФГОС СПО 09.03.09)	24 часа	Зачтено
Система деятельности педагога в профессиональной сфере (ФГОС СПО 09.03.09)	12 часов	Зачтено
Система деятельности педагога в профессиональной сфере (ФГОС СПО 09.03.09)	16 часов	Зачтено

Подпись(а) стажировщику в (ин)

(подпись)

Исполнитель: _____

(подпись)



Регистратор

Секретарь

Краснодар

Т.А. Гайдук

А.И. Чуланцева

Дата выдачи: 01 февраля 2021 г.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ООО "Учитель-Инфо"

УДОСТОВЕРЕНИЕ

о повышении квалификации

613103425270

Документ о квалификации

Регистрационный номер
12042023-72

Горда
Азов

Дата выдачи
12 апреля 2023 года

Настоящее удостоверение свидетельствует о том, что
Каргина Юлия Александровна

в период обучения с 28 марта 2023 г. по 12 апреля 2023 г.

прошел(а) повышение квалификации в (на)

ООО "Учитель-Инфо"

по дополнительному профессиональному образованию

"Инновационные методы и технологии обучения русскому
языку и литературе в условиях реализации ФГОС"

в объеме 108 часов



Подпись
Сергей Сергеевич

Светлов М.Е.
Богданов К.В.

ООО "Учитель-Инфо"

УДОСТОВЕРЕНИЕ

о повышении квалификации

612103800229

Документ о квалификации

Регистрационный номер
04102023-257

Город
Азов

Дата выдачи
04 октября 2023 года

Настоящее удостоверение свидетельствует о том, что

Волкова Юлия Александровна

в период обучения с 08 сентября 2023 г. по 04 октября 2023 г.

прошла(а) повышение квалификации в (на)

ООО "Учитель-Инфо"

по аккредитованной профессиональной программе

"Инновационные методы и технологии обучения детей с ОВЗ в

условиях реализации ФГОС"

в объеме 72 часов



Руководитель
Секретариат

