



АДМИНИСТРАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КРЫМСКИЙ РАЙОН

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

от 09.02.2022

город Крымск

№ 123-09

**Об утверждении Положения о системе оценки качества подготовки обучающихся в муниципальном образовании Крымский район**

В соответствии с приказом Министерства просвещения РФ от 29 ноября 2021 года № 868 «Об утверждении аккредитационных показателей по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», приказом государственного казенного учреждения Краснодарского края Центра оценки качества образования от 23 июля 2021 года № 03-01/07 «Об утверждении Положения о системе оценки качества подготовки обучающихся в Краснодарском крае» п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить Положение о муниципальной системе оценки подготовки обучающихся муниципального образования Крымский район согласно приложения к настоящему приказу.

2. Признать утратившим силу приказ управления образования администрации муниципального образования Крымский район от 22 декабря 2020 года № 668-од «Об утверждении Положения о системе оценки качества подготовки обучающихся в муниципальном образовании Крымский район».

3. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя начальника управления образования З.А. Резник.

4. Приказ вступает в силу со дня подписания.

Начальник управления



Н.М. Василенко

УТВЕРЖДЕНО

приказом управления образования  
администрации муниципального  
образования Крымский район  
от 09.02.2022 № 123-09

## ПОЛОЖЕНИЕ

### о муниципальной системе оценки качества подготовки обучающихся образовательных организаций в муниципальном образовании Крымский район

#### 1. Введение. Обоснование целей.

Качество образования, понимаемое как соотношение цели и результата, для разных образовательных систем (школьной, муниципальной, региональной, федеральной) характеризующиеся с учетом их особенностей и основного предназначения для обеспечения качества подготовки обучающихся.

Для выстраивания единой системы управления оценкой качества образования в муниципальном образовании Крымский район разработано и утверждено Положение о системе оценки качества подготовки обучающихся, в основе которого лежит единство мониторинговых процедур качества образования и управления процессами повышения качества образования на основе результатов анализов оценочных процедур.

Основными инструментами оценки уровня подготовки обучающихся являются государственная итоговая аттестация (ОГЭ, ЕГЭ), всероссийские проверочные работы (ВПР), Всероссийская олимпиада школьников, международные и национальные исследования качества образования.

Настоящее Положение о системе оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в муниципальном образовании Крымский район (далее - Положение ОКПО) определяет цели, задачи, принципы функционирования системы оценки качества образования в районе.

Деятельность системы оценки качества образования в муниципальном образовании Крымский район осуществляется в соответствии с законодательными актами Российской Федерации и Краснодарского края, регламентирующими реализацию процедур оценки качества образования.

Положение о системе оценки качества подготовки обучающихся представляет собой совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой концептуально методологической основе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности деятельности образовательных организаций и их систем с учетом запросов основных пользователей результатов системы оценки качества образования.

Основными пользователями результатов системы оценки качества образования являются:

- обучающиеся и их родители (законные представители);
- общеобразовательные организации;
- управление образования администрации муниципального образования Крымский район;
- министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края;
- общественные организации, заинтересованные в оценке качества образования.

В основу Положения ОКПО положены принципы:

- объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;
- реалистичности и обоснованности целей и показателей качества образования;
- максимальной открытости и прозрачности процедур оценки качества образования;
- оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования в экономической обоснованности);
- минимизации системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления системой образования;
- инструментальности и технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию).

Основной целью муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся является создание единой системы диагностики и контроля состояния образования в общеобразовательных организациях, обеспечивающей выявление факторов, влияющих на качество образования в общеобразовательных организациях, получение объективной информации о состоянии качества образования в общеобразовательных организациях, усиление объективности процедур оценки качества образования, обеспечение принятия управленческих решений на основе анализа результатов оценочных процедур и оценка эффективности деятельности общеобразовательных организаций в части повышения качества образования.

Основная цель делится на составные части.

**Цель № 1.** Достижение обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Одной из процедур оценки качества подготовки обучающимися являются Всероссийские проверочные работы, проводимые по стандартизированным измерительным материалам, которые в том числе используются для оценки уровня освоения основной образовательной программы начального общего

образования в виде статистики результатов ВПР по району за последние три года.

#### русский язык

годы	доля получивших отметку «2», %	доля получивших отметку «3», %	доля получивших отметку «4», %	доля получивших отметку «5», %
2019	6,8	27,8	47,5	18,0
2020	27,4	40,9	25,7	5,9
2021	9,4	31,3	44,2	15,1

#### математика

годы	доля получивших отметку «2», %	доля получивших отметку «3», %	доля получивших отметку «4», %	доля получивших отметку «5», %
2019	4,2	20,8	46,3	28,7
2020	26,5	41,5	23,2	8,8
2021	5,2	22,4	46,5	25,9

Стратегическая задача для реализации цели № 1 - снижение доли обучающихся не освоивших основную образовательную программу начального общего образования базового уровня при стабильном сохранении качества результатов на уровне образования базового с учетом усиления объективности проведения оценочных процедур и проверки выполнения работ, в том числе текущего оценивания и промежуточной аттестации.

**Цель № 2.** Достижение обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Оценка и уровень освоения основной образовательной программы основного общего образования по математике и русскому языку проводится в анализе результатов полученных выпускниками при прохождении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена (ОГЭ), в разрезе последних трех лет.

#### русский язык

годы	Средний первичный балл	Доля, получивших отметки (%)			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2018	26,4	6,4	38,8	40,2	14,6
2019	25,1	8,2	46,9	33,7	11,1
2021	25,0	4,3	29	41,2	25,2

**математика**

годы	Средний первичный балл	Доля, получивших отметки (%)			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2018	15,2	9,2	31,5	49,4	9,9
2019	16,3	8,8	22,0	56,7	12,5
2021	12,0	29,9	31,7	34	4,2

Стратегическая задача для реализации цели № 2 - снижение доли обучающихся не освоивших основную образовательную программу основного общего образования по математике и русскому языку.

**Цель № 3.** Достижение обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования.

Оценка и уровень освоения программы основного общего образования по математике и русскому языку проводится в анализе результатов полученных выпускниками при прохождении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ), в разрезе последних трех лет.

**русский язык**

годы	Не преодолели порог успешности, %	доля набравших от порога до 60 баллов, %	доля набравших от 61 до 80 баллов, %	доля набравших более 80 баллов, %
2019	0	16,2	52,3	31,5
2020	0	12,6	55,0	32,4
2021	0	14,5	55,3	30,2

**математика**

годы	Не преодолели порог успешности, %	доля набравших от порога до 60 баллов, %	доля набравших от 61 до 80 баллов, %	доля набравших более 80 баллов, %
2019	0	47,2	41,3	11,5
2020	6,8	41,7	46,9	4,6
2021	5,7	42,5	42,3	9,5

Стратегическая задача для реализации цели № 3 - обеспечение освоения 100 % обучающимися основной образовательной программы среднего общего образования на базовом уровне при условии обеспечения отсутствия отрицательной динамики качества образования на уровне выше базового.

**Цель № 4.** Оценка функциональной грамотности.

Функциональная грамотность - это выработанная в процессе учебной и практической деятельности способность к компетентному и эффективному действию, умение находить оптимальные способы решения проблем, возникшие в ходе практической деятельности, и воплощать найденные решения. В качестве основных составляющих функциональной грамотности выделены: математическая, читательская, естественнонаучная, финансовая грамотность, глобальные компетенции и креативное мышление.

Главной характеристикой каждой составляющей является способность действовать и взаимодействовать с окружающим миром, решая при этом разнообразные задачи.

Стратегическая задача для реализации цели № 4 - использование учебно-методических материалов для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы, включающих в себя открытый банк заданий для формирования функциональной грамотности обучающихся 5-9 классов, методические рекомендации для учителей по использованию открытого банка в учебном процессе и в системе повышения квалификации педагогических кадров.

#### **Цель № 5. Усиление объективности оценочных процедур.**

В целях усиления объективности проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях проводится контроль, мониторинг и оценка объективности проведения оценочных процедур, по результатам которых выявляются школы с признаками необъективности результатов.

По результатам мониторинга объективности ВПР за последние 3 года динамика числа школ Крымского района, имеющих признаки необъективности результатов ВПР неустойчивая: 2019 год - 4 школы (11,8%), 2020 год - 5 школ (14,7%), 2021 год - 0.

Стратегическая задача для реализации цели № 5 - обеспечение объективного проведения всех процедур оценки качества образования в 100% школ района.

#### **Цель № 6. Усиление объективности Всероссийской олимпиады школьников.**

В целях усиления объективности Всероссийской олимпиады школьников проводится контроль процедуры проведения, выполнение олимпиадных заданий в пунктах проведения экзаменов, оборудованных системой видеонаблюдения и видеорегистрации, при выполнении работ в пунктах организовано общественное наблюдение.

Стратегическая задача для реализации цели № 6 - обеспечить проведение регионального и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников с соблюдением вышеуказанных позиций обеспечения объективности проведения процедуры.

**Цель № 7.** Повышение уровня образовательных результатов на основе анализа результатов Национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования, которые включают в себя получение достоверной и содержательной информации о состоянии качества образования по отдельным учебным предметам, анализ результатов исследования качества образования по отдельным учебным предметам, совершенствование преподавания учебных предметов.

Общеобразовательные организации Крымского района принимали участие в общероссийской оценке качества образования по модели PISA: 2020 год - 2 школы, 2021 год - 1 школа.

В федеральный проект «500+» по оказанию адресной помощи школам с низкими образовательными результатами вошли школы Крымского района: 2020 год (пилотный) - 1 школа, 2021 год - 6 школ.

Стратегическая задача для реализации цели № 7 - повышение образовательных результатов обучающихся на разных этапах обучения.

## 2. Критерии, показатели и методы сбора и обработки информации

Критерии	Показатели	Значение показателя	Количество баллов
1. Достижения обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования	1. Сведения о результатах оценки качества подготовки обучающихся, участвующих в оценочных процедурах, преодолевших минимальный порог (60% правильных ответов), полученных в ходе оценивания достижения ими результатов обучения, по федеральным оценочным материалам (не применяется при отсутствии контингента обучающихся)	70% и более	10
		51% - 69%	5
		менее 51%	0
	2. Сведения об участии обучающихся в оценочных мероприятиях, проведенных в рамках мониторинга системы образования	принимали участие	10
		не принимали участие	0
2. Достижения обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования	1. Сведения о результатах оценки качества подготовки обучающихся, участвующих в оценочных процедурах, преодолевших минимальный порог (60% правильных ответов), полученных в ходе оценивания достижения ими результатов обучения, по федеральным оценочным материалам (не применяется при отсутствии контингента обучающихся)	70% и более	10
		51% - 69%	5
		менее 51%	0
	2. Сведения об участии обучающихся в оценочных мероприятиях,	принимали участие	10

	проведенных в рамках мониторинга системы образования	не принимали участие	0
	3. Доля выпускников, не набравших минимальное количество баллов по обязательным учебным предметам при прохождении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, от общего количества выпускников	менее 5%	10
		5% - 9%	5
		10% и более	0
	4. Доля выпускников, получивших допуск к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (без учета повторного прохождения итогового собеседования по русскому языку и(или) ликвидации академической задолженности), от общего количества выпускников	90% и более	10
		80% - 89%	5
		менее 80%	0
3. Достижения обучающимися планируемыми предметными результатами освоения основной образовательной программы среднего общего образования	1. Сведения о результатах оценки качества подготовки обучающихся, участвующих в оценочных процедурах, преодолевших минимальный порог (60% правильных ответов), полученных в ходе оценивания достижения ими результатов обучения, по федеральным оценочным материалам (не применяется при отсутствии контингента обучающихся)	70% и более	10
		51% - 69%	5
		менее 51%	0
	2. Сведения об участии обучающихся в оценочных мероприятиях, проведенных в рамках мониторинга системы образования	принимали участие	10
		не принимали участие	0
	3. Доля выпускников, не набравших минимальное количество баллов по обязательным учебным предметам при прохождении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, от общего количества выпускников	менее 5%	10
		5% - 9%	5
		10% и более	0
	4. Доля выпускников, получивших допуск к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (без учета повторного прохождения итогового сочинения (изложения) и(или) ликвидации	90% и более	10
		80% - 89%	5
		менее 80%	0



	академической задолженности), от общего количества выпускников		
4. Усиление объективности процедур оценки качества образования	1. Проведение ГИА-9, ГИА-11, ВПР итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах, итогового сочинения (изложения) в 11-х классах в условиях видеорегистрации и (или) видеонаблюдения.	да	10
		нет	0
	2. Присутствие независимых и (или) общественных наблюдателей при проведении оценочных процедур, итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах, итогового сочинения (изложения) в 11-х классах и проверке работ.	да	10
		нет	0
	3. Доля перепроверок, по результатам которых в оценивание ответов ВПР не было внесено изменений ни по одному критерию.	да	10
		нет	0
5. Усиление объективности Всероссийской олимпиады школьников	1. Проведение регионального ВсОШ в условиях 100% видеорегистрации и (или) видеонаблюдения	да	10
		нет	0
	2. Присутствие независимых и (или) общественных наблюдателей при выполнении ВсОШ	да	10
		нет	0

### 3. Методы сбора и обработки информации

Для сбора информации используются аналитические и статистические данные по образовательным организациям, сведения, отчеты, результаты прохождения аттестации педагогических работников, а также методы социологического сбора информации: тестирование, анкетирование, опрос, интервьюирование и др.

Для выявления динамики образовательных результатов обучающихся используются результаты мониторинговых исследований качества образования, Всероссийских проверочных работ, основного государственного экзамена, единого государственного экзамена.

#### 3.1. Описание методов сбора информации

Аудит документационного обеспечения - изучение имеющихся нормативных актов в отношении качества их исполнения и достаточности для решения имеющейся проблемы, установление непротиворечивости представленных документов, согласованность и преемственность их содержания.

Собеседование (опрос) - беседа, имеющая цель и план проведения, обсуждаемые вопросы отвечают требованиям систематичности, логичности, понятности, соответствия теме и компетенциям респондента. Ответы, полученные в ходе опроса, фиксируются на носителе.

Анкетирование - массовый сбор первичной информации с использованием разработанной анкеты, соответствующей теме мониторинга.

Анализ результатов деятельности - проведение исследования представленных продуктов/отчетов в виде данных о результатах оценочных процедур обучающихся, работ педагогов и администраций школ. Результаты анализа отражаются в отчете или фиксируются в принятой системе регистрации.

Экспертиза – оценка определенных процессов или результатов на основе профессионального опыта специалиста, обладающего высоким уровнем профессионализма и авторитетом в данной области.

### **3.2. Описание методов обработки информации**

Группировка – разделения данных отчетов на группы с целью изучения структуры или взаимосвязей между компонентами.

Классификация – разделение множества объектов в отчетах по определенному основанию. Используется для структурирования информации.

Обобщение установление общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Используется, чтобы сделать вывод.

Трансформация отображения аналитических данных – изменение формы информации без изменения ее содержания. Перевод в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования.

Ранжирование – упорядочение данных по возрастанию или убыванию значений величин.

Среднее арифметическое – усреднение количественных данных, определяемое как сумма всех значений множества, деленная их количество.

Расчет доли от общего числа – вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса.

### **3.3. Использование информационных систем для сбора информации**

Информационные системы обеспечивают сбор, хранение, обработку, поиск, передачу информации, помогают анализировать состояние контролируемого явления.

Сбор и обработка информации в рамках системы оценки качества подготовки обучающихся осуществляется с использованием следующих информационных систем:

- ФИС ГИА;
- ФИС ОКО;
- защищенные таблицы Excelc автоматизированной обработкой данных, фильтрацией информации по типам запросов;

- Googl- формы для массовых опросов;
- совокупность диагностических материалов, разработанных ГБОУ ИРО и ЦОКО Краснодарского края для использования в рамках мониторингов;
- средства интернет-связи (официальная электронная почта, группы и WhatsApp).

#### 4. Мониторинг муниципальных показателей

Целью мониторинга является изучение и отслеживание изменений в количественных и качественных показателях результативности деятельности школ, в том числе с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях в процессе реализации комплекса мероприятий по сопровождению, направленных на повышение качества информационного обеспечения управления, эффективности принятия управленческих решений на муниципальном уровне, а также на уровне общеобразовательной организации для повышения качества образования.

Мониторинг как способ получения, обработки и интерпретации данных о результатах оценки качества подготовки обучающихся предусматривает обоснованное определение показателей, уровней шкал, методов сбора данных и моделей их интерпретации.

Организационно-техническое и научно-методическое сопровождение мониторингов осуществляется с привлечением МКУ ЦОКО, МКУ ИМЦ, которые несут ответственность за организацию, проведение и анализ результатов мониторингов:

- по достижению обучающимися планируемых предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования;
- по усилению объективности процедур оценки качества образования, ВСОШ.

Для выявления динамики изменений образовательных результатов общеобразовательных организаций учитываются данные мониторинговых процедур, реализуемых на разных уровнях образования за три предыдущих года: ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, результаты независимой оценки качества образования, оценки индекса социального благополучия школ, результаты самоанализа общеобразовательных организаций, отраженные в таблицах для статистической обработки данных, база статистических данных и аналитических материалов, позволяющих судить об эффективности реализации комплекса мер и оперативно принимать решения по корректировке и предупреждению нежелательных эффектов.

Начальник управления



Н.М. Василенко