



АДМИНИСТРАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КРЫМСКИЙ РАЙОН

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

от 25.02.2021

город Крымск

№ 162-02

**Об организации работы со школами с низкими образовательными результатами и школами, функционирующими в сложных социальных условиях в муниципальном образовании Крымский район**

На основании методических рекомендаций по работе со школами с низкими образовательными результатами на региональном уровне, приведенными в письме Рособнадзора от 30 марта 2020 года № 01-121/13-01; методическими рекомендациями Федерального института оценки качества образования по подготовке к проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации 2020 года, Положения о краевой системе работы со школами с низкими образовательными результатами и школами, функционирующими в сложных условиях п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить Положение о муниципальной системе работы со школами с низкими образовательными результатами и школами, функционирующими в сложных социальных условиях в муниципальном образовании Крымский район (приложение).
2. А.А. Пацюк, директору МКУ ИМЦ и З.А. Володиной, директору МКУ ЦОКО, обеспечить организационное и методическое сопровождение системы работы со школами с низкими образовательными результатами и школами, функционирующими в сложных социальных условиях.
3. Приказ управления образования администрации муниципального образования Крымский район от 31 мая 2021 года № 385-од «Об организации работы со школами с низкими образовательными результатами и школами, функционирующими в сложных социальных условиях в муниципальном образовании Крымский район» считать утратившим силу.
4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя начальника управления образования З.А. Резник.
5. Приказ вступает в силу со дня подписания.

Начальник управления



Н.М. Василенко

Приложение  
к приказу управления  
образования

от 25.08.2021 № 162-О

**Положение о муниципальной системе работы со школами с  
низкими образовательными результатами и школами,  
функционирующими в сложных социальных условиях**

**1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, паспортом национального проекта «Образование», утвержденным президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол № 16 от 24.12.2018); Законом Краснодарского края «Об образовании в Краснодарском крае» от 16.07.2013 № 2770-КЗ; Государственной программой «Развитие образования», утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.12.2017 № 21642; методическими рекомендациями по работе со школами с низкими образовательными результатами на региональном уровне на период с апреля по август 2020 года, приведенными в письме Рособнадзора от 30.03.2020 № 01-121/13-01; приказом Рособнадзора «Об утверждении методики выявления общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся на основе комплексного анализа данных об образовательных организациях, в том числе данных о качестве образования» от 19.08.2020 № 847; методическими рекомендациями Федерального института оценки качества образования по подготовке к проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации 2020 года, Положением о краевой системе работы со школами с низкими образовательными результатами и школами, функционирующими в сложных социальных условиях (протокол № 4 от 29.01.2021г. заседания рабочей группы по поддержке школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в сложных социальных условиях).

1.2. Положение определяет содержательно-целевое и организационно-технологическое обеспечение муниципальной системы работы со школами с низкими образовательными результатами и школами, функционирующими в сложных социальных условиях (далее - ШНОР/ШССУ).

1.3. Основной целью муниципальной системы работы со ШНОР/ШССУ является создание и внедрение механизмов адресной поддержки данных организаций, обеспечивающей повышение качества образования за счет перевода ШНОР/ШССУ в эффективный режим функционирования и развития.

1.4. Достижение основной цели муниципальной системы работы со



ШНОР/ШССУ предусматривает решение следующих задач:

- определить содержание понятий «низкие образовательные результаты», «сложные социальные условия», отражающих базовые параметры изменений в работе системы образования муниципального образования муниципального образования Крымский район;
- организовать работу по сопровождению ШНОР/ШССУ;
- разработать адресные меры, направленные на преодоление факторов, обуславливающих низкие образовательные результаты и/или сложные социальные условия;
- разработать показатели, методы сбора информации, модели мониторинга и организовать их проведение для своевременного принятия управленческих решений в целях оказания помощи ШНОР/ШССУ;
- организовать и реализовать сетевое взаимодействие (между общеобразовательными организациями и/или другими учреждениями и предприятиями), способствующее переходу ШНОР/ШССУ в режим эффективного функционирования и развития.

1.5. Муниципальная система работы со ШНОР/ШССУ базируется на принципах:

- систематичности;
- уровневости;
- вариативности;
- сознательности субъектов;
- профессиональной ответственности;
- активности;
- соблюдения баланса традиций и инноваций в образовании;
- опоры на продуктивный опыт.

## 2. Цели, задачи

Муниципальная система сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, представляет собой комплекс мер, направленных на совершенствование качества преподавания и управления общеобразовательными организациями, отнесенными к данной категории, в том числе, мер, направленных на:

- выявление динамики образовательных результатов школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;
- создание муниципальной инфраструктуры обеспечения сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;
- нормативное обеспечение сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;

- методическое обеспечение сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;
- профессиональное развитие педагогических и управленческих команд школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;
- взаимодействие и информирование педагогической общественности в процессе реализации муниципальной системы сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;
- создание стимулирующих механизмов сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

1.6. **Основной целью** муниципальной системы работы со ШНОР/ШССУ является создание и внедрение механизмов адресной поддержки данных организаций, обеспечивающей повышение качества образования за счет перевода ШНОР/ШССУ в эффективный режим функционирования и развития.

Достижение основной цели краевой системы сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, предусматривает решение следующих задач:

- 1) организовать работу по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;
- 2) разработать адресные меры, направленные на преодоление факторов, обуславливающих низкие образовательные результаты и/или сложные социальные условия;
- 3) разработать показатели, методы сбора информации, модели мониторинга и организовать их проведение для своевременного принятия управленческих решений в целях оказания помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях;
- 4) организовать и реализовать сетевое взаимодействие (между общеобразовательными организациями), способствующее переходу школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях в режим эффективного функционирования и развития.

**Цель № 1. Организация работы со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в сложных социальных условиях**

**Обоснование цели.** Значимость для муниципальной системы образования установки целевого ориентира, связанного с организацией работы со школами ШНОР/ШФСС, определяется необходимостью сокращения числа включенных в данную группу школ и повышение доступности качественного



образования в Крымском районе.

Организация работы со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в сложных социальных условиях, предусматривает составление перспективного плана (например, в форме программы или дорожной карты), введение непрерывного мониторинга его выполнения и оценки результативности, выработку управленческих решений и их реализацию. Данная деятельность имеет многоаспектный и комплексный характер, требует четкой организации, основывается на привлечении всех субъектов образовательного процесса, выстраивании их продуктивного сотрудничества и направлена на устранение ключевых рисков, выявленных в образовательных организациях.

Таким образом, муниципальная система работы со школами с низкими образовательными результатами и школами, функционирующими в сложных социальных условиях направлена на определение способов преодоления школьной неуспешности и улучшения сложного социального контекста, выстраивание образовательной политики высоких ожиданий как по отношению к учащимся, так и по отношению к педагогическому коллективу, уровню профессионализма учителей и создание, таким образом, условий для максимально успешного обучения всех учащихся вне зависимости от их способностей и стартовых возможностей.

Трансляция цели № 1:

- план-график повышения квалификации педагогических работников;
- анонс и отчеты о проведении мероприятий;
- дорожная карта сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в сложных социальных условиях;
- план работы муниципального наставнического центра;
- план работы муниципального тьюторского консультационного пункта;
- отчетов о выполнении дорожной карты и планов работы.

## **Цель № 2. Совершенствование предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях**

**Обоснование цели.** Значимость для муниципальной системы образования установки целевого ориентира, связанного с совершенствованием предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях, определяется необходимостью совершенствования кадрового потенциала, восполнения у педагогических работников предметных дефицитов.

Предметные компетенции как личностное образование современного педагога характеризуют его владение содержанием преподаваемого предмета и сверх него, умением решать учебные задачи любой сложности, видеть и устранять фактические ошибки обучающихся. Поэтому именно недостатки



предметной подготовки современного учителя являются основным риском снижения качества образования школьников, и, как следствие, отнесения общеобразовательной организации в группу школ с низкими образовательными результатами, ограничивают способы трудовой деятельности педагога и сужают учебные возможности детей, не позволяя полноценно раскрыть перед ними содержание предмета и развить способности в данной предметной области.

Предметные компетенции педагогических работников не возникают стихийно, их необходимо целенаправленно формировать и совершенствовать, используя все возможности и ресурсы муниципальной системы образования.

Ответственность за совершенствование предметных компетенций современного педагога лежит на представителях общеобразовательных организаций и самих педагогических работников школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

Трансляция цели № 2:

- диагностика уровня сформированности предметных компетенций работников образования в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях;
- плана работы по совершенствованию предметных компетенций МКУИМЦ, районных методических объединений, педагогов-тьюторов;
- отчетов о выполнении мероприятий плана работы по совершенствованию предметных компетенций;
- аналитических справок о результативности работы по совершенствованию предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях.

### **Цель № 3. Оказание методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях**

**Обоснование цели.** Значимость для муниципальной системы образования установки целевого ориентира, связанного с оказанием методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях, определяется необходимостью сокращения числа включенных в данную группу школ и повышение доступности качественного образования в муниципальном образовании Крымский район через повышение методической компетенции педагогов школ данной группы.

Оказание методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях, предусматривает составление перспективного плана (например, в форме программы или дорожной карты), введение непрерывного мониторинга его выполнения и оценки результативности, выработку управленческих решений и их реализацию. Данная деятельность имеет многоаспектный и



комплексный характер, требует четкой организации, основывается на привлечении всех субъектов образовательного процесса, выстраивании их продуктивного сотрудничества и направлена на устранение дефицитов. Оказание методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях, предусматривает проведение как персонализированных мероприятий для отдельных педагогов в рамках их формального, неформального и информального образования, нуждающихся в повышении методической компетенции, так и комплексные мероприятия, направленные на работу со школьными командами педагогов в направлении устранения методических дефицитов.

Таким образом, муниципальная система работы со школами с низкими образовательными результатами и школами, функционирующими в сложных социальных условиях направлена на определение способов преодоления школьной неуспешности и улучшения сложного социального контекста, выстраивание образовательной политики высоких ожиданий как по отношению к учащимся, так и по отношению к педагогическому коллективу, уровню профессионализма учителей и создание, таким образом, условий для максимально успешного обучения всех учащихся вне зависимости от их способностей и стартовых возможностей.

Трансляция цели № 3:

- план-график повышения квалификации педагогических работников;
- анонс и отчеты о проведении мероприятий;
- дорожная карта сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в сложных социальных условиях;
- план работы муниципального наставнического центра;
- план работы муниципального тьюторского консультационного пункта;
- отчетов о выполнении дорожной карты и планов работы.

#### **Цель № 4. Осуществление сетевого взаимодействия (между образовательными организациями и/или другими учреждениями и предприятиями)**

**Обоснование цели.** Значимость для муниципальной системы образования установки целевого ориентира, связанного с осуществлением сетевого взаимодействия (между образовательными организациями и/или другими учреждениями и предприятиями) и совместного использования ресурсов, направленного на обеспечение доступности качественного образования, определенного государственными гарантиями реализации прав граждан.

Постановка данной цели предусматривает использование имеющегося потенциала муниципальной системы образования и гармоничное встраивание в ее инфраструктуру новых участников, способных дополнить и обогатить комплекс взаимоотношений, развить их потенциал в направлении решения проблемы повышения качества образования.

Трансляция цели № 4:

- договоров или соглашений о сетевом взаимодействии;
- планов реализации сетевого взаимодействия;
- отчетов о выполнении планов реализации сетевого взаимодействия;
- анонсов и отчетов о проведении сетевых мероприятий и др.

**Цель № 5. Разработка комплекса мер, направленных на преодоление факторов, обуславливающих низкие результаты обучения и/или сложные социальные условия**

**Обоснование цели.** Значимость для муниципальной системы образования установки целевого ориентира, связанного с разработкой комплекса мер, направленных на преодоление факторов, обуславливающих низкие результаты обучения и/или сложные социальные условия, определяется необходимостью устранения рисков неустойчивости функционирования и развития общеобразовательных учреждений муниципальной системы образования, комплексным подходом к разрешению проблем академической неуспешности и социального неблагополучия.

Комплекс мер, направленных на преодоление факторов, определяющих низкие результаты обучения и/или сложные социальные условия, должен носить уровневый характер и регламентироваться областью ответственности субъектов краевой системы образовательных организаций.

Таким образом, постановка цели, связанной с разработкой комплекса мер, направленных на преодоление факторов, определяющих низкие результаты обучения и/или сложные социальные условия, дает возможность прогнозировать перспективы действий и их последствия, минимизировать риски, своевременно привлекать необходимые ресурсы, что позволит повысить эффективность управления процессом перевода школ в режим эффективного функционирования и, в конечном счете, сократить количество организаций, включенных в группу школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

Трансляция цели № 5:

- дорожная карта сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в сложных социальных условиях;
- статистические данные о рисках, отраженных в рискованных профилях образовательных организаций;
- анонсов и отчетов о проведении мероприятий и др.

### **3. Субъекты муниципальной системы работы со ШНОР/ШССУ**

3.1. Муниципальная система работы со ШНОР/ШССУ носит уровневый характер и реализуется на:

- муниципальном уровне,
- уровне общеобразовательной организации.

3.2. Основными субъектами реализации муниципальной системы



работы со ШНОР/ШССУ на муниципальном уровне являются Управление образования администрации муниципального образования Крымский район (далее – Управление образования), Муниципальное казенное учреждение информационно-методический центр муниципального образования Крымский район (далее – МКУ ИМЦ), Муниципальное казенное учреждение Центр оценки качества образования муниципального образования Крымский район и кураторы - специалисты МКУ ИМЦ, координирующие (в очном или дистанционном режиме) процедуры реализации системы работы со ШНОР/ШССУ на уровне общеобразовательных организаций через наставников и тьюторов.

3.3. Основными субъектами реализации муниципальной системы работы со ШНОР/ШССУ на уровне образовательной организации являются управленческие команды общеобразовательных организаций и учителя-предметники.

3.4. Обязанности субъектов муниципального уровня распределяются следующим образом:

3.4.1. Управление образования издает приказы, создает нормативно-правовое обеспечение реализации муниципальной системы работы со ШНОР/ШССУ, разрабатывает муниципальную дорожную карту и контролирует ее полное и качественное исполнение, организует мониторинги анализирует их результаты, обеспечивает условия для работы муниципального наставнического центра (согласно Положения о муниципальном наставническом центре) и сообщества тьюторов (согласно Положения о муниципальном сообществе тьюторов), утверждает программу их работы, организует и обеспечивает функционирование муниципальной школы кадрового управленческого резерва.

3.4.2. МКУ ИМЦ формирует списки наставников и тьюторов, распределяет их по ШНОР/ШССУ, проводит мониторинги и интерпретирует их результаты, организует работу муниципального наставнического центра и тьюторского консультационного пункта, оказывает непосредственную методическую помощь наставникам, тьюторам, управленческим командам и учителям-предметникам ШНОР/ШССУ.

3.4.3. Наставники составляют планы работы, оказывают непосредственную помощь управленческой команде ШНОР/ШССУ в подготовке документов, организации образовательного процесса, повышении управленческой культуры администрации ШНОР/ШССУ.

3.4.4. Тьюторы составляют планы работы, оказывают непосредственную помощь учителям-предметникам ШНОР/ШССУ в корректировке программно-методических материалов, реализации образовательного процесса, совершенствовании профессиональных компетенций.

3.5. Обязанности субъектов на уровне общеобразовательной организации распределяются следующим образом:

3.5.1. Управленческая команда ШНОР/ШССУ осуществляет подготовку документов, обеспечивающих переход школы в режим эффективного функционирования и развития, обеспечивает своевременную передачу

достоверных данных для муниципальных и краевых мониторингов, оказывают сопровождение деятельности учителей-предметников и создают условия для повышения качества их работы, получают консультации у муниципальных наставников, повышают квалификацию в ИРО КК и других организациях, реализующих программы дополнительного профессионального образования для педагогических работников.

3.5.2. Учителя-предметники ШНОР/ШССУ корректируют программно-методическое содержание преподаваемых предметов, реализуют непосредственное взаимодействие с обучающимися, получают консультации муниципальных тьюторов, повышают квалификацию в ИРО КК и других организациях, реализующих программы дополнительного профессионального образования для педагогических работников.

#### 4. Механизмы работы со ШНОР/ШССУ

4.1. Реализация муниципальной системы работы со ШНОР/ШССУ основывается на использовании следующих механизмов:

- 1) горизонтальное кураторство;
- 2) опережающее управление;
- 3) организация муниципальной школы управленческого резерва;
- 4) аккумулярование данных на информационной площадке.

4.2. Горизонтальное кураторство представляет собой вид персонифицированного, свободно иницилируемого и неформализованного взаимодействия между субъектами, принадлежащими одному функциональному уровню профессиональной деятельности, которое направлено на оказание куратором своевременной помощи коллеге, испытывающему профессиональные дефициты.

4.2.1. Горизонтальное кураторство реализуется на уровне муниципалитета в двух взаимодополняемых форматах:

- наставников (эффективно работающих руководителей общеобразовательных организаций) с управленческими командами ШНОР/ШССУ;
- тьюторов (эффективно работающих учителей-предметников общеобразовательных организаций) с учителями-предметниками ШНОР/ШССУ.

4.2.2. Взаимодействие наставников с управленческими командами осуществляется в соответствии с Положением о муниципальном наставническом центре, утвержденном приказом Управления образования.

4.2.3. Работа наставника, закрепленного за ШНОР/ШССУ,

- включает непосредственную помощь управленческой команде по подготовке программы перехода школы в режим эффективного функционирования и развития и дальнейшую консультационную поддержку;
- реализуется в соответствии с планом взаимодействия с управленческой командой;



- осуществляется при проявлении активной позиции управленческой команды ШНОР/ШССУ.

4.2.4. Для оказания помощи управленческой команде ШНОР/ШССУ наставник может использовать ресурсы муниципалитета или края, привлекая специалистов других муниципалитетов, в том числе профессиональных сетевых сообществ или ИРО КК.

4.2.5. Взаимодействие тьюторов с учителями-предметниками ШНОР/ШССУ осуществляется в соответствии с Положением о муниципальном сообществе тьюторов, утвержденном приказом Управления образования.

4.2.6. Работа тьютора, закрепленного за учителем-предметником ШНОР/ШССУ,

- включает непосредственную помощь и консультационную поддержку выполнения профессиональных функций;
- реализуется в соответствии с планом взаимодействия с учителями и может предусматривать непосредственное взаимодействие с обучающимися ШНОР/ШССУ;
- осуществляется при проявлении активной позиции учителей-предметников ШНОР/ШССУ.

4.2.7. Для оказания помощи учителям-предметникам ШНОР/ШССУ тьютор может использовать ресурсы муниципалитета или края, привлекая специалистов других муниципалитетов, в том числе профессиональных сетевых сообществ или ИРО КК.

4.2.8. Ответственность за качество работы наставников и тьюторов несёт Управление образования.

4.3. Опережающее управление - это вид управления рисками путем применения предупредительных мер для снижения количества контекстных факторов, обуславливающих идентификацию общеобразовательных организаций как ШНОР/ШССУ, и оперативного принятия управленческих решений в случае их выявления.

4.3.1. Субъектами опережающего управления являются

- на муниципальном уровне – Управление образования;
- на уровне общеобразовательной организации - руководитель ШНОР/ШССУ.

4.3.2. Опережающее управление основывается на анализе:

- результатов мониторингов;
- рисков (управляемых, определяемых полномочиями субъектов всех уровней, слабоуправляемых, определяемых полномочиями муниципального уровня);
- имеющихся в муниципальной системе образования ресурсов (кадровых, финансовых, материально-технических, информационных, временных).

4.3.3. Субъекты опережающего управления в пределах возложенных на них полномочий принимают решения с учетом видového содержания рисков:

- 1) кадрового обеспечения ШНОР/ШССУ (восполнение вакансий,

- кадровые ротации, восполнение профессиональных дефицитов и др.);
- 2) материально-технического оснащения ШНОР/ШССУ (привлечение средств государственных и краевых программ, внебюджетная деятельность, сетевое взаимодействие по совместному использованию ресурсов и др.);
  - 3) образовательной неуспешности обучающихся ШНОР/ШССУ (совершенствование технологий обучения, привлечение возможностей дополнительного образования и др.);
  - 4) усложнения социальной ситуации (адресная помощь обучающимся и их родителям/законным представителям, привлечение возможностей сферы культуры и др.).

4.3.4. Управленческие решения могут иметь оперативный или стратегический характер в зависимости от выявленных рисков и ресурсов, необходимых для их нейтрализации.

4.3.5. Решения, связанные с нейтрализацией рисков циклического характера, должны приниматься сразу и реализовываться в период, предшествующий их ближайшему возможному проявлению.

4.3.6. Решения, связанные с нейтрализацией рисков нового учебного года, должны приниматься не позднее июня - срока получения данных по всем мониторингам, и распространяться на все уровни реализации муниципальной системы работы со ШНОР/ШССУ.

4.4. Организация муниципальных школ кадрового управленческого резерва направлена на непрерывное восполнение квалифицированного руководящего состава общеобразовательных организаций муниципалитета.

4.4.1. Порядок создания и особенности функционирования муниципальной школы кадрового управленческого резерва определяется п. V Положения о муниципальном наставническом центре.

4.4.2. Создание в муниципалитетах реестров кадрового управленческого реестра позволит на уровне краевой системы образования принимать управленческие решения, связанные с кадровыми ротациями руководителей, их заменой или заполнением имеющихся вакансий.

## **5. Выбор показателей и описание методов сбора информации**

5.1. Основным источником информации об эффективности работы со ШНОР/ШССУ является система мониторинговых исследований, на основе которых принимаются управленческие решения и обосновываются меры по совершенствованию работы со ШНОР/ШССУ.

5.2. Целью мониторинга является изучение и отслеживание изменений в количественных и качественных показателях результативности деятельности ШНОР/ШССУ в процессе реализации комплекса мероприятий по работе со ШНОР/ШССУ, направленных на повышение качества информационного обслуживания управления, эффективности принятия управленческих решений на муниципальном уровнях, а также на уровне общеобразовательной организации для повышения качества образования.



5.3. Мониторинг как способ получения, обработки и интерпретации данных о системе работы со ШНОР/ШССУ предусматривает обоснованное определение показателей, уровневых шкал, методов сбора данных и моделей их интерпретации.

5.4. Система мониторингов, применяемых в работе со ШНОР/ШССУ в муниципальном образовании Крымский район, включает:

- 1) мониторинг эффективности работы тьюторского консультационного центра;
- 2) мониторинг эффективности работы муниципального наставнического центра.

5.4. Использование системы мониторингов призвано:

- обеспечить получение регулярной и достоверной информации об эффективности реализации мероприятий по поддержке ШНОР/ШССУ;
- обеспечить качество управленческих решений по улучшению ситуации в ШНОР/ШССУ;
- способствовать выявлению, обоснованию и внедрению эффективных механизмов управления качеством образования через выявление факторов эффективных механизмов, влияющих на качество образования.

5.5. Мониторинговые исследования осуществляются на основе принципов достоверности, объективности, общественно-профессионального участия, оперативности, релевантности.

5.6. Выбор методов сбора информации определяется уровнем сложности решаемых задач и спецификой предмета исследования.

5.7. Организационно-техническое и научно-методическое сопровождение мониторинга осуществляется специалистами МКУ ИМЦ и МКУ ЦОКО.

5.8. Основными источниками и методами сбора информации при принятии управленческих решений по сопровождению ШНОР/ШССУ являются:

- для мониторинга идентификации ШНОР/ШССУ - данные федеральных мониторинговых процедур, реализуемых на разных уровнях образования за два предыдущих учебных года: Всероссийских проверочных работ, Основного государственного экзамена, Единого государственного экзамена, результаты независимой оценки качества образования, результаты самоанализа общеобразовательных организаций, отраженные в таблицах для статистической обработки данных, социальный паспорт школы, анкеты, данные самообследования;
- для мониторинга динамики изменений образовательных результатов в ШНОР/ШССУ - данные федеральных мониторинговых процедур, реализуемых на разных уровнях образования за два предыдущих учебных года: Всероссийских проверочных работ, Основного государственного экзамена, Единого государственного экзамена, результаты независимой оценки качества образования, оценки индекса социального благополучия школ, результаты самоанализа общеобразовательных организаций, отраженные в таблицах для статистической обработки данных, база

- статистических данных и аналитических материалов, позволяющих судить об эффективности реализации комплекса мер и оперативно принимать решения по корректировке и предупреждению нежелательных эффектов;
- для мониторинга оценки предметных компетенций педагогических работников ШНОР/ШССУ - опросы, диагностические карты, наблюдения, результаты оценочных работ обучающихся, автоматизированная система объективной и комплексной аттестационной, мониторинговой оценки (диагностики) характеристик компетентности учителей общеобразовательных организаций муниципального образования Крымский район;
  - для мониторинга проявления рисков факторов ШНОР/ШССУ - результаты анализа «зон риска», выявленных по результатам оценочных процедур, карточки для самоанализа ШНОР/ШССУ, рисковые профили школ, протокол куратора по работе с рисковым профилем ШНОР/ШССУ;
  - для мониторинга эффективности работы тьюторского консультационного пункта - результаты самоанализа общеобразовательных организаций, отраженные в таблицах для статистической обработки данных, отчеты, отзывы учителей-предметников;
  - для мониторинга эффективности работы муниципального наставнического центра - результаты самоанализа общеобразовательных организаций, отраженные в таблицах для статистической обработки данных, отчеты, отзывы руководителей ШНОР/ШССУ.

## **6. Мониторинг показателей**

Целью мониторинга является изучение и отслеживание изменений в количественных и качественных показателях результативности деятельности школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях в процессе реализации комплекса мероприятий по их сопровождению, направленных на повышение качества информационного обеспечения управления, эффективности принятия управленческих решений на муниципальном уровне, а также на уровне общеобразовательной организации для повышения качества образования.

Мониторинг как способ получения, обработки и интерпретации данных о сопровождении школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях предусматривает обоснованное определение показателей, уровневых шкал, методов сбора данных и моделей их интерпретации.

Система мониторингов, применяемых при сопровождении школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях в Крымском районе, включает:

- 1) мониторинг выявления динамики изменений образовательных результатов в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях;



- 2) мониторинг оценки предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях;
- 3) мониторинг по оказанию методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в сложных социальных условиях.

Использование системы мониторингов поможет:

- обеспечить получение регулярной и достоверной информации об эффективности реализации мероприятий по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;
- обеспечить качество управленческих решений по улучшению ситуации в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях;
- способствовать выявлению, обоснованию и внедрению эффективных механизмов управления качеством образования через выявление факторов и эффективных механизмов, влияющих на качество образования.

Мониторинги реализуются на основе следующих принципов:

- целеполагания;
- достоверности;
- объективности;
- общественно-профессионального участия;
- непрерывности;
- диагностико-прогностической направленности;
- прогностичности.

Мониторинг должен обеспечивать выполнение следующих функций:

- сбор, обработка, анализ, хранение и передача информации о системе сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;
- формирование информационных баз данных;
- информационное обеспечение управленческих решений в системе сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;
- обмен информацией между организациями, реализующими комплексный мониторинг;
- формирование единого информационного пространства системы мониторинга на основе унификации и совместимости информационных, программных средств.

Организационно-техническое и научно-методическое сопровождение мониторингов осуществляется МКУ ЦОКО и МКУ ИМЦ.

МКУ ЦОКО несет ответственность за организацию, проведение и анализ результатов:

- мониторинга выявления динамики изменений образовательных результатов в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях.

МКУ ИМЦ несет ответственность на организацию, проведение и анализ результатов:

- мониторинга оценки предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях;
- мониторинга оказания методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в сложных социальных условиях.

Основными источниками информации при проведении мониторингов и последующем принятии управленческих решения по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, являются:

- для мониторинга выявления школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях – данные федеральных мониторинговых процедур, реализуемых на разных уровнях образования за два предыдущих учебных года: Всероссийских проверочных работ, Основного государственного экзамена, Единого государственного экзамена, результаты независимой оценки качества образования, результаты самоанализа общеобразовательных организаций, отраженные в таблицах для статистической обработки данных, социальный паспорт школы, анкеты, данные самообследования, результаты анализа «зон риска», выявленных по результатам оценочных процедур, карточки для самоанализа школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, рисковые профили школ, протоколы кураторов по работе с рисковым профилем данных школ;
- для мониторинга выявления динамики изменений образовательных результатов в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях – данные федеральных мониторинговых процедур, реализуемых на разных уровнях образования за два предыдущих учебных года: Всероссийских проверочных работ, Основного государственного экзамена, Единого государственного экзамена, результаты независимой оценки качества образования, оценки индекса социального благополучия школ, результаты самоанализа общеобразовательных организаций, отраженные в таблицах для статистической обработки данных, база статистических данных и аналитических материалов, позволяющих судить об эффективности реализации комплекса мер и оперативно принимать решения по корректировке и предупреждению нежелательных эффектов;
- для мониторинга оценки предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях – опросы, диагностические карты, наблюдения, результаты оценочных работ



обучающихся, автоматизированная система объективной и комплексной аттестационной, мониторинговой оценки (диагностики) характеристик компетентности учителей общеобразовательных организаций Крымского района;

- для мониторинга оказания методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в сложных социальных условиях – опросы, диагностические карты, отчеты о муниципальном сопровождении школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, отчеты МКУ ИМЦ о выполнении дорожной карты по сопровождению данных школ.

*Мониторинг по выявлению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях*

*Описание мониторинга показателей.*

Целью мониторинга является изучение количественных и качественных показателей результативности деятельности школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, в процессе реализации комплекса мероприятий по сопровождению данных образовательных организаций, направленных на повышение качества информационного обеспечения управления, эффективности принятия управленческих решений на региональном и муниципальном уровнях, а также на уровне общеобразовательной организации для повышения качества образования.

**Показатели мониторинга**

*основные:*

1. Результаты государственной итоговой аттестации (ЕГЭ, ОГЭ) по предметам русский язык и математика за два предыдущих года;
2. Результаты Всероссийских проверочных работ по предметам русский язык и математика в 5 и 6 классах за два предыдущих года;
3. Динамика средневзвешенных баллов ЕГЭ по русскому языку и математике профильного уровня за два предыдущих года.
4. Динамика результатов Всероссийских проверочных работ по предметам русский язык и математика в 5 и 6 классах за два предыдущих года.

*дополнительные:*

- Результаты самоанализа общеобразовательных организаций, отраженные в таблицах для статистической обработки данных;
- Сведения из социального паспорта школы;
- Данные самообследования общеобразовательной организации;
- Образовательные организации, вошедшие в список Рособнадзора, как имеющие признаки необъективности результатов Всероссийских проверочных работ.

**Характеристика показателей**

**Показатель № 1**

а) наименование показателя - результаты государственной итоговой аттестации (ЕГЭ, ОГЭ) по предметам русский язык и математика за два предыдущих года;

б) единица измерения: проценты;

в) референтное значение показателя: 30;

г) методы сбора данных по показателю: получение сведений из РИС ГИА;

д) модель интерпретации данных: разница между долями низких результатов («2» на ОГЭ, не набравшие минимальное количество баллов на ЕГЭ) и высоких результатов («5» на ОГЭ, набравшие на ЕГЭ более 80 баллов), превышающая референтное значение;

е) динамика изменений показателя: уменьшение – положительная, увеличение – отрицательная.

#### **Показатель № 2**

а) наименование показателя: результаты Всероссийских проверочных работ по предметам русский язык и математика в 5 и 6 классах за два предыдущих года;

б) единица измерения показателя – проценты;

в) референтное значение показателя – 30;

г) методы сбора данных по показателю – получение информации в личном кабинете ФИСОКО;

д) модель интерпретации данных – разница между долями наименьших отметок и наивысших отметок, превышающая референтное значение показателя;

е) динамика изменений показателей:

уменьшение – положительная;

увеличение – отрицательная.

#### **Показатель № 3**

а) наименование показателя: динамика средневзвешенных баллов ЕГЭ по русскому языку и математике профильного уровня за два предыдущих года;

б) единица измерения показателя: доли;

в) референтное значение показателя: 0;

г) методы сбора данных по показателю: получение сведений из РИС ГИА-11;

д) модель интерпретации данных: разница между отношением среднего балла ОО к среднекраевому баллу по соответствующему предмету за два предыдущих года, не превышающая референтное значение показателя;

е) динамика изменений показателей:

уменьшение – отрицательная;

увеличение – положительная.

#### **Показатель № 4**

а) наименование показателя: динамика результатов Всероссийских проверочных работ по предметам русский язык и математика в 5 и 6 классах за два предыдущих года;

б) единица измерения показателя – проценты;

в) референтное значение показателя – 30;



г) методы сбора данных по показателю – получение информации в личном кабинете ФИСОКО;

д) модель интерпретации данных – разница между долями соответствующих оценок по соответствующим предметам за два предыдущих года, превышающая по модулю референтное значение показателя;

е) динамика изменений показателей:

уменьшение – положительная;

увеличение – отрицательная.

Сводная информация по результатам мониторинга включает общеобразовательные организации, имеющие не менее двух признаков по показателям № 1 и № 2, а также наличие отрицательной динамики по показателям № 3 и № 4.

Дополнительные показатели мониторинга могут быть использованы в качестве контекстных данных.

Анализ результатов мониторинга представляется МКУ ЦОКО для руководителей школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, обсуждается и служит основанием для принятия управленческих решений на муниципальном уровне и адресных рекомендаций школам.

Результаты мониторинга используются при принятии управленческих решений, распространении продуктивного опыта сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, определении содержания адресной помощи, составлении отчетной и планирующей документации, использовании механизмов стимулирования.

***Мониторинг по выявлению динамики образовательных результатов в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях***

***Описание мониторинга показателей.***

Целью мониторинга является изучение изменений образовательных показателей деятельности школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, в процессе реализации комплекса мероприятий по сопровождению данных образовательных организаций, направленных на повышение качества информационного обеспечения управления, эффективности принятия управленческих решений на региональном и муниципальном уровнях, а также на уровне общеобразовательной организации для повышения качества образования.

**Показатели мониторинга**

*основные:*

1. Динамика средневзвешенных баллов ЕГЭ по русскому языку и математике профильного уровня за два предыдущих года.
2. Динамика результатов Всероссийских проверочных работ по предметам русский язык и математика в 5 и 6 классах за два предыдущих года.

*дополнительные:*

- Результаты самоанализа общеобразовательных организаций, отраженные в таблицах для статистической обработки данных;
- Сведения из социального паспорта школы;
- Данные самообследования общеобразовательной организации;
- Образовательные организации, вошедшие в список Рособрнадзора, как имеющие признаки необъективности результатов Всероссийских проверочных работ.

### **Характеристика показателей**

#### **Показатель № 1**

- а) наименование показателя: динамика средневзвешенных баллов ЕГЭ по русскому языку и математике профильного уровня за два предыдущих года;
- б) единица измерения показателя: доли;
- в) референтное значение показателя: 0;
- г) методы сбора данных по показателю: получение сведений из РИС ГИА-11;
- д) модель интерпретации данных: разница между отношением среднего балла ОО к среднекраевому баллу по соответствующему предмету за два предыдущих года, не превышающая референтное значение показателя;
- е) динамика изменений показателей:  
уменьшение – отрицательная;  
увеличение – положительная.

#### **Показатель № 2**

- а) наименование показателя: динамика результатов Всероссийских проверочных работ по предметам русский язык и математика в 5 и 6 классах за два предыдущих года;
- б) единица измерения показателя – проценты;
- в) референтное значение показателя – 30;
- г) методы сбора данных по показателю – получение информации в личном кабинете ФИСОКО;
- д) модель интерпретации данных – разница между долями соответствующих оценок по соответствующим предметам за два предыдущих года, превышающая по модулю референтное значение показателя;
- е) динамика изменений показателей:  
уменьшение – положительная;  
увеличение – отрицательная.

*Мониторинг по оценке предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях*

#### **Описание мониторинга показателей.**

Цель мониторинга: отслеживание текущего состояния и оценка уровня сформированности предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими образовательными результатами и школах, функционирующих в сложных социальных условиях, обеспечение субъектов



краевой образовательной системы актуальной, полной, достоверной и регулярно обновляемой информацией, необходимой для принятия управленческих решений на уровне муниципалитета.

Основными источниками и методами сбора информации при принятии управленческих решений по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, для мониторинга оценки предметных компетенций педагогических работников данных образовательных организаций являются опросы, диагностические карты, наблюдения, результаты независимых оценочных процедур обучающихся, автоматизированная система объективной и комплексной аттестационной, мониторинговой оценки (диагностики) характеристик компетентности учителей общеобразовательных организаций Краснодарского края.

В мониторинге принимают участие учителя школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, преподающие учебные предметы, по которым проводятся мероприятия независимой оценки.

В результате мониторинга по оценке предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях, будут определены на региональном, муниципальном и школьном уровнях группы учителей, преподающих один предмет, с идентичным уровнем сформированности предметных компетенций.

**Мониторинг состоит из двух частей:**

I – общая информация об учителе,

II – показатели деятельности учителя по преподаванию учебных предметов

ГИА для оценки предметных компетенций педагогического работника.

I часть:

1. Преподаваемый предмет (русский язык, математика, иностранный язык, информатика, физика, химия, биология, история, обществознание, география).

2. Краткое наименование организации.

3. ФИО учителя (полностью).

4. Образование по диплому.

5. Стаж педагогической работы (в полных годах).

6. Нагрузка недельная (в часах, вносится только цифру).

II часть:

Оценка предметных компетенций педагогического работника складывается из ряда показателей.

- 1) экспертная оценка уровня предметной компетенции учителя-тьютора;
- 2) тестовая оценка уровня предметной компетенции учителя;
- 3) оценка уровня предметной компетенции учителя на основании документа, устанавливающего квалификационную категорию (высшая, первая) педагогическому работнику;
- 4) преподавание учителем предмета на углубленном уровне в 5-11 классе или группе за два последних учебных года.

**Показатель № 1. Экспертная оценка уровня предметной компетенции учителя муниципальным сообществом**

а) *оцениваемые параметры:* владение педагогом содержанием преподаваемого учебного предмета (знанием его основ, отсутствие фактических ошибок при преподавании предмета, умение решать задачи повышенной сложности и др.), которое проявляется при осуществлении профессиональной деятельности;

б) *единицы измерения параметров:* недостаточный уровень – 0 баллов, оптимальный – 1 балл, высокий – 2 балла:

| Уровень сформированности предметных компетенций | Примерная характеристика уровня  |
|---|--|
| Высокий уровень                                 | Учитель демонстрирует отличные знания предметного материала, имеет широкую эрудицию, опирается на достижения современной науки, способен заинтересовать учеников предметным содержанием, ведет дополнительные занятия. Учитель способен преподавать предмет на углубленном уровне, выполняет любые задания, в том числе задачи повышенной трудности, а также олимпиадные задания. В классах, где работает педагог достаточно большое число обучающихся, являющихся победителями предметных олимпиад и конкурсов. Учебные проекты, выполненные под руководством учителя, обладают абсолютной новизной и значимостью |
| Оптимальный уровень                             | Учитель демонстрирует достаточное владение предметным содержанием в рамках образовательной программы, владеет терминологией, не допускает фактических ошибок при изложении учебного материала и выполнении заданий, может испытывать затруднения при выполнении заданий повышенной сложности, или ответах на вопросы, но способен самостоятельно их преодолевать. Подготовка участников предметных олимпиад или конкурсов носит единичный характер. Учебные проекты, выполненные под руководством учителя, обладают относительной новизной и значимостью   |
| Недостаточный уровень                           | Учитель демонстрирует недостаточное владение предметным материалом, дает материал только в пределах текста учебника, не всегда корректно использует терминологию по предмету, допускает грубые ошибки при изложении учебного материала и выполнении заданий, испытывает затруднения с их выполнением, особенно заданий, повышенной трудности, испытывает затруднения при ответах на вопросы учеников и объяснении отдельных учебных тем. В классах, где работает педагог отсутствуют обучающиеся – лауреаты/победители предметных олимпиад и конкурсов. Руководство учебными проектами не всегда эффективно        |

в) *методы сбора данных:* экспертная оценка со стороны заместителя директора по учебной работе, школьного методиста или руководителя школьного методического объединения, представителя территориальной методической службы или любого другого специалиста, посещающего



учебные занятия педагога и осуществляющего профессиональное общение с ним;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1; 2}.

**Показатель № 2. Тестовая оценка уровня предметной компетенции учителя**

а) *оцениваемые параметры*: владение педагогом содержанием преподаваемого учебного предмета (умение выполнять задания из области преподаваемого предмета), которое проявляется в ходе выполнения специального теста;

б) *единицы измерения параметров*: недостаточный уровень – 0 баллов, оптимальный – 1 балл, высокий – 2 балла, если тестовая оценка уровня предметной компетенции учителя в ИРО Краснодарского края не проводилась – «нет»;

в) *методы сбора данных*: тестирование по запросу ОО;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1; 2; нет}. Если педагогу поставлено значение «нет», то данный показатель не принимается в расчет и не влияет на итоговое значение уровня предметной компетенции.

**Показатель № 3. Оценка уровня предметной компетенции учителя на основании освоения дополнительной профессиональной программы повышения квалификации**

а) *оцениваемые параметры*: наличие удостоверения об освоении дополнительной профессиональной программы повышения квалификации или переподготовки в ГБОУ ИРО Краснодарского края в течение 1 года (освоение в ГБОУ ИРО Краснодарского края дополнительных профессиональных программ в обязательном порядке сопровождается прохождением входного и итогового тестирования предметных компетенций);

б) *единицы измерения параметров*: входное и выпускное тестирование/результат итогового тестирования/качество итоговой работы по предмету, (наличие удостоверения о повышении квалификации/переподготовке) успешно пройдено – 1 балл; не пройдено или не проходил повышение квалификации/ переподготовку в течение последнего года – 0 баллов;

в) *методы сбора данных*: регистрация в реестре слушателей ГБОУ ИРО Краснодарского края, получивших сертификаты/удостоверения об освоении дополнительных профессиональных программ повышения квалификации или переподготовки;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1}.

**Показатель № 4. Оценка уровня предметной компетенции учителя на основании документа, устанавливающего квалификационную категорию (высшая, первая) педагогическому работнику**

а) *оцениваемые параметры*: наличие распорядительного акта об установлении педагогическому работнику квалификационной категории;

б) *единицы измерения параметров*: наличие документа, устанавливающего высшую квалификационную категорию педагогическому работнику – 2 балла,

первую – 1 балл, отсутствие документа о квалификации, наличие соответствия – 0 баллов;

в) *методы сбора данных*: аудит распорядительного акта об установлении педагогическому работнику квалификационной категории;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1; 2}.

**Показатель № 5. Преподавание учителем предмета на углубленном уровне в 5-11 классе или группе за два последних учебных года**

а) *оцениваемые параметры*: способность педагога преподавать учебный предмет на углубленном уровне;

б) *единицы измерения параметров*: если педагог преподавал учебный предмет на углубленном уровне 2 года – 2 балла; преподавал 1 год (любой из двух последних учебных годов) – 1 балл; учитель преподает в 5-9 классах, где не предполагается преподавание предмета на углубленном уровне по ФГОС ОО или ООП ОО и т.п. – «нет»;

в) *методы сбора данных*: аудит учебной нагрузки педагога за два последних учебных года;

г) *модель интерпретации данных*: значения по Показателю {0; 1; 2; нет}. Если педагогу поставлено значение «нет», то данный показатель не принимается в расчет и не влияет на итоговое значение уровня предметной компетенции.

Общее значение по показателям для определения уровня сформированности предметной компетенции педагога вычисляется по формуле:

$$\Sigma = \frac{\alpha + \beta + \gamma + \lambda + \omega}{n}$$

$\alpha$  – Показатель № 1. Экспертная оценка уровня предметной компетенции учителя муниципальным сообществом;

$\beta$  – Показатель № 2. Тестовая оценка уровня предметной компетенции учителя в ИРО (непосредственно тестированием, КПК и др.);

$\gamma$  – Показатель № 3. Оценка уровня предметной компетенции учителя на основании освоения дополнительной профессиональной программы повышения квалификации или переподготовки в ГБОУ ИРО Краснодарского края в течение 1 года;

$\lambda$  – Показатель № 4. Оценка уровня предметной компетенции учителя на основании документа, устанавливающего квалификационную категорию (высшая, первая) педагогическому работнику;

$\omega$  – Показатель № 5. Преподавание учителем предмета на углубленном уровне в 5-11 классе или группе за два последних учебных года;

$n$  – количество показателей в числителе (показатели  $\beta$  и  $\omega$  не считаются при значении «нет»).

|  |                   |  |
|--|-------------------|--|
| Уровень сформированности предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими | Количество баллов | Потребность в восполнении предметных дефицитов |
|--|-------------------|--|



|   |            |  |
|---|------------|--|
| образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях |            |  |
| уровень А   | [0; 0,4]   | системные дефициты, требующие восполнения                            |
| уровень Б   | (0,4; 0,6] | локальные дефициты, рекомендуемые к восполнению                      |
| уровень С   | (0,6; 1,7] | несущественные предметные дефициты, восполняемые по желанию педагога |
| уровень D   | (1,7; 1,8] | отсутствие предметных дефицитов                                      |

Результаты мониторинга используются при принятии управленческих решений, распространении продуктивного опыта сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, определении содержания адресной помощи, составлении отчетной и планирующей документации, использовании механизмов стимулирования субъектов краевой системы образования и др.

*Мониторинг по оказанию методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях*

*Описание мониторинга показателей.*

Цель мониторинга: отслеживание текущего состояния и оценка результативности оказания методической помощи муниципальной системой образования школам с низкими образовательными результатами и школам, функционирующим в сложных социальных условиях, обеспечение субъектов муниципальной образовательной системы актуальной, полной, достоверной и регулярно обновляемой информацией, необходимой для принятия управленческих решений на уровне региона и муниципалитета, анализа и прогноза повышения качества общего образования.

### Муниципальные показатели

#### Соответствие показателей обоснованной цели

| Наименование муниципальных показателей   | Соответствие показателей обоснованной цели   |
|--|--|
| <i>Показатели эффективности работы муниципального наставнического центра</i>   |  |
| 1) Документационное обеспечение  | Цель № 1. Определение содержания понятий «низкие образовательные результаты» и/или «сложные социальные условия»            |
| 2) Качество кадрового состава муниципального наставнического центра  |  |
| 3) Доступность наставнической помощи   |  |
| 4) Интенсивность наставнического взаимодействия  |  |
| 5) Перевод школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, в режим |  |
|  | Цель № 2. Выявление школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях |
|  | Цель № 3. Организация работы со школами с низкими образовательными результатами  |

|   |   |
|---|---|
| эффективного функционирования и развития<br>б) Развитие управленческих компетенций администрации школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условия  | и/или школами, функционирующими в сложных социальных условиях   |
|   | Цель № 4. Разработка комплекса мер, направленных на преодоление факторов, обуславливающих низкие результаты обучения и/или сложные социальные условия |
|   | Цель № 5. Осуществление сетевого взаимодействия (между образовательными организациями и/или другими учреждениями и предприятиями)                     |
| <i>Показатели эффективности работы тьюторского консультационного пункта</i>   |   |
| 1) Документационное обеспечение<br>2) Качество кадрового состава тьюторского корпуса<br>3) Доступность тьюторской помощи<br>4) Интенсивность тьюторского взаимодействия<br>5) Качество образовательного процесса, реализуемого педагогами школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях<br>6) Профессиональное развитие педагогов школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях | Цель № 3. Организация работы со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в сложных социальных условиях         |
|   | Цель № 4. Разработка комплекса мер, направленных на преодоление факторов, обуславливающих низкие результаты обучения и/или сложные социальные условия |
|   | Цель № 5. Осуществление сетевого взаимодействия (между образовательными организациями и/или другими учреждениями и предприятиями)                     |
|   |   |
|   |   |
|   |   |

## 7. Проведение анализа и подготовка адресных рекомендаций

7.1 Анализ результатов мониторинга региональных показателей осуществляется на краевом уровне и включает в себя:

- выявление ШНОР/ШССУ в соответствии с разработанными методиками отнесения школ к ШНОР/ШССУ (методика расчета рейтинга школ и методика расчета индекса социального благополучия школ), результирующим продуктом данного действия является определение перечня ШНОР/ШССУ, которым будет оказываться поддержка;
- отслеживание состояния ШНОР/ШССУ с целью получения информации об эффективности реализуемого комплекса мер поддержки и предупреждения негативных последствий;
- оценку предметных компетенций педагогических работников ШНОР/ШССУ с целью выявления дефицитов компетенций, на преодоление которых должны быть направлены дополнительные профессиональные программы (далее - ДПП), разрабатываемые ИРО КК.

7.2 По результатам анализа проведенных мониторингов на краевом уровне разрабатываются адресные рекомендации:

- ШНОР/ШССУ - по улучшению качества преподавания, разработке



школами программ перехода в режим эффективного функционирования и развития;

- МОУО - по разработке муниципальных «дорожных карт» реализации комплекса мер по повышению качества образования в ШНОР/ШССУ (программ поддержки), оказанию адресной поддержки ШНОР/ШССУ;
- ИРО КК - по разработке и реализации ДПП, направленных на преодоление профессиональных дефицитов педагогических работников ШНОР/ШССУ; по организации кураторами научно-методического сопровождения и адресной помощи ШНОР/ШССУ; разработке методических рекомендаций по вопросам повышения качества образования в ШНОР/ШССУ;
- ЦОКО - по проведению по отдельным вопросам оценочных процедур в ШНОР/ШССУ.

7.3 Адресные рекомендации оформляются в виде информационных писем, регламентов, методических рекомендаций, программ, тематических подборок и др.

7.4 На муниципальном уровне Управление образования и ШНОР/ШССУ обеспечивают выполнение адресных рекомендаций в пределах своих полномочий.

7.5 Субъектом, подготовившим адресные рекомендации, осуществляется контроль качества и соблюдения сроков их исполнения, формулируются предложения для принятия управленческих решений.

## **8. Принятие мер и управленческих решений**

8.1 Развитие системы работы со ШНОР/ШССУ обеспечивается:

- разработкой комплекса критериев, показателей и инструментария оценки качества системы работы со ШНОР/ШССУ;
- идентификацией ШНОР/ШССУ, выявление динамики образовательных результатов по годам;
- оказанием методической помощи ШНОР/ШССУ, реализующим программы перехода в режим эффективного функционирования и развития;
- созданием многоуровневой муниципальной инфраструктуры поддержки ШНОР/ШССУ, включающей помимо официального (Управление образования, МКУ ЦРО, общеобразовательные организации), еще и неофициальный состав: муниципальных кураторов, муниципальных наставнических центров, сообщества тьюторов и тьюторских консультационных пунктов;
- разработкой пакета нормативно-правовых документов поддержки ШНОР/ШССУ на муниципальном уровне, а также уровне общеобразовательной организации;
- разработкой муниципальной программы поддержки ШНОР и ШССУ, а также школьных программ перехода в режим эффективного функционирования и развития;
- реализацией сетевых партнерских договоров ШНОР/ШССУ с успешными

- школами;
- реализацией адресных методических рекомендаций поддержки ШНОР/ШССУ;
  - оценкой профессиональных дефицитов педагогов, разработкой и реализацией персонифицированных программ, направленных на устранение этих дефицитов;
  - работой муниципальных и школьных команд по вопросам повышения образовательной результативности ШНОР/ШССУ;
  - тьюторским и наставническим сопровождением деятельности педагогических работников ШНОР/ШССУ;
  - проведением общественно-значимых мероприятий, направленных на повышение образовательной результативности ШНОР/ШССУ;

8.2 Управленческие решения по результатам анализа данных мониторингов оформляются через приказы Управления образования.

## 9. Анализ эффективности принятых мер

9.1 Анализ эффективности функционирования муниципальной системы работы со ШНОР/ШССУ проводится не реже 2 раз в год.

9.2 Ключевым показателем эффективности мер, принятых в процессе реализации краевой системы работы со ШНОР/ШССУ, являются снижение количества общеобразовательных организаций, имеющих данный статус:

- улучшение результатов оценочных процедур обучающихся;
- повышение уровня профессиональных компетенций педагогических работников;
- повышение доступности качественных образовательных услуг и др.

Директор МКУ ИМЦ



А.А. Пацюк