



**АДМИНИСТРАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КРЫМСКИЙ РАЙОН
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
ПРИКАЗ**

от 29.12.2022 г.

№ 1153-01

город Крымск

Об утверждении программы «Повышение качества образования в общеобразовательных организациях муниципального образования Крымский район»

В целях повышения эффективности деятельности управления образования, образовательных организаций муниципального образования Крымский район по повышению качества образования, совершенствования муниципальной системы оценки качества образования п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить программу «Повышение качества образования в общеобразовательных организациях муниципального образования Крымский район».

2. Специалистам управления образования, директору МКУ ЦОКО Хвостиковой Е.А., директору МКУ ИМЦ Хилько Н.А. обеспечить реализация мероприятий по повышению качества образования.

3. Руководителям общеобразовательных организаций утвердить планы по повышению качества образования в общеобразовательных организациях до 30 января 2023г.

3. Контроль за исполнением приказа возложить на Королеву Т.С., заместителя начальника управления образования администрации муниципального образования Крымский район.

4. Приказ вступает в силу со дня подписания.

Начальник управления



Н.М. Василенко

УТВЕРЖДЕНА
Приказом управления
образования администрации
муниципального образования
Крымский район
от 29.12.2022, № 1153-ор

Программа

**«Повышение качества образования в
общеобразовательных организациях
муниципального образования Крымский район»**

г. Крымск
2022г

**Паспорт программы «Повышение качества образования в
общеобразовательных организациях муниципального образования
Крымский район»**

Наименование программы	Программа «Повышение качества образования в общеобразовательных организациях муниципального образования Крымский район»
Нормативные основания разработки программы	<ul style="list-style-type: none"> - Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ; - указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. N 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации до 2024 года»; - постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. N 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»; - совместный приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 11.05.2022 года № 577/320 «О внесении изменений в Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся, утвержденные приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки и Министерства просвещения Российской Федерации от 6 мая 2019 года № 590/219»; - Закон Краснодарского края «Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года»
Основные разработчики программы	Управление образования администрации муниципального образования Крымский район
Основные исполнители программы	Управление образования администрации муниципального образования Крымский район, образовательные организации

	района
Цель программы	Преодоление разрыва в образовательных возможностях и достижениях обучающихся за счет повышения педагогического и ресурсного потенциала школ.
Задачи программы	<ul style="list-style-type: none"> -обеспечить объективное проведение всех оценочных процедур; -сформировать единые подходы объективного оценивания; -способствовать развитию механизмов адресной программы мероприятий, нацеленной на развитие образовательного учреждения и повышение качества образования; -создать условия для разработки и внедрения муниципальной модели сетевого взаимодействия образовательных организаций, направленной на поддержку и обеспечение качества образования в школах (использование Центров «Точка роста», сопровождение «худших» школ «лучшими»); -создать условия для совершенствования осознанного выбора дальнейшей траектории обучения выпускниками школ; -создать условия для развития компетенций педагогов и устранения их профессиональных дефицитов; -создать условия для выявления талантливых и способных детей, в том числе посредством организации участия в мероприятиях различного уровня; -сформировать навыки эффективной работы административных команд школ через повышение уровня квалификации административно-управленческого персонала.
Срок реализации программы	2022-2025 Предполагает возможность ежегодного совершенствования и корректирования на основе анализа результатов работы
Механизмы реализации программы	При реализации Программы используются комплексный подход, предусматривающий аналитическое обоснование, методическое сопровождение, нормативное правовое

	<p>обеспечение, а также кадровое, информационное и материально-техническое обеспечение. В период реализации в программу могут вноситься коррективы в зависимости от результатов проводимых мероприятий.</p>
Методы сбора информации	<p>Проведение внутреннего и внешнего мониторинга средствами информационных систем, мотивирующего мониторинга, экспертная оценка, опрос, анкетирование.</p>
Мониторинг реализации программы	<ul style="list-style-type: none"> - качества и количества реализованных мероприятий Программы- 2 раза в год; - вовлеченности ОО в реализацию мероприятий Программы – 2 раза в год; - анализ оценки профессиональных (в том числе предметных) компетенций педагогических работников 2 раза в год; - анализ эффективности управленческой деятельности - 2 раза в год; - мониторинг качества образования в ОО - 4 раза в год по итогам четверти/полугодия; - мониторинг вовлеченности родителей в образовательный процесс – 2 раз в год.
Ожидаемые результаты реализации программы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Доля школ с положительной динамикой качества образования по результатам оценочных процедур (до 90 %); 2. Доля школ с необъективными результатами (0%). 3. Доля ОО в реализации программы, осуществляющих партнерское взаимодействие по повышению качества образования в рамках партнерских договоров со организациями-партнерами (100 %). 4. Доля школ, в которых выстроена система работы с «детьми группы риска» (100%). 5. Доля обучающихся, получивших по итогам ОГЭ и ЕГЭ по обязательным предметам количество баллов ниже минимума, установленного Рособрнадзором - не более 4 % 6. Доля выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении», не подтвердивших отличные отметки на экзаменах (0%)

	<p>7. Доля обучающихся - участников школьного, муниципального, регионального этапов ВсОШ (95%).</p> <p>8. Доля обучающихся, ставших победителями и призерами регионального и заключительного этапов Всероссийской олимпиады школьников от участников регионального этапа на 20 %.</p> <p>9. Доля педагогов школ - участники районных профессиональных сообществ и сетевых методических объединений (не менее 80%)</p> <p>10. Доля педагогических работников повысивших квалификационную категорию (до 60 %)</p> <p>11. Повышение интереса родительской общественности к обучению.</p>
Контроль за выполнением Программы	Управление образования администрации муниципального образования Крымский район

Раздел 1. Содержание проблемы и обоснование необходимости ее решения программными методами

Приоритетом государственной политики в настоящее время является обеспечение высокого качества образования для всех детей независимо от места жительства, социального статуса семей, в связи с этим необходимо разработать и реализовать комплекс мер, направленных на создание условий для получения качественного общего образования в образовательных организациях со стабильно низкими образовательными результатами.

На сегодняшний день муниципальная система образования Крымского района включает в себя 42 дошкольных образовательных организации, 4 учреждения дополнительного образования и 34 общеобразовательных организаций (далее – ОО). Из 34 ОО 9 городских школ среднего общего образования, 16 школ среднего и 9 школ основного общего образования, функционирующих в условиях сельской местности.

Анализ школьных управленческих и педагогических кадров

Одной из направлений качественной подготовки обучающихся к успешной сдаче ГИА является сильная профессиональная административная команда (управленческая команда) и команда учителей предметников.

По состоянию на 1 декабря 2022 года работает 108 руководителей, заместителей руководителей (управленческих команд) школ, 857 учителей-предметников и 44 педагогов (психологов, учителей-логопедов).

Из них 50 % руководителей общеобразовательных организаций, 35 % заместителей руководителей по УВР и 14,7 % заместителей руководителей по ВР

имеют небольшой стаж работы (до 3-х лет). Решением видим включить в состав «Школы молодого управленца» всю административную команду школы и проведение стажировочных площадок в рамках работы КИП «Непрерывное профессиональное развитие управленческих команд через вовлечение в систему взаимных стажировок» по направлениям, влияющие на качество знаний обучающихся – эффективности работы руководителей школ, качества образования в школах, работа школ с низкими образовательными результатами, развитие одаренности школьников.

Основная проблема остается большой процент педагогов – 61 % с опытом работы более 30 лет. Медленно происходит обновление педагогического корпуса. Молодых педагогов в возрасте до 35 лет – 17,7 %. В школах Крымского района остается проблема нехватки педагогических работников, а именно учителей математики, русского языка, начальных классов, иностранного языка (английский), физики, химии. Во всех школах психолого-педагогическое сопровождение обучающихся по подготовке к успешной сдаче ГИА проводят педагоги-психологи, а 3-х школах (школы с коррекционными классами) учителя-логопеды осуществляют сопровождение школьников с нарушением речи. Большое количество работников пенсионного и предпенсионного возраста и малый приток молодых специалистов создает ситуацию риска и может негативно повлиять на показатели качества образования в ближайшем будущем. Одним из путей решения данного вопроса является участие в федеральной программе «Земский учитель», за два года участия в школы Крымского района пришли 4 учителя.

Остается актуальной задача повышения уровня профессионального мастерства педагогов на уровне района. Педагогов с высшей и первой квалификационной категорией в ОО - 46 %. Педагоги неактивно участвуют в очных конкурсах профессионального мастерства, конкурсах методических разработок, организаторов которых является ИРО. Значимым для наших педагогов является конкурсы профессионального мастерства «Учитель года» (2 лауреата краевого конкурса профессионального мастерства «Учитель года Кубани» Семикоз Н.В. и «Учитель ОПК» Кравченко и победитель краевого конкурса «Учитель здоровья» Тебряева Т.А.). Проанализировав участие педагогов в профессиональных конкурсах педагогического мастерства видим, что охват участия муниципального этапа повышается с каждым годом (2021 год – 29 участников, 2022 год – 45 участников), но качество подготовки конкурсантов снижается.

Необходимо пересмотреть эффективные конкурсы педагогов и руководителей, нацелить их на качество участия в профессиональных конкурсах. Также прослеживается низкий уровень участия наших педагогов в региональных научно-практических конференциях, семинарах. Среди причин: нежелание педагогов обобщать опыт работы, неумение предоставить материал на должном уровне, отсутствие передового опыта, недостаточная методическая работа в школах и районе в целом.

Для эффективной работы педагогам недостаточно знаний, умений и навыков владения современными технологиями работы в том числе с детьми с ОВЗ, знания методов оценивания учащихся и владения оценочными инструментами, навыки

работы с учащимися, имеющими девиантное поведение. Кроме того, проблемными остаются вопросы дифференциации образовательной деятельности для школьников с «повышенной мотивацией к обучению», «низкой академической успеваемостью» и с «находящимися в неблагоприятных условиях».

Научно-методическое сопровождение педагогам в форме периодической консультативной поддержки требуется по таким направлениям, как анализ полученных результатов, обеспечение личностного развития обучающихся через разработку и реализацию ИОМ, организация проектной и исследовательской деятельности на уроке и во внеурочной деятельности, формирование мягких компетенций, проектирование урока в системно-деятельностной технологии, проектирование планируемых результатов, оценивание достижений планируемых результатов, индивидуализация обучения, методы психологической коррекции отклоняющегося поведения учащихся, наставничество, командный подход к решению имеющихся профессиональных проблем.

На основании вышеизложенного выделяются следующие проблемы в формировании системы учительского роста на уровне муниципалитета:

- формы и содержание методической поддержки учителей стандартны, слабо связаны с индивидуальными или командными проблемами, не адекватны современным подходам к модернизации содержания и технологий обучения и воспитания;

- среда профессионального общения ограничена своей образовательной организацией и районным педагогическим сообществом, не достаточно используются возможности передовых практик и достижений школ и педагогов — лидеров в муниципалитете;

- цели повышения квалификации педагогических работников слабо ориентированы на изучение индивидуальных особенностей обучающихся и дифференциацию образовательного процесса;

- мотивация педагогов связана с процессом аттестации и улучшением условий выполнения функциональных обязанностей;

- практически не используются формы сетевого взаимодействия педагогов и межшкольного общения педагогов;

- образовательные организации, функционирующие в сложных социальных контекстах, не проводят системной работы по формированию программ развития, направленных на улучшения качества деятельности, повышению результативности и выхода из сложной ситуации за счет педагогических ресурсов, вовлечения общественности в процесс управления, сетевого взаимодействия.

В современном образовании территориальная методическая служба (далее – МКУ ИМЦ) – важнейший фактор успешного развития муниципальной образовательной системы. Специалисты МКУ ИМЦ не имеют достаточного практического опыта для полноценного сопровождения педагогических работников и управленческих команд в муниципалитете. Необходимо в ближайшие годы улучшить эффективность работы методической службы в целях реализации стратегических задач образовательной политики, связанной с повышением профессиональной компетентности педагогов и улучшением качества образования в системе образования района.

Качество учебных достижений в 2022 году

Ежегодно в муниципалитете проводится мониторинг результатов оценочных процедур: ЕГЭ и ОГЭ, ВПР по муниципалитету.

Результаты ЕГЭ выпускников 2022 года

Наиболее полно отражает реальную картину качества образования анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников (далее - ГИА), который выявляет как положительные, так и отрицательные моменты.

Результаты ЕГЭ - это, в первую очередь, индивидуальные результаты выпускников и в то же время следствие управленческих инструментов, которые использовали в управлении качеством образования в школах и в районе в целом.

Результаты по русскому языку сопоставимы с прошлогодними, но тем не менее в 2022 году они качественно не улучшились.

ЕГЭ по русскому языку в 2022 году сдавали 407 выпускников, из них 64 выпускника получили высокие баллы (от 86 и выше), доля высокобалльников составила 15,7 %, все выпускники преодолели «порог успешности», как и в 2021 году. По сравнению с прошлым годом среднерайонный балл по русскому языку снизился на 3,1 % и составил 70,6. Максимальный результат по русскому языку – 100 баллов - получила выпускница 11 класса МБОУ СОШ № 1 Попова Алина. Лучшие результаты ЕГЭ по русскому языку от 96 до 98 баллов показали 15 выпускников из школ № 1, 3, 6, 24, 25, 56, гимназии № 7.

ЕГЭ по математике профильного уровня сдавали 210 выпускников, из них «порог успешности» не преодолели 10 выпускников из СОШ № 2, 6, 11, 20, 24 и гимназии № 7, что составило 5 % от общего количества сдававших экзамен, в прошлом году не сдали математику 14 выпускников (5,6 %). Они пересдавали математику в резервный день основного периода ЕГЭ. Средний балл по математике профильного уровня – 59,9 балла. Наибольшее количество баллов по математике профильного уровня набрали: Шаныгин Иван (СОШ № 1) – 94 балла, Стрельникова Ксения (СОШ №9) – 96 баллов. Доля высокобалльников незначительно увеличилась на 0,1 % по сравнению с прошлым годом и составила 2,9 %.

197 выпускников 11-х классов выбрали для сдачи математику базового уровня, 45 человек получили отметку «5», что составило 45 %, два выпускника из СОШ № 3, 20 не справились с заданием и пересдавали экзамен в резервный день. Средний балл по математике базового уровня составляет 4,3.

Проанализировав результаты ЕГЭ по обязательным предметам видно, что динамика качества результатов за последние 2 года неустойчивая.

Качество учебных достижений предметов по выбору ЕГЭ в 2022 году показали следующие результаты:

ЕГЭ по географии сдавали 8 выпускников из СОШ № 1, 3, 6, 12, 20, 62, что составило 2 % от общего количества выпускников 2022 года (2021 - 8 чел. (1 %)). Доля высокобалльников составила 25%, «порог успешности» преодолели все участники экзамена по географии. Среднерайонный балл по географии - 65 баллов. Высокий результат по географии - 92 балла получила выпускница СОШ № 6 Кравченко Анна.

ЕГЭ по литературе в Крымском районе сдавали 23 выпускника из 13-ти общеобразовательных организаций, что составило 5,6 % от общего количества

выпускников 2022 года (2021 - 23 чел. (5,5 %)). Доля высокобалльников - 21,7 %, «порог успешности» преодолели все участники экзамена по литературе. Среднерайонный балл - 61 балл. Максимальный результат - 100 баллов на экзамене по литературе получила выпускница СОШ № 1 Попова Алина, 98 баллов - получила выпускница СОШ № 1 Головинова Полина.

ЕГЭ по химии в 2022 году сдавали 42 выпускника, это 10,3 % от общего количества выпускников (2021 - 41 чел. (3,6 %)). Доля высокобалльников составила 14,3 %. Шесть выпускников из СОШ № 9, 20, 24, 58, 62 не преодолели «порог успешности», что составило 14,3 % от общего числа выпускников, сдававших экзамен по химии (2021 - 2,4 %). Среднерайонный балл по химии - 59,1 балла. Наибольшее количество баллов по химии набрали: Исайкина Полина (СОШ № 6), Марченко Виктория (СОШ № 25) по 97 баллов.

ЕГЭ по истории в 2022 году сдавали 48 выпускников (11,8 %), для сравнения в 2021 - 48 чел. (11,5%). Доля высокобалльников составила 7,6 %, «порог успешности» не преодолели 5 выпускников (СОШ № 3, 12, 16, 20), что составило 9,4% от общего числа выпускников, сдававших экзамен по истории (2021 - 2 чел. (4,1 %)). Среднерайонный балл по истории - 55,7 баллов. Наибольшее количество баллов по истории набрала Смирнова Анастасия (СОШ № 6) - 90 баллов.

ЕГЭ по физике в 2022 году сдавали 93 выпускника, что составило 22,8 % от общего количества выпускников (2020 – 104 чел. (24,9 %)). Среднерайонный балл по физике - 52,9 балла. Доля высокобалльников составила 5,6 %, «порог успешности» не преодолели 4 выпускника (СОШ № 2, 20, 41), это 4,3% от общего числа выпускников, сдававших экзамен по истории (2021 - 4 чел. (3,8 %)). Наибольшее количество баллов по физике набрала Стрельникова Ксения (СОШ № 9) - 97 баллов.

ЕГЭ по обществознанию в 2022 году сдавали 157 выпускников, это 38,5% от общего количества выпускников (2021 - 155 чел. (37,2 %)). Среднерайонный балл по обществознанию - 62,8 балла. Не преодолели «порог успешности» 18 выпускников из СОШ № 1, 2, 3, 6, 10, 11, 12, 16, 20, 57, 58, 62, что составило 11,5 % от общего количества выпускников, сдававших экзамен по обществознанию (2021 – 22 чел. (14,2 %)). Доля высокобалльников составила 9,6 %. Максимальный результат 98 баллов получила Щегрова Алина (гимназия № 7), по 97 баллов получили Набатова Вера (гимназия № 7) и Гончаренко Дарья (СОШ № 1).

В 2022 году биологию сдавали 74 участника, что составило 18,1 % от общего количества выпускников 2021 года (2021 - 68 чел. (16,3 %)). Среднерайонный балл по биологии - 47,8 балла. Не преодолели «порог успешности» 15 выпускников из СОШ № 1, 2, 6, 9, 10, 11, 12, 20, 24, 58, что составило 20,3 % от общего количества выпускников, сдававших экзамен по биологии (2021 – 5 чел. (7,3 %)). Доля высокобалльников - 4,1%. Максимальные результаты получили выпускники СОШ № 41 Яцук Ангелина - 91 балл и Резник Артем - 89 баллов.

В 2022 году английский язык сдавали 36 выпускников или 8,8 % от общего количества выпускников 2022 года (2021 - 38 чел. (9,1 %)). В течение 6 лет все выпускники, выбравшие для сдачи английский язык проходят «порог успешности». Доля высокобалльников составила 25 %. Среднерайонный балл по английскому языку - 69,2 балла. Наибольшее количество баллов по английскому языку получила выпускница СОШ № 62 Черненко Татьяна - 95 баллов, Мороз Александра СОШ №

56 - 95 баллов, Мустафин Тимур из гимназии № 7 - 93 балла.

ЕГЭ по информатике и ИКТ в 2022 году сдавали 43 выпускника, что составило 10,5 % от общего количества выпускников 2021 года (2021 - 45 чел. (10,8 %)). «Порог успешности» по информатике и ИКТ не преодолели четыре выпускника из СОШ № 1, 3, гимназии № 7, это составило 9,3% от общего количества выпускников, сдававших экзамен по информатике и ИКТ (2021 - 2 чел. (4,4 %)). Среднерайонный балл по информатике и ИКТ - 59,6 баллов. Наибольшее количество баллов по информатике и ИКТ получил выпускник СОШ № 1 Шаныгин Иван - 93 балла.

В 2022 году остро стоит проблема подготовки и сопровождения обучающихся, претендентов на медаль «За особые успехи в учении». По результатам ЕГЭ 48 % обучающихся не подтвердили свои медали.

Результаты ОГЭ выпускников 2022 года

В 2021-2022 учебном году по сравнению с 2019-2021 годом на 0,5 % уменьшилось количество «2»; на 3,9 % уменьшилось количество «3»; на 6,2 % уменьшилось количество «4»; на 10,9 % увеличилось количество «5».

По результатам проведенного ОГЭ успешно справились с заданием и получили отметку «5» 484 ученика (36,1%), отметку «4» получили 469 учеников (35,0%), отметку «3» получили 337 учеников (25,1%) и не справились с заданием и получили «2» 51 ученик (3,8%).

Из общего количества общеобразовательных организации по результатам ОГЭ самый высокий процент отметок «5» по русскому языку показали выпускники: гимназия № 7, СОШ №36, СОШ № 1, СОШ № 60, СОШ № 5;

По результатам ОГЭ отсутствуют оценки «3» и «2» по русскому языку у выпускников СОШ № 65;

Выпускники из 17 общественных организаций справились с работой без оценки «2»: СОШ № 3, СОШ № 6, СОШ № 10, СОШ № 16, СОШ № 24, СОШ № 36, СОШ № 44, СОШ № 57, гимназия № 7, ООШ № 5, ООШ № 14, ООШ № 22, ООШ № 23, ООШ № 28, ООШ № 38, ООШ № 60, ООШ № 65.

Наибольший процент отметок «2» получили по русскому языку выпускники образовательных организаций: МБОУ СОШ № 12, МБОУ СОШ № 59, МБОУ СОШ № 62, МБОУ СОШ № 61, МБОУ СОШ № 20.

В 2021-2022 учебном году по сравнению с 2019-2021 годом на 7,3 % снизилось количество «2»; на 9,0 % увеличилось количество «3»; на 1,0% уменьшилось количество «4»; на 0,5 % уменьшилось количество «5».

По результатам проведенного ОГЭ успешно справились с заданием и получили отметку «5» 50 учеников (3,7%), отметку «4» получили 443 ученика (33,0%), отметку «3» получили 546 учеников (40,7%) и не справились с заданием и получили «2» (22,6%) 303 ученика.

Наибольший процент «5» по математике получили выпускники: СОШ № 23, СОШ №25, гимназия № 7, ООШ № 60, ООШ № 22.

Выпускники из 4 общественных организаций справились с работой без оценки «2»: СОШ № 10, ООШ № 5, ООШ № 28, ООШ № 38.

Наибольший процент «2» по математике получили выпускники: СОШ № 14, СОШ №20, СОШ № 44, СОШ № 36, СОШ № 12.

Качество учебных достижений предметов по выбору ОГЭ в 2022 году показали следующие результаты:

Английский язык сдавали 57 выпускников. Результаты показали, что все выпускники справились с работой без двоек. Отметку «5» получили 26 выпускников (45,6 %), отметку «4» получили 24 выпускника (42,1 %), отметку «3» получили 7 выпускников (12,3 %).

Из общего количества общеобразовательных организации по результатам английского языка высокий процент отметок «5», «4» показали выпускники СОШ № 1, 3, 6, 16, 24, 25, 56, 57, 59, 61, гимназии № 7.

Обществознание сдавали 770 выпускников. Результаты показали, что все выпускники справились с работой без двоек. Отметку «5» получили 102 выпускника (13,2 %), отметку «4» получили 305 выпускников (39,6 %), отметку «3» получили 363 выпускника (47,1 %).

Из общего количества общеобразовательных организации по результатам обществознания высокий процент отметок «5», «4» показали выпускники СОШ № 1, 9, 44, 45, 56, 59, гимназии № 7, ООШ № 5, 22, 28, 60.

Историю сдавали 19 выпускников. Результаты показали, что все выпускники справились с работой без двоек. Отметку «5» получил 1 выпускник (5,3 %), отметку «4» получили 8 выпускников (42,1 %), отметку «3» получили 10 выпускников (52,6 %).

Из общего количества общеобразовательных организации по результатам истории высокий процент отметок «5», «4» показали выпускники СОШ № 2, 6, 25, 41.

Физику сдавали 113 выпускников. Результаты показали, что все выпускники справились с работой без двоек. Отметку «5» получили 12 выпускников (10,6 %), отметку «4» получили 67 выпускников (59,3 %), отметку «3» получили 34 выпускника (30,1 %).

Из общего количества общеобразовательных организации по результатам физики высокий процент отметок «5», «4» показали выпускники гимназии № 7, СОШ № 20, 24, 25, 44, 45, 57, 58, 59, ООШ № 23.

Биологию сдавали 351 выпускник. Результаты показали, что все выпускники справились с работой без двоек. Отметку «5» получили 49 выпускников (14,0 %) отметку «4» получили 184 выпускника (52,4 %), отметку «3» получили 118 выпускников (33,6 %).

Из общего количества общеобразовательных организации по результатам физики высокий процент отметок «5», «4» показали выпускники СОШ № 1, 6, 20, 24, 36, 41, 44, 56, 61, гимназия № 7, ООШ № 5, 23, 28, 61, 65.

Литературу сдавали 19 выпускников. Результаты показали, что все выпускники справились с работой без двоек. Отметку «5» получили 8 выпускников (42,1 %) отметку «4» получили 5 выпускников (26,3 %), отметку «3» получили 6 выпускников (31,6 %).

Из общего количества общеобразовательных организации по результатам физики высокий процент отметок «5», «4» показали выпускники СОШ № 3, 9, 11, 41, 56, 62, гимназия № 7.

Информатику и ИКТ сдавали 637 выпускников. Результаты показали, что все выпускники справились с работой без двоек. Отметку «5» получили 104

выпускников (16,3 %) отметку «4» получили 256 выпускников (40,2 %), отметку «3» получили 277 выпускников (43,5 %).

Из общего количества общеобразовательных организации по результатам физики высокий процент отметок «5», «4» показали выпускники СОШ № 6, 10, 24, 25, 56, 57, 58, 61, гимназия № 7, ООШ № 5, 14, 60.

Географию сдавали 636 выпускников. Результаты показали, отметку «5» получили 86 выпускников (13,5 %) отметку «4» получили 280 выпускников (44,0 %), отметку «3» получили 268 выпускников (42,1 %), отметку «2» получили 2 выпускника (0,3%).

Из общего количества общеобразовательных организации по результатам физики высокий процент отметок «5», «4» показали выпускники СОШ № 3, 4, 6, 10, 16, 20, 25, 41, 45, 58, 59, 62, гимназия № 7, ООШ № 14, 28, 38.

Химию сдавали 76 выпускников. Результаты показали, отметку «5» получили 34 выпускников (44,7 %) отметку «4» получили 25 выпускников (32,9 %), отметку «3» получили 16 выпускников (21,1 %), отметку «2» получил 1 выпускник (0,3 %).

Из общего количества общеобразовательных организации по результатам физики высокий процент отметок «5», «4» показали выпускники СОШ № 3, 6, 11, 20, 25, 41, 44, 56, 58, 62, гимназия № 7, ООШ № 60.

По результатам экзаменов в основной и дополнительный периоды 1 выпускник 9-х классов из СОШ № 61 получил отметку «2» по трем предметам (русский язык, математика и география) и оставлен на повторный год обучения по индивидуальному маршруту. Также 3 выпускника 9-х классов оставлены на повторный год обучения по причине не явки на экзамены, у всех обучающихся имеется уважительная причина (2 находятся на длительном лечении и 1 в местах лишения свободы).

Результаты ВПР выпускников 2022 года

Сравнительный анализ статистических данных по результатам ВПР 2021 и 2022 годов позволяет сделать вывод, что обучающиеся показывают низкое качество знаний по предметам русский язык, математика, обществознание и история. По данным предметам наибольшее количество обучающихся 5-9 классов получили неудовлетворительные оценки.

Результаты Всероссийской олимпиады школьников 2022 года

Ежегодно продолжается работа в муниципалитете по развитию одаренных обучающихся и талантливой молодежи. Большое внимание уделяется участию обучающихся во всероссийской олимпиаде школьников.

В 2021-2022 учебном году в школьном этапе приняли участие 7986 школьников 4-11 классов, что на 738 человек больше по сравнению с 2020-2021 учебным годом (2020-2021 уч. году - 7248 школьников - 71,96 %). Показатель массовости участия (процентное соотношение численности обучающихся, принявших участие в школьном этапе Олимпиады, от количества школьников 4-11 классов общеобразовательных организаций Крымского района) составил 76,62 %, что на 4,66 % выше, чем в 2020-2021 учебном году. Отмечается увеличение количества участников школьного этапа олимпиады.

В муниципальном этапе Олимпиады приняли участие 1239 обучающихся 7-11 классов из всех общеобразовательных организаций (в 2020-2021 учебном году 1187 школьников 7-11 классов из 30 общеобразовательных организаций).

Высокую эффективность участия (более 20%) показали обучающиеся МБОУ СОШ № 1, 11, 20, 22, 25, 31, 56, МБОУ гимназии № 7. Следует отметить положительную динамику общеобразовательных организаций № 3, 6, 14, 23, 41, 44, 60, 61, 65. Полное отсутствие эффективности участия МБОУ ООШ № 5, 28, 38, 66.

Для участия в региональном этапе Олимпиады были приглашены 43 участника (53 участия) из 17 общеобразовательных организаций: МБОУ СОШ № 1, 6, 9, 11, 12, 20, 22, 24, 25, 44, 45, 56, 58, 59, 61, 65, что на 18 человек больше, чем в предыдущем учебном году (в 2020-2021 учебном году 25 школьников (35 участия) из 9 общеобразовательных организаций: МБОУ СОШ № 1, 4, 6, 9, 11, 24, 25, 56, гимназии № 7). Доля учащих, принявших участие в региональном этапе ВсОШ, от общей численности обучающихся 9-11 классов общеобразовательных организаций района составила 1,86 %, что на 0,46 % больше чем в прошлом учебном году.

Следует отметить, что 4 школьников были приглашены на региональный этап по 2 предметам (МБОУ гимназия № 7 (2), МБОУ СОШ № 25, 61), 3 школьника по 3 предметам (МБОУ СОШ № 1, 25 (2)), 1 школьник по 4 предметам (МБОУ СОШ № 56).

По итогам регионального этапа определены 10 ПРИЗЁРОВ:

- **литература** Быкова М., 9 кл МБОУ ООШ № 22,
Попова А., 11 кл МБОУ СОШ № 1,
Набатова В., 11 кл МБОУ гимназия № 7,
Задорожня А., 11 кл МБОУ гимназия № 7;
 - **химия** Кондра А., 9 кл МБОУ СОШ № 6,
 - **физика** Рыков Г., 11 кл МБОУ СОШ № 25,
 - **экология** Ломакин В., 10 кл МБОУ СОШ № 1,
 - **география** Романов А., 9 кл МБОУ СОШ № 61,
 - **физическая культура** Сёмина М., 11 кл МБОУ СОШ № 11,
 - **английский язык** Мороз А., 11 кл МБОУ СОШ № 56;
- и 1 ПОБЕДИТЕЛЬ по математике – Рыков Г., 11 кл МБОУ СОШ № 25.

В течение трёх лет наблюдается стабильное увеличение количества призёров и победителей регионального этапа : 2019-2020 учебного года - 4 призера, 2020-2021 учебном году - 7 призёров и 1 победитель, 2021-2022 учебном году - 10 призёров и 1 победитель.

Показатель эффективности участия команды нашего района в региональном этапе ВсОШ составила 20,75 % (приложение). По сравнению с предыдущим учебным годом показатель снизился на 5,07% (25,82%), несмотря на увеличение количества участников регионального этапа.

Высокая эффективность участия (соотношение количества победителей и призёров от количества участников) МБОУ СОШ № 11 и № 22 - 100%, МБОУ СОШ № 61- 50%, МБОУ СОШ № 1- 33,3%, МБОУ СОШ № 6- 25%, МБОУ гимназия № 7и МБОУ СОШ № 56- 20%, МБОУ СОШ № 25- 14,3%.

Полное отсутствие эффективности участия в региональном этапе (0%)

МБОУ СОШ № 9, 12, 20, 24, 44, 45, 58, 59, 65.

Одной из проблем низкого охвата обучающихся, также низкой результативности во ВсОШ является и низкая мотивация педагогов в развитии олимпиадного движения в районе. Наблюдается и слабая информированность родителей о данном направлении и развития олимпиадного движения в районе.

Одним из мероприятия по повышению активности участия обучающихся в олимпиадное движение является организация работы профильных смен для одаренных и талантливых обучающихся на базе общеобразовательных организаций. Также создание серию образовательных онлайн-марафонов по предметам с целью вовлечения педагогов и обучающихся в олимпиадное движение и развитию профессиональных компетенций, проработке hard skills педагогов.

Анализ организации работы со школами с низкими образовательными результатами (ШНОР)

С 2020 года в районе проводилась работа по адресной поддержке школ, показывающими низкие образовательные результаты.

В Крымском районе функционирует 22 ШНОР, что составляет 64,7 % от общего количества общеобразовательных организаций.

Проведя мониторинг активности участия в ликвидации профессиональных дефицитов школ видно, что педагоги МБОУ ООШ № 14 по состоянию на 1.07.2022 года не прошли курсы повышения квалификации по обновленным ФГОС. Тем самым 3 общеобразовательные организации (МБОУ ООШ № 22, МБОУ ООШ № 23 и МБОУ ООШ № 66) данные курсы прошли 2 педагога, что недостаточно для организации обучения в 2022-2023 учебном году в соответствии с ФГОС-2021.

Проанализировав прохождения курсов повышения квалификации по предметным областям выявлены школы ШНОР, где ни один педагог не прошел курсы в течении учебного года (МБОУ СОШ № 10). Данный факт символизирует о невыполнении адресных рекомендаций педагогов по устранению профессиональных дефицитов.

Важным фактом является прохождение курсов повышения квалификации управленческими командами школы. Выявлены школы повысившие свои компетенции - это МБОУ СОШ № 4,6,9,11,12,20,23, 31, 36, 44, 56, 59, 60, 61 и 62. Однако руководители и заместители руководителей 7-ми школ (МБОУ СОШ № 10, 16, 41, МБОУ ООШ № 14, 22, 38 и 66) данные курсы не проходили.

В течении 2021-2022 учебного года проведены 3 практических семинара «Ликвидация рискованного профиля учебной неуспешности», «Благополучная школа – школа успеха всех и каждого» и «Повышение мотивации к обучению как фактор повышения качества образования» на базе школ ШНОР (МБОУ СОШ № 4, МБОУ СОШ № 56 и МБОУ СОШ № 16 соответственно. Также проведены 4 практических мероприятий по повышению уровня профессиональных компетенций. Наибольшую активность в участии проявили педагоги школ № 4, 6, 9, 31, 44, 56, 59 и 62. Однако есть школы, где педагоги в течении учебного года не приняли участие вовсе – МБОУ ООШ № 14, 60, и МБОУ СОШ № 61.

Обобщая полученные в ходе проведения мониторинга результаты, выявлена тенденция к низкой активности участия педагогов ШНОР в мероприятиях, направленных на повышений профессионального мастерства и ликвидации

педагогических дефицитов, что в первую очередь может сказаться на качестве знаний обучающихся данных школ.

Таким образом, результаты мониторинга показали, что вопрос участия педагогических работников и управленческих кадров в мероприятиях в общеобразовательных организациях не полностью проработан..

Анализ материально-технического обеспечения школ

В 2022 году в 5 школах района открыты центры гуманитарного и цифрового образования «Точка роста» (МБОУ СОШ № 11, 16, 56, 57, 62) и 2 школы открыты центры естественно-научной направленности «Точка роста» (МБОУ СОШ № 12, 31). В 2022 году 3 обучающихся МБОУ СОШ № 31 стали призерами регионального конкурса проектов естественно-научной направленности «Кубанская весна». Однако в данных школах отсутствуют участники регионального этапа ВсОШ, и остается низким охват школьников в различных олимпиадах и конкурсах, что говорит о слабом использовании оборудования центров.

В 5 школах приобретены профильные кабинеты – химии (МБОУ СОШ № 6, 41), биологии (МБОУ СОШ № 1), физики (МБОУ СОШ № 3), агротехнологической направленности (МБОУ СОШ № 20).

7 школ района стали участниками национального проекта по развитию Цифровой образовательной среды и получили дополнительно ноутбуки.

В 2021 году открыто новое здание школы в х. Новоукраинском (МБОУ СОШ № 44) с новым оборудованием типография, в районе работает выпуск школьной газеты «Про образование».

Раздел 2. Управленческий цикл реализации программы

Механизм управления - это процедура принятия управленческих решений.

Чтобы происходило согласование интересов всех структур (управление образования, управленческая команда, члены педагогического коллектива), необходимо чтобы в школе действовали правильные механизмы. Для этого нужно знать эти механизмы и уметь конструировать из них эффективную систему управления.

Мониторинг и анализ текущего состояния необходим для получения сравнения текущего состояния с запланированным.

Целеполагание направлено на формулировку общих целей деятельности.

Организация деятельности образовательных учреждений направлена на определение технологии - необходимых процессов, проектов, методов, средств, функций, структурных звеньев и их ответственности.

Определенный в результате планирования набор мероприятий требует, помимо организации деятельности и распределения функций между участниками данной системы, соответствующего обеспечения ресурсами: мотивационные, финансовые, кадровые, информационные, организационные.

Контроль заключается в постоянном мониторинге. По мере поступления новой информации (получаемой в результате осуществления функции контроля)

необходимо включить оперативное управление в рамках реализации управленческих проектов.

Последовательное решение перечисленных задач управления, которые соответствуют основным функциям управления - планирование, организация, стимулирование и контроль может повторяться, образуя полный управленческий цикл. Также возможен временный возврат к предыдущим этапам и их корректировка.

Муниципальная управленческая команда осуществляет помощь школам в разработке школьных программ повышения качества образования; организует методические/управленческие десанты в школы; консультирует, помогает организовывать методические мероприятия по обмену профессиональными умениями; координирует выстраивание горизонтальных связей между школами муниципалитета (со школами-лидерами).

В связи с этим, реализация проекта на территории района проходит за счет системных коопераций между разными организациями, в том числе школами-лидерами, ассоциациями, командами образовательных движений и региональных проектов.

Реализация Программы основывается на трех целевых ориентирах, которые делятся по следующим направлениям деятельности:

Блок № 1. Повышение качества знаний обучающихся по предметным областям. (Мероприятия данного блока представлены в Плане мероприятий (приложение № 1)).

Блок № 2. Организация работы со школьными управленческими командами. (Мероприятия данного блока представлены КИП «Непрерывное профессиональное развитие управленческих команд через вовлечение в систему взаимных стажировок» (приложение № 2)).

Блок № 3. Организация работы по повышению профессиональных компетенций педагогов. (Мероприятия данного блока представлены (приложение № 3)).

Раздел 3. Ожидаемые результаты реализации программы

- увеличение доли школ с положительной динамикой качества образования;
- обеспечение в образовательных организациях условий, отвечающих современным требованиям к образовательному процессу, в том числе за счёт применения современных образовательных технологий, направленных на индивидуализацию траекторий обучения;
- сокращение школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, за счет использования передового педагогического опыта руководящих и педагогических работников;
- формирование и достижение целевых ориентиров воспитательной работы на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования;

Планируемые результаты

№ п/п	Наименование показателя	Показатели по годам			
		Исходные данные (2022г)	2023г	2024г	2025г
1.	Доля школ с положительной динамикой качества образования, % (результаты ОГЭ, ЕГЭ)	10	30	40	50
2.	Уровень обученности по обязательным предметам и предметам по выбору на ГИА-9, % (результаты ОГЭ)	99,7	100	100	100
3.	Доля выпускников, сдавших ЕГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников школ, участвовавших в ЕГЭ по данному предмету, % (результаты ЕГЭ по русскому языку)	100	100	100	100
4.	Доля выпускников, сдавших ЕГЭ по математике, в общей численности выпускников школ, участвовавших в ЕГЭ по данному предмету, % (результаты ЕГЭ по русскому языку)	95	100	100	100
5.	Доля выпускников ОО, не получивших аттестат о среднем общем образовании, в общей численности выпускников ОО, % (мониторинг)	0,5	0	0	0
6.	Доля обучающихся, претендентов на медаль «За особые успехи в	48	100	100	100

	учении», получивших медаль, % (мониторинг, результаты ЕГЭ)				
7.	Доля обучающихся 5-11 классов, получивших неудовлетворительные оценки по результатам ВПР (русский язык, математика), % (результаты ВПР)	30	15	10	5
8.	Доля обучающихся показавших эффективность участия в региональном этапе ВсОШ, % (результаты ВсОШ)	20,75	30	40	50
9.	Доля педагогов с первой и высшей квалификационной категорией, от общей численности педагогов ОО, % (мониторинг)	46	50	55	60
10.	Увеличение количества школьных управленческих команд применяющих на практике анализ своей деятельности, % (мониторинг)	5	20	25	30
11.	Доля школ ШНОР, от общего количества школ в районе, % (мониторинг)	26,5	26,5	20	10

Достижение планируемых результатов (показателей) возможно через реализацию мероприятий представленных в «План мероприятий по повышению качества образования в общеобразовательных организациях».

Раздел 4. Риски реализации программы

- недостаточность кадрового ресурса (старение кадров, скрытые вакансии);
- недостаточность профессиональной инициативы и компетентности отдельных управленцев и педагогов по использованию новых управленческих и образовательных технологий
- недостаточная заинтересованность родителей вовлеченных в качестве полученных знаний детьми.

Приложение

План мероприятий по повышению качества образования в общеобразовательных организациях

№ п/п	Мероприятие	Срок исполнения	Ожидаемые результаты	Ответственный
1. Нормативно-организационное обеспечение				
1.1.	Разработка муниципальной программы повышения качества образования	Ноябрь 2022	Разработана и утверждена Муниципальная программа повышения качества образования	Управление образования, МКУ ЦОКО МКУ ИМЦ
1.2.	Разработка муниципальных нормативных актов, обеспечивающих реализацию муниципальной программы, школьных управленческих программ	Ноябрь 2022	Разработаны и утверждены нормативные акты	Управление образования
1.3.	Создание муниципальной рабочей группы по вопросам повышения качества образования в школах с низкими образовательными результатами	Ноябрь 2022	Создана и функционирует муниципальная рабочая группа	Управление образования
1.4.	Заседание муниципальной рабочей группы	1 раз в четверть ежегодно	Анализ эффективности принятых мер	Управление образования
1.5.	Рефлексивно-аналитический диалог с управленцами школ (собеседования)	1 раз в четверть ежегодно	Оказание методической помощи административной команде	Муниципальная рабочая группа
2. Организация работы со школьными управленческими командами				
2.1.	Создание условий для непрерывного профессионального развития управленческих команд через вовлечение в систему взаимных стажировок (работа КИП)	В течение 2023-2024г	Увеличение количества школьных управленческих команд – школ-лидеров на 30 %	Управление образования, МКУ ИМЦ
2.2.	«Час контроля» для директоров школ (с присутствием заместителя главы)	1 раз в четверть	Анализ эффективности работы административных команд	Управление образования, МКУ ЦОКО МКУ ИМЦ
2.3.	Работа Школы молодого управленца	По отдельному плану	Развитие навыков управленческой деятельности и способствовать	Управление образования,

			профессиональному становлению руководителей и заместителей руководителей со стажем до 3-х лет	МКУ ИМЦ
2.4.	Работа Муниципального наставнического центра	По отдельному плану	Развитие навыков управленческой деятельности и способствовать профессиональному становлению руководителей и заместителей руководителей школ с низкими образовательными результатами	Управление образования, МКУ ИМЦ
2.5.	Работа Школы кадрового резерва	По отдельному плану	Развитие навыков управленческой деятельности и способствовать профессиональному становлению у слушателей школы	Управление образования, МКУ ИМЦ
2.6.	Контроль за соблюдением кадровой политики в ОО	Постоянно	Анализ эффективности	Управление образования
2.7.	Контроль проведения оценочных процедур в ОО	По графику проведения ОП	Подготовка информационной справки	Управление образования
3. Организация работы по повышению профессиональных компетенций педагогов				
3.1.	Проведение диагностики педагогов на предмет дефицитов предметных и методических компетенций	Май, сентябрь	Выявление затруднений педагогов с целью разработки ИОМ	МКУ ИМЦ
3.2.	Оказание методической помощи учителям-предметникам в корректировке КТП по результатам оценочных процедур различного уровня	В течение реализации Программы	Повышение уровня компетенций в области работы с анализом ВПР	Управление образования, МКУ ИМЦ
3.3.	Проведение районных методических объединений, семинаров-практикумов по предметам по тематике повышение знаний обучающихся	В течение реализации Программы	Развитие профессиональных компетенций педагогов	Управление образования, МКУ ИМЦ
3.4.	Семинар для учителей предметников «Критерии оценивания обучающихся»	Март	Применение критерий и правильное их применение при проверке оценочных работ у 100 % педагогов	Управление образования, МКУ ИМЦ
3.5.	Закрепление наставников, тьюторов за педагогами школ ШНОР	По отдельному плану	Развитие и усовершенствование профессиональных компетенций педагогов	Управление образования, МКУ ИМЦ
3.6.	Работа Школы молодого педагогов	По отдельному плану	Развитие и усовершенствование	МКУ ИМЦ

			профессиональных компетенций педагогов со стажем до 3-х лет			МКУ ИМЦ
3.7.	Проведение муниципального фестиваля мастер-классов тьюторов и учителей-предметников	Февраль	Участие педагогов всех школ ШНОР по распространению педагогического опыта работы			МКУ ИМЦ
3.8.	Работа тьюторского консультационного пункта (проведение консультационных занятий для педагогов)	По отдельному плану	Ликвидация профессиональных предметных затруднений педагогов			МКУ ИМЦ
4. Организация работы с обучающимися						
4.1.	Совещания с руководителями образовательных организаций об итогах мониторинга результатов ГИА выпускников 11 -х классов, награжденных медалями «За особые успехи в учении»	Сентябрь ежегодно	Протокол проведения совещания			Управление образования МКУ ЦОКО
4.2.	Фиксация текущего и промежуточного оценивания за 10, 11 классы претендентов на медаль	1 раз в месяц (СГО)	Подготовка информационной справки			Управление образования
4.3.	Контроль за текущей успеваемостью потенциальных медалистов и их промежуточной аттестацией	В течение учебного года	Подготовка информационной справки			Управление образования
4.4.	Проведение независимых оценочных процедур	По графику МП РФ	Подготовка информационной справки			Управление образования МКУ ЦОКО
4.5.	Организация межшкольных факультативов по подготовке к ОГЭ, ЕГЭ	Октябрь-апрель	Подготовка информационной справки			МКУ ИМЦ
4.6.	Проведение мониторинга знаний обучающихся в ОО с целью диагностики пробелов в знаниях при подготовке к ГИА-9, ГИА-11	Октябрь, декабрь, февраль	Подготовка информационной справки			Управление образования МКУ ЦОКО
4.7.	Проведение школьных диагностических работ в форме ОГЭ, ЕГЭ	В течение учебного года	Подготовка информационной справки			Руководители ОО
4.8.	Организация работы профильных смен для одаренных школьников	В каникулярное время	Подготовка информационной справки			Управление образования МКУ ЦОКО
5. Взаимодействие с родителями						
5.1.	Проведение районных родительских	В течение реализации	Организация участия педагогов и			Управление

	собраний	Программы	школьников	образования МКУ ЦОКО
5.2.	Мастер-класс для родителей обучающихся начальных классов по сопровождению детей при подготовке домашнего задания	Октябрь, апрель	Организация участия педагогов и родителей	Управление образования МКУ ЦОКО МКУ ИМЦ
5.3.	Проведение индивидуальных консультаций встреч с родителями	В течение реализации Программы	Организация участия педагогов и родителей	Управление образования Руководители ОО
6. Информационное обеспечение				
6.1.	Анализ качества образования в ОО по итогам четверти/полугодия	На конец четверти и полугодия	Подготовка информационной справки	Управление образования МКУ ЦОКО МКУ ИМЦ
6.2.	Проведение анализа результатов работы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования (далее - ГИА)	Август ежегодно	Подготовка информационной справки	Управление образования МКУ ЦОКО
6.3.	Представление методического анализа результатов ГИА на ГМО	По отдельному плану на заседаниях РМО	Подготовка информационной справки	МКУ ИМЦ
6.4.	Мониторинг методической деятельности ОО	Май ежегодно	Повышение качества работы ОО по направлению мониторинга	МКУ ИМЦ
6.5.	Мониторинг участия обучающихся в олимпиадах и интеллектуальных конкурсах	Май ежегодно	Повышение качества работы ОО по направлению мониторинга	Управление образования МКУ ЦОКО
6.6.	Мониторинг эффективности управленческой деятельности(дистанционный)	2 раза в год	Повышение качества работы управленцев	Управление образования МКУ ЦОКО МКУ ИМЦ
6.7.	Мониторинг качества проведения школьного, муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников	Ежегодно в период проведения	Подготовка информационной справки	Управление образования МКУ ЦОКО
6.8.	Мониторинг участия высокомотивированных школьников в мероприятиях интеллектуальной, технической, художественно-эстетической направленности	1 раз в год	Заполнение муниципальной базы данных	Управление образования МКУ ЦОКО

6.9	Мониторинг выполнения показателей функционирования центров «Точка роста»	Ежемесячно	Заполнение формы	Управление образования МКУ ЦОКО
6.10	Мониторинг наличия профильных классов в образовательных организациях муниципального образования	1 раз в год	Заполнение информационных форм	Управление образования
6.11	Мониторинг использования диагностического инструментария «Банка заданий по функциональной грамотности» «Российской электронной школы»	В течение учебного года	Подготовка информационной справки	Управление образования МКУ ИМЦ
6.12	Мониторинг прохождения курсовой подготовки педагогами образовательных организаций	2 раза в год	Заполнение сведений в Сетевом городе	МКУ ИМЦ

Заместитель начальника управления образования

Т.С. Королева