

**Анализ
контрольной работы по математике за 1 полугодие 2021-2022 уч. г.**

Всего четвероклассников в школе 15 чел.
Всего выполняли работу 14 чел. 93%

№ задания	Проверяемые умения	Выполнили задание верно	Допустили ошибки
1	Находить неизвестный компонент арифметического действия;	12 чел. 85 %	2 чел. 15 %
2	Устанавливать порядок действий в числовом выражении (со скобками и без скобок); находить значение числового выражения (содержащего 2-3 арифметических действия со скобками и без скобок)	10 чел. 71 %	4 чел. 29 %
3	Анализировать задачу, устанавливать зависимость между величинами, взаимосвязь между условием и вопросом задачи, решать задачи арифметическим способом (в 1-2 действия), объяснять решение	9 чел. 64 %	5 чел. 36 %
4	Планировать ход решения задачи, оценивать правильность хода решения и реальность ответа на вопрос задачи	10 чел. 71 %	4 чел. 29 %
5	Различать, записывать и сравнивать величины.	9 чел. 64 %	5 чел. 36 %

Абсолютная успеваемость – 10 чел. 71 %
Качественная успеваемость - 6 чел. 43 %

Результаты:

Выполнили на «5» - ___-__ чел., ___ %
Выполнили на «4» - 6 чел., 43 %
Выполнили на «3» - 4 чел., 29 %
Выполнили на «2» - 4 чел. 29 %

Выводы:

1. Общий процент выполнения работы составил – 71%, что на 17% меньше общей успеваемости обучающихся по математике за первое полугодие 2021 – 2022 учебного года;
2. Процент качества выполнения диагностической работы составил – 43%, что на 5% меньше качественного показателя успеваемости обучающихся по предмету математика за первое полугодие;
3. Исходя из этих показателей делаем вывод: необъективность выставления оценок педагогом по предмету;
4. Обучающиеся при освоении предметных результатов затруднялись:
 - находить неизвестный компонент арифметического действия, т.к. плохо знают таблицу умножения;
 - анализировать задачу, устанавливать зависимость между величинами, взаимосвязь между условием и вопросом задачи, решать задачи арифметическим способом (в 1-2 действия), объяснять решение;
 - различать, записывать и сравнивать величины.

**Анализ
контрольной работы по русскому языку за 1 полугодие 2021-2022 уч. г.**

Всего четвероклассников в школе 15 чел.
 Всего выполняли работу 13 чел. 86%

№ задания	Проверяемые умения	Выполнили задание верно	Допустили ошибки
1	Определять склонение имён существительных	8 чел. 62 %	5чел. 38 %
2	Умение выполнять морфологический разбор имени существительного	5 чел. 38 %	8чел. 62 %
3	Умение писать текст, следуя правилам орфографии и оформления письма		
	Допущенные в диктанте орфографические и пунктуационные ошибки:		
1	Безударная гласная в корне	3 чел. 23 %	10 чел. 75 %
2	Безударные падежные окончания имён существительных	9 чел. 69%	4 чел. 31 %
3	Пропуски, замены букв	8 чел. 62 %	5 чел. 38 %

Абсолютная успеваемость – 9 чел. 69 %
 Качественная успеваемость - 3 чел. 23 %

Диктант

Результаты:

Выполнили на «5» - 0 - чел., 0 %
 Выполнили на «4» - 3 чел., 23 %
 Выполнили на «3» - 6 чел., 46 %
 Выполнили на «2» - 4 чел. 31 %

Грамматическое задание

Результаты:

Выполнили на «5» - 2 чел., 16 %
 Выполнили на «4» - 4 чел., 31 %
 Выполнили на «3» - 5 чел., 38 %
 Выполнили на «2» - 2 чел. 16 %

Выводы:

1. С грамматическим заданием обучающиеся справились лучше, чем с диктантом;
2. Общий процент выполнения работы составил – 69%, что на 116% меньше общей успеваемости обучающихся по русскому языку за первое полугодие 2021 – 2022 учебного года;
3. Процент качества выполнения диагностической работы составил – 23%, что на 22% меньше качественного показателя успеваемости обучающихся по предмету русский язык за первое полугодие;
4. Исходя из этих показателей делаем вывод: необъективность выставления оценок педагогом по предмету;
5. Обучающиеся при освоении предметных результатов затруднялись:
 - определять безударные падежные окончания имён существительных;
 - допускали много искажений в написании слов, замене букв, определять безударную гласную в корне;
 - выполнять морфологический разбор имени существительного.

Анализ

контрольной работы по литературному чтению за 1 полугодие 2021-2022 уч. г.

Всего четвероклассников в школе 15 чел.

Всего выполняли работу 14 чел. 93%

№ зад ани я	Проверяемые умения	Выполнили задание верно	Допустили ошибки
1	Анализ содержания текста. Определение жанра.	1 чел. 7 %	13 чел. 93 %
2	Умение находить в тексте имеющуюся фактическую информацию.	12 чел. 86 %	2 чел. 14 %
3	Умение находить в тексте имеющуюся фактическую информацию.	12 чел. 86 %	2 чел. %
4	Составление простого плана к тексту.	13 чел. 93 %	1 чел. 7 %
5	Умение находить в тексте имеющуюся фактическую информацию.	12 чел. 86 %	2 чел. 14 %
6	Умение находить в тексте имеющуюся фактическую информацию.	12 чел. 86 %	2 чел. 14 %
7	Объяснение смысла, лексического значения слов на основе прочитанного текста.	11 чел. 78 %	3 чел. 22 %
8	Обоснование высказанного суждения, нахождение в тексте примеров, доказывающих приведённое утверждение.	13 чел. 93 %	1 чел. 7 %
9	Формулирование простых оценочных суждений на основе текста.	13 чел. 93 %	1 чел. 7 %

Абсолютная успеваемость – 12 чел. 86 %

Качественная успеваемость - 9 чел. 64 %

Результаты

Выполнили на «5» - 1 чел., 7 %

Выполнили на «4» - 8 чел., 57 %

Выполнили на «3» - 3 чел., 22 %

Выполнили на «2» - 2 чел., 14 %

Выводы:

1. Общий процент выполнения работы составил – 86%, что на 5% меньше общей успеваемости обучающихся по лит. чтению за первое полугодие 2021 – 2022 учебного года;
2. Процент качества выполнения диагностической работы составил – 64%, что на 5% меньше качественного показателя успеваемости обучающихся по предмету лит. чтение за первое полугодие;
3. Исходя из этих показателей делаем вывод: необъективность выставления оценок педагогом по предмету;
4. Обучающиеся при освоении предметных результатов затруднялись:
 - анализировать содержание текста, определять его жанр;
 - объяснять смысл лексического значения слов на основе прочитанного текста.

Декабрь 2021г.

Зам. директора по УВР Ярославцева Т.В.