



УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
администрации Еткульского муниципального района

П Р И К А З

19.01.2024 г.

№ 7

с.Еткуль

Об итогах диагностики уровня индивидуальных достижений обучающихся 4-х классов (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) в общеобразовательных организациях Еткульского муниципального района в 2023/2024 учебном году

В соответствии с приказом Управления образования администрации Еткульского муниципального района от 16.10.2023 года № 107 «О проведении диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) обучающихся 4-х классов в общеобразовательных организациях Еткульского муниципального района в 2023/2024 учебном году» 22 ноября 2023 года проведена диагностика уровня индивидуальных достижений обучающихся 4-х классов (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) при освоении образовательных программ начального общего образования в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, отражающих национальные, региональные и этнокультурные особенности в общеобразовательных организациях Еткульского муниципального района.

На основании информационно-аналитической справки по результатам диагностики уровня индивидуальных достижений обучающихся 4-х классов (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) при освоении образовательных программ в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, отражающих национальные, региональные и этнокультурные особенности в общеобразовательных организациях Еткульского муниципального района в 2023/2024 учебном году, представленной начальником отдела по дошкольному, общему и дополнительному образованию Кузнецовой О.Г.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить информационно-аналитическую справку по результатам диагностики уровня индивидуальных достижений обучающихся 4-х классов (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности) при освоении образовательных программ в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, отражающих национальные, региональные и этнокультурные особенности в общеобразовательных организациях Еткульского муниципального района в 2023/2024 учебном году (прилагается).

2. Начальнику отдела по дошкольному, общему и дополнительному образованию Кузнецовой О.Г.:

1) довести до сведения руководителей общеобразовательных организаций Еткульского муниципального района информационно-аналитическую справку о результатах диагностики РИКО-4;

2) проанализировать управленческие решения, принимаемые по улучшению качества образования в образовательных организациях Еткульского муниципального района;

3) предпринять управленческие решения по оказанию адресной поддержки руководителей МКОУ «Печёнкинская НШ», МБОУ «Таяндинская СОШ», МКОУ «Пискловская ООШ», относительно выявленных исследованием проблем.

3. Начальнику организационно-методического отдела Кузьменковой Н.В. продолжить работу над формированием культуры аналитической деятельности руководящих и педагогических работников с учетом адресных рекомендаций, указанных в информационно-аналитической справке.

4. Руководителю РМО учителей начальных классов проанализировать результаты проведенного мониторинга уровня функциональной грамотности обучающихся района, с целью корректировки планирования направлений работы методического объединения и внесения необходимых дополнений или изменений.

5. Руководителям общеобразовательных организаций

1) принять к сведению результаты, представленные в информационно-аналитической справке;

2) включить диагностику функциональной грамотности в систему внутреннего мониторинга качества образования, что повысит интерес образовательных организаций к использованию объективных результатов региональных оценочных процедур;

3) организовать работу межпредметных методических объединений, обеспечивающих внедрение систематической деятельности по формированию функциональной грамотности в практику работы педагогов НОО;

4) в рамках работы межпредметных методических объединений проанализировать результаты мониторинга функциональной грамотности в разрезе образовательной организации в целом, в разрезе параллели, отдельных классов и обучающихся, выявить дефициты в конкретных аспектах метапредметных результатов и функциональной грамотности, требующие устранения;

5) довести результаты диагностики до сведения всех педагогических работников, обучающихся и их родителей;

в работе с предметными методическими объединениями и ассоциациями учителей выстроить комплекс вебинаров и мастер-классов

6. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Начальник

Л.И. Уварина

Информационно-аналитическая справка
по результатам диагностики уровня индивидуальных достижений
обучающихся 4-х классов (метапредметных планируемых результатов и
функциональной грамотности) при освоении образовательных программ в соответствии с
федеральным государственным образовательным
стандартом начального общего образования, отражающих национальные,
региональные и этнокультурные особенности в общеобразовательных организациях
Еткульского муниципального района
в 2023/2024 учебном году

В 2023/2024 учебном году РИКО–4 состоялось 19 ноября в очном режиме. Цель проведения комплексной работы – контроль становления метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности у обучающихся 4-х классов для устранения выявленных трудностей и ошибок в их освоении.

РИКО–4 в 2023/2024 учебном году проводилось с использованием бумажной технологии (тиражирование материалов осуществлялось в ОО самостоятельно).

Для организации контроля на муниципальном уровне были соблюдены все положения и регламенты, приведенные в инструктивно-методических материалах. Контроль осуществлялся посредством привлечения независимых общественных наблюдателей, в том числе с организацией выездов в пункты проведения специалистов УО. Независимые наблюдатели, присутствовавшие во время проведения и оценивания РИКО–4 в каждой ОО, нарушений не выявили.

Проверка работ проводилась по стандартизированным критериям.

Сбор информации о результатах выполнения работы осуществлялся путем заполнения электронных протоколов ОО, на основании которых осуществлялся анализ достижения образовательных результатов. Целями анализа являются установление качества выполнения ФГОС и определение факторов, способствующих получению более высоких результатов оценивания.

В соответствии со сводными отчетами, представленными ОУ, количество обучающихся, принявших участие в РИКО–4, составило 340 человек (86 %), что сопоставимо с показателями предыдущих лет. В 2023/2024 учебном году доля обучающихся, принявших участие в диагностике снизилась на 4% в сравнении с предыдущим годом.

2020/2021 уч.г.			2021/2022 уч.г.			2022/2023 уч.г.			2023/2024 уч.г.		
Всего обучаю- щихся в 4-х классах ОО, чел.	Обучающихся, принявших участие в диагностике		Всего обучаю- щихся в 4-х классах ОО, чел.	Обучающихся, принявших участие в диагностике		Всего обучаю- щихся в 4-х классах ОО, чел.	Обучающихся, принявших участие в диагностике		Всего обучаю- щихся в 4-х классах ОО, чел.	Обучающихся, принявших участие в диагностике	
	Колво, чел.	Доля, %		Колво, чел.	Доля, %		Колво, чел.	Доля, %		Колво, чел.	Доля, %
342	309	90	296	235	79	349	315	90	340	293	86

Анализ сформированности уровня индивидуальных достижений метапредметных планируемых результатов обучающихся 4-х классов при освоении образовательных программ в соответствии с ФГОС НОО

По результатам выполнения комплексной работы определялись уровни достижения обучающимися 4-х классов метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы в соответствии с ФГОС НОО: «высокий», «повышенный», «базовый» «недостаточный». Максимальное количество баллов – 14. Шесть заданий базового уровня сложности оценивались в 1 балл, четыре задания повышенного уровня оценивались в 2 балла.

Метапредметные результаты включают в себя способность обучающегося использовать универсальные учебные действия, ключевые компетенции и межпредметные понятия в учебной, познавательной и социальной практике; умение самостоятельно планировать, осуществлять учебную деятельность, строить индивидуальную образовательную траекторию.

Интерпретация результатов позволяет определить уровни подготовки обучающихся на начало второй четверти учебного года, выявить слабые стороны в образовательных программах.

РИКО–4 показало, что **83%** обучающихся ОО НОО Еткульского МР справились с работой и продемонстрировали уровень сформированности метапредметных планируемых результатов при освоении образовательных программы общего образования в соответствии с ФГОС НОО на уровне не ниже минимального (88,67% средний показатель по ОО Челябинской области).

Общее количество обучающихся в МОУО, принявших участие в РИКО-4 (без ОВЗ)	Недостаточный уровень, чел.	Недостаточный уровень, %	Недостаточный уровень по типу населенного пункта, %	Базовый уровень, чел.	Базовый уровень, %	Повышенный уровень, чел.	Повышенный уровень, %	Высокий уровень, чел.	Высокий уровень, %	Высокий уровень по типу населенного пункта, %
275	46	16,73	16,73	123	44,73	85	30,91	21	7,64	7,64

Результаты диагностики достижения УУД обучающимися 4-х классов в Еткульском МР в 2023/2024 учебном году позволяют сделать вывод, что уровень сформированности метапредметных планируемых результатов у обучающихся 4-х классов в Еткульском МР отличается не существенно, что, в свою очередь, говорит об образовательном равенстве, а также являются не самыми низкими результатами при освоении образовательных программ общего образования в соответствии с ФГОС НОО.

Рассмотрим уровень достижения метапредметных планируемых результатов в сравнении со среднеобластным показателем.

В таблице представлены результаты РИКО–4 в сравнении за два периода (2022/2023 учебный год и 2023/2024 учебный год) и в сравнении со среднеобластным показателем.

Наименование МОУО	2022/2023 уч.г.	2023/2024 уч.г.	Динамика
Среднеобластное значение	16,97	11,33	-5,64

Еткульский МР	15,03	16,73	1,69
---------------	-------	-------	------

Статистические данные, представленные в таблице, могут говорить о недостаточной работе специалистов УО по выходу из кризиса ОО Еткульского МР.

При снижении среднеобластного значения и уменьшении количества первичных баллов для достижения «базового» уровня метапредметных результатов наблюдается отрицательная динамика в ОО Еткульского муниципального района. В связи с этим необходимо дополнительно проанализировать управленческие решения, принимаемые по улучшению качества образования в образовательных организациях Еткульского МР.

Доля обучающихся в соответствии с уровнем достижения метапредметных результатов по МОУО в сравнении за два периода и со среднеобластным показателем представлена в таблице (Визуальный анализ данных представлен в виде «тепловой карты», где тёмно-зелёный цвет – первая позиция, красный – последняя позиция, Автоматический градиент от светло-зелёного до оранжевого – позиции между первой и последней).

Наименование ОО	2022/2023 уч. г.				2023/2024 уч. г.			
	Кол-во обучающихся в ОО	«Недостаточный» уровень по ОО, %	Среднеобластной показатель, %	Разница между ср. обл. показателем и показателем ОО, %	К-во обучающихся	Недостаточный, %	Среднеобластной показатель, %	Разница между ср. обл. показателем и показателем ОО, %
МКОУ «Печёнкинская начальная школа»	7	57,14	16,97	40,17	7	14,29	11,33	2,96
МКОУ «Таяндинская СОШ»	8	37,5	16,97	20,53	12	41,67	11,33	30,34
МКОУ «Еманжелинская СОШ»	50	22	16,97	5,03	34	26,47	11,33	15,14
МКОУ Белоносковская СОШ	25	20	16,97	3,03	21	23,81	11,33	12,48
МБОУ «Еткульская СОШ»	92	10,87	16,97	-6,1	78	16,67	11,33	5,34
МБОУ «Коселгинская СОШ имени С.В. Хохрякова»	39	10,26	16,97	-6,71	39	7,69	11,33	-3,64
МКОУ «Каратабанская СОШ»	16	6,25	16,97	-10,72	21	14,29	11,33	2,96
МКОУ «Новобатуринская СОШ»	24	0	16,97	-16,97	18	11,11	11,33	-0,22
МБОУ Селезянская СОШ	16	0	16,97	-16,97	18	16,67	11,33	5,34
МКОУ «Пискловская ООШ»	4	0	16,97	-16,97	7	28,57	11,33	17,24
МКОУ «Потаповская ООШ»	4	0	16,97	-16,97	3	0	11,33	-11,33
МКОУ «Погорельская начальная школа»	3	0	16,97	-16,97	7	0	11,33	-11,33
МКОУ «Приозерная НОШ»	3	0	16,97	-16,97	3	0	11,33	-11,33
МКОУ «Шибавская ООШ»	3	0	16,97	-16,97	4	0	11,33	-11,33
МКОУ «Белоусовская	2	0	16,97	-16,97	3	0	11,33	-11,33

ООШ»							
------	--	--	--	--	--	--	--

Необходимо отметить ОО с численностью обучающихся 15 человек и менее, в которых показатель доля обучающихся с «низким» уровнем достижения метапредметных планируемых результатов превышает среднеобластное значение (выше среднеобластного показателя – 11,33%).

Наименование ОО	Общее количество обучающихся в ОО	Общее количество обучающихся в ОО без ОВЗ	Доля недостаточного уровня, %
МКОУ «Таяндинская СОШ»	15	12	41,67
МКОУ «Пискловская ООШ»	7	7	28,57
МКОУ «Печёнкинская НШ»	7	7	14,29

В МБОУ «Таяндинская СОШ», МКОУ «Печёнкинская НШ», МКОУ «Пискловская ООШ» необходимо предпринять управленческие решения по оказанию адресной методической поддержки школам с низкими результатами обучения относительно выявленных исследованием проблем.

Из 15 ОО Еткульского МР, принимавших участие в региональном исследовании, необходимо отметить ОО, в которых обучающиеся продемонстрировали «высокий» уровень (13 – 14 баллов). При этом, в данных ОО нет ни одного обучающегося с «недостаточным» уровнем.

Наименование ОО	К-во детей в ОО	Высокий уровень, %
МКОУ «Белоусовская ООШ»	3	33,33
МКОУ «Потаповская ООШ»	3	33,33

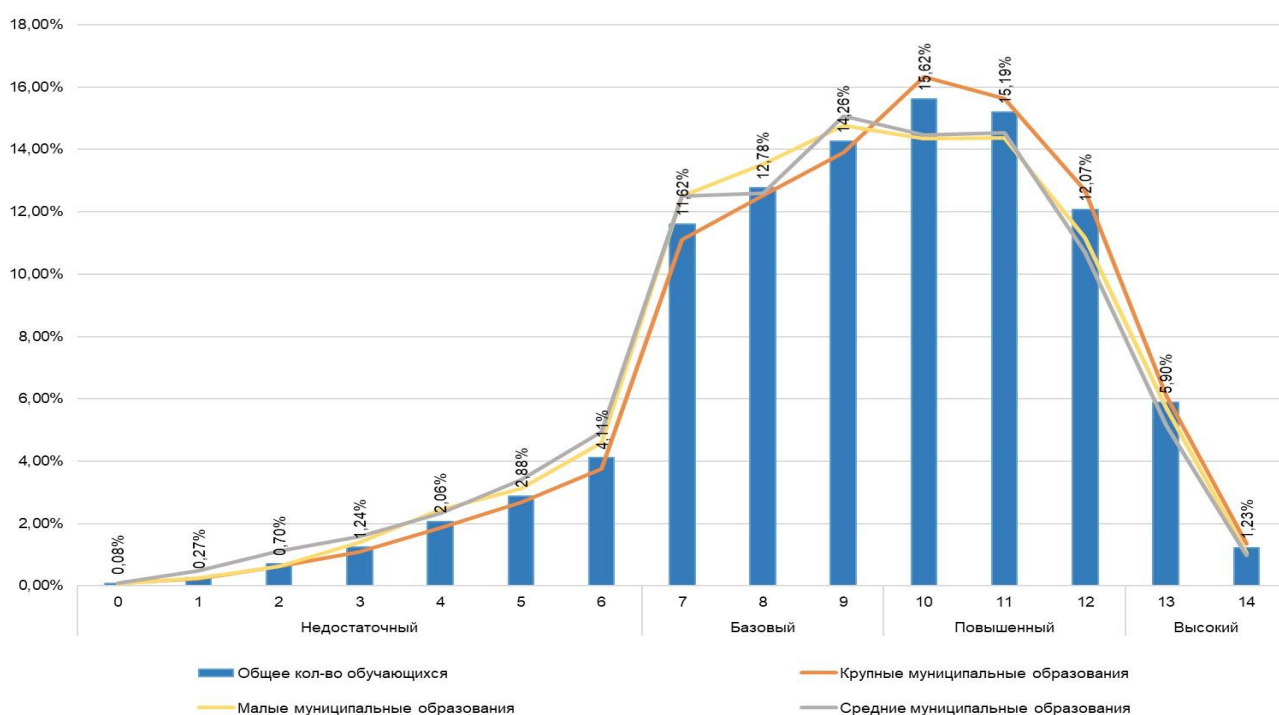
В МБОУ «Новобатуриная СОШ» за выполнение комплексной работы РИКО–4 в части проверки метапредметных планируемых результатов 2 обучающихся набрали максимальное количество баллов, а также нет обучающихся с «недостаточным» уровнем проверяемых знаний

Необходимо отметить, что на «повышенном уровне выполнили работу обучающиеся из 8 ОО Еткульского муниципального района. При этом отсутствуют результаты в ОО: МКОУ «Белоусовская СОШ», МКОУ «Лебедевская ООШ», МБОУ «Таяндинская СОШ», МКОУ «Пискловская ООШ», МКОУ «Шибяевская ООШ», МКОУ «Погорельская НШ», МКОУ «Белоусовская ООШ». Данные по всем ОО приведены в таблице.

Наименование ОО	Кол-во обучающихся в ОО	«Повышенный» уровень по ОО, %	Среднеобластной показатель, %	Разница между ср. обл. показателем и показателем ОО, %
МКОУ «Потаповская ООШ»	4	50	10,58	-39,42
МБОУ «Коелгинская СОШ имени С.В.Хохрякова»	39	33,33	10,58	-22,75
МКОУ «Приозерная НОШ»	3	33,33	10,58	-22,75
МКОУ «Новобатуриная СОШ»	24	25	10,58	-14,42
МКОУ «Печёнкинская начальная школа»	7	14,29	10,58	-3,70
МБОУ «Еткульская СОШ»	92	13,04	10,58	-2,46
МБОУ Селезянская СОШ	16	6,25	10,58	4,33

МКОУ «Каратабанская СОШ»	16	6,25	10,58	4,33
МКОУ «Еманжелинская СОШ»	50	4	10,58	6,58
МКОУ Белоносовская СОШ	25	0	10,58	10,58
МКОУ «Лебедёвская ООШ»	10	0	10,58	10,58
МКОУ «Таяндинская СОШ»	8	0	10,58	10,58
МКОУ «Пискловская ООШ»	4	0	10,58	10,58
МКОУ «Погорельская начальная школа»	3	0	10,58	10,58
МКОУ «Шибасевская ООШ»	3	0	10,58	10,58
МКОУ «Белоусовская ООШ»	2	0	10,58	10,58

С помощью диаграммы проследим, как распределились результаты обучающихся по количеству первичных баллов метапредметных планируемых результатов.



Представленные на диаграмме данные отображают распределение участников по первичным баллам при выполнении заданий РИКО–4. Распределение показывает, что большинство обучающихся 4-классов находится в диапазоне показателей «базового» и «повышенного» уровней достижения метапредметных планируемых результатов (7 – 12 баллов). Распределение по первичным баллам является гармоничным, свидетельствует о более объективном оценивании, чем в предыдущие периоды (годы). Полученные данные показывают, что присутствует некоторая необъективность в части «дотягивания» результатов до минимальной границы «базового» уровня. Данные диаграммы 3 позволяют заметить значительный рост доли участников, набравших 6 баллов (4,11%) и 7 баллов (11,62%), что может свидетельствовать о присутствии в ОО необъективного оценивания работ, которые выполняли обучающиеся, принимавшие участие в региональном исследовании. Такого разрыва не наблюдается ни на одном другом переходе балла. Резкий скачок в изменении баллов является одним из основных признаков необъективности проведения процедуры оценки качества образовательных результатов.

**Анализ выполнения заданий по разделам междисциплинарной программы
«Формирование универсальных учебных действий. Чтение: работа с текстом»**

РИКО–4 обеспечило проверку овладения обучающимися 4-х классов определенных видов умений, предусмотренных ФГОС НОО. Метапредметные результаты, проверяемые с помощью регионального исследования, определялись на основе перечня универсальных учебных действий, заявленных в федеральной образовательной программе.

Структура диагностической работы представляла собой две части: первая часть – информационный ресурс, так называемый сплошной текст, вторая часть – 10 учебно-познавательных и учебно-практических заданий, содержательно связанных с текстом. Распределение 10-ти заданий базового и повышенного уровней из перечня направлений универсальных учебных действий (универсальные учебные познавательные действия, универсальные учебные коммуникативные действия, регулятивные универсальные учебные действия).

Задания базового уровня сложности – 6 (60%) оценивались в 1 балл, повышенного – 4 (40%), оценивались в 2 балла. Сами задания были сформулированы таким образом, чтобы обучающиеся могли продемонстрировать способность выполнять задания по разным инструкциям: выбор правильного ответа из нескольких вариантов; со свободным кратким однозначным ответом; множественный выбор; установление последовательности; установление соответствия. Таким образом оценивалась способность обучающегося выполнять задания по разнообразным инструкциям – способность уметь учиться.

Результаты диагностики позволили выявить показатели уровня достижения метапредметных результатов по названным разделам междисциплинарной программы.

В таблице представлена сводная информация о результатах выполнения заданий комплексной работы по каждому направлению междисциплинарной программы «Формирование универсальных учебных действий. Чтение: работа с текстом» и уровням сложности.

№ п/п	Перечень проверяемых универсальных учебных действий	Проверяемый результат	Номер задания (макс. балл)	Баллы		
				0	1	2
1.	Универсальные учебные познавательные действия (<i>базовые логические действия</i>)	Сравнивать объекты, устанавливать основания для сравнения, устанавливать аналогии	6 (м.б. – 2)	24	29	47
		объединять части объекта (объекты) по определенному признаку	5 (м.б. – 1)	48	52	-
	Универсальные учебные познавательные действия	с помощью педагогического работника формулировать цель, планировать изменения объекта, ситуации	2 (м.б. – 1)	8	92	-

	(базовые исследовательские действия)	формулировать выводы и подкреплять их доказательствами на основе результатов проведенного наблюдения 7(опыта, измерения, классификации, сравнения, исследования)	7 (м.б. – 2)	23	68	9
	Универсальные учебные познавательные действия (действия при работе с информацией)	распознавать достоверную и недостоверную информацию самостоятельно или на основании предложенного педагогическим работником способа ее проверки	4 (м.б. – 1)	17	83	-
		анализировать и создавать текстовую, видео, графическую, звуковую, информацию в соответствии с учебной задачей	9 (м.б. – 1)	31	69	-
2.	Коммуникативные универсальные учебные действия (действия общения)	строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей	8 (м.б. – 1)	30	70	-
		подбирать иллюстративный материал (рисунки, фото, плакаты) к тексту выступления	10 (м.б. – 2)	5	16	79
3.	Регулятивные универсальные учебные действия (действия самоорганизация)	планировать действия по решению учебной задачи для получения результата	3 (м.б. – 1)	49	51	-
		выстраивать последовательность выбранных действий	1 (м.б. – 2)	28	17	55

Анализ статистической информации показывает, что по всем разделам междисциплинарной программы показатели результатов выполнения заданий комплексной работы выше 50%, что соответствует о выполнению требований ФГОС НОО по достижению «базового» уровня в части уровня сформированности метапредметных планируемых результатов. Полученные результаты свидетельствуют и о том, что есть проблемы в части формирования «универсальных учебных познавательных действий (базовые логические действия) и регулятивных универсальных учебных действий (действия самоорганизации). Высок процент обучающихся, получивших «ноль» баллов при оценивании заданий 5 и 3, которые и проверяли уровень сформированности названных УУД. На это следует обратить внимание педагогов при анализе результатов исследования.

Анализ сформированности уровня индивидуальных достижений функциональной грамотности обучающихся 4-х классов при освоении образовательных программ в соответствии с ФГОС НОО

Функциональная грамотность человека проявляется в его способности действовать в современном обществе, решать различные задачи, используя при этом определённые знания, умения и навыки.

Функционально грамотный человек – это человек, который способен использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения

максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений¹.

РИКО–4 является полноценным объективным инструментом для оценки сформированности функциональной грамотности обучающихся начального общего образования.

Для проведения РИКО–4 разработаны измерительные материалы для обучающихся 4-х классов по базовым направлениям функциональной грамотности (читательской, математической, естественно-научной).

Основной составляющей функциональной грамотности является читательская грамотность, а именно способность к чтению и пониманию текстов, умению извлекать информацию из текста, интерпретировать и использовать её при решении учебных задач и в повседневной жизни.

Обучающимся были предложены задачи, поставленные вне предметной области. При этом задания решались при помощи предметных знаний и жизненного опыта учащегося. Задания отличались своими формулировками: носили проблемный характер, предполагали возможную множественность решений и излагались простым, «неакадемическим», понятным языком.

В таблице представлена информация о результатах диагностики уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 4-х классов в 2023–2024 учебном году. Уровень сформированности функциональной грамотности оценивался в совокупности по 3 направления (ЧГ, МГ, ЕНГ), полученные значения распределялись по четырём уровням, т.е. изменилось количество первичных баллов и уровневые границы. Результаты выполнения комплексной работы в части оценки уровня сформированности функциональной грамотности текущего года нельзя напрямую сопоставить с результатами прошлого года.

В ходе анализа статистических данных РИКО–4 выявлено, что 75,64 % обучающихся, принявших участие в диагностике, без учета детей ОВЗ, преодолели показатель базового уровня (в ОО Челябинской области 81,77%) и 24,36%и – не смогли достичь минимального показателя базового уровня, продемонстрировав тем самым «недостаточный» уровень сформированности ФГ (В ОО Челябинской области 18,23 %).

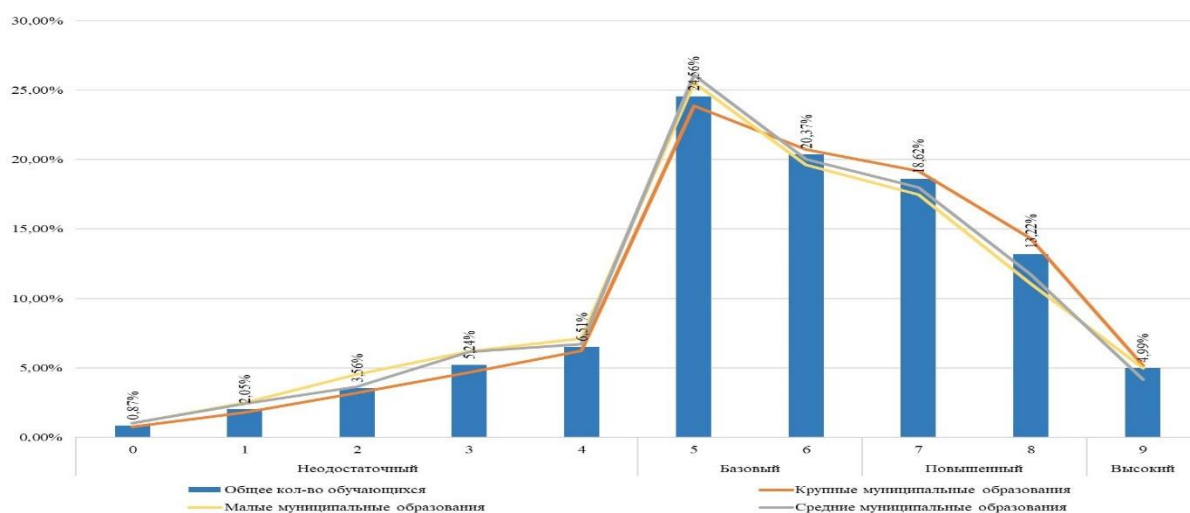
В ходе анализа статистических данных было выявлено, что в процентном (долевом) соотношении ученики сельских школ показали более низкие результаты в уровне достижения (функциональной (читательской) грамотности), чем ученики городских школ. Однако полученные статистические данные свидетельствуют о снижении результатов в части уровня сформированности ФГ во всех ОО.

Информация о результатах обучающихся в части уровня сформированности ФГ представлена в таблице.

Наименование ОО	Количество обучающихся	Недостаточный уровень, %	Базовый уровень, %	Повышенный уровень, %	Высокий уровень, %
МБОУ «Еткульская СОШ»	78	24,36	33,33	28,21	14,10
МБОУ «Коелгинская СОШ имени С.В.Хохрякова»	39	5,13	48,72	38,46	7,69
МБОУ Селезянская СОШ	18	55,56	27,78	16,67	0
МКОУ «Белоусовская ООШ»	3	33,33	0	66,67	0
МКОУ «Еманжелинская СОШ»	34	26,47	55,88	17,65	0
МКОУ «Каратабанская СОШ»	21	9,52	52,38	38,10	0

МКОУ «Новобатуринская СОШ»	18	38,89	22,22	33,33	5,56
МКОУ «Печёнкинская начальная школа»	7	42,86	28,57	28,57	0
МКОУ «Пискловская ООШ»	7	71,43	14,29	14,29	0
МКОУ «Погорельская начальная школа»	7	0	100	0	0
МКОУ «Потаповская ООШ»	3	0	66,67	33,33	0
МКОУ «Приозерная НОШ»	3	0	100	0	0
МКОУ «Таяндинская СОШ»	12	33,33	58,33	8,33	0
МКОУ «Шибавская ООШ»	4	0	100	0	0
МКОУ Белоносовская СОШ	21	23,81	61,90	14,29	0

Результаты распределения участников комплексной работы по первичным баллам за выполнение комплексной работы в части уровня сформированности функциональной грамотности представлены на диаграмме



Распределение участников по первичным баллам за выполнение заданий комплексной работы показывает, что большинство обучающихся находится в диапазоне показателей «базового» уровня сформированности функциональной грамотности (5 – 6 баллов). Сдвиг показателей диаграммы вправо (левый скос), показывает, что большинство учащихся получили оценки выше некоторого планируемого «базового» уровня. Распределение по первичным баллам не является гармоничным, наблюдается резкий рост доли участников с 6,51% до 24,56% на пороговом переходе в 4 раза. Из чего следует, что существующий «скачок» в изменении баллов является одним из основных признаков необъективности проведения процедуры оценки качества образовательных результатов.

Выводы и рекомендации:

Перечень планируемых результатов начального общего образования достаточно широк и не может быть оценен в полном объеме в ограниченный период времени. Тем не менее, РИКО-4 позволяет оценить уровень достижения обучающимися планируемых метапредметных (смысловое чтение) результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, выявить состояние и динамику уровня функциональной грамотности у обучающихся по программам начального общего образования.

На основании вышеизложенного рекомендуется принятие конкретных мер на различных уровнях управления образованием:

На муниципальном уровне:

считать приоритетом в качестве подготовки обучающихся системное формирование метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности;

проанализировать результаты проведенного мониторинга уровня функциональной грамотности обучающихся района, выявленные затруднения с целью корректировки планирования направлений работы методических объединений и внесения необходимых дополнений или изменений;

организовать систематическую работу по изучению выявленного успешного опыта общеобразовательных организаций Челябинской области;

организовать систематическую работу по оказанию методической помощи руководству и педагогическому составу школ с низкими результатами мониторинга уровня функциональной грамотности обучающихся;

выявить в общеобразовательных организациях педагогов, чьи воспитанники показали высокий уровень сформированности функциональной грамотности и поощрить их деятельность;

развивать современные формы наставничества, методической помощи учителям, имеющим проблемы;

продолжить работу над формированием культуры аналитической деятельности руководящих и педагогических работников, в том числе:

- организовать изучение и трансляцию практик образовательных организаций, обучающиеся которых показали высокие результаты в данном мониторинге;
- организовать изучение возможностей улучшения результатов образовательных организаций, показавших низкие результаты в данном мониторинге;
- провести работу по обучению педагогов технологиям наставничества, продумать систему адресного наставничества для педагогических работников, чьи обучающиеся продемонстрировали низкие результаты;
- обратить особое внимание педагогов на недопустимость «натаскивания» на решение заданий из открытых банков заданий и заданий комплексной работы на основе анализа дефицитов функциональной грамотности обучающихся;
- проанализировать полноту управленческого цикла по формированию метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности на уровне органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, уровне образовательных организаций, проработать меры, необходимые для развития метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности обучающихся, и обеспечить их реализацию.

На уровне ОО:

принять к сведению результаты, представленные в информационно-аналитической справке;

включить диагностику функциональной грамотности в систему внутреннего мониторинга качества образования, что повысит интерес образовательных организаций к использованию объективных результатов региональных оценочных процедур;

организовать работу межпредметных методических объединений, обеспечивающих внедрение систематической деятельности по формированию функциональной грамотности в практику работы педагогов НОО;

в рамках работы межпредметных методических объединений проанализировать результаты мониторинга функциональной грамотности в разрезе образовательной организации в целом, в разрезе параллели, отдельных классов и обучающихся, выявить

дефициты в конкретных аспектах метапредметных результатов и функциональной грамотности, требующие устранения;

довести результаты диагностики до сведения всех педагогических работников, обучающихся и их родителей;

в работе с предметными методическими объединениями и ассоциациями учителей выстроить комплекс вебинаров и мастер-классов по следующим направлениям:

- по использованию на уроках разных типов текстов: сплошных, несплошных (графики, диаграммы, таблицы) и смешанных текстов, содержащих вербальную и графическую информацию, в том числе текстов «широкого круга» (рекламы, чатов, форумов, социальных сетей) с целью оценки качества и достоверности информации, обнаружения противоречий, скрытых коммерческих целей и т.п.;

- по разработке продуктивных заданий (по построению на основании текста диаграмм, таблиц, схем; по грамотному чтению рисунков, микрофотографий и др.; по применению информации из текста в новой ситуации);

- по организации образовательного процесса с включением форм индивидуальной и групповой работы, использованию технологии «перевернутого» класса и т.п., чтобы ученики могли фиксировать разницу в понимании тех или иных текстов и обсуждать разночтения, разные точки зрения, выдвигать гипотезы, аргументировать утверждения и т.п.;

- по формирующему оцениванию (уменьшение доли проверочных заданий в тестовой форме) для обучения школьников построению развёрнутых устных и письменных ответов.