



**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ ЕТКУЛЬСКОГО
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА**

Ленина ул., д.34, с.Еткуль,
Челябинская область, 456560
Тел. (351-45) 2-15-37, факс (351-45) 2-13-41
Е-mail: etkulroo2@yandex.ru
ОКПО 02118674, ОГРН 1077430001175,
ИНН/КПП 7430010973/743001001
24.01.2025 г № 50

Руководителям
общеобразовательных
организаций

Уважаемые руководители!

Управление образования администрации Еткульского муниципального района направляет информационно-аналитическую справку по результатам РИКО-4 в 2024 году в Еткульском муниципальном районе (приложение 1) для принятия управленческих решений и мер на уровне образовательной организации, необходимых для развития метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности обучающихся, а также обеспечить их реализацию.

Информацию о принятых мерах направить начальнику по дошкольному, общему и дополнительному образованию Кузнецовой О.Г. в срок до 01.04.2025 года на адрес электронной почты: og.kuzneczova@mail.ru

Приложение:

1. Информационно-аналитическая справка по результатам РИКО-4 в 2024 году в Еткульском муниципальном районе на 6 листах.

Начальник

Л.И.Уварина

Информационно-аналитическая справка по результатам РИКО-4 в 2024 году в Еткульском муниципальном районе

В 2024 году в исследовании РИКО-4 приняли участие 275 обучающихся 4-х классов из 13 общеобразовательных организаций. Не участвовали в РИКО-4 обучающиеся МКОУ «Пискловская ООШ» в связи с отсутствием контингента, а также МБОУ «Таяндинская СОШ» в связи с отсутствием обучающихся по причине болезни.

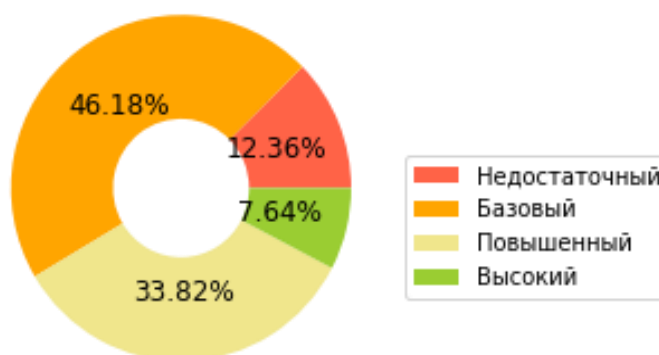
100% обучающихся, принявших участие в РИКО-4 обеспечили: МБОУ «Новобатуриная СОШ», МКОУ «Белоусовская ООШ», МКОУ «Потаповская ООШ», МКОУ «Шибаяевская ООШ».

В рамках процедуры у обучающихся оценивались уровни сформированности функциональной грамотности и универсальных учебных действий.

Результаты сформированности функциональной грамотности

По результатам оценки сформированности функциональной грамотности минимального уровня подготовки достигли 87,64% всех участников. Остальные – 12,36% – получили недостаточный уровень (отметка «2»). Высокого уровня подготовки (отметки «4» и «5») достигли 41,46%. Наибольшая доля обучающихся имеет базовый уровень, что соответствует отметке «3» (46,18% всех участников). На графике представлено распределение всех обучающихся 4-х классов в муниципалитете по уровням сформированности функциональной грамотности.

Уровни сформированности функциональной грамотности



В таблице 1 можно ознакомиться с распределением обучающихся по уровням по каждой школе.

Распределение обучающихся различных школ по уровням по результатам
оценки функциональной грамотности

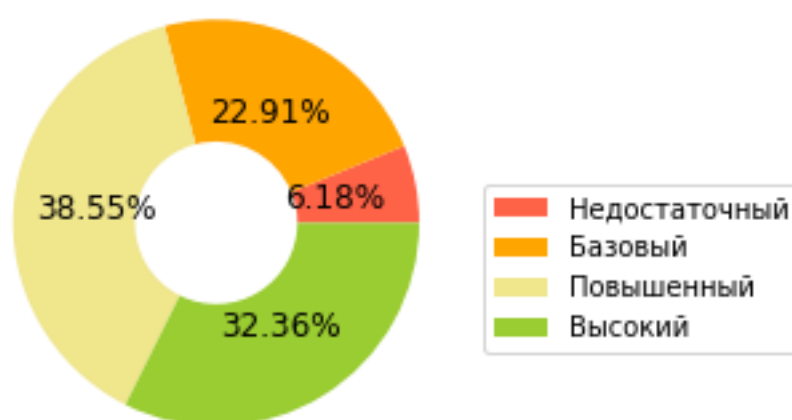
Школа	Недостаточный	Базовый	Повышенный	Высокий
МБОУ "Еткульская СОШ"	14.29	47.62	30.48	7.62
МБОУ «Коелгинская СОШ»	4.35	43.48	39.13	13.04
МБОУ «Селезянская СОШ»	9.09	72.73	18.18	0.0
МКОУ «Белоносовская СОШ»	13.04	52.17	26.09	8.7
МБОУ «Еманжелинская СОШ»	17.24	48.28	27.59	6.9
МБОУ «Каратабанская СОШ»	11.11	38.89	38.89	11.11
МБОУ «Новобатурина СОШ»	8.82	32.35	50.0	8.82
МКОУ «Белоусовская ООШ»	0.0	0.0	100.0	0.0
МКОУ «Потаповская ООШ»	33.33	33.33	16.67	16.67
МКОУ «Лебедёвская ООШ»	0.0	75.0	25.0	0.0
МКОУ «Шибаетовская ООШ»	0.0	16.67	83.33	0.0
МКОУ «Печёнкинская НШ»	20.0	80.0	0.0	0.0
МКОУ «Погорельская НШ»	0.0	33.33	66.67	0.0
<i>Среднее значение по муниципальному образованию</i>	<i>12,36</i>	<i>46,18</i>	<i>33,82</i>	<i>7,64</i>

Из таблицы видно, что наибольшее количество обучающихся не достигших минимального уровня результатов сформированности функциональной грамотности в МКОУ «Потаповская ООШ», выше среднего значения по району в МБОУ «Еткульская СОШ», МКОУ «Белоносовская СОШ», МБОУ «Еманжелинская СОШ», МКОУ «Печенкинская НШ». У 100 % обучающихся МКОУ «Белоусовская ООШ» отмечаются результаты сформированности функциональной грамотности на повышенном уровне (отметка «4»). Отсутствуют обучающиеся с высоким уровнем подготовки (отметка «5») в МБОУ «Селезянская СОШ», МКОУ «Белоусовская ООШ», МКОУ «Лебедевская ООШ», МКОУ «Шибаетовская ООШ», МКОУ «Печёнкинская НШ», МКОУ «Погорельская НШ».

Результаты сформированности универсальных учебных действий

По результатам оценки сформированности универсальных учебных действий минимального уровня подготовки достигли 93,82% всех участников. Остальные – 6,18% – получили недостаточный уровень (отметка «2»). Высокого уровня подготовки (отметки «4» и «5») достигли 70,91%. Наибольшая доля обучающихся имеет повышенный уровень, что соответствует отметке «4» (38,55% всех участников). На графике представлено распределение всех обучающихся 4-х классов в муниципалитете по уровням сформированности универсальных учебных действий.

Уровни сформированности универсальных учебных действий



В таблице 2 можно ознакомиться с распределением обучающихся по уровням по каждой школе.

Таблица 2

Распределение обучающихся различных школ по уровням по результатам оценки универсальных учебных действий

Школа	Недостаточный	Базовый	Повышенный	Высокий
МБОУ "Еткульская СОШ"	2.86	16.19	36.19	44.76
МБОУ «Коелгинская СОШ»	8.7	30.43	43.48	17.39
МБОУ «Селезянская СОШ»	0.0	18.18	54.55	27.27
МКОУ «Белоносовская СОШ»	17.39	13.04	47.83	21.74
МБОУ «Еманжелинская СОШ»	10.34	24.14	44.83	20.69
МБОУ	5.56	44.44	33.33	16.67

«Каратабанская СОШ»				
МБОУ «Новобатуринская СОШ»	8.82	20.59	26.47	44.12
МКОУ «Белоусовская ООШ»	0.0	0.0	33.33	66.67
МКОУ «Потаповская ООШ»	0.0	16.67	83.33	0.0
МКОУ «Лебедёвская ООШ»	0.0	50.0	0.0	50.0
МКОУ «Шибаетовская ООШ»	0.0	33.33	50.0	16.67
МКОУ «Печёнкинская НШ»	10.0	70.0	20.0	0.0
МКОУ «Погорельская НШ»	0.0	0.0	66.67	33.33
<i>Среднее значение по муниципальному образованию</i>	<i>6,18</i>	<i>22,91</i>	<i>38,55</i>	<i>32,36</i>

Из таблицы видно, что наибольшее количество обучающихся не достигших минимального уровня результатов сформированности универсальных учебных действий прослеживается в МКОУ «Белоусовская СОШ», а также значение выше среднего по району в МБОУ «Колгинская СОШ», МБОУ «Еманжелинская СОШ», МБОУ «Новобатуринская СОШ», МКОУ «Печенкинская НШ». Отсутствуют обучающиеся не достигшие минимального уровня сформированности универсальных учебных действий в МБОУ «Селезянская СОШ», МКОУ «Белоусовская ООШ», МКОУ «Потаповская ООШ», МКОУ «Лебедёвская ООШ», МКОУ «Шибаетовская ООШ», МКОУ «Погорельская НШ». Высокий показатель уровня подготовки обучающихся (отметка «5») достигли ученики из МКОУ «Белоусовская ООШ», МКОУ «Лебедёвская ООШ», МБОУ «Новобатуринская СОШ» и МБОУ «Еткульская СОШ».

Затруднения по результатам оценки заданий РИКО-4

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвало задание №4. Распознавать достоверную и недостоверную информацию самостоятельно или на основании предложенного педагогическим работником способа ее проверки. С ним не справились 125 обучающихся из 275. Это задание относится к направлению «Познавательные УУД» в рамках оценки сформированности универсальных учебных действий.

Кроме того, у участников РИКО-4 также возникли затруднения по заданию 9.1. Применять математические процедуры (Математическая грамотность), с которым не справились более 35% обучающихся.

В таблице 3 представлен процент реализации каждого показателя РИКО-4, а также количество обучающихся, не справившихся с этим заданием.

Тепловая карта сформированности показателей РИКО-4

№	Показатель	% реализации	Обучающихся с 0 баллов
1	1. Выстраивать последовательность выбранных действий	77.82	61
2	1.1. Сравнение и сопоставление информации из нескольких источников	65.09	96
3	2. С помощью педагогического работника формулировать цель, планировать изменения объекта, ситуации	90.91	25
4	2.1. Интерпретировать, оценивать и использовать математические результаты	68.18	34
5	3. Планировать действия по решению учебной задачи для получения результата	69.45	84
6	4. Распознавать достоверную и недостоверную информацию самостоятельно или на основании предложенного педагогическим работником способа ее проверки	54.55	125
7	5. Объединять части объекта (объекты) по определенному признаку	82.55	48
8	5.1. Выявление подтверждающих доказательств	76.18	23
9	6. Сравнить объекты, устанавливать основания для сравнения, устанавливать аналогии	69.45	46
10	6.1. Интерпретировать, оценивать и использовать естественнонаучные данные	56.91	96
11	6.2. Интерпретировать текстовые данные	73.09	74
12	7. Формулировать выводы и подкреплять их доказательствами на основе результатов проведенного наблюдения (опыта, измерения, классификации, сравнения, исследования)	76.73	34
13	8. Строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей	74.55	70
14	9. Анализировать и создавать текстовую, видео, графическую, звуковую информацию в соответствии с учебной задачей	89.09	30
15	9.1. Применять математические процедуры	62.55	103
16	10. Подбирать иллюстративный материал (рисунки, фото, плакаты) к тексту выступления	83.27	23

Процент реализации отдельных направлений составил:

Читательская грамотность – 72.48%

Математическая грамотность – 66.3%

Естественно-научная грамотность – 62.3%

Коммуникативные УУД – 80.36%

Регулятивные УУД – 75.03%

Познавательные УУД – 76.18%

На основании вышеизложенного руководителям общеобразовательных организаций необходимо рекомендовать:

- принять к сведению результаты, представленные в информационно-аналитической справке;
- включить диагностику функциональной грамотности в систему ВСОКО;
- организовать работу школьного методического объединения учителей начальных классов, обеспечивающих внедрение систематической деятельности по формированию функциональной грамотности в практику работы педагогов начального общего образования;
- в рамках работы школьного методического объединения учителей начальных классов проанализировать результаты сформированности функциональной грамотности в разрезе образовательной организации в целом, в разрезе параллели, отдельных классов и обучающихся, выявить дефициты в конкретных аспектах метапредметных результатов и функциональной грамотности, требующие устранения;
- довести результаты диагностики до сведения всех педагогических работников, обучающихся и их родителей;
- в работе с педагогическими работниками выстроить комплекс мастер-классов по следующим направлениям:
 - * по использованию на уроках разных типов текстов: сплошны, не сплошных (графики, диаграммы, таблицы) и смешанных текстов, содержащих вербальную и графическую информацию, в том числе текстов «широкого круга» (рекламы, чатов, форумов, социальных сетей) с целью оценки качества и достоверности информации, обнаружения противоречий, скрытых коммерческих целей и т.п.;
 - * по разработке продуктивных заданий (по построению на основании текста диаграмм, таблиц, схем; по грамотному чтению рисунков, микрофотографий и др.; по применению информации из текста в новой ситуации);
 - * по организации образовательного процесса с включением форм индивидуальной и групповой работы, использованию технологии «перевернутого» класса и т.п., чтобы ученики могли фиксировать разницу в понимании тех или иных текстов и обсуждать разночтения, разные точки зрения, выдвигать гипотезы, аргументировать утверждения и т.п.;
 - * по формирующему оцениванию (уменьшение доли проверочных заданий в тестовой форме) для обучения школьников построению развёрнутых устных и письменных ответов.