

Анализ результатов посещения учебных занятий за I полугодие 2023-2024 уч.года

Яковенко А.Г., заместитель директора

В соответствии с планом работы МБОУ «Таяндинская СОШ» было посещено 8 учебных занятий. Учебные занятия посещались с целью проверки состояния преподавания учебных предметов, соответствия программного материала рабочей программе и календарно-тематическому планированию, повышения педагогического мастерства и методического уровня учителя, изучения новых форм работы.

Анализ посещенных уроков показал, что все педагоги хорошо владеют теорией и методикой преподавания предмета, знают требования нового стандарта и умело реализуют их в своей практической деятельности. В соответствии с требованиями рабочих программ последовательность изучения разделов учебного курса и распределение часов по разделам не нарушается. В основу анализа учебных занятий положена карта покомпонентной оценки учебного занятия, включающая инвариантный блок и вариативный.

Анализ уроков проводился по нескольким параметрам:

- *Целевой компонент.* Выводы:

критерий	% педагогов, имеющих балл от 3 до 5
1.1. Обоснованность цели (целей) учебного занятия (с учетом программных требований; содержания материала; места учебного занятия в системе учебных занятий по данной теме; с учетом реальных учебных возможностей обучающихся (подготовленности класса))	80
1.2. Взаимосвязь цели учебного занятия с целями других занятий по данному разделу, учебно-тематическому плану. Целевая прогрессия с учетом прогноза на конечный результат обучения.	87
1.3. Формы и методы доведения цели (целей) до всех обучающихся. Целесообразность применения этих форм и методов.	85
1.4. Вовлечение всех обучающихся в процесс постановки цели учебного занятия, актуализации цели занятия	90
1.5. Педагог находит ценностный аспект учебного знания и информации, обеспечивает его понимание и переживание обучающимися	86

88% учителей правильно и обоснованно ставят учебные и воспитательные цели уроков с учетом особенностей учебного материала, места данного урока в системе уроков по теме, уровня подготовленности класса.

- *Содержательный компонент.* Выводы:
-

Критерий	% педагогов, имеющих балл от 3 до 5
2.1. Соответствие содержания учебного занятия требованиям реализуемой образовательной программы и цели (целям) учебного занятия	100
2.2. Логичность изложения содержания на учебном занятии. Логическая последовательность и взаимосвязь этапов урока	100
2.3. Соответствие уровня сложности материала уровню сложности изложения материала в учебниках, учебных пособиях и т.п.	86
2.4. Доступность изложения содержания на учебном занятии: соответствие уровня сложности материалов учебного занятия реальным учебным возможностям всех обучающихся, в том числе с особыми потребностями в образовании. Связь содержания урока с потребностями и интересами ученика ¹	74
2.5. Практическая направленность содержания учебного занятия на формирование универсальных учебных действий.	87

Содержание уроков, логичность изложения соответствует требованиям учебной программы, 100% учителей. Уровень сложности учебного материала у 86% педагогических работников соответствует уровню учебного материала учебников. излагаемого материала научный, доступный. В 74% случаях учителя адаптируют изложение материала для обучающихся, учитывая их возможности и особенности развития. 86% педагогов реализуют практическую направленность, формирующую УУД.

• *Процессуальный компонент.* Выводы:

критерий	% педагогов, имеющих балл от 3 до 5
3.1. Целесообразность отбора и использования методов, приемов и средств обучения на учебном занятии (с учетом темы, цели и содержания занятия, возможностей учебно -материальной базы). Признание обучающегося носителем субъективного опыта	98
3.2. Использование активных форм и методов обучения, в том числе выходящих за рамки учебных занятий: проектная деятельность, лабораторные эксперименты и т. п . Использование специальных подходов к обучению в целях включения в образовательный процесс всех обучающихся	74
3.3. Использования средств обучения (наглядных пособий, раздаточного материала, учебных пособий, технических средств и т.д. с учетом личностных особенностей обучающихся). Использование наглядного материала: в качестве иллюстрирования, для эмоциональной поддержки, для решения обучающих задач. Рациональность использования оборудования кабинета	100

3.4. Организация педагогом самостоятельной работы (характер поставленных заданий, виды самостоятельной работы, степень сложности, вариативность, индивидуальный подход к проектированию содержания самостоятельной работы, инструктаж). Организация обратной связи (рефлексии) с обучающимися во время учебных занятий	96
3.5. Педагогическая техника преподавателя (темп речи, дикция, эмоциональность изложения, точность использования специальной терминологии, приемы влияния на обучающихся)	98

Все педагоги (100%) используют наглядный материал, цифровые ресурсы, презентации для эффективности обучения.

98% обоснованно и правильно подходят к выбору методов, приемов и средств обучения, их соответствия содержанию учебного материала.

95% владеют речевой культурой, точно используют терминологию, владеют приемами воздействия на обучающихся.

Вместе с тем, только 74% педагогов используют активные, нестандартные формы активизации образовательной деятельности на уроках; 86% организуют дифференцированный подход к отбору заданий, индивидуализации обучения.

Результативный компонент. Выводы

критерий	% педагогов, имеющих балл от 3 до 5
4.1. Степень достижения поставленной цели учебного занятия. Самоанализ педагогом эффективности учебного занятия.	96
4.2. Степень активности обучающихся при освоении материала учебного занятия	92
4.3. Оценочная деятельность педагога (способы организации и осуществления контроля (оценки) текущих результатов освоения образовательной программы). Объективная оценка знаний, обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с их реальными учебными возможностями	85
4.4. Удовлетворенность обучающихся результатами учебного занятия (на основе проведенной педагогом рефлексии). Формирование навыков самоконтроля и самооценки.	75
4.5. Методика организации домашней работы обучающихся	82

С самоанализом успешно справляются 96% педагогов, умеют определить степень достижения поставленных задач.

86% учителей владеют эффективными методиками организации домашнего задания. 82% используют эффективные способы организации контроля текущих результатов. У 86% педагогов высокая степень активности обучающихся на уроках.

Вместе с тем, только 70% педагогов используют на уроках приемы рефлексии, способы самооценки обучающимися собственной деятельности.

Говоря о деятельностном подходе к процессу обучения и организации самостоятельной деятельности учащихся на уроке, можно выделить следующие позитивные факты:

1. На всех уроках прослеживается системная работа по формированию УУД, метапредметных, личностных результатов.
2. Все учителя активно используют интернет ресурсы, презентации при организации образовательной деятельности.
3. Учителями выпускных классов (Мелюх Р.Л., Волкова Е.Б., Башарова Т.Л., Дельянова Н.В.) активно используются тренировочные материалы для подготовки к итоговой аттестации.

Высокий уровень целевого компонента показали на своих уроках Печенкина Л.Л., Дельянова Н.В., Зязева Е.В.

В содержательном компоненте оценивались соответствие содержания учебного занятия требованиям реализуемой программы, логичность изложения и взаимосвязь этапов урока, соответствие уровня сложности материала уровню изложения в учебниках, доступность, связь содержания урока с потребностями и интересами ученика, практическая направленность содержания на формирование универсальных учебных действий. Наиболее показательными здесь были уроки учителей Башаровой Т.Л., Степиной О.К., Мелюх Р.Л.

Вместе с тем, в результате анализа уроков были выявлены недостатки. Среди них:

- Отсутствие дифференцированного подхода обучения (преимущественно дифференциация объема и степени сложности);
- пассивная позиция части школьников в учебном процессе (9класс)
- педагоги затруднялись при организации самостоятельной работы обучающихся, при организации рефлексивной деятельности;
- не отработана у педагогов методика организации домашней работы обучающихся;
- затруднялись учителя в способах организации и осуществления контроля (оценки текущих результатов).

Рекомендации:

1. Уделять внимание самоанализу при проведении уроков на основе экспертного листа оценки учебного занятия;
2. Заместителям директора по УВР, ВР обеспечить условия для взаимопосещения уроков педагогами, а также оказать содействие в консультировании менее опытных педагогов более опытными.