

**Необходимость и возможности изучения
Великой Отечественной войны в основной школе
в условиях линейной системы преподавания истории**

Проблемы исторического образования: работа над ошибками

Недавно мне довелось побывать на встрече известного челябинского краеведа с девятиклассниками-кадетами. Тема – окопное творчество солдат Первой мировой, Гражданской и Великой Отечественной войн. Учёный интересно выстроил беседу с ребятами: увлекательный рассказ сопровождался показом редких фотографий, документов, карт, демонстрацией подлинных артефактов, которые детям разрешалось подержать в руках, мастер-классом по очистке и подготовке предметов к детальному изучению. А главное, это был не монолог, а живой диалог. Ребятам задавались вопросы, которые могли пробудить в них жажду самостоятельного исследования. Всё было замечательно, но... Ни на один вопрос, касающийся хронологии событий и общеизвестных, казалось бы, фактов, школьники ответить не могли. Смущённые учителя, присутствующие на мероприятии, предложили детям воспользоваться Интернетом, и те сразу же нашли нужные ответы. Но ситуация вновь заставила меня задуматься о противоречиях и нестыковках в школьном историческом образовании.

С 1996 г. история в российских школах преподавалась по концентрической системе. В 2015 году начался переход на линейную систему. В Концепции нового УМК по Отечественной истории было сказано следующее: «С учетом мнения научной общественности, родительских организаций и педагогов – участников Первого и Второго Всероссийских съездов учителей истории и обществознания (Москва, 2011, 2012 гг.), представляется целесообразным пересмотреть принципы организации школьного курса истории... Наиболее оптимальной представляется модель, при которой изучение истории будет строиться по линейной системе с 5 по 10 классы. В 11 классе на базовом уровне может быть предложен системный курс «История России в мировом контексте», сравнительно-исторический по своему характеру».

Мне и моим коллегам – учителям истории Еткульского района, мнение которых я знаю из первых рук – уже тогда было ясно, что «новая старая» система только усугубит и без того непростую ситуацию с гуманитарным образованием. Но, как ни странно, на этом наше единодушие заканчивалось. Бороться с нововведением никто не захотел по разным причинам. У молодых не было достаточного опыта. А учителя постарше говорили: «Ну, учили же так раньше... И вообще, какая разница?». Да, бесконечные реформы в образовании, историческом в частности, могут вызвать, говоря медицинским языком, привыкание или даже отторжение. Как минимум, потерю интереса к тому, зачем, собственно, эти перемены потребовались. А ведь наверняка побуждения были благие! Уровень подготовки выпускников оставлял желать лучшего. Причину увидели в концентрической системе. Что ж, она не безупречна. Но с её отменой ушли и несомненные достоинства. Например, возможность на новом интеллектуальном и психологическом уровне 10-11-классника обратиться к событиям прошлого,

увидеть явления в их взаимосвязи, потренироваться в аналитической и прогностической деятельности.

Знаю, что не все разделяют такую точку зрения. У меня есть оппоненты, которые считают концентрическую систему неразумной и приводят немало аргументов в защиту своей позиции. Так или иначе, широкого общественного обсуждения новой модели преподавания истории не было организовано.

И вот уже пятый год линейная система определяет структуру и содержание курсов истории. Концепция реализуется. Преподавание Всеобщей и Отечественной истории синхронизировано. Новый УМК осваивается. Можно поговорить и о результатах.

В этом учебном году огромный пласт воспитательных мероприятий связан с празднованием Юбилея Победы. Естественно, этой теме были посвящены заседания школьных и районных методических объединений. Педагоги обсуждали проблемы, возникающие при реализации намеченных планов. Многие обратили внимание на то, что девятиклассники, бывшие ранее опорой педагогов-организаторов, неуверенно чувствуют себя при подготовке программ и сценариев мероприятий. «Чему вы их там учите?» - обращаются организаторы к учителям истории. «Мы им каждое десятое слово в сценарии должны объяснять. Такого раньше не было!» Что тут возразишь? Казалось бы, всего на год сдвинулся в историческом образовании базовый контекст, на который накладывается дополнительная информация – и ситуация ухудшилась. Эффективность воспитательной работы в этом особом для страны году может оказаться далека от ожидаемой. Но это только первый звоночек.

Вторым стали претензии родителей. Тех умных родителей, которые пытаются смотреть с детьми военные фильмы и передачи о Великой Отечественной, и обсуждать семейные истории, военные биографии прадедов. «В чём дело?» - спрашивают они. «Почему вы детям на уроках ничего об этом не рассказываете? Людям 15 – 16 лет! Через несколько месяцев у них будет на руках документ об основном общем образовании!»

Действительно, исторический процесс в представлении нынешних выпускников основной школы будет напоминать разорванный трос с обрывками связей и соединений. У человека с аттестатом не сформируется целостная картина развития России. По сути, мы вырезаем из линии времени события 20 и 21 века, к пониманию которых готовили учеников все предшествующие годы! Это мы называем историческим мышлением? И кого будем обвинять в исторической безграмотности очередного поколения? Хотим, чтобы дети знали историю, и для этого исключаем самый близкий к ним период? Вот и шагают наши юные патриоты от Первой мировой сразу в пустоту и летят от корней отдельно: ни тебе героев, ни примеров, ни проблем!

Я предложила своим 9-классникам высказаться по этому вопросу. Мою позицию, для объективности результата, я детям не озвучивала. Обобщая, скажу, что подавляющее большинство ребят чувствуют себя обделёнными. Многие ждали, когда же, наконец, мы будем говорить на уроках о близких событиях, которые были реальностью для их родителей. Ребята считают себя готовыми для такого обсуждения. Теперь они разочарованы.

Конечно, предполагается, что 20-21 век будет изучен в ССУЗах. Нисколько не умаляя подвижнического труда педагогов-историков в училищах и техникумах, повторю от них же услышанную правду: там в приоритете профессиональное образование, а не общекультурное. И ещё один секрет Полишинеля: не все дети после 9 класса продолжают образование, как бы мы все ни старались направить их на путь истинный.

Живая ткань истории возникает на прочных нитях основы. А служат ей, как известно, базовые элементы содержания: факты, события, явления, процессы, персоналии, даты, понятия и т.п. Применительно к теме Великой Отечественной войны, основа - это результат 75 лет кропотливого труда учёных. Обработанный методистами и ставший учебником, этот материал теперь только в 10 классе будет предложен молодому гражданину страны.

Можно по-разному к этому относиться, но факт остаётся фактом. И решать проблему дефицита исторических знаний всё равно приходится. У школьного учителя истории пока ещё остаются для этого возможности. Рассмотрим их подробнее.

Во-первых, основная урочная деятельность. Уроки истории с 5 по 9 класс отпадают. Тема «Великая Отечественная война в контексте истории 20 века» не вписывается ни в одну рабочую программу. В 9 классе нужно ещё уложить т.н. «длинный 19-й век». Зато в 7 классе проводятся обязательные региональные исследования качества образования. Задаче оценки достижения предметных и метапредметных результатов служит индивидуальный проект. КИМы содержат варианты тем и проектных продуктов. Например, в 2018 году семиклассникам были предложены темы, позволяющие построить проект на материале истории Великой Отечественной войны: «Жизнь замечательных людей», «Если бы экскурсоводом был я». В 2019 году темы были такими: «Загадки истории», «Жил на свете человек», «История одного плаката», «Я живу на Урале». Работая над теоретической частью, ученик под руководством учителя-наставника обязательно познакомится с кратким курсом истории 20 века, с периодизацией войны, основными событиями.

Проектная деятельность не ограничивается РИКО ИП. Она является неотъемлемой частью современного преподавания и даёт поистине безграничные возможности для работы, в том числе и с материалами Великой Отечественной войны. Мне могут возразить, что проектная работа индивидуальна и учитель истории может взять для эффективной работы над проектами лишь несколько учеников. Что ж, это лучше, чем ничего.

Гораздо больше возможностей даёт внеурочная деятельность, как важная составляющая ООП. Наряду со стандартом, внеурочная деятельность выстраивается на основе двух методических писем МОиН РФ от 2011 (№ 03-296 от 12.02.2011 г) и 2017 (№ 09-1672 от 18.08.2017 г). В последнем сказано, что «рабочие программы внеурочной деятельности разрабатываются образовательной организацией самостоятельно на основе требований ФГОС с учетом соответствующих примерных основных образовательных программ». При этом уточняется, что «целью внеурочной деятельности является обеспечение достижения ребенком планируемых результатов освоения ООП за счет расширения информационной, предметной, культурной среды, в которой происходит образовательная деятельность».

Проще говоря, мы можем сами составить программу ВД, расширяя предметное содержание! Кстати, современные тенденции развития внеурочной деятельности предполагают наличие оценочных средств. Так что знания исторического материала будут проверяться. И отношение к занятиям у ребят станет более ответственным.

В этом году по новым стандартам учится уже 9 класс, поэтому можно выстроить с девятиклассниками историко-краеведческий курс внеурочной деятельности.

Есть и третья возможность изучения Великой Отечественной войны – воспитательная деятельность, которая может реализовываться в сотрудничестве с общественными организациями, занимающимися патриотическим воспитанием.

В прошлом мае после митинга в честь Победы и концерта к организаторам подошёл человек и с горечью сказал: «Концерт, конечно, хороший. И слова дети говорят правильные. А я вот спросил некоторых, чьи это имена на памятнике? И ни один не ответил! Даже имён-отчеств не знают, не то, что подвигов! А ведь там и моего деда имя!» Действительно, парадокс: мероприятие посвящено памяти погибших, а памяти-то и нет! Так что теперь наряду с подготовкой к юбилею идёт работа по восстановлению боевого пути односельчан. Школьники из актива музея изучают документы – семейные и архивные, работают с семьями героев. Нового ничего в такой деятельности нет. Прошлые поколения учеников эти сведения уже собирали и в музей сдавали. Казалось, что нынешним ученикам остаётся только информацию актуализировать, оформить и ярко представить. Но возвращение к упущенной на время теме стало не просто следованием по известной тропе. Нас ожидали настоящие открытия. Современные электронные мемориальные базы данных предоставили людям новые информационные возможности. В сочетании с массовым увлечением последних лет – семейными родословными – получился неожиданный результат. Мы во времени от войны дальше, а доступной информации о ней – больше. Люди буквально книги написали о своих родных, в т. ч. об участниках войны. А мы извлекли очередной урок. Не только поисковики должны заниматься увековечением памяти погибших. В сохранении памяти на веки вечные нуждаются и те, кто уже лежит под гранитными плитами и звёздами.

Итак, возможности для обращения к военной теме в основной школе найти можно. Проектная, поисковая и музейная деятельность, например, связывают воедино изучение истории Великой Победы на уроках, на внеурочных занятиях, и при подготовке воспитательных мероприятий. Вопрос в том, что учителя эти возможности пока находят не «благодаря», а «вопреки». Но тосковать по концентрической системе бессмысленно. Думаю, учителям истории стоит вернуться к вопросу и организовать действительно широкое обсуждение проблемы. Та общественность 2011 года, которая когда-то «посчитала целесообразным» изменить структуру исторического образования, могла уже и переменить своё мнение, увидев первые результаты.

А наша задача, пока образовательный маятник качается из стороны в сторону, не допустить манкуртизации школьников сегодняшнего дня. С нас ведь спросится! И чем раньше мы начнём с детьми серьёзное изучение страниц истории Великой Отечественной, как и других знаковых событий 20 века, тем больше шансов у нас на свою Победу в борьбе за умы и души молодого поколения.