

Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение
«Таяндинская средняя общеобразовательная школа»

СИНТЕЗ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ
В ПРЕПОДАВАНИИ ИСТОРИИ

Методические рекомендации

Автор: Зязева Елена Виллиновна,
учитель истории и обществознания
МКОУ «Таяндинская СОШ»

1. АННОТАЦИЯ

Предлагаемая модель преподавания направлена на достижение высоких образовательных результатов на основе индивидуализации образовательного процесса. В его основе лежат ведущие идеи и механизмы нескольких известных педагогических технологий, применяемые в новом сочетании, позволяющем каждому ребёнку выбирать собственную траекторию обучения. Модель создаёт условия для успешной реализации на практике системно-деятельностного подхода к обучению. Она представляется особенно эффективной в небольших классах сельских школ.

2. АКТУАЛЬНОСТЬ МОДЕЛИ

Реализуемая модель соответствует тенденциям развития современного образования и отвечает требованиям законодательства.

Статья 48 Закона «Об образовании» «Обязанности и ответственность педагогических работников» содержит требование «осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне, обеспечивать в полном объеме реализацию программ преподаваемых учебных предметов».

В профессиональном стандарте «Педагог» в разделе 3.1.1 «Трудовые функции» среди необходимых умений есть следующее: «Разрабатывать (осваивать) и применять современные психолого-педагогические технологии, основанные на знании законов развития личности и поведения в реальной и виртуальной среде».

В Федеральных государственных образовательных стандартах общего образования содержатся требования к результатам обучения, на которые должен ориентироваться учитель.

Противоречие заключается в том, что планируемые каждым педагогом в своих рабочих программах личностные, метапредметные и предметные результаты являются, по сути, идеалом, который не может быть достигнут в равной степени каждым учащимся.

Учитель также зачастую не удовлетворён итогами своей работы: наличие в классе неуспевающих, фрагментарность знаний и непрочное запоминание даже у тех, кто имеет положительные оценки, недостаточная активность на уроках, невозможность охватить и включить в сферу познания учеников богатейший исторический материал.

Теоретически давно обоснован взгляд на современного учителя как на организатора учебного процесса, «режиссёра» урока, направляющего самостоятельную работу детей. Но на практике, в силу индивидуальных особенностей учащихся, реализовать этот подход очень трудно.

Апробированная система преподавания, описанная в проекте, позволяет разрешить данное противоречие. Модель, представляющая собой определённый синтез педагогических технологий, прежде всего, значительно повышает мотивацию к учению у каждого ребёнка. А это и есть тот импульс, с которого начинается «движение вверх». На каждом этапе своей учебной деятельности ученик получает возможность выбора объёма работы, сложности, направления, темпа и даже глубины освоения учебного материала. А учитель, передавая часть ранее считавшихся только его прерогативой функций обучающимся, действительно сможет реализовать требования к современному уроку, определяемые стандартами нового поколения.

3. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ МОДЕЛИ КАК ПРОЕКТА

Предлагаемую модель преподавания можно рассматривать как проект. Цель проекта: создать условия, мотивирующие учащихся к планированию, организации, анализу и корректированию индивидуальной образовательной деятельности.

Достижению этой цели служат следующие задачи:

1. Изучение психологических особенностей учащихся класса, в котором планируется реализация проекта.

2. Отбор необходимых элементов современных педагогических технологий с учётом выявленных индивидуальных особенностей учеников.

3. Синтезирование на их основе новой модели организации образовательного процесса.

4. Внесение изменений в структуру и типизацию уроков, составляющих блок изучения темы.

5. Определение видов деятельности учеников и учителя для каждого типа урока.

6. Подбор действенных мотивационных решений, которые бы поддерживали неослабевающий интерес к учению и стимулировали бы каждого ребёнка к осознанному достижению индивидуально поставленных задач.

7. Подготовка фонда оценочных средств, позволяющего определить степень достижения личностных, метапредметных и предметных образовательных результатов.

8. Разработка системы учёта индивидуальных достижений школьников, позволяющей своевременно корректировать и направлять деятельность учащихся с целью достижения планируемых результатов.

4. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ МОДЕЛИ КАК ПРОЕКТА (последовательность реализации)

4.1 Психолого-педагогическая диагностика шестиклассников

Были изучены различные методы и приёмы психолого-педагогической диагностики учащихся. Проведены тесты, результатом которых стали индивидуальные карты на каждого шестиклассника. В них содержались разнообразные сведения об особенностях мышления, типе личности, оптимальных вариантах мотивации для каждого ребёнка. Изучение психологических особенностей 6-классников проводилось по следующим параметрам:

- познавательные процессы;
- внимание;
- восприятие;
- память;
- мышление;
- воображение;
- понимание;
- язык и речь

По каждому ученику и по классу в целом выстраивались таблицы результатов и графики распределения величин.

Например, исследование **внимания** на устойчивость и распределение проводилось по корректурному тесту Б.Бурдона.

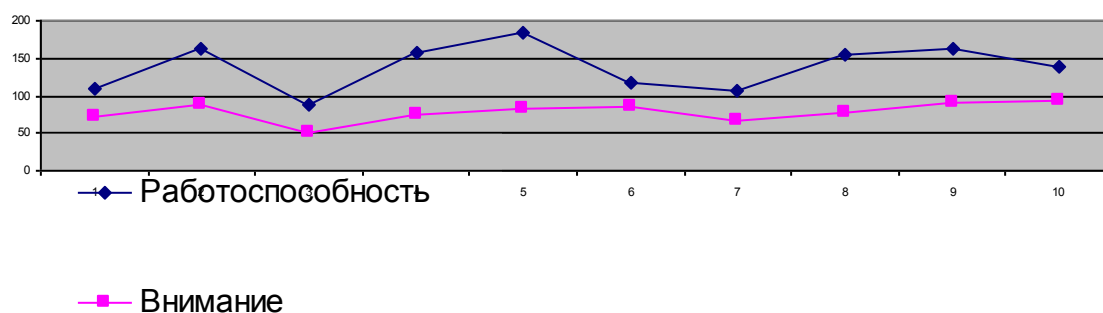


Рис. 1. График распределения работоспособности и внимания в течение 10 минут работы с текстом

Исследования **памяти** проводились по трём параметрам: объём, осмысленность воспроизведения информации и быстрота реакции.

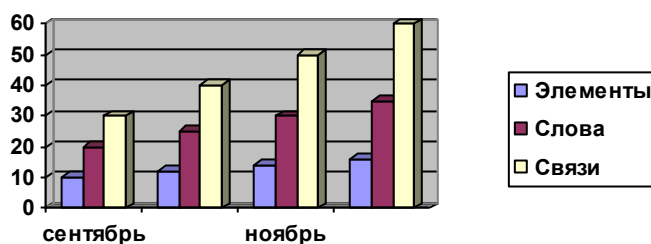


Рис. 2. Динамика показателей за первые четыре месяца проекта

Исследование **интеллектуальных навыков** проводилось по тесту Термена.

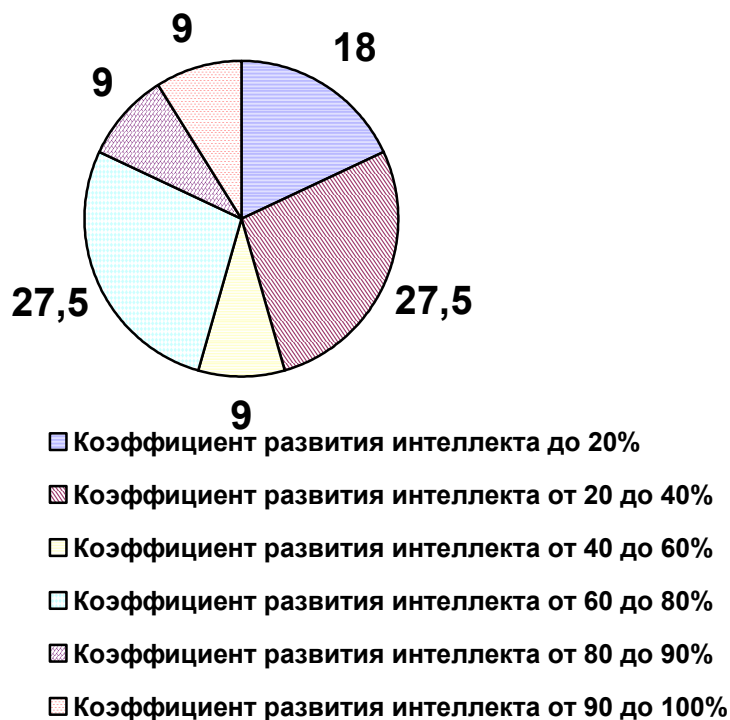


Рис. 3. Результаты исследования интеллектуальных навыков у шестиклассников в начале учебного года

Исследование **креативности** (способности к быстрому принятию решений в проблемных ситуациях, к нетрадиционному взгляду на поставленную задачу) проводилось по тесту Гилфорда.

Изучение **типа восприятия** было проведено по тесту М. Гамезо

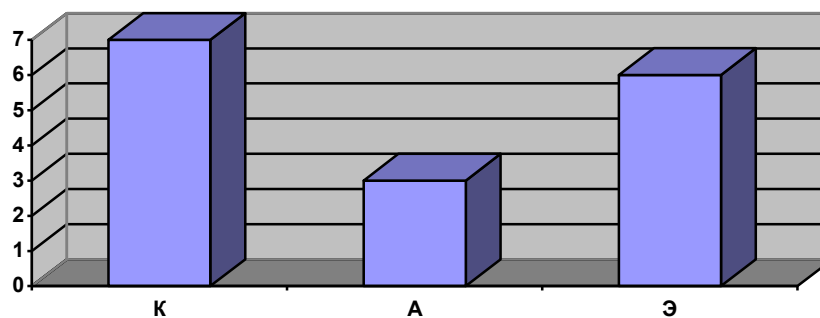


Рис. 4. Результаты исследования типа восприятия (к - конкретный, а – абстрактный, э – эмоциональный)

Оказалось, что почти половина учащихся класса обладают конкретным типом восприятия, а значит, лучше запоминают наглядно проиллюстрированный материал. Но лишь 3-человека из 16-ти обладают абстрактным типом восприятия, т.е. хорошо запоминают отвлеченные понятия, формулы, обобщения. 6 человек имеют эмоциональный тип восприятия, т.е. их память лучше удерживает материал, связанный с пережитыми чувствами. Такие показатели говорят о проблемах изучения истории в данном классе, т.к. установление причинно-следственных связей и формулирование выводов требует не столько конкретно-предметного или чувственного отображения, сколько развитого абстрактного мышления.

Среди методов исследования отбирались такие, которые могут быть доступны каждому педагогу без специального психологического образования для проведения, расшифровки и дальнейшего использования результатов в работе над проектом. Показатели по каждому ученику вносились в индивидуальную карту.

Имея на руках исходные данные по особенностям личности каждого ученика и класса в целом, можно было встраивать индивидуальную программу развития каждого ребенка в общую систему.

4.2 Отбор элементов современных педагогических технологий с учётом выявленных индивидуальных особенностей учеников

Очень важной составляющей проекта была работа над теоретическим обоснованием рациональности и целесообразности новой модели преподавания, которая бы не являлась точным повторением уже готовой и отточенной положительным практическим опытом технологии. Эта модель должна была стать соединением известных методов и технологических приёмов в иное сочетание, своего рода синтезом лучших педагогических идей.

«Синтез - это соединение различных элементов в единое целое, новую систему, разрешающую противоречия предыдущих систем и являющуюся оптимальной для конкретных заданных условий» - именно такое определение термина среди нескольких словарных статей было выбрано в качестве ориентира.

Таким образом, нужно было создать свою систему преподавания предмета, работающую в условиях конкретного класса, учитывающую особенности личности учителя, ориентированную на материальные возможности школы.

При формировании системы использовалась энциклопедия Г.К. Селевко «Современные образовательные технологии». В процессе анализа различных образовательных технологий были выделены для использования следующие элементы (подходы, методы, приёмы):

- совместная развивающая деятельность ученика и учителя, совместный анализ хода и результатов этой деятельности, позиционирование ученика как субъекта обучения (педагогика сотрудничества);
- постановка проблемы как личностно значимой для ученика;
- построение каждого урока как этапа в формировании человека (система Е. Ильина);
- проживание проблемной ситуации, закрепляющее ЗУНы; (игровые технологии);
- создание особого вида мотивации к учению, овладение новыми компетенциями под самопобуждением (проблемное обучение);
- оформление материала в виде схем-конспектов; создание динамического стереотипа деятельности учащихся, наличие речевого этапа - проговаривания конспекта (технология В. Шаталова);
- перспективное опережающее обучение (технология С. Лысенковой);

- типизация набора уроков по теме; индивидуальная программа деятельности ученика при уровневой дифференциации заданий (технология уровневой дифференциации Н. Гузика);
- принцип выставления оценок методом сложения достижений ученика, новая расшифровка оценок («3»- «все в порядке», «4» - «хорошо поработал», «5» - «ай да я, ай да молодец!»), индивидуальная карта развития на каждого ученика; принцип «возьми сколько можешь, но не меньше обязательного» (технология В.Фирсова);
- работа с учащимся по индивидуальному плану способом «учитель-ученик» (технология индивидуализации обучения);
- создание разветвленных программ деятельности учащихся (программированное обучение);
- общение в динамических парах, принцип «каждый учит каждого», многократное повторение материала (коллективный способ обучения), взаимообмен заданиями (мурманская методика);
- выполнение задания группой учащихся под руководством лидера (групповые технологии);
- использование диалога как формы организации и средства обучения (школа диалога культур);
- перестройка дидактической структуры материала внутри учебных курсов (технология универсальных дидактических единиц);
- активно-деятельностный способ обучения, работа ученика в зоне ближайшего развития на каждом уроке (развивающее обучение).

4.3. Синтезирование новой модели организации образовательного процесса и внесение изменений в структуру и типизацию уроков, составляющих блок изучения темы

Материал изучается не последовательно, по отдельным параграфам, а сразу целой темой в течение 4-х, 6-ти или 8 уроков, в зависимости от объёма

предлагаемой учебником информации. Уже на первом уроке учащиеся знакомятся с основным содержанием определённого тематического блока изучаемого курса.

В дальнейшем каждый ученик получает возможность увеличить объём и глубину проработки материала и делает это в соответствии с индивидуальными особенностями и целями.

Количество уроков в цикле желательно должно быть кратно двум, по количеству часов в неделю в учебном плане. Это позволит учащимся воспринимать тему более цельно.

Каждый урок в цикле относится к определённому типу. В начале разработки и первичной апробации проекта (в конце 90-х годов) были установлены следующие типы уроков:

ВБУ - повторение и ввод нового материала на базовом уровне;

УУЗ - урок углубления знаний;

УЗПО – урок закрепления, повторения, обобщения материала;

УК – урок контроля

УКР - урок коррекции и развития;

УУ – «урок-удивление».

Сейчас, на втором этапе апробации проекта, типы и виды уроков соотнесены со стандартом. Сама возможность такого соотнесения является косвенным подтверждением соответствия синтезированной модели современным тенденциям развития образования.

Требования к уроку, заложенные в стандарте, выполняются. Содержательная и деятельностная цели – реализуются. Изменения, составляющие одну из сторон проекта, касаются внутренней структуры каждого типа урока. Но стандарт предполагает разнообразие видов уроков, поэтому такие изменения допустимы. Урок каждого типа предполагает определённые виды деятельности.

Таблица 1. Структура изучения темы

№ урока в теме	Тип урока	Деятельность
1	Урок открытия нового знания	Материал представляется в виде опорного конспекта, объясняется учителем. Учащиеся зарисовывают опорный конспект себе в тетрадь или получают ксерокопию конспекта
2	Урок общеметодологической направленности	Школьники проговаривают опорный конспект друг другу и учителю, выполняют задания базового и общего уровня. Учитель вносит результаты в технологическую карту наблюдений
3	Урок общеметодологической направленности	Учащимся предлагается выполнить задания общего и продвинутого уровня, предлагается для обсуждения проблема, которую ученики решают группами или коллективно в диалоге, предварительно подготовившись дома, используя дополнительный материал
4	Урок развивающего контроля	Проводится с использованием различных индивидуализированных форм контроля
5	Урок рефлексии	В зависимости от результатов контроля – либо урок коррекции, либо урок – «удивление». Коррекция осуществляется по технологии поэтапного формирования умственных действий. Урок – «удивление» – это рассказы ребят об узнанном, прочитанном дополнительно по теме, личностно- интересном, выполнение творческих заданий
6	Урок общеметодологической направленности	Завершающий урок в цикле, строится по игровым технологиям. Его задача не только обеспечить окончательное достижение образовательных целей каждым учащимся, но и запомниться, остаться ярким впечатлением, вызвать интерес к предмету, оставить в каждом ощущение успеха, формировать мотивацию дальнейшего учения

Возможно слияние разных типов уроков или их дробление. (*Приложение 1*) Важно, чтобы перестройка материала курса не влияла на работу школы, не требовала изменений в расписании или перекраивания учебного плана. А главное, чтобы базовый уровень соответствовал обязательному минимуму содержания основного общего образования (ныне мы ориентируемся на историко-культурный стандарт).

4.4. Виды деятельности учеников и учителя

На первом уроке цикла происходит представление материала на базовом уровне классическим объяснительно-иллюстративным методом, но с использованием опорного конспекта. Практика показала, что лучше учителю нарисовать такой конспект самостоятельно, не используя компьютерную графику, т.к. электронный вариант дети хуже воспринимают, он в нынешней ситуации слишком привычен и не вызывает интереса. Опорный конспект можно раздавать в отпечатанном виде каждому учащемуся, но тогда восприятие также станет более пассивным и эффект снизится. Учащиеся зарисовывают опорный конспект себе в тетрадь. Выясняют непонятные моменты, уточняют смысл условных знаков, придуманных учителем. На уроке учитель ещё 1-2 раза проговаривает материал. Ученики теперь слушают, корректируя свой опорный конспект (далее – ОК). Дома они дополняют его по учебнику, придумывая собственные условные обозначения, рисунки, составляя уточняющий текст.

Таким образом, материал нескольких параграфов учебника как минимум трижды может быть воспринят детьми за один урок. Конечно, он предельно сокращен, но соответствует стандарту и сохраняет необходимый хронологический, фактический, терминологический компоненты; задействованы историческая карта, учебник, рабочая тетрадь. На этом же уроке во время первичного объяснения можно привлекать различные дополнительные источники информации.

Возможные проблемы первого урока:

- недостаток времени для запланированных действий;
- большой объем домашнего чтения (хотя воспринимается текст параграфов после такого урока намного легче).

Зато уже на этом этапе появляется возможность у каждого ребёнка двигаться в своём темпе.

На втором уроке такого тематического блока учащиеся сдают (проговаривают) учителю базовый уровень темы по своему опорному конспекту. Сдавший на «отлично» может стать «консультантом» и принимать тему у других ребят. Работа ускоряется. Консультанты имеют право сами оценить результат другого ученика. Учитель имеет возможность этот результат проверить.

Ученики, справившиеся с пересказом темы по ОК, приступают к выполнению заданий. Ребята самостоятельно выбирают себе задания в соответствии с технологической картой, которая составлена по контролируемым элементам содержания (КЭС): хронология, работа с документом, исторические деятели, факты, причинно-следственные связи и т.д. (*Приложение 2*) Каждый учащийся сам решает, какую карточку выбрать и в каком темпе двигаться вперед, улучшить оценку по определённому КЭС или остановиться на достигнутом и начать двигаться в следующем направлении. Дифференциация заданий существует и по сложности. На уроке помощь ученику или проверку задания также могут осуществлять консультанты. Их можно пригласить, подняв красную («Нужна помощь!») карточку или зелёную («Готов ответить устно!»).

Урок со стороны выглядит необычно и непривычно: учащиеся свободно передвигаются по классу, работают в парах, в мини-группах. Кто-то может подсесть к паре «отвечающий – принимающий» и послушать ответ одноклассника, готовясь к своему ответу; кто-то уточняет опорный конспект; кто-то меняет задание, выбирая его из открытого фонда, где КИМы структурированы по виду и сложности. Учитель действительно становится «дирижёром оркестра», одновременно слушая ответ ученика

или помогая в выполнении задания, и в то же время, контролируя всё, происходящее в классе. (*Приложение 3*)

Несмотря на предельно активную работу в течение всего урока, не все ученики успевают выполнить достаточное количество заданий. В Интернете готовых ответов ученики не найдут, поэтому задания им разрешается брать домой. Дети делают это с удовольствием, т.к. мотивированы графиком своих личных достижений.

На третьем уроке учащимся предлагается для обсуждения проблема, которую они решают группами или коллективно в диалоге, предварительно подготовившись дома, используя дополнительный материал. Для учителя же это особенно интересный творческий урок, при подготовке к которому из обширного арсенала имеющихся вариантов можно выбрать подходящие методы и приёмы, опробовать новые современные технологии, например, технологию фасилитации или технологию бенчмаркинга. На этом уроке особенно явно устанавливаются межпредметные связи, т.к. уместно рассмотрение какого-либо явления через призму образного восприятия, создаваемого средствами литературы, музыки, изобразительного искусства, кино.

Урок четвертый позволяет не только проконтролировать степень освоения темы, но и открыть её новые грани. Учащиеся, заинтересованные в глубоком изучении предмета, могут под новым углом посмотреть на историческую проблему.

Урок пятый зависит от результатов контроля. Рефлексия как способность к критическому самоанализу может потребовать коррекции в изучении темы, и учитель должен быть готов предложить ребятам корректирующие задания. Именно второй - пятый уроки цикла учитель готовит, в большей мере опираясь на результаты диагностики. Если результаты контроля удовлетворительны, то на уроке могут звучать рассказы ребят об узнанном, прочитанном дополнительно по теме,

лично-интересном; это может быть выполнение творческих заданий, мини-проектов и т.п.

Урок шестой – завершающий в цикле – должен обязательно произвести на ребят впечатление, стать неожиданным и запомниться надолго. С этой задачей хорошо справляется игра. Возможно, это будет экскурсия в музей, просмотр фильма, «зачет наоборот», литературно-музыкальная композиция, КВН, викторина, дискуссия, интегрированный урок и т.д. Главное, чтобы он запомнился и чем-то удивил, «зацепил» ребенка, мотивировал к дальнейшей работе.

Бывают ситуации, когда некоторые учащиеся с третьего по пятый уроки цикла не включаются в коллективные действия, хотя такая возможность есть у всех. Слабоуспевающие могут продолжать работать над поэтапной сдачей опорного конспекта, и этого будет достаточно, чтобы ученик освоил содержание темы на базовом уровне, овладел понятийным аппаратом, поработал с картой и документом. Могут отказаться от групповой работы и сильные ученики, которых охватывает азарт выполнить самые сложные задания и в большом количестве. Это право ученика – выбирать способы и формы учебной деятельности.

4.5. Способы мотивации учащихся

Главный стимулирующий фактор в представленной модели – возможность делать самостоятельный выбор на каждом этапе работы.

Приступая к работе над новой темой, каждый учащийся может поставить перед собой определённую цель: какого учебного результата он хочет достичь. Затем, имея на руках технологическую карту освоения темы, зная критерии оценивания по каждому КЭС и дополнительные способы улучшить учебный результат, ученик составляет свой личный график продвижения к нужному результату.

На этапе работы с опорным конспектом ребят привлекают возможности красиво оформить конспект, дополнить его по своему

усмотрению, пользоваться им при устном ответе. На втором уроке многим интересно попробовать себя в роли учителя: консультанта и проверяющего. Далее школьники могут выбирать: остановиться на достигнутом результате и помогать другим освоить тему, или двигаться от задания к заданию согласно собственным планам. Дополнительными побуждающими компонентами служат «подсказанные» психологами «мелочи», например, яркое и необычное оформление заданий, переходящие значки консультантов и т.п.

И конечно же, мотивирует ребёнка ощущение успеха, которое в данной системе обучения доступно всем учащимся, без исключения.

4.6. Подготовка фонда оценочных средств, позволяющих определить степень достижения личностных, метапредметных и предметных образовательных результатов.

Учитель может использовать задания из открытых ФОС или готовить их самостоятельно. Хорошим ориентиром для создания собственных оценочных материалов служат задания ВПР или КИМы ОГЭ – ЕГЭ.

Сложностью в реализации проекта является трудоёмкость работы по созданию большого количества нестандартных, творческих заданий. Для обеспечения каждому ученику свободного выбора заданий из разных категорий, нужно подготовить по каждой теме несколько десятков разнообразных карточек. Практика показывает, что при интенсивной работе один обучающийся может использовать до 7 – 10 КИМ за урок.

4.7. Система учёта индивидуальных достижений школьников

Учитель в течение нескольких уроков заполняет таблицу индивидуальных образовательных результатов. Оценивание может быть накопительным. Можно выставить лучшую из оценок, полученных по каждой ключевой компетенции. Можно усреднить оценку по теме по согласованию с учеником. Можно возвращаться к промежуточному результату и улучшать его.

По этим данным учитель может судить о пробелах и успехах в овладении предметными компетенциями, контролировать общий и личный уровни освоения темы, рост качества знаний, наблюдать и корректировать траекторию движения учеников к нужному образовательному результату.

Для учащихся постоянное обращение к такой таблице служит формированию навыков самостоятельного планирования и анализа своей деятельности. Родители учеников получают возможность также понимать в деталях структуру изучения истории, принципы и критерии оценивания работы.

Таблица 2. Пример учёта индивидуальных достижений учащихся
в начале работы над темой

Учащийся	Опорный Конспект	Работа с учебником	Факты	Даты	Понятия	Карта	Персоналии	Документ	Визуальные источники	Устное сообщение	Причинно- следственные связи	Мнения учёных	Исторические задачи	Итоговая оценка
***Влад	3	4	4	3			4			5				
***Екатерина	3	3	3	3	3	4	4	3	4					
*** Вероника	5	45	5	4	5	55	55	4	5	5	4	4		
Колотилова Елизавета	5	55	5	45	4	5	5	45	5	55	55	5	555	
*** Настя	4	44		4	34	45				55				
***Заур	5	54						445 55	55		45			

Информация из таблицы должна постоянно соотноситься с данными психолого-педагогической диагностики. Возможно, кому-то из ребят придётся готовить индивидуальные задания. Именно поэтому, на взгляд автора, проект будет оптимален для реализации в небольших классах.

Представляемая модель может применяться как при изучении всего курса, так и отдельных тем, по выбору учителя.

Время на изучение темы затрачивается то же, содержание изучаемого материала не меняется, отступлений от программы нет. Иными становятся подход к изучению темы, структура уроков, деятельность ученика и учителя.

5. ПЛАН РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ КАК ПРОЕКТА

Проект рассчитан на 4 года, т.е. на время изучения истории Отечества определёнными учащимися с 6 по 9 класс.

Таблица 3 План реализации инновационного проекта

Этап	Задачи	Мероприятия
1. Подготовительный (сентябрь - декабрь 2016 года)	1. Изучение психологических особенностей учащихся 2. Отбор необходимых элементов современных педагогических технологий 3. Синтезирование на их основе новой модели организации образовательного процесса	1. Психолого-педагогическая диагностика будущих шестиклассников 2. Анализ результатов диагностики. 3. Изучение авторских материалов разработчиков педагогических технологий 4. Внесение изменений в рабочую программу по истории Отечества 5. Создание фонда оценочных средств для реализации модели
2. Практический (январь 2017 года – май 2020 года)	1. Построение образовательного процесса по новой модели с учётом индивидуальных особенностей учащихся	1. Разработка проектов уроков в соответствии с нетрадиционной структурой изучения отдельных тем

	2. Поиск и отбор лучших мотивационных решений для реализации проекта 3. Контроль динамики интеллектуального развития учащихся	2. Проведение текущих диагностических исследований развития интеллекта учащихся 3. Учёт индивидуальных достижений школьников
3. Аналитический (январь - август 2020 года)	1. Анализ и обобщение результатов работы 2. Распространение накопленного опыта 3. Определение перспектив дальнейшего развития проекта	1. Проведение итоговых диагностических исследований 2. Разработка методических материалов, которые могут быть использованы педагогами в работе 3. Представление опыта, полученного в ходе реализации проекта, на заседаниях школьных и районных методических объединений учителей истории, на персональном сайте и сайте школы, размещение материалов на Интернет-порталах и в методических сборниках. <i>(Приложение 4)</i> 4. Распространение опыта работы над проектом в

		ходе участия в конкурсах профессионального мастерства (<i>Приложение 5</i>) 5. Разработка проектов уроков и формирование ФОС для применения модели в преподавании обществознания
--	--	--

6. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ И РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ

Синтезированная модель дважды апробировалась с учащимися в процессе преподавания истории Отечества. Впервые – в 1998-2001 годах, когда по согласованию с администрацией школы и родителями преподавание истории велось по новой системе. Инновационная деятельность была начата с шестиклассниками и продолжалась до окончания ими 9 класса.

Количественными показателями эффективности модели служили, во-первых, данные психолого-педагогических исследований, проводившихся в течение 4-х лет. Они показывали положительную динамику развития интеллекта учащихся по многим параметрам: память, внимание, речь и др. Во-вторых, росли показатели успеваемости учащихся. Если в 5 классе среди 16 учеников были 2 неуспевающих и только 3 ударника, то к окончанию основной школы в классе не было неуспевающих, 1 учащийся получил аттестат особого образца, а 9 учеников имели итоговые оценки «4» и «5».

Результаты-эффекты оценены были при анкетировании учащихся, родителей, классного руководителя и учителей-предметников. Все они отмечали устойчивую мотивацию к изучению истории, положительные изменения в отношении к изучению других предметов, более осознанное и прочное формирование навыков собственной планово-аналитической

деятельности, хорошее психологическое состояние каждого ученика и установившуюся комфортную атмосферу в классе.

Опыт работы по данной технологии хорошо знаком педагогам школы, был одобрен коллегами районного методического объединения историков. И, тем не менее, в 2000-е годы он не получил широкого распространения.

Причины тому следующие:

- трудоёмкость подготовительной работы к изучению каждой темы со стороны учителя;
- повышенная интенсивность работы учителя в связи с постоянными мониторинговыми действиями;
- периодически наступающая усталость, «выгорание» детей от напряжённой работы.

Во второй раз в 2016 – 2019 гг. модель реализуется в качестве инновационного проекта на основе новых электронных и технических возможностей, облегчающих работу учителя. Проект был запущен в работу с учащимися 6 класса, начавшими в 2016 году изучение истории Отечества по ФГОС. Окончание проекта планируется в 2020 году, когда школьники закончат 9 класс. Но уже сейчас опыт работы по данной синтезированной модели позволяет сделать следующие выводы:

- Внедрение данной инновации было оправдано значительным повышением успеваемости учащихся класса по истории. В течение всех лет эксперимента абсолютная успеваемость по классу составляла 100%, а качественная держалась около 75%.
- Новая модель органично вписалась в учебную деятельность школы, не потребовав создания дополнительных условий для ее функционирования.
- Она позволила успешно реализовать многие направления концепции модернизации образования: индивидуализация процесса обучения, внедрение системно-деятельностного подхода к обучению и другие. В ходе реализации проекта были разрешены некоторые противоречия

и проблемы традиционной системы преподавания: повышена мотивация школьников к учению, все школьники включены в активную деятельность на уроке и нацелены на достижение образовательного результата.

Исследования структуры интеллекта учащихся по тесту Амтхауэра показывают повышение уровня общей осведомлённости, интуитивного мышления, логического мышления, способностей к категоризации информации.

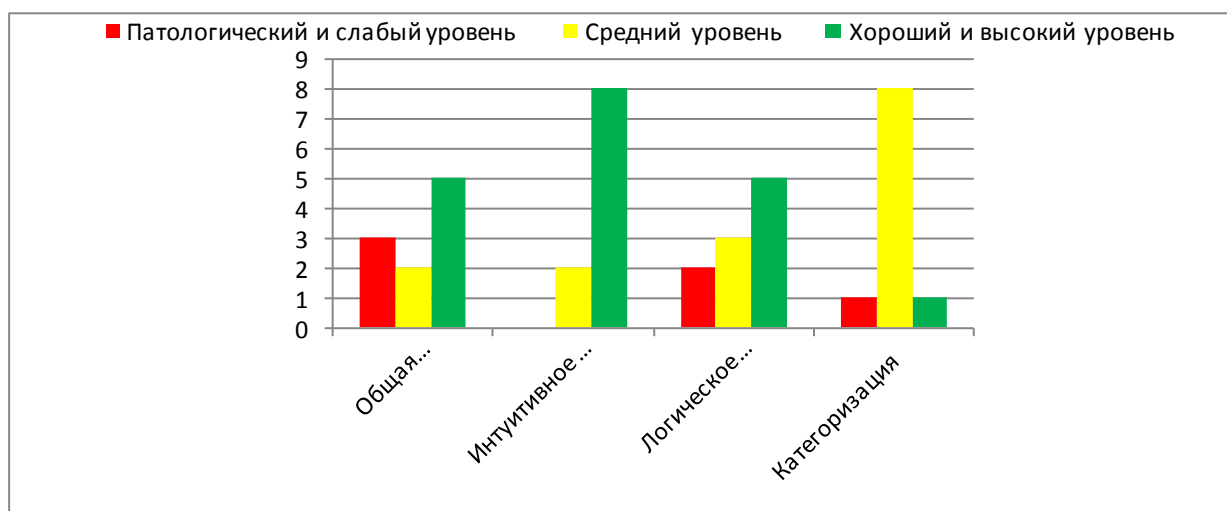


Рис. 5. Результаты исследования структуры интеллекта учащихся в 2016 году

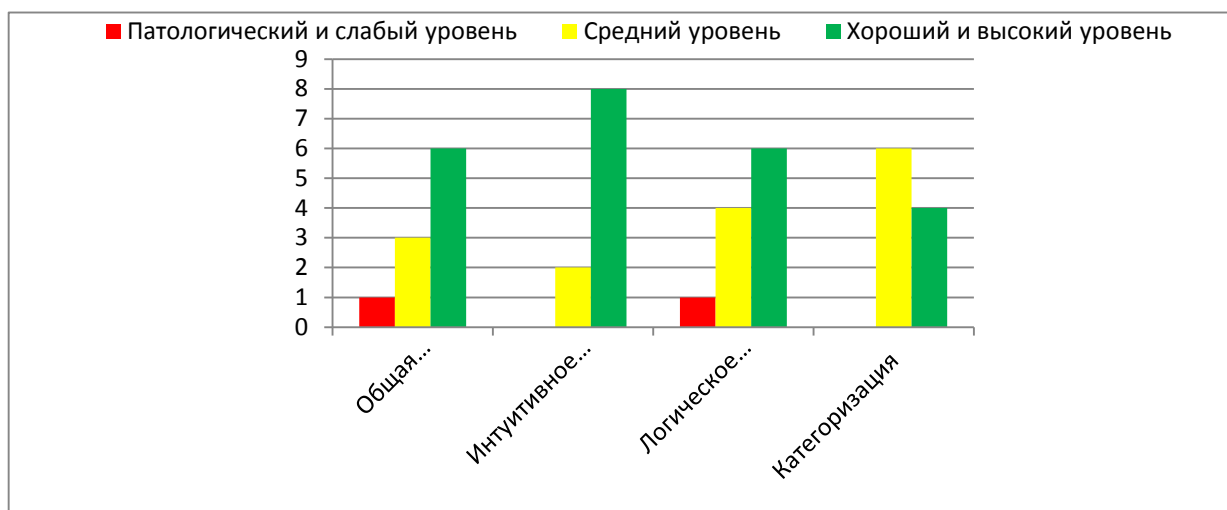


Рис. 6. Результаты исследования структуры интеллекта учащихся в 2019 году

Мониторинг психологического развития учащихся данного класса показывал стабильное улучшение показателей по всем параметрам, что благотворно сказалось на результатах обучения по другим предметам. Определяемый в 5 классе как «средний» по способностям, этот же класс в

прошлом году уже проявлял свойства «сильного». Пятеро из 14 учащихся класса защищали честь школы на районных олимпиадах по гуманитарным предметам и занимали призовые места.

Можно утверждать с уверенностью, что любая тема, отработанная с учащимися по представленной модели, усваивается абсолютно всеми школьниками на минимальном базовом уровне. И 55 – 75% учащихся имеют предметный результат «выше среднего».

Мониторинг сформированности метапредметных компетенций на конец 2018-2019 учебного года так же показал, что 68% учащихся класса овладели необходимыми УУД на оптимальном и высоком уровнях. Остальные – на удовлетворительном уровне.

Личностные результаты проявляются, прежде всего, в высокой степени мотивации к учению в данном классе, и не только по истории. Учащиеся класса демонстрируют разносторонние интересы, успехи в спорте, творчестве. 4 человека из 14 входят в состав актива музея, с успехом участвуют в музейных конкурсах. (*Приложения 6, 7*)

Отмечается также значительное развитие навыков коммуникации. Работа по этой свободной, построенной на само- и взаимообучении системе, имеет также мощный воспитательный эффект.

7. ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МОДЕЛИ

Гибкость представленной модели позволяет применять её к преподаванию большинства предметов учебного плана.

Дополнительных материальных, финансовых, информационных, организационных и иных ресурсов проект не потребовал.

После прохождения аналитического этапа проекта, на котором планируется создать ряд обобщающих методических продуктов, перспективное развитие проекта возможно в следующих направлениях:

1. Дальнейшее использование проектной модели в собственной практике: пролонгация проекта на изучение истории в 10-11 классах, а также распространение его на преподавание обществознания.

2. Внедрение инновационной модели в практику преподавания предметов из других образовательных областей. Возможно, ознакомившись с результатами проекта и методическими рекомендациями, коллеги заинтересуются этим опытом и тогда контингент участников проекта и его география расширятся.

3. Совершенствование системы психолого-педагогической диагностики учащихся с привлечением профессиональных психологов (использование кадровых ресурсов муниципалитета).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (редакция от 31.12.2014 г. с изменениями от 06.03.2019 г.).
2. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования/ Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897
3. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования/ Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413
4. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории (Вестник образования. – 2014. - № 13. – С. 10-124).
5. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии/Г.К. Селевко. – М.: Народное образование, 1998. - 256 с.
6. Шаталов, В. Ф. Педагогическая проза/В.Ф. Шаталов. – Архангельск: Северо-Западное книжное издательство, 1990. 383с.
7. Гузик, Н.П. Учить учиться (из опыта работы учителя химии)/Н.П. Гузик. - Москва: Педагогика, 1981.- 88с.
8. Чеботарёва, Н.И. Олимпиадные задания по истории России. 9 – 11 класс/Н.И. Чеботарёва. – Волгоград: Издательство «Учитель», 2006.– 90 с.
9. Уткина, Т.В. Способы формирования и оценки универсальных учебных действий, [Электронный ресурс], - <http://ipk74.ru/upload/iblock/810/81011f8c68fa2160867a5368ddf4345c.pdf>
10. Маркина, Н.В. Современные исследования выбора в контексте психологии развития одарённости: классическая парадигма, [Электронный ресурс], <http://ipk74.ru/upload/iblock/f6d/f6d53906e260d5417a20db730c2110c8.pdf>